

Memoria de la actividad

Seminario de Filosofía y Teoría Políticas (2):

**“El debate de Lippmann-Dewey y
los antecedentes de la Democracia
Deliberativa”**



Organizan:

Facultad de Derecho, Empresa y CC. Políticas

Departamento de CC. Políticas, Ética y Sociología

Proyecto I+D+i del Mineco FFI2013-42443-R: "Crisis y relectura del liberalismo en el periodo de entreguerras (1920-1938): las aportaciones de Walter Lippmann y José Ortega y Gasset".

Valencia

19 enero 2016

ÍNDICE

1. Ficha Resumen.....	3
2. Presentación.....	4
3. Programa.....	6
4. Ponentes.....	7
5. Fotos.....	11
6. Difusión.....	12
7. Carteles.....	13

1. FICHA RESUMEN

– **LÍNEA / PROYECTO:**

Crisis y relectura del liberalismo en el período de entreguerras (1920-1938): las aportaciones de Walter Lippmann y José Ortega y Gasset [FFI2013-42443-R]

– **TÍTULO DE LA ACTIVIDAD:**

II Seminario de Filosofía y Teoría Política “El debate Lippmann-Dewey y los antecedentes de la Democracia Deliberativa”

– **LUGAR Y FECHA:**

Palacio de Colomina (Valencia)

19/01/2016

– **ORGANIZADOR:**

Hugo Aznar, IP del proyecto Crisis y relectura del liberalismo en el período de entreguerras (1920-1938): las aportaciones de Walter Lippmann y José Ortega y Gasset [FFI2013-42443-R] y Director del Departamento de Ciencias Políticas, Ética y Sociología de la UCH-CEU

2. PRESENTACIÓN

El debate Lippmann-Dewey constituye un antecedente de las propuestas de reforma de la democracia, la conocida como democracia deliberativa, de plena actualidad como paradigma de mejora de las democracias actuales. La actividad se engloba en las actividades del Proyecto de Investigación FFI2013- 42443-R

El pasado martes 19 de enero tuvo lugar el II Seminario de Filosofía y Teoría Política “El debate Lippmann-Dewey y los antecedentes de la Democracia Deliberativa” en el Palacio de Colomina. En este intervinieron los profesores Leopoldo García Ruíz, de la CEU-UCH; Ana Cuevas Badallo, de la Universidad de Salamanca; y Ramón del Castillo, de la UNED.

El profesor Hugo Aznar inauguró la jornada situando el debate Lippmann-Dewey en el marco del Proyecto FFI 2013-42443-R y recalcó la importancia creciente de este debate desde que se planteó el paradigma de la democracia deliberativa como alternativa



normativa al modelo agregativo existente. Dicho intercambio entre Lippmann y Dewey, destacó Hugo Aznar, constituye un antecedente de absoluta actualidad de muchas de las cuestiones que siguen planteándose un siglo después: como el papel de la opinión pública y el modo en que se forma ésta, la importancia crucial

de la información adecuada para una democracia deliberativa o el papel de los expertos.

Leopoldo García Ruíz, profesor de Filosofía del Derecho de la CEU-UCH e investigador de nuestro proyecto, trató de desmentir la concepción comúnmente aceptada de un debate con posiciones confrontadas entre Lippmann y Dewey. Aunque históricamente se ha reconstruido el famoso debate como tal, Lippmann y Dewey no libraron ninguna batalla, sino más bien intercambiaron opiniones y puntos de vista para buscar soluciones, dentro de la corriente progresista, a la crisis democrática del modelo agregativo. Ambos se conocían, se respetaban y coincidían en los límites y problemas que en esos momentos presentaba la realidad social y política. De hecho no fue hasta bien entrada la década de los noventa del siglo pasado cuando empieza a hablarse de un debate confrontado entre Lippmann y Dewey.

Por su parte, la profesora titular de la Universidad de Salamanca en el Departamento de Filosofía, Lógica y Estética y actual directora del Instituto de Estudios de la Ciencia y la Tecnología, Ana Cuevas Badallo, analizó el papel que para Lippmann, por un lado, y para Dewey, por otro, deben desempeñar los expertos en las democracias contemporáneas. En este sentido, mientras que para Lippmann el rol de los expertos es fundamental dado que sobre ellos debe recaer la capacidad de tomar las decisiones políticas que afecten a un país o sociedad precisamente por su condición de expertos; para Dewey estos deben actuar como meros asesores del gobierno ya que apuesta por una ciudadanía formada, activa, participativa y comprometida. Una visión de la ciudadanía totalmente divergente a la de Lippmann, para quien los ciudadanos carecen de tiempo, interés y conocimiento para buscar soluciones a los problemas públicos. Esta concepción tiene su fundamento en la prensa, el medio a través del cual los ciudadanos se informan de lo que ocurre a su alrededor y se guían por los estereotipos construidos por la misma, por lo que son jueces poco fiables de lo que debe ser el bien público.



En su intervención, Ramón del Castillo, profesor titular de Filosofía Contemporánea y Estudios Culturales

en la UNED y actual Vicedecano de Investigación de esta misma Universidad, difirió de la postura del profesor García, ya que para Del Castillo ni tan siquiera Lippmann y Dewey coincidían en el diagnóstico de la realidad a pesar de que Dewey escribiese, por cortesía según Del Castillo, que ambos veían el mismo problema pero proponían diferentes soluciones. A diferencia de Lippmann, interpretó del Castillo, Dewey considera que la prensa no está perdida y que practicando un buen periodismo se puede informar y formar a la opinión pública; de ahí que Dewey dé prioridad a la formación de esta antes que a la de los expertos. En definitiva, Del Castillo acentuó las diferencias entre Lippmann y Dewey analizando las críticas que este último hizo del primero.

3. PROGRAMA

10.00h Presentación del debate

HUGO AZNAR

10.15h Lippmann-Dewey: ¿un debate que no fue tal?

LEOPOLDO GARCÍA RUÍZ

10.45h El papel de los expertos en las democracias modernas: las interpretaciones de John Dewey y Walter Lippmann

ANA CUEVAS BADALLO

12.30h Derecho natural y conservadurismo: una crítica a Lippmann

RAMÓN DEL CASTILLO

4. PONENTES



HUGO AZNAR GÓMEZ

Profesor Titular de Ética de la Comunicación e Historia del Pensamiento Político

Director del Departamento de CC. Políticas, Ética y Sociología, Universidad CEU Cardenal Herrera (Valencia)

En la Línea desde: 01/09/2009

Proyectos: IP de FFI2013-42443-R + FFI2010-17670 + PRCEU-UCH13/01 + Santander-PRCEU-UCH29/12 + PRCEU-UCH24/11 + PRCEU-UCH40/10 + PRCEU-UCH12/09

Previos a la Línea: ITC de BFF2000-0508-C05-03 + PB96-0936-C05-02 + PB93-0534-C06-03 + GV00-158-08

Doctor en Filosofía por la Universitat de València y Profesor Agregado de Ética de la Comunicación e Historia del Pensamiento Político de la Universidad CEU Cardenal Herrera (Valencia). Ha realizado estancias investigadoras en las Universidades de York (Reino Unido), Federal de Pernambuco (Brasil) y Córdoba (Argentina). Autor de numerosos artículos sobre ética y filosofía política, ha publicado *Ética y periodismo* (Paidós, 2000), *Comunicación responsable* (Ariel, 2011^{3ª}; trad. al portugués) y *Ética de la comunicación y nuevos retos sociales* (Paidós, 2005), así como la traducción de *Libertad y prensa* de W. Lippmann (Tecnos, 2011). Ha merecido por ello los premios de Investigación sobre Comunicación de Masas del Consell de l'Audiovisual de Catalunya (1998), el Ángel Herrera por su labor investigadora en Ciencias Sociales (2001), así como el Enrique Ferrán de ensayo breve (2014).



LEOPOLDO GARCÍA RUÍZ

Profesor Adjunto de Filosofía del Derecho

Departamento de Derecho Privado y Disciplinas Jurídicas
Básicas, Universidad CEU Cardenal Herrera (Valencia)

En la Línea desde: 01/09/2010

Proyectos: ITC/Entidad Solicitante de FFI2013-42443-R +
FFI2010-17670 + PRCEU-UCH13/01 + Santander-PRCEU-
UCH29/12 + PRCEU-UCH24/11+ PRCEU-UCH40/10

Estancias: EST/INT.U/2012

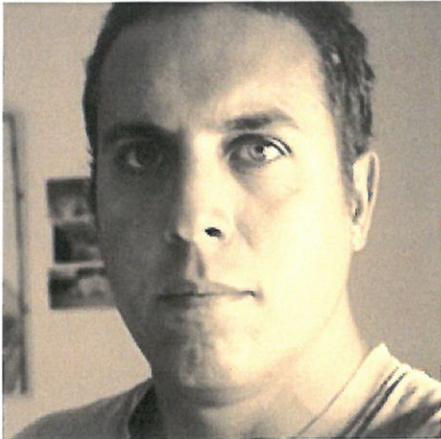
Licenciado en Derecho por la Universitat de València y Doctor en Derecho por la Universidad de Navarra, con una tesis sobre la jurisprudencia sociológica norteamericana de la primera mitad del siglo XX. Especialista en Teoría y Filosofía jurídica, ha impartido la mayor parte de su docencia entre la Universidad de Navarra, la Universidad Católica de Murcia y la Universidad CEU Cardenal Herrera. Ha sido profesor invitado en la Universidad de Piura (Perú), así como investigador visitante en la Universidad de Harvard (EE.UU.) y en el Instituto Tecnológico de Monterrey (México). Autor de la monografía "Derecho, intereses y civilización" (Comares, 2002), y de varias publicaciones científicas sobre cuestiones de su especialidad. Ha sido miembro del Consejo de redacción de *Persona y Derecho*, *Revista de Fundamentación de las Instituciones Jurídicas y de Derechos Humanos*, y de *Teleskop. Revista de pensamiento y cultura*.



ANA CUEVAS BADALLO

Profesora titular de la Universidad de Salamanca en el departamento de Filosofía, Lógica y Estética y actual directora del Instituto de Estudios de la Ciencia y la Tecnología.

Ha dirigido diversos proyectos de investigación, tanto públicos como privados en el ámbito de los Estudios Sociales sobre Ciencia y Tecnología, destacando la Agencia de noticias científicas Dicyt, o los proyectos de análisis de repercusión mediática de la biotecnología. Ha sido directora del programa de posgrado en Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología, título oficial de la misma universidad y la Secretaria General de la Universidad de Salamanca entre los años 2009-2013. Especialista en el área de la filosofía de la ciencia y la tecnología y en cultura tecnológica. Ha realizado estancias en centros internacionales tales como la Universidad de Helsinki con el profesor Ilkka Niiniluoto, en la Universidad de Delaware, con el profesor Paul Durbin, en la Universidad de Delft, con el profesor Peter Kroes y en la Universidad de Valaparaiso (Chile) como profesora invitada. Autora de diversos artículos que versan de epistemología, ontología y axiología de la tecnología.



RAMÓN DEL CASTILLO

Profesor titular de Filosofía Contemporánea y Estudios Culturales en la UNED, actualmente Vicedecano de Investigación.

Director del I+d+i del Mineco “Reconstrucción de la democracia”, codirector del Dewey Center en España, y miembro del comité ejecutivo de la sociedad Rorty desde 2014.

Miembro del Parlamento Europeo de la Cultura. Ha publicado numerosos trabajos sobre la historia de las ideas en Estados Unidos con especial atención a problemas éticos, políticos y religiosos. Autor de *Conocimiento y acción, el giro pragmático*, y recientemente *Rorty y el giro pragmático*. Entre sus ensayos: “Varieties of American Ecstasy”, “Dewey and the Ethics of Recognition”, “Listening Without Banisters: Habermas y Bernstein on Democratic Ethos”, “Cuidarnos de nosotros mismos”. Editor de *Confines of Democracy. The Social Philosophy of Richard Bernstein* (Brill, 2015) y autor de estudios introductorios a *Viejo y nuevo individualismo*, *La opinión pública y sus problemas de Dewey*, *Pragmatismo*, de James, *El pensamiento de izquierdas en Estados Unidos*, de Rorty, y *Filosofía y democracia*, de Bernstein. También ha traducido y escrito sobre marxistas como Fredric Jameson, Raymond Williams y Terry Eagleton.

5. FOTOS



6. DIFUSIÓN

– *BLOG DELIBERACION* (11/01/2016): <https://blog.uchceu.es/delibecracia/el-debate-lippmann-dewey/>

– *BLOG DELIBERACION* (26/01/2016): <https://blog.uchceu.es/delibecracia/un-debate-que-no-fue-tal/>

– *ACTUALIDAD CEU* (19/01/2016): <https://medios.uchceu.es/actualidad-ceu/expertos-analizan-en-la-ceu-uch-los-antecedentes-de-la-democracia-deliberativa/>

7. CARTELES

Seminario de Filosofía y Teoría Políticas (2)

El debate Lippmann-Dewey y los antecedentes de la Democracia Deliberativa

Martes, 19 de enero de 2016
Palacio de Colomina
Almudín, 1 (junto Pl. Virgen) Valencia



Organizan:

Facultad de Derecho, Empresa y CC. Políticas

Departamento de CC. Políticas, Ética y Sociología

Proyecto I+D+i del Mincio FFI2013-42443-R: "Crisis y relectura del liberalismo en el período de entreguerras (1920-1938): las aportaciones de Walter Lippmann y José Ortega y Gasset".

Grupo de Investigación Democracia deliberativa, comunicación y ciudadanía (Delibecracia)

- 10.00h **Presentación del debate**
HUGO AZNAR
- 10.15h **Lippmann-Dewey: ¿un debate que no fue tal?**
LEOPOLDO GARCÍA RUIZ. Profesor de Filosofía del Derecho de la CEU-UCH e Investigador del Proyecto I+D+i FFI2013-42443-R*
- 10.45h **El papel de los expertos en las democracias modernas: las interpretaciones de John Dewey y Walter Lippmann**
ANA CUEVAS BADALLO. Profesora Titular de Filosofía e Investigadora del Instituto de Estudios de la Ciencia y la Tecnología de la Universidad de Salamanca
- 12.00h *Pausa-café*
- 12.30h **Derecho natural y conservadurismo: una crítica a Lippmann**
RAMÓN DEL CASTILLO. Profesor Titular de Filosofía de la UNED e Investigador del Proyecto I+D+i FFI2012-38009-C02-01**

(*) FFI2013-42443-R: "Crisis y relectura del liberalismo en el período de entreguerras (1920-1938): las aportaciones de Walter Lippmann y José Ortega y Gasset".

(**) FFI2012-38009-C02-01: "La reconstrucción de la democracia. Más allá de la deliberación y del reconocimiento".

Asistencia: Libre hasta completar aforo

Más información y documentación del Seminario: Blog Delibecracia <https://blog.uchceu.es/delibecracia/>