



## Ponente<sup>1</sup>

**JAVIER AYUSO**

Director Adjunto del periódico *El País*

Bueno, muchas gracias. Primero muchas gracias por haberme invitado a estar jornadas. Me han comentado que es la primera vez que el diario *El País* participa en este Congreso, y espero que no sea la última vez. Estoy muy feliz de estar aquí. Creo que el diario *El País* tiene que estar en los sitios donde se debaten los grandes temas de España, y por eso he pensado que era una buena ocasión para empezar a venir. Insisto: espero que no sea la última.

Hoy todo está marcado por el atentado terrorista de ayer por la noche y, al final muchas veces los periodistas nos planteamos una pregunta, y es si lo que pretenden los terroristas es sembrar el terror, ¿no estamos colaborando, con nuestra información, a sembrar el terror? Pues sí, estamos colaborando, pero nuestra obligación es informar, contar las cosas de la manera más objetiva posible, analizar y opinar sobre el tema. Por eso creo que ese es el papel que tenemos que jugar.

Siempre se ha dicho que sin prensa libre no hay democracia. Parece algo obvio, pero no está mal recordarlo de vez en cuando, y más en días como hoy. Como ha explicado Victoria, los medios de comunicación en España han jugado un papel importantísimo para el establecimiento de la democracia y para el renacimiento de una España libre. Los años de la transición fueron magníficos para el periodismo, así como los años del franquismo habían sido unos años demoledores para el periodismo. Los años de la transición fueron muy buenos porque, realmente, había una complicidad entre todos, políticos, periodistas y sociedad civil, en una misma dirección. Todos buscábamos... al final, ¿qué es la transición?, pues transitar hacia algo, y todos queríamos transitar hacia un país libre y moderno en España. Ahora, a veces, cuando hay gente que pide una segunda transición, es difícil plantearlo porque, antes de plantear temas de este tipo, habrá que ver hacia dónde queremos transitar, y probablemente haya unos partidos que quieran transitar hacia una sociedad muy distinta de la de los otros partidos. Decía Victoria

<sup>1</sup> Transcrito por audición.

que la democracia se hizo en España gracias al consenso, y sería importante buscar consensos que nos lleven a definir hacia dónde queremos transitar.

Como ha explicado Justino, yo he tenido la suerte de trabajar durante tres años en la Casa del Rey, como Director de Comunicación. Tres años complicadísimos, porque yo me incorporé un 1 de marzo de 2012 y justo un mes y diez días después se produjo el accidente de Botsuana, con lo cual, como se pueden imaginar, empecé con problemas desde el primer mes. Una buena amiga mía, periodista, me decía al cabo del tiempo: “Javier, hay que ver, con lo que tú has escrito en periodismo, y que al final todo se vaya a quedar en las diez palabras que escribiste”. En fin, fueron tiempos difícilísimos, y fueron tiempos que al final yo entiendo que se solucionaron muy bien gracias a la visión, una vez más, la intuición y la generosidad del rey Juan Carlos, que decidió abdicar en su hijo en una operación que creo que fue magistral por parte del rey, que también, por supuesto, tuvo sus errores importantes durante los últimos años de su reinado pero que debería pasar a la historia como, probablemente, uno de los... Ahora no estoy exagerando, el rey Juan Carlos, desde mi punto de vista, es uno de los tres líderes políticos vivos en el mundo que han hecho una transformación radical en su país, probablemente junto con Gorbachov y Helmut Kohl. Si nos ponemos a pensar, no se me ocurre nadie más que haya hecho una transformación radical en su país. Bueno, pero no voy a seguir haciendo propaganda de mi antiguo jefe, vamos a volver a lo que estábamos hablando.

Con la democracia consolidada, y en estos momentos, las empresas de medios de comunicación están viviendo unos momentos complicados. Creo que ahora vivimos, desde mi punto de vista, una cuádruple crisis, que está haciendo que los periodistas nos tengamos que replantear muchas cosas. Hay una crisis económica, aunque parece que desde el punto de vista macro ya vamos saliendo; hay una crisis tecnológica, un cambio de era absoluto; hay una crisis de modelo, y hay una crisis de identidad. Voy a hablar un poquito de cada una de estas crisis, cómo afectan al periodismo, y cómo afectan a lo que nos trae aquí hoy, que es *Los medios de comunicación y su importancia en el desarrollo democrático*.

La crisis económica ha hecho que los medios de comunicación sean más débiles. La crisis económica ha hecho que la publicidad haya bajado más de un 50% en los últimos años, con lo cual los ingresos de los medios de comunicación, sean los que sean, han bajado, y las ventas también han bajado, y muchos de ellos están en pérdidas. Al final, lo que da la independencia a un medio es su independencia económica, con lo cual, cuando los distintos medios tenemos problemas económicos, tenemos más problemas

para ser independientes. Eso no quiere decir que no lo intentemos porque el periodista, al final, tiene que buscar esa independencia.

Crisis tecnológica o cambio de era, ese es el gran cambio que se está produciendo. Decía Victoria que tiene poco sentido hablar de prensa cuando ya el papel cada vez se lee menos. Yo, de todas formas, que soy de Gutenberg, pienso que el papel se mantendrá durante mucho tiempo. Habrá que ver para qué tipo de información, pero pienso que el papel se mantendrá. Pero lo que sí es verdad es que están surgiendo, y ya han surgido, o están invadiendo, en el buen sentido, los canales de comunicación, por un lado internet –ya cada vez todos leemos más las noticias en internet–, y por otro lado las redes sociales. Yo creo que internet ha conseguido más o menos tener medios serios y responsables, y las redes sociales todavía son un mundo complicado. Las redes sociales están inundándolo todo. Yo me sorprendo cuando mis hijos o amigos de mis hijos dicen que ellos ya sólo se informan por redes sociales. A mí eso me parece terrible, primero porque el periodismo, la noticia exige matices, y en 140 caracteres yo no sé qué matices puede haber; y segundo, porque la gran mayoría de las redes sociales son anónimas, y donde hay anonimato, no puede haber... ni responsabilidad. Eso es así. Yo siempre digo que las redes sociales son como un tsunami: llega muchísima agua, lo inunda todo, pero no hay que olvidar que, cuando hay una inundación, lo primero que falta es el agua potable. Probablemente las redes sociales todavía no sean lo suficientemente potables.

En tercer lugar, hay una crisis de modelo derivada de las dos anteriores. Los grandes medios tradicionales como *El País*, *El Mundo*, ABC, el *New York Times*, o el *Guardian*, o *Le Monde*, no tenemos muy claro cuál es el nuevo modelo.

Tenemos muy claro que hay que apostar por internet, que hay que apostar por el periódico digital, pero también vemos que el periódico digital nos está canibalizando, que de cada diez euros que perdemos de publicidad en el papel, sólo recuperamos uno en el digital, que si damos toda la información gratis en el digital, en España nos hemos acostumbrado a que internet es gratis y todos los intentos que hemos hecho por cobrar han sido un fracaso, pero que si damos toda la información en abierto, nos va a ser más difícil vender el periódico, con lo cual estamos en un momento en que no sabemos –y el que lo sepa, ojalá nos lo cuente a los demás– cuál es el modelo de futuro, no sabemos cuál es el sistema para compatibilizar el papel y el digital haciendo rentable la empresa, y de esa manera siendo independiente. Y todo ello ha causado una crisis de identidad de los propios periodistas. Yo ahora ya que soy bastante mayor y he vuelto al periodismo después de 17 años en el lado

oscuro, como dicen cuando hablan de la comunicación –no sé cuál es más oscuro de los dos lados, si el de periodismo o de la comunicación–, realmente encuentras que todo ha cambiado mucho. En mi anterior época en *El País*, tú tenías una historia, tenías tu tiempo para escribirla, la escribías. Ahora ya no. Ahora tienes una noticia y lo primero que tienes que hacer es *tuitearla*, lo segundo que tienes que hacer es mandar algo breve para la web, lo tercero, grabar un vídeo para la web, y luego ya, cuando hayas acabado todo eso, sentarte a escribir la historia. O sea que todo está cambiando mucho. Tenemos que acostumbrarnos, y no sé en qué acabará este modelo.

Lo que sí puedo decir, y lo digo muy orgulloso, es que el periodismo no ha muerto –qué más quisieran algunos que el periodismo hubiera muerto–, que no va a morir porque lo necesitamos, toda la sociedad necesita el periodismo, y que al final ser periodista se resume en una cosa, o en tres cosas: buscar la noticia, contrastarla y saber contarla bien, para que el público pueda leerlo. Y eso, sea como sea, sea el canal que sea, es lo que tenemos que hacer los periodistas.

Muchas gracias.