

Hacia una nueva sociedad

IGNACIO BUQUERAS Y BACH

Doctor en Ciencias de la Información, Economista, Empresario. Académico. Presidente de la Fundación Independiente y del Comité Ejecutivo del HOMENAJE UNIVERSAL AL IDIOMA ESPAÑOL.

Introducción

Ha transcurrido casi un siglo desde que Ortega y Gasset publicara en 1921 la primera edición de su *España invertebrada*, y la España de nuestros días podríamos calificarla de casi tan invertebrada como la suya. Las respuestas a las algunas preguntas son elocuentes: ¿qué militancia tienen los partidos políticos, y los sindicatos? ¿Qué número de asociados de las organizaciones de consumidores, las entidades familiares, las asociaciones de mayores o los entes culturales, por citar algunos sectores? ¿Qué porcentaje de la ciudadanía participa en los grupos intermedios?

España está poco vertebrada. España tiene una llamada “sociedad civil” débil, poco organizada, y con escaso peso específico. Pero, ¿qué entendemos por “sociedad civil”? El sociólogo Víctor Pérez Díaz en su libro *El retorno de la sociedad civil*—Instituto de Estudios Económicos, Madrid 1987— la define como “un conjunto heterogéneo de actores e instituciones de carácter económico, social y cultural, en relación compleja, de articulación y ambivalencia, con el Estado y su clase política”. Esta situación ha influido a que la nuestra no sea una sociedad fecunda en asociaciones y rica en ciudadanos participativos. Somos muy diferentes a las sociedades anglosajonas, con un entramado social más consolidado y dinámico.

1. Ruptura con el pasado: las dimensiones del cambio

Para hablar de la sociedad civil del futuro es necesario atender, en primer lugar, al factor tiempo. El cambio es uno de los síntomas que más se han

acusado en nuestro siglo, y la rapidez con el que este se origina hace pensar en el volumen de las modificaciones y en la necesidad imperiosa de encontrar cuanto antes soluciones que sean adecuadas a los diferentes problemas que se plantean. Hace ya más de un cuarto de siglo que Alvin Toffler expuso en su libro *El "shock" del futuro* las dimensiones del cambio y el corto espacio temporal en las que estas se desarrollaban. Además, la variedad e importancia de estas modificaciones retratan a nuestro tiempo como un segundo momento de "civilización" y abandono de la barbarie. Este aparente progreso no se da, sin embargo, siempre. A continuación nos proponemos analizar algunos de los ámbitos más significativos en la vida social y algunas de las soluciones que pueden adoptarse cuando se ha perdido el rumbo del progreso.

"La aceleración del cambio en nuestro tiempo es, en sí misma, una fuerza elemental. Este impulso acelerador acarrea consecuencias personales y psicológicas, y también sociológicas". "[...] En realidad, un creciente grupo de opinión, digno de confianza, afirma que el momento actual representa nada menos que el segundo hito crucial de la historia humana, solo comparable, en magnitud, a la primera gran interrupción de la continuidad histórica: el paso de la barbarie a la civilización"¹.

Si la rapidez del cambio, señalada por Toffler, es un dato evidente, no constituye, sin embargo, una explicación completa de la situación. Es preciso detenerse y hacer un análisis de los diferentes aspectos de la sociedad presente para poder dar unas directrices de futuro: "El pasado, pasado es; pero conviene su contemplación para configurar el futuro. El futuro es lo que importa, es nuestra común responsabilidad. Tenemos que redimensionar las cuestiones, explorar nuevas fórmulas para corregir las tendencias actuales... Pero, ¿sobre qué bases? ¿Con qué objetivos? ¿Con qué índices? Es pertinente, por tanto, contemplar la situación actual, siquiera sea de modo somero, atendiendo a sus más relevantes características"².

2. La técnica

No cabe duda de que la técnica en su inmenso desarrollo es uno de los factores condicionantes del perfil de nuestra sociedad y, probablemente, uno de los que más tenga que decir respecto al cambio ocasionado y al que está por venir. No hace falta recordar aquí el profetismo del libro de A. Huxley *Un mundo feliz* en el que la técnica es el parámetro fundamental del desarro-

¹ TOFFLER, Alvin. *El "shock" del futuro*. 4ª edición. Barcelona: Plaza y Janés, 1972.

² MAYOR ZARAGOZA, Federico. *Mañana siempre es tarde*. Madrid: Espasa Calpe, 1987.

lo. Hemos asistido recientemente a numerosas polémicas ocasionadas por el desarrollo de la genética. La técnica, que la tradición filosófica entendió como un arte que sirve como medio a otras ciencias o saberes, se está convirtiendo en fin.

3. La sociedad desigual, el consumismo

Otra de las notas que se destacan en la sociedad actual, con repercusiones en el futuro, es la desigualdad cultural de los pueblos, que se traduce en una desigualdad económica. Jean Christophe Rufin en su libro *El imperio y los nuevos Bárbaros*, expone que las desigualdades continúan y éstas generan enfrentamientos. Si ha desaparecido, al menos por el momento, la confrontación Este-Oeste, sigue siendo evidente y dura la de Norte-Sur.

Además de las diferencias culturales y sociales que hallamos dentro de un mismo país e, incluso, en el continente más desarrollado, existen desigualdades tremendas entre los países del Tercer Mundo y los desarrollados. Esto marca una división elemental en la sociedad que ha de tener consecuencias en el futuro. No se puede prescindir del Tercer Mundo, porque la eficacia de la comunicación nos proporciona una detallada información del mismo. El área más desarrollada del planeta no puede quedar indiferente y debe aplicarse a la búsqueda de soluciones y al modo más eficaz de aplicarlas. La pluralidad, dice Ralph Dahrendorf y también Karl Popper, son necesarias para la sociedad democrática, pero pluralidad y desigualdad no son lo mismo. La pluralidad es posible cuando hay unos mínimos culturales cubiertos que dan libertad y soltura al ciudadano³.

“La sociedad plural es nuestra sociedad, y alberga dentro de sí la pluralidad como su constituyente. Podemos llamarla, si se quiere, sociedad abierta, pero en un sentido más radical del que usaba Popper hace casi cincuenta años. Totalmente abierta, sociedad diferenciada. Por ejemplo, se puede describir la democracia como hace Ralph Dahrendorf, diciendo que consiste en la posibilidad de cambiar a los gobernantes porque éstos pueden equivocarse. La esencia de la democracia es legitimar la pluralidad. Sociedad plural: primacía de lo diverso. No es sólo sociedad libre, sino sociedad donde lo individual es lo diferente, donde hay de todo, donde debe haber de todo. Es un hecho, y no sólo una tendencia. Y la actitud de reconocer este hecho es necesaria para entender nuestra sociedad y para desenvolverse en ella”.

³ YEPES, Ricardo. *Breve diagnóstico de la cultura española*.

La otra cara del subdesarrollo y de la desigualdad es el consumismo que se manifiesta en la rapidez con que unos productos sustituyen a otros y en la técnica que tiene más éxito en las empresas. Se trata de producir a toda costa para después consumir, pero ¿para qué?

4. La geografía

Pero no es sólo el tiempo lo que marca una de las coordenadas del cambio social y señala cuál puede ser el fin que se alcance en el futuro. También el espacio, y el espacio físico, debe tenerse en consideración. La pérdida de raíces físicas desemboca muchas veces en la pérdida de raíces culturales. Cuando se pierde la tradición del suelo patrio, se pierde también la tradición de los conocimientos históricos que se albergaron en ese espacio determinado del planeta.

La movilidad geográfica, el cambio de espacios, contribuye también a la desigualdad de la que hablábamos en el epígrafe anterior y se debe atender a este proceso para que no se pierdan las energías de lo que podría ser beneficioso: “el tipo de industrialización que estaba en la base de una tal migración es ahora un concepto superado; el paso del hombre productor al hombre creador va a acelerarse progresivamente, y es necesario evitar que, también en esta transición a una atmósfera mejor adaptada a la creatividad y a la capacidad individual, sean de nuevo favorecidos los más ricos en detrimento de los más pobres. En el momento en que, por fin, los brazos de los hombres comienzan a ceder su lugar a la frente, en el momento en que se pasa la página de las actividades rutinarias para dirigirnos hacia las características propias de la “condición del hombre”, hacia la información, la formación y el conocimiento, es preciso evitar a toda costa y desde el principio el flagrante desequilibrio que hoy unos sufren y otros gozan”⁴.

5. La falta de compromiso

La rapidez con la que se cambian las cosas, los lugares y los conocimientos, afecta también a una constante básica del hombre: su capacidad de comprometerse con las demás personas, con las ideas, con su sociedad, etc.

“El cambio de estilos, de partidos, de convicciones y de casa se toma como fenómenos paralelos. La ausencia de parámetros fijos es una constante de nuestra sociedad”⁵.

⁴ MAYOR ZARAGOZA, Federico. *Mañana siempre es tarde*. Madrid: Espasa Calpe, 1987.

⁵ SPAEMANN, Robert. *Ética : cuestiones fundamentales*. Pamplona: Eunsa, 1987.

6. El poder del conocimiento y el derrumbamiento de la jerarquía

El aumento de información a todos los niveles tiene dos vertientes: una positiva y otra negativa. La positiva es la que se refleja en los libros de Toffler y Naisbitt: el “reparto” de información facilita el trabajo y la eficacia, considerada en general. La jerarquía, que anulaba la participación del resto de los ciudadanos queda así neutralizada: “la información debe circular con mayor rapidez que antes. Al propio tiempo, el rápido cambio, con el consiguiente aumento del número de problemas nuevos e inesperados, hace necesaria una mayor información. Un problema nuevo requiere mucha más información a mayor velocidad. Socava actualmente las grandes jerarquías verticales, típicas de la burocracia”. “[...] La silenciosa pero significativa decadencia de la jerarquía que se experimenta ahora no solo en las oficinas de dirección, sino también en el nivel más bajo de la fábrica, se intensifica con la entrada en escena de verdaderas hordas de expertos, de especialistas en campos vitales tan estrechos que, muchas veces, resultan casi incomprensibles a los altos mandos. Los managers tienen que confiar cada vez más en estos expertos”⁶.

“El fracaso de las jerarquías en la resolución de los problemas de la sociedad obligó a los individuos a hablar unos con otros, y ése fue el principio de las redes [...] Sencillamente expuesto, las redes son individuos hablando unos con otros, compartiendo ideas, información, recursos. Lo importante no es la propia red, el producto acabado, sino el proceso para llegar a él: la comunicación que crea los enlaces entre los individuos y los grupos de individuos”⁷.

La vertiente negativa es la pérdida del sentido de autoridad. Pero esto no tiene que ver con una buena información, sino con el relativismo moral del que hablábamos antes, y con una mal entendida pluralidad o apertura de la sociedad referida por Popper o Dahrendorf. No todo puede someterse a votación. Cuando el gobernante no ejerce su papel de velar por lo que son pilares básicos del bien común y de la sana convivencia, el gobierno se le va de las manos.

7. La comunicación

Como ya hemos mencionado en algunos de los epígrafes anteriores, la facilidad de los medios de comunicación para establecer relaciones entre personas y acontecimientos de los más diversos puntos del planeta es un hecho que se constata en nuestra sociedad y que tendrá en el futuro consecuencias

⁶ TOFFLER, A. *El “shock” del futuro*. 4ª ed. Barcelona: Plaza & Janés, 1972.

⁷ NAISBITT, John. *Megatrends 2.000*. Barcelona: Plaza & Janés, 1990.

imprevisibles. Mucho se discute sobre la libertad de expresión, sobre el derecho a la información veraz, sobre los abusos que los comunicadores pueden cometer al irrumpir en el ámbito de la intimidad de los ciudadanos. “Quien tiene la información tiene el poder”, se dice habitualmente. La comunicación y sus posibilidades están relacionadas sin duda con la técnica y sus avances. Los criterios de igualdad informativa y de veracidad deben ser observados si queremos que este medio sea beneficioso para la sociedad.

“Los medios de comunicación han ampliado la dimensión planetaria, el medio ambiente del hombre: han conducido a la ‘instantaneidad’ de la vida colectiva; han conmocionado todos los estilos de vida, los horizontes personales y las expectativas individuales. A mi juicio, por la amplitud y la profundidad de su influencia sobre el espíritu de los hombre, constituyen el fenómeno más importante –en el plano social– de la historia de la humanidad”⁸.

8. El futuro de la familia

“La familia es la piedra de toque de la libertad; porque la familia es la única cosa que el hombre libre hace para sí mismo y por sí mismo. La familia es el teatro del drama espiritual, el lugar donde las cosas ocurren de verdad, sobre todo las que son importantes. No es tanto el lugar donde un hombre mata a su mujer como el lugar donde puede decidirse, de manera igualmente sensacional, a no matar a su mujer”⁹.

Un estudio de la sociedad civil del futuro no puede prescindir de lo que se ha considerado siempre como el núcleo básico de toda sociedad: la familia. El futuro de esta institución, en la que el hombre aprende los hitos fundamentales de la vida y en la que se siente y aprende a vivir como un sujeto individual, único e irreplicable, preocupa y requiere una atención y cuidados especiales. El derecho, la economía y la ciencia pueden proteger o atacar a esta institución. Se cuestiona hasta qué punto la ley del divorcio favorece a la familia, cómo se ayuda económicamente a las familias más numerosas o con menos posibilidades económicas. Finalmente, la creciente investigación genética está creando una confusión en la que los lazos de parentesco entre los diversos seres humanos se desdibujan.

Es precisa una nueva pedagogía de la familia de doble dirección. En la Conferencia sobre la Familia que con motivo de su Año Internacional alentó e impulsó la Fundación Independiente, que facilitó la coordinación, el esfuerzo y los medios para generar el importante Documento 40 ONG’s sobre la

⁸ MAYOR ZARAGOZA, Federico. *Mañana siempre es tarde*. Madrid: Espasa Calpe, 1987.

⁹ CHESTERTON, G. K. *The new witness*. 1919.

Familia, se dice: “este horizonte solicita un alto grado de conocimiento y educación de la familia, pues su peor enemigo es la degradación y desintegración de sí misma. La familia, en este sentido, está hoy llamada especialmente a una intensa pedagogía de lo que ella es y de lo que hace, de cómo prepararse mejor, de cómo conservarse y enriquecerse a lo largo y ancho de los pleamares de la vida. Una pedagogía en doble dirección hacia dentro de sí misma y hacia todos los sectores de la sociedad”¹⁰.

9. El uso de la libertad

La falta de autodeterminación, uno de los sentidos básicos de la libertad, se ha perdido. La falta de capacidad para decidir el propio futuro y para hacerse responsable de él, es lo que provoca el comportamiento masivo del hombre. Se deja llevar por las opiniones de los demás, carece de una verdadera información, no quiere comprometerse y prefiere marchar a la deriva en sus decisiones. Los fines que el hombre se plantea son siempre de carácter puntual y el éxito se cifra en conseguir objetivos a corto plazo al precio que sea. Además el éxito se ve relacionado frecuentemente con el poderío económico. La libertad, como expresa la máxima clásica, debe estar unida a la verdad, lo cual se traduce en un esfuerzo constante por erradicar la ignorancia y por fortalecer las voluntades de manera que el hombre conozca las opciones y sea capaz de elegir las libremente.

10. Educación

La educación es la piedra angular sobre la que debe edificarse el futuro de la persona, la sociedad y los países. Cuando la educación se deteriora es fácil prever las consecuencias que esto tendrá para la sociedad futura en los diversos niveles. La falta de educación y la deficitaria distribución de la misma es el peor germen para la destrucción de una sociedad. Actualmente, además del alto número de individuos que persisten en un grado de analfabetización preocupante, no se ofrece una educación completa ni unitaria a los individuos que tienen la suerte de acudir todos los días a un centro educativo.

El actual Director General de la Unesco, ese “español universal” que se llama Federico Mayor Zaragoza, ha escrito: “el desarrollo no puede medirse solo por los recursos de una nación, sino, fundamentalmente, por la calidad de las personas que los conciben, elaboran, los transforman o los usan [...]”

¹⁰ Documento 40 ONGs sobre la Familia. Fundación Independiente, 1995.

La educación ofrece un marco ideal para aunar la doble exigencia de preservación, enriquecimiento y difusión de los bienes culturales del pasado con la asimilación de las aportaciones valiosas de otras culturas”¹¹.

11. Demografía

En este campo las élites pueden y deben desempeñar una función de reforzamiento de la educación cívica de las masas. De dos formas pueden actuar: como referente ejemplar o tomando la iniciativa de actuaciones públicas que generen las capacidades cívicas de los ciudadanos. También su intervención puede ser negativa, por ejemplo desactivando las masas y convirtiéndolas en súbditos o espectadores pasivos.

Continuamos citando el libro de Mayor Zaragoza cuando dice: “la población mundial aumenta en 200.000 personas por día, de las que una parte importante está condenada a la enfermedad, al hambre, a la ignorancia, la pobreza más extrema, pese a todos los medios científicos y técnicos disponibles, pese a todos los progresos alcanzados, pese a todas las llamadas a la solidaridad surgidas desde los más diversos orígenes. Para el año 2025 se prevé una cifra de 6.350 millones de habitantes en el planeta, en una hipótesis maximalista, y 5.900 millones en una proyección menos ‘pesimista’. Esta diferencia no altera, en consecuencia, la dimensión del problema ni la importancia y urgencia de medidas que es imprescindible tomar desde ahora. [...] Es interesante tener en cuenta que los países más ‘avanzados’ empiezan a recomendar prole más numerosa porque la reducción de la natalidad ha alcanzado límites que comprometen el propio futuro nacional. ‘La France a besoin des enfants’, se lee hoy en todas partes de la nación vecina, que sonreía displicente, hace bien poco, cuando se hablaba de los premios de natalidad hispánicos”¹².

España también tiene necesidad de niños. Actualmente tenemos el estremeceador privilegio de ser los primeros en el ranking de la Unión Europea en baja natalidad: el 1,2%.

12. Soluciones

“El desarrollo debe surgir de una mayor y más ilustrada participación de la persona en la vida de la comunidad y, al mismo tiempo, dar lugar a esa participación”¹³.

¹¹ MAYOR ZARAGOZA, Federico. *Mañana siempre es tarde*. Madrid: Espasa Calpe, 1987.

¹² MAYOR ZARAGOZA, Federico. *Mañana siempre es tarde*. Madrid: Espasa Calpe, 1987.

¹³ MAYOR ZARAGOZA, Federico. *Mañana siempre es tarde*. Madrid: Espasa Calpe, 1987.

Posibles líneas de actuación para ganar un futuro mejor: democratización de la educación e igualdad de posibilidades educativas; preparación para la vida activa y educación permanente; educación para la libertad responsable, la convivencia y la participación; calidad y rendimiento del sistema educativo; reforma de la administración educativa y planificación de recursos; impulso para una decidida política científica e investigadora; potenciación de la familia y cuanto significa; correcta utilización de los medios de comunicación social.

Deseo terminar con unos pensamientos de Federico Mayor Zaragoza en su importante y mencionado libro: “educar para participar activamente en la cosa pública, participar por sí mismo escogiendo libremente entre opciones. Esta es la función de la educación: hacer posible una participación amplia y profunda del ciudadano. Esta es la irremplazable acción de la educación en beneficio de la democracia: participo, luego existo. El hombre no es si no participa. El hombre no es si no es educado, si no sabe contemplar las diversas opciones que se le ofrecen y escoger libremente aquellas que considera más adecuadas”¹⁴.

¹⁴ MAYOR ZARAGOZA, Federico. *Mañana siempre es tarde*. Madrid: Espasa Calpe, 1987.