

Plataformas antifracking y construcción mediática del riesgo

Àngels Àlvarez Vila - Universidad CEU Cardenal Herrera –
aalvarez@uch.ceu.es

Àngel Castaños Martínez - Universidad CEU Cardenal Herrera –
ajc@uch.ceu.es

M^a Teresa Mercado Sáez - Universidad CEU Cardenal Herrera –
mmercado@uch.ceu.es

Resumen: La fracturación hidráulica, conocida por el término en inglés fracking, es una técnica de extracción de gas y petróleo no convencional utilizada desde hace más de quince años en Estados Unidos. El uso de este procedimiento, que fractura roca a gran profundidad mediante la inyección de agua a presión, es controvertido. Algunos países lo han prohibido o han impuesto moratorias; otros lo fomentan u optan por la regulación. A principios de 2014, la Unión Europea dio luz verde a que cada país miembro pudiera "explorar o explotar" yacimientos de gas no convencional, según su criterio. En España, hay cientos de permisos solicitados o concedidos de una veintena de empresas interesadas y decenas de plataformas o asociaciones ciudadanas contrarias a esta técnica.

Esta investigación analiza por un lado, la presencia del fracking en los diarios españoles El País, El Mundo, ABC, El Periódico, La Razón, La Vanguardia y Público durante 2012 (año en que aparece el debate en los medios) en términos de beneficio (a favor) o riesgo (en contra), a partir del análisis de las posiciones de las fuentes que aparecen en las noticias. Mediante el análisis de contenido, se establece el impacto de las plataformas antifracking en la agenda mediática centrándonos en su aparición en los medios como fuente informativa. Por otro lado, se estudia la estrategia informativa y páginas web de las principales plataformas (información sobre su composición, contenidos que ofrece, posibilidad de participación, acciones que promueve).

Para el análisis de las 'websites' de las plataformas ciudadanas, la metodología empleada se basa en la cuantificación de las cuatro variables definidas por Dader y Ayuso (2008).

Los resultados demuestran que las plataformas ciudadanas constituidas para luchar con el fracking han conseguido visibilidad y atención mediática, apareciendo en cerca de un tercio de las informaciones que informaban sobre el tema en 2012. Sin embargo, son los políticos las fuentes más frecuente lo que muestra que continúan siendo, también es este asunto, los actores principales en el discurso informativo.

La investigación forma parte del proyecto del Plan Nacional I+D+i referencia CSO2012-38363.

Palabras clave: fracking, medios, política energética, participación ciudadana.

1. Introducción

Oportunidad de oro o riesgo innecesario. El entusiasmo por la extracción de gas 'no convencional' reaviva nuevamente un debate que no deja indiferente a nadie con relación a qué modelo energético queremos. En el horizonte surgen voces que se muestran a favor y otras en contra de la polémica técnica de la fractura hidráulica. Los distintos actores, sociedad, ecologistas, políticos y expertos muestran su punto de vista, lo que provoca que los planes de la industria tropiecen con ejemplos de contestación social. La técnica de prospección para la extracción de gas natural de modo no convencional, conocida como fracturación hidráulica (fracking), se ha usado de forma pionera en Estados Unidos en los últimos quince años. Su llegada a Europa, sin embargo, ha supuesto el establecimiento de moratorias en algunos de sus estados ante la falta de garantías ambientales. Existen dudas en la comunidad científica sobre la compatibilidad de esta actividad con la preservación del medio ambiente y la salud. Entre las razones que aducen quienes se oponen frontalmente, se señala que puede contaminar los acuíferos, al tener efectos adversos sobre las aguas subterráneas y entrañar peligros para el medioambiente y la salud.

La técnica no está regulada por la UE, por lo que las autorizaciones y prohibiciones se realizan a criterio de cada estado, y países como Francia, Bulgaria o Irlanda del Norte han prohibido o suspendido esta actividad. En otros continentes, países como Australia, Canadá o Sudáfrica han aprobado también la suspensión temporal hasta comprobar las consecuencias que genera.

En España, el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero aprobó extracciones con esta técnica en las comunidades de Cantabria, País Vasco, Castilla y León, La Rioja, Aragón y Andalucía. Centrándonos en el caso cántabro, en enero de 2011 el Ministerio de Industria concedió a Repsol el permiso de investigación "Luena" para evaluar la posibilidad de extraer gas natural a través de esa técnica en varios valles de Cantabria y en comarcas del norte de Burgos. Sin embargo, el gobierno cántabro acabó aprobando la prohibición del uso de esta técnica convirtiéndose en la primera comunidad autónoma en aprobar una ley antifracking, a la que siguieron Asturias y Galicia. A esta oposición se añaden provincias como Valladolid, que el 26 de octubre de 2012 se declaró "Provincia Libre de Fracturación Hidráulica (Fracking)", y Soria, que en julio de 2012 aprobó una moción contra la fractura hidráulica. Igualmente varias localidades se han declarado 'municipios libres de fracking' (MLF). Por ejemplo, el Ayuntamiento de Valencia se opone a la práctica de la fracturación hidráulica para la investigación y extracción de hidrocarburos, por tratarse de una técnica considerada "agresiva" con el medio ambiente, según acordó en abril de 2013 por unanimidad la Comisión municipal de Medio ambiente.

Frente a estos argumentos se muestran a favor de la técnica quienes ven una oportunidad única para la inversión y la creación de empleo. Se reclama la necesidad de un estudio transparente, independiente y detallado sobre el impacto. Las empresas afectadas son empresas líderes en el sector, como Ripsa (Repsol), Shesa, BNK España, Montero Energy y Petrichor y solicitan un debate objetivo sobre esta técnica.

Desde 2011, han ido apareciendo plataformas ciudadanas dispuestas a luchar contra la extracción de gas mediante el procedimiento de la fractura hidráulica. Las más significativas transmiten sus mensajes para apoyar y difundir su postura a través de sitios webs alojados en la red de Internet.

El objetivo de esta investigación es precisamente analizar a estas plataformas como nuevos actores informativos a tener en cuenta en los temas energéticos junto a organizaciones no gubernamentales (ONG) de carácter ambientalista, políticos, científicos y empresas.

2. Metodología

La investigación se centra en dos ámbitos distintos. Por un lado, se estudian los sitios web de las plataformas antifracking en activo en 2012 y que permanecen en activo en mayo de 2013. Por otro, mediante la técnica del análisis de contenido, observamos la atención mediática al asunto del fracking y la presencia de estas asociaciones o colectivos. El objetivo es determinar su aparición y describir cómo aparecen mencionadas.

2.1 Análisis de las plataformas anti fracking en la red

Para determinar quiénes son los principales actores que encuentran espacio en nuestro análisis se recurre a la utilización del motor de búsqueda de Google, por ser este el más utilizado. Se ha limitado el campo de estudio a España por el interés del valor de la cercanía. Se introdujeron términos, tanto en inglés como en castellano, y en diversas combinaciones para realizar la búsqueda los siguientes vocablos: fracking, plataforma, antifracking, no, fractura hidráulica. Fruto de esta búsqueda se obtiene unos resultados en los que se pueden incluir sitios web en sentido estricto, bitácoras o blogs y otros. Si bien se pueden establecer diferencias entre ambos y nuestra intención inicial nos orientaba a los sitios web, hemos considerado incluir los blogs en nuestro análisis por tres razones: pueden ser configurados para funcionar como un sitio web, la posibilidad de la gratuidad en el alojamiento y el uso de las herramientas de edición hacen de los blogs el recurso de aquellos que carecen de los conocimientos técnicos y los recursos económicos para administrar un

sitio web en sentido estricto, tal y como apuntan Baviera y Civera (López García, 2013), y parecen - en principio- una herramienta ideal para interactuar por su arquitectura entrada-comentario, trazo insoslayable en cualquier iniciativa que quiera mostrarse como plataforma participativa.

Para la revisión de los sitios web de las plataformas ciudadanas, la metodología empleada se basa parcialmente en la cuantificación definida por Dader y Ayuso para el análisis de las webs de los partidos políticos (Dader y Ayuso, 2008; Dader, 2009), concretamente en lo referido por los autores como categoría “Suministro de Información”. Las tres restantes categorías que los autores presentan en su modelo –basado en trabajos previos (De Landtsheer, Krasnoboka y Neuner, 2001)– interactividad, sencillez de uso y estética, las hemos aparcado para futuras investigaciones, recurriendo a los criterios de los estudios realizados desde el campo de la usabilidad web, por evaluar dimensiones sensibles a los cambios tecnológicos y que quedan recogidas de forma más actualizada con dichas herramientas de análisis. Completaremos, sin embargo, el estudio intentado verificar con listas de comprobación los posibles errores de usabilidad de los sitios web de las plataformas cometidos en su relación con los medios de prensa (Nielsen, 2009).

Con el objetivo de determinar la dimensión ‘información’ y sus valores categoriales según el modelo Dader (el volumen, la calidad y la utilidad de la información proporcionada) se analizan cinco subdimensiones: auto-presentación y relaciones públicas, información externa, información de generalidades, documentación elaborada en profundidad, información de contexto. A diferencia del modelo original de De Landtsheer (2001) por la dimensión y objetivos de este trabajo y reservándonos para un estudio ulterior de mayor detalle, codificaremos los resultados de las dimensiones mediante la observación de los sitios y herramientas web sin aplicar valores de ponderación.

Respecto al análisis del contacto con los medios, el cuadro de alerta de Nielsen (2009) advierte sobre el uso de ciertas malas prácticas cuyo uso se debería evitar, como limitar el uso de la nota de prensa en formato PDF, a favor de formatos multimedia. Contabilizaremos los ítems informativos de elaboración propia y no aquellos que siendo de factura ajena a las plataformas son redistribuidos por estas.

2.2 Análisis de la presencia de las plataformas anti fracking en los medios

Para analizar la atención mediática al asunto del fracking y la presencia de las plataformas anti fracking se establece 2012 como periodo de análisis y una muestra compuesta por 8 diarios online: elpais.com, elmundo.es, abc.com, elperiodic.com, larazon.es, lavanguardia.com, publico.es y eldiario.es. Las unidades de análisis son todos aquellos textos en los que se haga referencia a la palabra clave 'fracking'. Para su identificación se procederá a una doble búsqueda: en las hemerotecas digitales y en el servicio de clipping MyNews.

Aplicando la técnica del análisis de contenido para la recogida de datos (Krippendorff, 1990, Igartua y Humanes, 2004, Igartua, 2006) se prepara un programa de codificación con las siguientes variables descriptivas en cada unidad de análisis: fecha de publicación, cabecera, sección, titular, autoría (firma), género, inclusión o no de elementos gráficos y/o fotografía, fuentes mencionadas, denominación de plataforma anti fracking y posición de las fuentes.

Esta última variable recoge la postura manifiesta de las fuentes pro o antifracking. No implica una lectura cualitativa puesto que en el texto aparecen las declaraciones con la posición explícita al respecto. Las categorías son: textos en los que se nombra únicamente a voces contrarias al "fracking", textos en los que sólo aparecen fuentes a favor del "fracking" y aquellos textos en los que se muestran ambos puntos de vista.

3. Resultados

La búsqueda exhaustiva de plataformas en activo ha dado como resultado la identificación de 16 plataformas, asociaciones o colectivos que mantienen una identidad diferenciada en la web a través de distintos recursos (sitio web, blog o bitácora, perfil en Facebook o cuenta en twitter).

Los sitios web, bitácoras y cuentas de Twitter y Facebook contenidos en la tabla anterior localizan sus zonas de actuación en las comunidades autónomas afectadas por el fenómeno del fracking. A saber: Andalucía, Cataluña, Comunidad Valenciana, Castilla y León, País Vasco, Castilla-La Mancha, Aragón, Principado de Asturias, Navarra, Cantabria y La Rioja.

En nuestro estudio hemos seleccionado alguno de los resultados antes listados, priorizando de cada plataforma las herramientas por el siguiente orden: página web, bitácora, perfil de Facebook. En los casos de la existencia de más de una herramienta, se ha estudiado la primera.

La información oficial sobre los sondeos, permisos de investigación y concesiones de explotación puede encontrarse en el sitio web del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio (2013). Los mapas allí expuestos presentan las diversas zonas de actuación. Hay que hacer notar, sin embargo, que si bien la información aparece desde el año 2004, los mapas e informaciones textuales allí expuestas presentan un listado de las zonas de actuación con nombres adhoc del posible yacimiento, sin tener referencia al nombre de la población afectada. Tampoco se discrimina el tipo de hidrocarburo de la prospección y se engloba todos ellos bajo el epígrafe EL PETRÓLEO, facilitando poco al lector el acceso claro a la información; muy al contrario de lo hecho por las plataformas antifracking, que en sus nombres incluyen los de las poblaciones, regiones o comunidad autónoma a la que su acción se circunscribe.

En el sitio web de la Asamblea contra la Fractura Hidráulica de Cantabria (2013) puede encontrarse un mapa interactivo, creado mediante la herramienta de MapQuest que, a diferencia de el del ministerio, sí presenta solo las zonas afectadas por el fracking

Casi la totalidad de las plataformas, salvo la excepción de Fracking en Bizkaia, cumplen con más de la mitad de los requisitos de suministro de información. Un cuarto del total (Plataforma Andalucía libre de Fracking, Plataforma Asturiana Anti-Fracking, Plataforma Aturem el Fracking (PAF) y Plataforma fracking NO de La Rioja) se ajusta a todas las subdimensiones de las que se espera posean.

Las dos subdimensiones que cubren la totalidad de las plataformas son aquellas referidas a su capacidad para instar a la acción y la posibilidad de la participación ciudadana. La subdimensión que menos se cubre es la referida a la identificación de las plataformas.

Respecto a las dimensiones relacionadas con los medios de comunicación, si bien casi la totalidad de ellas están preocupadas por reflejar qué dicen los medios, no son tantos los esfuerzos por dar acceso a los periodistas a un nombre o un teléfono de un, se supone inexistente, responsable de prensa.

En cuanto a la presencia del asunto en los medios, se han encontrado 254 piezas en los diarios analizados. La atención se incrementa en el último trimestre del año tras la decisión del Gobierno de Cantabria de prohibir la extracción de gas natural que activa la presencia de las empresas afectadas, líderes en el sector.

Ripsa (Repsol), Shesa, BNK España, Montero Energy y Petrichor, todas ellas con permisos de investigación solicitados o concedidos por el Gobierno central o por el autonómico, lamentan que se anule lo que definen como una "oportunidad única" para la inversión y la creación de empleo en la zona.

La Asociación Española de Compañías de Investigación, Exploración y Producción de Hidrocarburos y Almacenamiento Subterráneo (ACIEP), que agrupa entre otras, a las empresas afectadas, asegura que la tecnología permite que la fracturación hidráulica se lleve a cabo únicamente utilizando técnicas y productos "respetuosos con el medio ambiente y la protección de las aguas subterráneas" (Europa Press, 6 noviembre 2011). A partir de este momento, aumenta de manera significativa el número de informaciones referidas al asunto.

Por diarios, es La Vanguardia donde aparecen más informaciones aunque no son las plataformas catalanas las más mencionadas.

Respecto a la aparición de las plataformas, en el 31,5 por ciento de las piezas sobre fracking (n= 80), aparecen mencionadas como fuentes las plataformas anti fracking de distintas maneras.

Claramente, las dos plataformas que han conseguido mayor impacto mediático son Fracking Ez Araba (No al Fracking en Álava) y la Asamblea contra la Fractura Hidráulica de Cantabria, denominada oficialmente en su website Fractura Hidráulica No de Cantabria. Ambas aparecen como fuente antifracking principal en 30 y 28 ocasiones, respectivamente. En 8 ocasiones comparten protagonismo con otras plataformas de la zona norte de España: Fracking Ez Ez Biscaia, Plataforma Fracking No de La Rioja, Asamblea contra la Fractura Hidráulica de Burgos, la Asamblea de Palencia (Campoo-Los Valles), Fracking Ez Navarra, Fracking Ez Kuartango y el Colectivo Sandía (La Rioja).

Tanto Ez Araba como la Asamblea de Campoo-Los Valles está incardinadas en Ez Araba y Asamblea de Cantabria.

La otra zona en la que los colectivos antifracking han tenido impacto en los medios de difusión nacional es en Cataluña y Castellón, aunque en mucha menor medida que las anteriores. Así, la plataforma Anti fracking de les Comarques de Castelló es mencionada en 5 ocasiones y nunca con su nombre completo. En este caso, se utiliza la expresión ‘plataforma antifracking’ entendiéndose por el contexto de la información a cuál se refieren.

La catalana Aturem el Fracking sólo aparece en 2 ocasiones. La Plataforma Fracking No de La Rioja aparece también en solitario en 2 menciones. En los diarios analizados, no aparecen las plataformas analizadas en Castilla La Mancha, Andalucía o Aragón.

Como se ha explicado anteriormente, algunas de las plataformas o colectivos que aparecen como fuentes en los diarios no han creado ningún recurso online, como por ejemplo el Grupo Río Miera (Santander).

En 20 de estas 81 piezas junto a la denominación ‘oficial’ de la plataforma aparecen expresiones como agrupación, asamblea, asociaciones ciudadanas

colectivo, colectivos ecologistas, grupos sociales críticos con el proyecto, movimiento ecologista, opositores, opositores a esta técnica, organización, plataforma ecologista

En algunas ocasiones, no aparece identificada la plataforma y se habla de genéricos como:

- plataforma para movilizarse en contra del proyecto de 'fracking'
- opositores a la extracción de gas mediante la técnica conocida como 'fracking'
- plataforma en contra del sistema de fractura hidráulica para la obtención de gas en Euskadi.
- plataforma ciudadana constituida para evitar que se concedan estas autorizaciones
- grupos sociales y ecologistas que han mostrado su oposición a la utilización de la fracturación hidráulica
- asociaciones ecologistas y plataformas de defensa del territorio

Con relación al estudio de las fuentes citadas en las noticias analizadas, de los 245 textos analizados (se han descartado 9 textos por no disponer de fuentes), un total de 174 mencionan exclusivamente fuentes con una posición anti fracking, en 19 de ellos sólo figuran las fuentes con una perspectiva favorable y en 35 informaciones se integran fuentes pertenecientes a ambas perspectivas. En los textos que muestran la mirada contraria a la técnica de extracción del gas por fracking surgen 7 tipos de fuentes: políticos, ecologistas (incluidas las plataformas antifracking analizadas), expertos, sindicatos, famosos, particulares y asociaciones sin especificar su naturaleza. La fuente más referida es la formada por los políticos, citados en 101 ocasiones. Le siguen los grupos ecologistas, que aparecen en 87 ocasiones. Los expertos son nombrados en 6, los sindicatos en 5, los famosos en 2, las asociaciones y particulares en 1 cada uno. En cuanto a las informaciones que acuden a fuentes favorables al fracking, son 3 los agentes informativos nombrados: políticos, empresas y expertos. De todas ellas la más habitual es la política, a la que se alude en 12 ocasiones. Las empresas defensoras de la técnica aparecen en 7 casos y los expertos en 3.

Por lo que respecta a los relatos informativos que presentan ambas perspectivas, las referencias a políticos resultan mayoritarias, con 28 menciones, seguidas por ecologistas (con 24 referencias), por las empresas, en 17 ocasiones, expertos en 10, sindicalistas en una ocasión y el fiscal en otra.

4. Conclusiones

Las plataformas antifracking analizadas cumplen con su función de proporcionar información, sobre todo en relación a la llamada a la acción y la posibilidad de la participación ciudadana. Algo, lógico de esperar en este tipo organizaciones.

La subdimensión más descuidada es la referida a la identificación de las plataformas: resulta difícil ver organigramas y nombres propios, ya fueran de personas o colectivos. Es este un campo en el que se debería mejorar en aras de la transparencia.

Respecto a las dimensiones relacionadas con los medios de comunicación, se evidencia la falta de estrategias que garanticen una comunicación bidireccional. Se limitan a elaborar notas de prensa en el tradicional modo direccional de la fuente al medio.

La mitad de las plataformas analizadas tienen presencia en los medios. Algunas de manera testimonial (Asamblea de Burgos o Kuartago contra el Fracking); otras protagonizando la mayor parte del debate sobre el fracking en los medios analizados: Fracking Ez Araba (No al Fracking en Álava) y la Asamblea contra la Fractura Hidráulica de Cantabria, denominada oficialmente en su website Fractura Hidráulica No de Cantabria. Las otras ocho analizadas no han aparecido lo que puede indicar que el carácter local de estas plataformas limita su aparición en los diarios nacionales sin ediciones regionales. De ahí las escasas apariciones en medios como eldiario.es o publico.es. también por este condicionante local, en muchas ocasiones no se utiliza el nombre completo de la plataforma, obviando su demarcación geográfica que aparece claramente delimitada en la información.

En el período analizado predominan los relatos informativos que dan voz a fuentes con una mirada contraria a la técnica del “fracking”. En este sentido, las fuentes de carácter político son las citadas con mayor frecuencia por delante de los colectivos ecologistas. Los textos informativos que emplean como fuentes agentes a favor del “fracking” resultan minoritarios. De nuevo las fuentes de naturaleza política son las más habituales.

En las informaciones elaboradas con fuentes que exponen ambos puntos de vista, el contrario y el favorable al “fracking”, son nuevamente los agentes políticos los más nombrados. Frente a la presencia de las plataformas en los medios, es necesario destacar la casi nula referencia directa de los parlamentarios españoles a cualquiera de las plataformas antifracking en las diversas sesiones que en las Cortes Generales se han celebrado para abordar la cuestión.

En definitiva, las plataformas ciudadanas constituidas para luchar con el fracking han conseguido visibilidad y atención mediática, apareciendo en cerca de un tercio de las informaciones que informaban sobre el tema. Fracking Ez Araba se felicita en su website de que Vitoria fue declarada “por fin” el 31 de mayo de 2013 Municipio Libre de Fracking (MLF). De esta forma, la capital alavesa se une a la campaña iniciada por Fracking Ez Araba en febrero de 2012. Sin embargo, son los políticos las fuentes más frecuente lo que muestra que continúan siendo, también es este asunto, los actores principales en el discurso informativo.

5. Referencias bibliográficas

Baviera Puig, T., y Civera Jorge, M. Weblogs. (2013), en López, G. (Ed.), *Cibercomunidad. El espacio de la comunicación en la Comunidad Valenciana*. Valencia, España: Tirant Humanidades, p. 85-102.

Briongos, R. y Arce, G. (2013). Para España sería una bendición hallar gas y petróleo usando el fracking. *Diario de Burgos* [en línea] 28 de mayo de 2013. Recuperado de <http://www.diariodeburgos.es/noticia/Z12805128-D01A-D57D-97779D77E916954B/20130528/españa/seria/bendicion/hallar/gas/petroleo/usando/fracking>. Fecha de acceso 3 junio 2013.

Actas – VI Congreso Internacional Latina de Comunicación Social – VI CILCS – Universidad de La Laguna, diciembre 2014

Dader, J. L. & Ayuso, I. D. (2008). « Las webs de partidos españoles 2004-2005: una investigación preliminar y de comparación europea, con una propuesta metodológica », en Canel, M. y Gurrionero, M. (eds.). *Estudios de comunicación política. Libro del año 2008*. Madrid: Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense-ACOP, p. 419-444.

Dader, J. L. (2009). "Ciberpolítica en los websites de partidos políticos: La experiencia de las Elecciones de 2008 en España ante las tendencias transnacionales", *Revista de Sociología e Política* (Brasil), nº monográfico sobre "Internet y Política", vol. 17. nº 34.

De Landtsheer, C, Krasnoboka, N. y Neuner, C. (2001). « La facilidad de utilización de los web sites de partidos políticos. Estudio de algunos países de Europa del Este y Occidental » (1999). CIC. *Cuadernos de Información y Comunicación*, p. 107-162.

Igartua, J.J. (2006): *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*. Bosch. Barcelona.

Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*. Barcelona: Paidós.

Mercado, MT; Álvarez, À.; Herranz, JM. (2014). "The fracking debate in the media: The role of citizen platforms as sources of information", en *ESSACHESS. Journal for Communication Studies*, vol. 7, no. 1(13), pp. 45-62. Recuperado de <http://www.essachess.com/index.php/jcs/article/view/234/260>

Mercado, MT, Sánchez, S., Álvarez, A. (2014). "Los científicos como actores y fuentes en el discurso mediático sobre la energía nuclear", en *Prisma Social* 12, pp. 544-580. Recuperado de <http://www.isdfundacion.org/publicaciones/revista/numeros/12/secciones/tematica/t-16-cientificos-energia-nuclear.html>

Neuendorf, K.A. (2002): *The content analysis guidebook*. Thousand Oaks (CA): Sage Publications.

Ministerio de Industria, Turismo y Comercio (2013). *Exploración y producción de hidrocarburos en España*. Recuperado de

<http://www.minetur.gob.es/energia/petroleo/Exploracion/Mapa/Paginas/mapSondeos.aspx>. Fecha de acceso 23 de mayo de 2013.

Nielsen, J, (2009). *Press Area Usability*. Recuperado de <http://www.nngroup.com/articles/weblog-usability-top-ten-mistakes/>. Fecha de acceso 14 de mayo de 2013.

Tyndal Centre for climate change research (2011). Shale gas: a provisional assessment of climate change and environmental impacts. Recuperado de <http://www.tyndall.ac.uk/publications/technical-report/2011/shale-gas-provisional-assessment-climate-change-and-environmental>. Fecha de acceso 28 mayo de 2012.

* Esta investigación forma parte del proyecto “Análisis del tratamiento informativo de las políticas energéticas en España, procesos de recepción y participación de organizaciones sociales” (Plan Nacional de I+D+i, referencia CSO2012-38363).