

Proyecto I+D+1 del Mineco

*Crisis y relectura del liberalismo en el período de entreguerras (1920-1938):
las aportaciones de Walter Lippmann y José Ortega y Gasset*
[FFI2013-42443-R]

Reunión Interna Organizativa del Equipo

27/01/2015

**Universidad CEU Cardenal Herrera
(Alfara, Valencia)**

REUNIÓN I+D EQUIPO DE ESPAÑA

* Complementaria de la Reunión del Equipo de Valencia de 11/12/2014

* Se informa a los miembros extranjeros por correo

- 1) Gestión y organización
- 2) Actividades pendientes
- 3) Tareas Proyecto

* Idea básica previa: medio año retraso (→ cierre FFI2010 y puesta en marcha Repositorio y Blog)

1) GESTIÓN

1.1. FONDOS

- escasos
- actividades relacionadas con el Proyecto y previa aprobación IP
- necesidad de rellenar Impresos de Presupuesto previo y Hoja de justificación de gastos (Impresos → Drop-Box)
- Presupuesto y Justificación con copia al IP
- comunicar al IP la cantidad cobrada finalmente (suficiente con un correo)

1.2. MÉRITOS Y ACTIVIDADES

* para poder cobrar, cumplir los requisitos:

- requisitos méritos individuales:

- **Drop-box**: Incluir mérito en el listado (lo más completo posible) y subir el certificado + programa para ponencias; páginas de créditos para publicación; certificado + datos estancias
- **Blog**: subir o facilitar una pequeña noticia con imagen o foto (la noticia debe procurar reseñar no sólo la propia actividad sino también 'el entorno' para que tenga interés para otros)
- **Repositorio**: mandar un correo (con copia a IP) a Antonio Romero (ajromero@uch.ceu.es; 961369000 ext. 63013) indicando la publicación y dónde debe subirla para que haga la gestión

- méritos colectivos:

- Noticias para el Blog
- Pequeña Memoria con datos básicos, trípticos, imágenes/fotos, dossier de prensa...

2) ACTIVIDADES PENDIENTES

2.1. Lanzamiento Blog → difusión, visitas y seguidores

2.2. Libro Arquitectura

- salida y difusión
- listado de revistas España y Sudamérica → Manolo ¿? (Brasil: yo)
- ¿presentación?
- posible reseña Leo
- ¿otros reseñantes?:

2.3. Libro G-14

- cerrar edición: situación, textos aún pendientes
- Prólogo

2.4. Libro Democracia

- Reseñas
 - Leo: fecha: _____; Revista: Anuario Filosofía del Derecho
 - Katia: fecha: _____; Revista: ¿Doxa?
- Otras → gestión Jordi y mía
- pedir en bibliotecas

2.5. Libro Ortega

- urgente cerrar ya
- textos: Ainhoa / Anastasio / Dorota / duda Ignacio
- pendientes: Manolo / Hugo / Ángel
- FECHA CIERRE INAMOVIBLE: [ABRIL/2015](#)

2.6. Actividades complementarias Línea (junto con Dpto. e Intto. Humanidades)

- Cine Fórum: *Información: Seguridad vs. Libertad*
- Jornada Envejecimiento activo y ciudadanía

MÉRITOS/TAREAS PROYECTO

2015

* (¿) 1º Semestre: Seminario Interno Debate Lippmann-Dewey

* Ya:

- Katia y Leo: reseñas libro Ariel
- Hugo: Nota de Investigación del Proyecto → AECPA
- Hugo: Traducción y comentario Artículo Lippmann sobre Bryan
- Ángel: cap. del libro G-14

* Verano:

- Antes: Libro Debate Lippmann-Dewey
- Congresos: Murcia sobre liberalismo // San Sebastián AECPA // IAMR Montreal
- Estancia Katia en Manchester
- Después: 1ª Versión de Crisis Opinión Pública años 20 → posible Seminario para exponerlo

* Final de año: Libro Opinión Pública años 20

* (¿) 2º Semestre: Seminario Externo Crisis Liberalismo

2016

* (¿) 1º Semestre: Seminario Externo Crisis Liberalismo

* Verano:

- Después: 1ª Versión textos sobre Crisis del liberalismo años 30

* Final de año

- Crisis Liberalismo años 30
- Edición Coloquio Lippmann

2017

- Final: Antología crítica Ortega

(+ posible año prórroga)

Línea de Investigación **Democracia deliberativa, comunicación y ciudadanía**

→ **Deliberación** (→ Presentación)

Línea histórica → **Proyectos Mineco**

[2011-2013 + 2014] FFI2010-17670 *El surgimiento de la sociedad de masas y la crisis de la ciudadanía: los casos de W. Lippmann y J. Ortega y Gasset*

[2014-2017] FFI2013-42443-R *Crisis y relectura del liberalismo en el período de entreguerras (1920-1938): las aportaciones de Walter Lippmann y José Ortega y Gasset*

Línea actualidad → **Proyectos UCH y Excelencia**

Proyecto Red de Excelencia [Programa Doctorado Comunicación de CEINDO] *Nuevos Entornos de la Comunicación Social en el Siglo XXI: Vulnerabilidad, Empoderamiento y Ciudadanía Mediática* → denegado [próxima convocatoria: septiembre 2015]

Consolidación de Indicadores CEU-UCH 2014-2015 *Democracia deliberativa: fundamentos normativos, implementación práctica y autorregulación* 0300 [PRCEU-UCH 13/01]

FFI2013-42443-R *Crisis y relectura del liberalismo en el período de entreguerras (1920-1938): las aportaciones de Walter Lippmann y José Ortega y Gasset*

1938 → París, 26-30 de agosto: **Le Colloque Walter Lippmann**

organizador: Louis Rougier ([1938] 1940) *Las músicas económicas (cómo se pesa de las democracias liberales a estados totalitarios, 1969 [2005]). El genio de occidente (Reflexiones clásicas y modernas de la civilización occidental)*

motivo: traducción francés Walter Lippmann: *La Cité Libre* → *An Inquiry into the Principles of the Good Society (The Good Society)* [1937]

objetivo: la renovación del liberalismo y su respuestas a las amenazas totalitarias del momento

Invitados presentes:

- (escuela austríaca): L. v. Mises, W. Röpke, y F. A. Hayek (LSE)
- (más jóvenes) L. Marlio, J. Rueff y R. Aron
- (por España) José Castillejo (pedagogo)
- Lippmann

Invitados ausentes

- Johan Huizinga (*El otoño de la EM, Homo ludens, Entre las sombras del mañana Diagnóstico de la enfermedad cultural de nuestro tiempo*)
- Ortega (1937: traducción al francés de *La rebelión*)

Resultado: creación del *Centre International d'Etudes pour la Renovation du Libéralisme* → no llegó a actuar por 2ª GM

Suiza, 1947: Hayeck → **Sociedad Mont Pelerin** (Sociedad de Monte Pellegrino) [von Mises, Popper, Röpke, Lippmann, Stigler, Buchanan, Friedman] → **NEOLIBERALISMO**

HIPÓTESIS GUÍA

- la recepción/concepción de la emergencia de la sociedad y la comunicación de masas provocó en los 20 una crisis de la concepción ilustrado-liberal
 - del sujeto/ciudadano racional-agente
 - de la opinión pública
- esto supuso el fin del optimismo ilustrado-liberal y la constatación de la ingenuidad de sus expectativas normativas sobre libertad de prensa, autonomía individual y participación ciudadana.
- entonces, al afrontar en los 30 el reto de la complejidad y la planificación centralizada → la tradición liberal no pudo recurrir a estas claves normativas al haberlas cuestionado
- tuvo que recurrir a las libertades de tipo económico (*homo economicus* / propiedad individual y afán de riqueza / orientación al mercado) → bases del neoliberalismo

2015

Objetivo General 1: LA CRISIS DEL LIBERALISMO EN LA DÉCADA DE LOS 20

1.1) Crisis del sujeto/ciudadano ilustrado

1.2) Crisis del público ilustrado, crisis de la opinión pública

- Libro: *El debate Lippmann-Dewey (como antecedente de la democracia deliberativa)*

- Libro colectivo: *El debate sobre la opinión pública y la crisis del liberalismo en los años veinte*

2016

Objetivo General 2: LA CRISIS DEL LIBERALISMO EN LA DÉCADA DE LOS 30

→ Estudio de las diferentes propuestas liberales en los años 30 [contando con invitados]

- España
- EEUU
- LSE

- Libro colectivo: *La crisis del liberalismo de los 30*

- Libro: *El Coloquio Walter Lippmann*

2017 (+ 2018)

**Objetivo General 3:
EL LIBERALISMO DE ORTEGA**

'Qué hubiera dicho Ortega...' → antología de su obra [contando con invitados]

- Libro: *Ortega y el liberalismo: Conceptos y textos fundamentales*

Crisis y relectura del liberalismo en el período de entreguerras (1920-1938): las aportaciones de Walter Lippmann y José Ortega y Gasset

ACRÓNIMO: Crilib20/38

LIBERALISMO – OPINIÓN PÚBLICA – COMUNICACIÓN DE MASAS – PRENSA – CIUDADANÍA – COMPLEJIDAD – PLANIFICACIÓN CENTRAL – AUTONOMÍA – ORTEGA – LIPPMANN

RESUMEN

* Se estudiará LA CRISIS DEL LIBERALISMO EN EL PERÍODO DE ENTREGUERRAS a través de la obra de 2 autores representativos del mismo, Lippmann y Ortega.

Se parte del supuesto de que las claves de la respuesta que la tradición de pensamiento político liberal ha dado a la sociedad actual se gestaron durante este período (entre 1920 y 1938). Los retos percibidos y las respuestas que se dieron no sólo constituyen el trasfondo histórico sino *también estructural* de estos debates hoy en día. Se producirá una comprensión mejor de sus antecedentes históricos pero también de los retos que siguen presentes hoy en día.

Presentación básica. El P. se plantea analizar las claves de la crisis del liberalismo en el período de entreguerras tal y como éste se refleja en la obra de W. Lippmann y J. Ortega y Gasset. Por ambos autores, las fechas acotadas: 1920, que marca su cambio de tendencia bajo el impacto de la 1ª GM y la crisis de las expectativas políticas del comienzo de siglo [respectivamente, en Lippmann *Liberty and the news* (1920) y en Ortega *España invertebrada* (1921)]; y 1938, año del *Coloquio Walter Lippmann*: celebrado en París y que, a raíz de la publicación francesa de una obra de Lippmann (*La Cité Libre*, 1938), reunió a un elenco de autores (Hayek Mises Aron Rougier etc.) para reflexionar sobre el futuro del liberalismo en aquél momento crítico. Además de J. Castillejo, de España fue convocado Ortega, recién editada en francés en 1937 *La Rebelión*. El Coloquio, considerado hoy el germen del neoliberalismo europeo, marca el cierre del período estudiado así como el elemento de convergencia tanto de los autores escogidos, Lipp. y Ortega, como del tema: la crisis del liberalismo.

El P. reúne a expertos en ambos autores con una trayectoria aquilatada en su estudio (y su ed. y trad.) y es continuidad de uno anterior (FF2010-17670 *El surgimiento de la sociedad de masas y la crisis de la ciudadanía: los casos de W. Lippmann y J. Ortega y Gasset*) que ha estudiado en sus obras el surgimiento de la sociedad de masas y sus efectos sobre la práctica de la ciudadanía. Respecto al anterior, este P. avanza una década en el tiempo (años 20 y 30) y en una lectura más política, relacionada con el efecto de este marco de crisis sobre la tradición de pensamiento liberal (a diferencia de la perspectiva más psicológica/sociológica de las obras en torno a sociedad de masas, como Martín, Le Bon, Tarde o Freud).

De las razones de elegir a Lipp. y Ortega destacan, primero, la propia convocatoria (nombre y motivo) del Coloquio Lippmann, en el que fueron los autores convocados respectivamente de EEUU y España; de modo que nuestra elección queda refrendada por aquella. Segundo, su valor de referencia e influencia en otros tantos autores del período hacen que su obra represente una muestra de alto valor predictivo respecto a las hipótesis y objetivos del P.

La evolución de su obra constituye además un reflejo de la crisis del liberalismo a estudiar: su tránsito de posiciones optimistas de los años 10, progresistas y simpatizantes del socialismo, a posiciones cada vez más críticas y ‘pesimistas’ respecto a la vigencia-supervivencia de elementos clave de la tradición liberal en los 20. Una visión crítica acentuada en los 30 con las dificultades políticas derivadas en Lippmann de la Crisis del 29, y en Ortega de las tensiones de la República. De ahí que constituyan un referente para estudiar los rasgos y elementos clave de la crisis del liberalismo y su evolución en este período. Finalmente, su elección permite poner en paralelo 2 tradiciones que (a diferencia de la relación Ortega/Europa) han sido poco relacionadas entre sí: la de EEUU y España, lo que permitirá generar contenido de utilidad especialmente para la evaluación de la trayectoria liberal española.

HIPÓTESIS

*** General:**

- Que la toma de conciencia de los efectos de la emergencia de la sociedad y la comunicación de masas provocó en los años 20 una crisis de la concepción ilustrado-liberal tanto del sujeto/ciudadano agente como de la opinión pública.
- Esto supuso el fin del optimismo ilustrado-liberal y la constatación de la ingenuidad de algunas de sus expectativas normativas relativas a la libertad de prensa, la autonomía individual y la participación ciudadana.
- Entonces, al afrontar en los años 30 el reto de la complejidad y enfrentar las presiones de la planificación centralizada, la tradición liberal no pudo recurrir a estas claves normativas al haberlas cuestionado.
- Se vio forzada por tanto a recurrir a las libertades de tipo económico (propiedad individual y participación en el mercado), sentando las bases germinales de su deriva neoliberal.

*** Específica:**

- A esto se suma una hipótesis/objetivo de especial utilidad para España: el propósito reiteradamente declarado por Ortega en los años 30 pero no cumplido de que iba a escribir una obra sobre el liberalismo hubiera podido ser la base de una relectura más personalista de esta tradición, posible alternativa al predominio futuro del economicismo (ya dominante en el Coloquio Lippmann).
- Para verificar esto se tratará de reconstruir esta propuesta liberal orteguiana no escrita a partir del corpus de sus OC, pudiendo considerarla distintiva de una tradición liberal española siempre con dificultades históricas para cuajar y con la que enlazar en la actualidad.

* Se analizará en las obras de Lippmann y Ortega la crisis del liberalismo en los años 20 en relación a los fenómenos de la emergencia de la sociedad y la comunicación de masas y cómo afectó a la concepción liberal tanto del papel de la prensa, como del ciudadano/sujeto agente y de la opinión pública.

* Posteriormente se examinará en su obra (y en la de otros autores de relevancia histórica) la crisis del liberalismo en los años 30 en relación al aumento de la complejidad y la planificación centralizada, viéndose en estos autores la percepción de esta evolución como una amenaza y la respuesta que dieron a la misma.

ENTREGABLES RECOGIDOS EN LA MEMORIA (al margen de los que produzcamos individualmente cada uno y de que más adelante se pueda añadir alguno más según el curso de la Investigación y los fondos disponibles):

2015

1) Obra colectiva: *La Crisis (del liberalismo →) de la Opinión Pública (prensa, propaganda) en la década de los 20*

2) Edición artículos debate Lippmann-Dewey

2016

3) Obra colectiva (con invitados): *La Crisis del liberalismo en los años 30*

4) Traducción Coloquio Lippmann

2017

5) Obra colectiva (con invitados): *El liberalismo de Ortega: antología crítica*

OG1(Objetivo General 1): LA CRISIS DEL LIBERALISMO EN LA DÉCADA DE LOS 20

Se analizará la crisis del liberalismo en esta década en relación a los fenómenos de la emergencia de la sociedad y la comunicación de masas y cómo afectó a la concepción liberal clásica tanto del papel de la prensa, como del ciudadano/sujeto cognoscente y consiguientemente de la opinión pública en las obras de Ortega y Lippmann que abordan esta cuestión.

***O1: Objetivo parcial 1: La crisis del liberalismo en la década de los 20**

La principal amenaza del liberalismo se relacionó aquí con el creciente papel de las masas como actor político y social, llegándose a ver en la democracia una amenaza para la tradición liberal (si bien en esto habría divergencias a precisar entre EEUU y España). Este protagonismo de la sociedad de masas (en continuidad con FFI2010-17670) llevaría a cuestionar 2 supuestos fundamentales de la tradición liberal:

1.1) *Crisis del sujeto/ciudadano ilustrado.* La emergencia de las masas provocaría un incremento de las conductas no racionales en la sociedad, suscitando una crisis del ideal universalizable del sujeto/ciudadano racional ilustrado, elemento sustantivo de una teoría política liberal.

1.2) *Crisis del público ilustrado:* otro supuesto crucial del liberalismo era la existencia de un público interesado, informado y capaz de formar una opinión pública que dirigiera/vigilara la acción pública. Este supuesto chocará con la realidad efectiva de la práctica periodística del momento (que Ortega y Lippmann conocían bien), cuestionando el supuesto liberal de una opinión pública directiva. De particular interés para el P. será el estudio en este contexto del conocido como ‘debate Lippmann-Dewey’ que hoy la comunidad científica internacional considera anticipo de los debates presentes sobre la democracia deliberativa, probando así la vigencia actual del tema del P.

Se analizará la crisis del liberalismo en esta década en relación a los fenómenos de la emergencia de la sociedad y la comunicación de masas y cómo afectó a la concepción liberal clásica tanto del ciudadano/sujeto cognoscente/opinante como de la opinión pública ilustrada y del papel de la prensa. Los miembros del Equipo se distribuirán, con arreglo a su trayectoria y especialidad respectiva, el análisis de los principales textos con los que Lippmann y Ortega contribuyeron a este debate, así como, en su caso, autores próximos o fenómenos históricos relevantes como la censura de guerra en EEUU o el perfil particular de la prensa española en el período, destacando aquellos aspectos que incidan más específicamente en la crisis y/o la necesidad de revisión de la tradición liberal.

Este estudio conformará un conjunto de trabajos del Equipo (orientados a desarrollar/verificar la 1ª parte de HP1) publicados con el título orientativo de *El debate sobre la opinión pública y la crisis del liberalismo en los años veinte*.

Los textos considerados en principio (pueden variar algo en el desarrollo del trabajo):

– Ortega: *España invertebrada* (sobre todo su 2ª parte), una selección de textos de prensa del período 1922-1930, especialmente sobre Ideas políticas y la estructura y función del Parlamento, y los publicados entre 1927 y 1928 recopilados posteriormente con el título *La Redención de las Provincias y la Decencia nacional* (1931), *Mirabeau o el Político*, así como la primera parte de *La rebelión de las masas y Misión de la Universidad* (la parte sobre el papel de la prensa).

– Lippmann: la secuencia continuada de obras formada por *Liberty and the news* (1920), *Public Opinion* (1922) y *The Panthom Public* (1927), junto con *American Inquisitors* (1928) y “Bryan and the dogma of majority rule” (1926).

– Nivel de dificultad: Asequible (por la especialización del Equipo, ya que todos han trabajado y publicado previamente sobre estas cuestiones o muy cercanas).

– Factibilidad: Todos los miembros del Equipo han venido trabajando previamente estas cuestiones en los últimos años habiendo publicado todos ellos sobre dichos autores, tratándose ahora de reconducir temas, textos y referencias bibliográficas ya dominadas hacia una lectura común (orientada por HP1) y más política de los mismos, relacionada específicamente con la crisis y revisión histórica del liberalismo.

–Desarrollo:

–O1/H1= Reunión de coordinación con atribución/elección de las tareas por los miembros del Equipo implicados. Puesta en común de los trabajos previos del Equipo y de los materiales disponibles.

–O1/E1= Esquema de atribución de tareas. Subida de materiales a la web/nube del Equipo.

–O1/H2= Seminario Interno de exposición de los hallazgos.

–O1/E2= Folleto de presentación. Subida de textos a la web/nube del Equipo.

–O1/H3= En su caso, presentación de los trabajos en Congresos especializados.

–O1/E3= Certificados de asistencia. Subida de textos a la web/nube del Equipo.

–O1/H4= Entrega final de los textos finales.

–O1/E4= Edición colectiva de los trabajos como libro con el título orientativo de *El debate sobre la opinión pública y la crisis del liberalismo en los años veinte*. Fotocopias créditos y primeras páginas libro.

*O2: Objetivo parcial 2: El debate Lippmann-Dewey

Se recopilarán, traducirán y editarán varios textos originales y artículos reconocidos de terceros sobre el conocido como ‘debate Lippmann-Dewey’, que, desarrollado durante los años 20, se considera antecedente del debate actual sobre la democracia deliberativa.

* Debate Lippmann-Dewey (años 20). Lippmann cuestionó la doctrina liberal de la libertad de prensa y los supuestos democráticos ingenuos en *Liberty and the News* (1920), *Public Opinion* (1922) y *The Phantom Public* (1925). Concluía planteando una concepción realista de la democracia de tipo tecnocrático en respuesta a la complejidad presente. Dewey respondió con *The Public and its Problems* (1927), considerada antecedente directo de la propuesta de democracia deliberativa, central en el debate de teoría política desde principios de los 90 (p.e., Habermas, 1998). Desde que Carey (1987) señalara su valor de referencia, la bibliografía sobre el debate no ha dejado de crecer (p.ej., Aznar 2014; Ewen 2007; Goldfarb 2000; Lasch 1996; Grube 2009; Jansen 2009; Reglazi, 2012; Schudson 2006 y 2008; Whipple 2005).

Los textos considerados serán:

– artículos críticos a compilar (en principio) J. W. Carey (1987)// S.C. Jansen (2009)// A. Cuevas (2008)// S. Ewen (2007)// J. C. Goldfarb (2000)// R. F. Rodríguez (2012)// M. Schudson (2008)// M. Whipple (2005)// traduciéndose los de Carey, Jansen, Schudson.

– de la bibliografía fundamental (dado que las obras clave del debate tanto de Lippmann como Dewey están disponibles, 2 ya traducidas por los miembros del Equipo), se compilarán y traducirán otros textos más breves pero igualmente relevantes para el debate:

– por parte de Lippmann: “Bryan and the dogma of majority rule”, en Lippmann ([1927] 2003: 45-60). Y W. Lippmann y Charles Merz (1920): “A Test of the News”, Supplement to *New Republic*, núm. 296 (4/August/1920), pásg. 1-42.

– por parte de Dewey: las reseñas que publicó de las obras de Lippmann: Dewey, John ([1922] 1976): “Public Opinion”, en J. Dewey: *The Middle Works, 1899-1924*, Carbondale (Il.), Southern Illinois University Press, vol. 13, págs. 337-344 (reseña de *Public Opinion* de W. Lippmann, publicada originalmente en *New Republic*). Y ([1925] 1984): “Practical democracy”, en J. Dewey: *The Later Works, 1925-1953*, Carbondale (Il.), Southern Illinois University Press, vol. 2, págs. 213-220 (reseña de *The Phantom Public* de W. Lippmann, publicada originalmente en *New Republic*).

– se considerará incorporar algún otro texto jurídico-político del período (así, Z. Chaffe (1919) “Freedom of Speech in War Times”, *Harvard Law Review*, vol. 32, n° 8, pp. 932-973) sobre la libertad de expresión o la prensa, por haber quedado fijados en ese momento rasgos doctrinales clave que ayudan a enmarcar el debate.

– Nivel de dificultad: Asequible. Se trata de textos relativamente cortos distribuidos entre varios miembros del Equipo; 3 miembros del Equipo ya han realizado traducciones de estos autores y período.

– Factibilidad: Por lo que se refiere a la compilación y traducción de materiales del Debate Lippmann-Dewey, se trata de textos de extensión breve-media, tratándose aquí sobre todo de una labor de compilación, traducción y presentación conjunta para facilitar su disponibilidad a la comunidad científica interesada en un debate de interés creciente como el que rodea a la propuesta de democracia deliberativa.

–Desarrollo:

–O2/H1= Reunión de coordinación con atribución/elección de las tareas por los miembros del Equipo implicados. Puesta en común de los materiales disponibles.

–O2/E1= Esquema de atribución de tareas. Subida de materiales a la web/nube del Equipo.

–O2/H2= Seminario Interno de presentación de los textos traducidos y debate de las ideas y hallazgos relativos al Debate. En su caso, presentación en Congresos/Revistas con arreglo a la disponibilidad de fechas.

–O2/E2= Folleto de presentación. Subida de materiales a la web/nube del Equipo. Certificados asistencia o recepción contribuciones.

–O2/H3= Entrega final de los textos traducidos; entrega del/los texto/s introductorio/s.

–O2/E3= Edición de al menos un libro recopilatorio y de presentación del debate con el título orientativo de *Los orígenes de la democracia deliberativa: El debate Lippmann-Dewey*.

OG2: Objetivo General 2: LA CRISIS DEL LIBERALISMO EN LA DÉCADA DE LOS 30:

Se examinará en los textos de Lippmann y Ortega la crisis del liberalismo en relación al aumento de la complejidad y, como efecto, de la planificación centralizada. Y se determinará en estos autores la percepción de esta evolución como una amenaza y la respuesta que dieron a la misma.

Crisis del liberalismo en la década de los 30: el reto de la complejidad y la amenaza de la planificación. La respuesta a la Crisis del 29 y la consolidación del régimen comunista y el ascenso del fascismo enmarcan el incremento del papel planificador del Estado. El P. no dirigirá su atención a los hechos históricos sino al análisis de los autores elegidos de la emergencia de una civilización tecnoindustrial y su complejidad creciente como raíces del incremento planificador. Se vuelve central así la reflexión, tanto de Ortega como de Lippmann, sobre los efectos de una civilización tecno-industrial y el incremento de la complejidad, la diversidad funcional y el ‘especialismo’. Especial atención merecerá la cuestión de si ambos autores no incurrieron aquí en ciertas aporías e incluso contradicciones al proponer medidas que parecían avanzar en la misma dirección que la creciente centralización estatal que rechazaban, como la escisión en Lippmann entre ciudadanos y expertos+dirigentes (*outsiders vs. insiders*) o la defensa en Ortega de una élite dirigente frente a las masas, precisamente respuestas suyas a la crisis de los supuestos tradicionales del liberalismo producidos en la década anterior. La amenaza de la planificación, su reto a la tradición liberal y la defensa de ésta fue el motivo de la convocatoria del Coloquio Lippmann en 1938, cuya consideración cierra el período abarcado.

***O3: Objetivo Parcial 3: La crisis del liberalismo en la década de los 30**

Se contextualizará la crisis del liberalismo en esta década en relación a los fenómenos del problema del aumento de la complejidad de la sociedad así como del incremento de la técnica, la diversidad funcional y el especialismo; y cómo estos factores generaron una demanda de mayor control, planificación y centralización del estado, con los consiguientes riesgos y tensiones respecto a la tradición política liberal. Los miembros del Equipo se distribuirán, con arreglo a su trayectoria y especialidad, el análisis de los principales textos de Lippmann y Ortega en los que abordan estas cuestiones (teniendo también en cuenta las voces de la teoría política liberal atribuidas respectivamente en relación a OG3 y pudiendo considerar otros autores cercanos) que tengan que ver con la cuestión enunciada, analizando y destacando aquellos aspectos que incidan más específicamente en la crisis y/o la necesidad de revisión de la tradición liberal.

Los textos considerados en principio son (podrían variar algo en el desarrollo del trabajo, especialmente en el caso de Ortega por no abordar el tema en obras puntuales):

– Ortega: la 2ª parte de *La rebelión de las masas* (“¿Quién manda en el mundo?”) incluyendo el “Prólogo para franceses” (1937) y el “Epílogo para ingleses” (1938), *Misión de la universidad* (su crítica del *especialismo*), *Goethe y Meditación de la técnica*, *Historia como sistema y del Imperio Romano* (1935), *Ideas y Creencias* (1936), y la serie de artículos periodísticos y discursos parlamentarios de 1931 recogidos en el volumen *La rectificación de la República*.

– Lippmann: *A Preface to Morals* (1929), *The Method of Freedom* (1934) y *The Good Society* (1937); así como la primera parte de *The Public Philosophy* (1955), escrita en 1938.

– Nivel de dificultad: Media-alta. Esta parte es más novedosa en relación a la trayectoria investigadora previa del Equipo, pero está en directa continuidad con ella. Dependiendo de la disponibilidad de fondos (v. → Presupuesto) se realizará un Seminario Externo complementario en el que se invitará a expertos en autores que plantearon estas mismas cuestiones en este período, facilitando una visión más amplia del contexto general (v. → Bibliografía 2.2).

– Factibilidad: El reparto de temas según la especialidad, la experiencia y el conocimiento previo de los miembros del Equipo y la disponibilidad de tiempo permite la elaboración respectiva de estos trabajos, que luego se compilan conjuntamente. Este objetivo se correlaciona además con el tercero (OG3) por lo que se refiere a la obra de Ortega, siendo complementarios entre sí hasta el punto de servir estos como trasfondo del comentario de aquellos y viceversa.

–Desarrollo:

–O3/H1= Reunión de coordinación con atribución/elección de las tareas por los miembros del Equipo implicados. Puesta en común de los materiales disponibles.

–O3/E1= Esquema de atribución de tareas. En su caso, subida de materiales a la web/nube del Equipo.

–O3/H2= Seminario Externo con especialistas invitados en autores próximos a la problemática considerada. Así, se sugieren: Laski, Maeztu, Mises, Hayeck, Rougier, Castillejo, Zambrano, etc. Sus aportaciones podrían ser incorporadas en su caso a la obra colectiva recopilatoria (O3/H5).

–O3/E2= Folleto de presentación. En su caso, subida de textos a la web/nube del Equipo.

–O3/H3= Seminario Interno de exposición de los hallazgos.

–O3/E3= Folleto de presentación. Subida de textos a la web/nube del Equipo.

–O3/H4= Presentación de los trabajos en Congresos del ramo. Publicación en Revistas especializadas.

–O3/E4= Certificados de asistencia. Fotocopias créditos artículos. Subida de textos a la web/nube del Equipo.

–O3/H5= entrega final de los textos del Equipo.

–O3/E5= Edición colectiva de los trabajos como libro con el título orientativo de *El debate sobre la opinión pública y la crisis del liberalismo en los años veinte*.

***O4: Objetivo Parcial 4: El Coloquio Lippmann**

* Coloquio Lippmann (París 1938). Reunión que convocó a un elenco de autores clave en la revisión del liberalismo (Hayek, Aron, Mises, Rougier, Huizinga, Röpke, etc.; por España, Castillejo y fue convocado Ortega), con motivo de la publicación francesa de la obra de Lippmann (*La Cité Libre*, 1938). Como resultado se creó el Centre Internat. d'Etudes pour la Rénovation du Libéralisme que inspiró la creación en 1947 de la Sociedad de Monte Pellegrino, considerada cuna del neoliberalismo europeo. Desde que Foucault ([1978-1979] 2009) llamará la atención sobre el papel germinal del Coloquio Lippmann para el neoliberalismo, ha ocupado un lugar central en el debate sobre el mismo (p.e. Clavé 2005; Denord 2001, 2002; Mirowski y Plehwe, 2009; Nadeau 2004; Steiner 2005). El P. aborda el trasfondo de este debate y dedica atención al mismo en sus objetivos.

Se traducirá el texto recopilatorio de las intervenciones del Coloquio Lippmann en Centre International d'Etudes pour la Rénovation [du] Libéralisme ([1938] s.f.): *Le Colloque Walter Lippmann*. París, Librairie de Médicis. Para el estudio introductorio se manejará también la bibliografía crítica al efecto: Clavé 2005; Denord 2001, 2002; Mirowski y Plehwe, 2009; Nadeau 2004; Steiner 2005, verificando en su desarrollo la 2ª parte de HP/1);

– Se editarán, presentarán y contextualizarán las cartas (6) entre Rougier y Ortega con motivo del Coloquio, estableciendo la relación de Ortega con el mismo.

– Nivel de dificultad: Asequible.

– Factibilidad: Por lo que respecta a la edición/traducción de *Le Colloque Walter Lippmann*, tanto la naturaleza del texto (intervenciones orales breves en el curso del debate) como su extensión (110 págs. en la ed. francesa) facilitan la labor de traducción y por tanto su realización en el plazo estimado; las cartas de Rougier-Ortega que deberían acompañar la edición son pocas en número (6) y están disponibles en el Archivo de la FOG (Madrid). Para el estudio introductorio se cuenta con suficiente bibliografía crítica (v. → 2.2)

–Desarrollo:

–O4/H1= Reunión de coordinación con atribución/elección de las tareas por los miembros del Equipo implicados. Puesta en común de los materiales disponibles.

–O4/E1= Esquema de atribución de tareas. Subida de materiales a la web/nube del Equipo.

–O4/H2= Seminario Interno de presentación de los textos traducidos y debate de las ideas y hallazgos relativos al Debate. En su caso, presentación en Congresos/Revistas con arreglo a la disponibilidad de fechas.

–O4/E2= Folleto de presentación. Subida de materiales a la web/nube del Equipo. Certificados asistencia o recepción contribuciones.

–O4/H3= Entrega final de los textos traducidos; entrega del/los texto/s introductorio/s.

–O4/E3= Edición de al menos un libro recopilatorio y de presentación del debate con el título orientativo de *Los orígenes del neoliberalismo: El Coloquio Walter Lippmann (París, 1938)*.

OG3: Objetivo General 3: EL LIBERALISMO DE ORTEGA

Se analizarán los conceptos habituales de una teoría política liberal en la obra de Ortega que hubieran conformado una obra específica al efecto que no escribió. Establecidas las voces clave de una teoría liberal (en principio, 1 por cada integrante del Equipo), se seleccionarán los textos de las OC de Ortega que los aborden, haciéndose una antología y estudio de ellos. Su estudio irá guiado por el desarrollo/verificación de HP2.

***O5: Objetivo Parcial 5: Antología crítica del liberalismo en Ortega**

Se realizará una antología crítica de textos de Ortega sobre el liberalismo centrada en las voces fundamentales de una teoría liberal, debidamente analizados y contextualizados. y publicada con el título orientativo de *Ortega y el liberalismo: Conceptos y textos fundamentales*.

– Se analizarán los conceptos de la teoría política liberal en la obra de Ortega que pudieran haber articulado una obra específica sobre teoría política liberal que Ortega anunció en varias ocasiones pero que no llegó a completar. Para ello, siguiendo el índice temático de la reciente edición de sus OC, se seleccionarán estos conceptos clave de la teoría política liberal, se adjudicarán respectivamente a los miembros del Equipo según la especialidad y trayectoria investigadora de cada uno, y se recopilarán, documentarán, analizarán y editarán conjuntamente, reflejando de este modo el pensamiento liberal orteguiano. La selección y el reparto de las voces se hará nada más iniciado el P. y se trabajará en ello a lo largo del mismo, combinándose esta labor con la realizada en los otros objetivos y sirviendo el desarrollo de aquellos (lecturas, seminarios, bibliografía, etc.) para enriquecer el trabajo en este. Se harán Seminarios Internos anuales para actualizar y debatir con el resto del Equipo los avances en la labor individual. El listado inicial de voces que se plantea es el siguiente (puediendo variar en las reuniones que se harán al efecto): Liberalismo (escuela de Manchester, doctrinarios franceses, superación del liberalismo...)// Democracia, sufragio, voto// Fascismo, Comunismo, Totalitarismo// Derechos individuales// Estado de derecho, ley, constitución// Masas, participación, educación// Prensa, opinión pública, debate// Socialismo, sindicalismo, obrerismo// Sociedad civil, sociedad vertebrada// Técnica, burocracia, especialismo// Libertad individual, autonomía, autenticidad// Sujeto, ciudadano// Mujer//

–Nivel de dificultad: Alto.

– Factibilidad: la realización de este objetivo viene facilitada por (i) la cualificación y especialización en el campo objeto de estudio de los miembros del Equipo y su trayectoria previa; (ii) el recurso metodológico que supone la reciente edición de las OC de Ortega (2004-2009) (en la que han trabajado 2 miembros del Equipo), que dispone de un índice temático completo del conjunto de su producción, así como los archivos de la FOG en Madrid; (iii) y su realización a lo largo del P., complementándose la labor crítica, interpretativa y contextualizadora con la de los otros objetivos previos. Si bien la selección de voces/conceptos fundamentales de la teoría política liberal se ajustará a la propia dimensión del Equipo, se considerará, a la vista de la determinación definitiva de los conceptos seleccionados (si hubieran de ser más conceptos, si hubiera que desdoblarse alguno de los seleccionados, etc.) invitar a participar a algún otro experto en la obra de Ortega y el tema del liberalismo a través de los contactos con la FOG y otros GI en esta materia.

–Desarrollo

–O5/H1= Reunión de coordinación con selección de voces de Ortega. Puesta en común de los materiales disponibles y comprobación textos.

–O5/H2= Reunión de selección definitiva y atribución de voces de Ortega.

–O5/H3= Seminario Externo con invitados también especialistas en liberalismo y teoría política de Ortega.

–O5/E1= Folleto de la actividad. En su caso, subida de materiales a la web/nube del Equipo.

–O5/H4= Seminario Interno 1 de seguimiento de la labor realizada.

–O5/H5= Seminario Interno 2 de seguimiento de la labor realizada.

–O5/H6= Seminario Interno 3 de presentación de la labor realizada.

–O5/E2= Folleto de OE5/H6. En su caso, subida de textos a la web/nube del Equipo.

–O5/H7= Presentación de los trabajos introductorios de las voces respectivas en Congresos especializados. Publicación en Revistas especializadas.

–O5/E3= de OE5/H7: Certificados de asistencia. Fotocopias créditos artículos. Subida de textos a la web/nube del Equipo.

–O5/H8= Entrega final de los trabajos del Equipo.

–O5/E4= Edición colectiva de la antología y los textos de presentación *Ortega y el liberalismo: Conceptos y textos fundamentales*.

LIBRO: LA CRISIS DE LA OPINIÓN PÚBLICA EN LA DÉCADA DE LOS VEINTE

→ Texto inicial: FINAL VERANO 2015 → Texto final: FINAL AÑO 2015

1	Hugo Aznar ¿?	Edición + Intro
2	Hugo Aznar	
3	Ignacio Blanco	
4	César García	
5	Leopoldo García	
6	Cristina Gordillo	
7	Manuel Menéndez	
8	Ángel Perís	
9	Eve Fourmont (¿)	
10		
	POSIBLES INVITADOS	

SEMINARIO EXTERNO: EL LIBERALISMO EN LA DÉCADA DE LOS TREINTA

Último cuatrimestre 2015 + Primer Semestre 2016

	TRADICIÓN INGLESA	Social-liberalism / New-liberalism	Fecha
	Fabianos		
	Hobhouse		
	Wallas		
	Laski		
			César Giner
		Sindicalismo / Corporativismo	
	Cole		
	TRADICIÓN AUSTRÍACA	Liberalismo económico	
	Von Mises		
	Hayeck		
	Schumpeter		
	ESPAÑA		
	Giner		
	Maeztu		
	Ortega		
	Zambrano		
	FRANCIA		
	Rougier		
	EEUU		
	Dewey		
	Lippmann		
	Derecho		

LIBRO: EL LIBERALISMO DE ORTEGA

→ Texto inicial: Principio 2017 → Texto final: Final 2017

	VOCES	RESPONSABLE (Incluidos invitados)
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		

CRONOGRAMA

<u>2015 (2 año)</u>	<u>EN/FB/MR</u>	<u>AB/MY/JN</u>	<u>JL/AG/SP</u>	<u>OC/NV/DC</u>
FFI-2010	DIC) Envío editorial G-14 EN) Publicación de Polis/Metrópolis - Reseñas de Dmca de Masas * Libro de Ortega	- INFORME FINAL 2010 - Presentación Polis/Metrópolis - Reseñas de Dmca de Masas * Cerrar Libro de Ortega	- Reseñas de Polis/Metrópolis	
PLANING	EN) Reunión Equipo Completo - Presentación Blog - Presentación Repositorio	- INFORME 1º AÑO		
O1) OP. PBCA. 20'S	(Redacción trabajos)	(Redacción trabajos)	SP) Sem. Interno de presentación de trabajos # Subida trabajos	- Presentación trabajos en Congresos/Rvtas.
O2) DEBATE LIPP-DWY	(Traducción textos)	JN) Sem. Interno de presentación de trabajos # Subida trabajos	→	NV) Edición libro Debate Lipp.- Dwy
O3) CRISIS LBMO. 30'S				- Atribución tareas: trabajos de cada uno sobre el tema # Esquema con la atribución - Seminario Externo expertos liberalismo (→ textos para el libro)
O4) COLOQ. LIPPMANN				
O5) ED. LBMO. ORTEGA	Selección y atribución de Voces de Ortega # Esquema con la atribución			

<u>2016 (3 año)</u>	<u>EN/FB/MR</u>	<u>AB/MY/JN</u>	<u>JL/AG/SP</u>	<u>OC/NV/DC</u>
PLANING		- INFORME 2º AÑO		
O1) OP. PBCA. 20'S	FB) Edición libro Op. Pbca. Años 20			
O2) DEBATE LIPP-DWY				
O3) CRISIS LBMO. 30'S	Seminario Externo expertos liberalismo (→ textos para el libro)	Seminario Externo expertos liberalismo (→ textos para el libro)		
O4) COLOQ. LIPPMANN			- Sem. Interno de presentación de traducción # Subida trabajos - Presentación trabajos en Congresos/Rvtas.	- Ed. Libro trad. Coloquio Lippmann
O5) ED. LBMO. ORTEGA				

<u>2017 (4 año)</u>	<u>EN/FB/MR</u>	<u>AB/MY/JN</u>	<u>JL/AG/SP</u>	<u>OC/NV/DC</u>
PLANING		- INFORME 3° AÑO		OC) SOLICITUD PRÓRROGA
O1) OP. PBCA. 20'S				
O2) DEBATE LIPP-DWY				
O3) CRISIS LBMO. 30'S		- Sem. Interno de presentación de trabajos Equipo # Subida trabajos	- Presentación trabajos en Congresos/Rvtas.	- Ed. libro Crisis Lbmo. 30's
O4) COLOQ. LIPPMANN				
O5) ED. LBMO. ORTEGA	- Sem. Interno de seguimiento de labor realizada			- Sem. Interno de seguimiento de labor realizada

<u>2017 (PROR.)</u>	<u>EN/FB/MR</u>	<u>AB/MY/JN</u> - INFORME 1º AÑO	<u>JL/AG/SP</u>	<u>OC/NV/DC</u>
PLANING OFICIAL				
PLANING INTERNO				
O1) OP. PBCA. 20'S				
O2) DEBATE LIPP-DWY				
O3) CRISIS LBMO. 30'S				
O4) COLOQ. LIPPMANN				
O5) ED. LBMO. ORTEGA	- Sem Externo presentación trabajos invitados - Presentación trabajos Equipo en Congresos/Rvtas.	- Presentación trabajos Equipo en Congresos/Rvtas.	- Ed. Antología Lbmo. Ortega	

(Títulos posibles)**EL DEBATE LIPPMANN-DEWEY Y LA GENÉISIS DE LA DEMOCRACIA DELIBERATIVA****(LA) GENÉISIS DE LA DEMOCRACIA DELIBERATIVA: EL DEBATE LIPPMANN-DEWEY**

- EL DEBATE LIPPMANN-DEWEY Y EL NACIMIENTO DE LA DEMOCRACIA DELIBERATIVA

- EL DEBATE LIPPMANN-DEWEY Y LA PROPUESTA DE LA DEMOCRACIA DELIBERATIVA

- UN ANTECEDENTE DE LA DEMOCRACIA DELIBERATIVA: EL DEBATE LIPPMANN-DEWEY

1. Hugo Aznar	Introducción: El debate Lippmann-Dewey y la génesis de la democracia deliberativa	Autoría propia
2. J. C. Goldfarb	(2000): “El intelectual cívico y el público”, cap. 3º de <i>Los intelectuales en la sociedad democrática</i> . Madrid, <u>Cambridge University Press</u> , pp. 60-76.	Capítulo de libro [También incluiría algunas páginas de la Introducción, cap. 1º] Traducido por Carmen Martínez Gimeno en Cambridge University Press (España)
2. Robert W. McChesney	(2013): “Aquello es hora, y esto fue entonces: Walter Lippmann y la crisis del periodismo”, <i>CIC. Cuadernos de Información y Comunicación</i> , vol. 18, págs. 39-49 (http://dx.doi.org/10.5209/rev_CIYC.2013.v18.41713)	Texto dentro del libro coeditado con Victor Pickard (2011): <i>Will The Last Reporter Turn Out the Lights? The Collapse of Journalism and What can be done to prevent it</i> . Artículo traducido y publicado en Revista española en abierto. Traducción de Miguel Álvarez-Peralta (miguelalvarezperalta@ccinf.ucm.es) con permiso del autor (rwmcchesney@gmail.com)
3. Michael Schudson	(2008): “The “Lippmann-Dewey Debate” and the Invention of Walter Lippmann as an Anti-Democrat 1986-1996”, <i>International Journal of Communication</i> , 2, pp. 1031-1042. (http://ijoc.org)	Copyright del autor, licensed under the Creative Commons Attribution Non-commercial No Derivatives (by-nc-nd) Autor (mschudson@ucsd.edu) [pone apellido acabado en ‘s’ pero quizás sea un error]
4. Sue Curry Jansen	(2009): “Phantom Conflict: Lippmann, Dewey and the Fate of the Public in Modern Society”, <i>Communication and Critical/Cultural Studies</i> , 6, pp. 221-245. (DOI: 10.1080/14791420903049751)	Artículo de Revista en abierto (Rvta. de la National Communication Association) Pendiente traducción (jansen@muhlenberg.edu)
5. Miguel Catalán	(2009): “John Dewey y el ideal de la democracia participativa”, <i>Debats</i> , nº 105, pp. 178-192.	Artículo por revisar/ampliar. Autoría propia
6. Stuart Ewen	(2007): “Ingenieros en la sombra: biografía de una idea”, <i>Pensar la Publicidad</i> , vol. I, nº 2, pp. 77-98.	Capítulo de su libro <i>PR! A Social History of Spin</i> (NY, Basic Books, 1996). Traducción del capítulo cedida a la Revista española <i>Pensar la Publicidad</i> . Trad. de Jon Dornaletche Ruiz (U. de

		Valladolid) y Revisión de Antonio Caro (UCM) Autor (drstu@bway.net)
7. Ana Cuevas	(2008): “Conocimiento científico, ciudadanía y democracia”, <i>Revista CTS</i> , nº 10, vol. 4, pp. 67-83.	Artículo por revisar/ampliar. Autoría propia Universidad de Salamanca (acuevas@usal.es)
ANEXO TEXTOS		
I. Walter Lippmann	W. L. y Charles Merz (1920): “A Test of the News”, Suplemento en <i>The New Republic</i> , núm. 296 (4/Agosto/1920), págs. 1-42.	Libre de derechos. Traducción propia
II. Walter Lippmann	“Bryan and the dogma of majority rule” (marzo, 1926), recogido en W. L. (1927): <i>Men of Destiny</i> . New York, The Macmillan Co., págs. 45-60.	Libre de derechos. Traducción propia
III. John Dewey	– ([1922] 1976): “Public Opinion”, en J. Dewey: <i>The Middle Works, 1899-1924</i> , Carbondale (Il.), Southern Illinois University Press, vol. 13, págs. 337-344 (reseña de <i>Public Opinion</i> de W. Lippmann, publicada originalmente en <i>New Republic</i>). – ([1925] 1984): “Practical democracy”, en J. Dewey: <i>The Later Works, 1925-1953</i> , Carbondale (Il.), Southern Illinois University Press, vol. 2, págs. 213-220 (reseña de <i>The Phantom Public</i> de W. Lippmann, publicada originalmente en <i>New Republic</i>).	Libre de derechos. Traducción propia

*** Reservas**

5. J. G. Morán	(2009): “John Dewey, individualismo y democracia”, <i>Foro Interno</i> , nº 9, pp. 11-42.	Artículo revisado. Autoría propia
-----------------------	---	--------------------------------------