

LA TAXONOMÍA POLÍTICA EN EL PENSAMIENTO MODERNO

- Maquiavelo: destruye la diferencia entre monarquía-tiranía; entre república-principado

“Si el organizador de una república ordena la ciudad según uno de los regímenes buenos, lo hace para poco tiempo, porque, irremediablemente, degenerará en su contrario, por la semejanza que tienen, en este asunto, la virtud y el vicio”. (*Discorsi*)

- Hobbes: sólo distinción numérica, la palabra ‘tirano’ sólo indica el enojo de quien la aplica respecto a aquel a quien la aplica

“Y debido a que el nombre de *tiranía* no significa ni más ni menos que el nombre de *soberanía*, ya resida ésta en uno o en varios hombres, siendo la única diferencia el que, quienes usan el primero, dan a entender que están enfadados con aquellos a quienes llaman tiranos, creo que la tolerancia de un odio profesado a la tiranía, es una tolerancia del odio al Estado en general” (*Leviathan or the matter, form and power of a commonwealth, ecclesiastical and civil*)

- Spinoza: monarquía-aristocracia-democracia (la más panteísta en el fondo y, por ello, la predilecta...)
- Montesquieu:

El espíritu de las leyes (1748): varias clasificaciones...

- 1) república / monarquía / despotismo

[donde república incluye democracia y aristocracia]

- 2) gobiernos moderados y despóticos

[la única diferencia es que los moderados disimulan, pero “las monarquías son al despotismo lo que los ríos al mar”]

- 3) Inglaterra como modelo real de gobierno moderado frente al resto

[porque implica separación de poderes (contrapesos del poder hacia el poder), sistema representativo (en el fondo talante aristocrático); libertad de comercio - pacificador-, tolerancia religiosa... En síntesis: lo que hace bueno al ‘régimen’ es un buen ‘sistema’, una buena ‘organización’]