

UNA ALTERNATIVA DE EVALUACIÓN

Juan Beaus Navarro



SUMARIO:

La apuesta del artículo se basa en la documentación sobre el tema y experiencias personales, tanto del periodo discente como del docente, es clave a su vez los conocimientos aportados por compañeros, en reuniones tanto formales como informales. Todos ellos con una alta preocupación en evaluar de forma lo más objetiva posible, tanto los contenidos conceptuales, como los procedimentales como los actitudinales, dentro de las características propias de la Educación Física. Acorde con los Modelos Didácticos actuales, las evaluaciones, cada vez aportan más participación a los alumnos y ellos son los que convierten a ésta perspectiva pedagógica de la evaluación, en un proceso significativo en sí misma, alcanzando un alto grado de autonomía, en línea con las Estrategias de Enseñanza Emancipativa.

SUMMARY:

The main point of this article is based on the documentation and personal background (teaching, different opinions and meetings) that have been analysed by the author.

In accordance with the current Didactic Models, evaluations give more and more participation to pupils and these in turn will convert this pedagogical perspective of evaluation into a significant process in itself, reaching a high degree of autonomy in line with the "Emancipative Learning Strategies".

Tanto en mi época de estudiante de Educación Física en Madrid, como posteriormente en reuniones y congresos profesionales tocamos el tema de la evaluación como punto final y no como factor incluido en el propio proceso educativo (perspectiva pedagógica).

Y aunque así fuese, dando la importancia que se merece, la evaluación siempre queda reflejada al final de los programas o de las conferencias. La gran aportación de D. Domingo Blázquez nos da una luz guía en este aspecto; pero como bien expone, cada situación requiere un carácter específico de evaluación, aunque esto provoque en ocasiones, evaluaciones poco significativas, (por el desconocimiento de nuestra materia).

Este artículo pretende dar una fórmula más que considero aplicable a la mayoría de los centros, con las variantes propias de cada uno y por supuesto susceptibles de grandes mejoras.

El proceso de evaluación parte de conjugar los principios (sistemático, integrada en el proceso, las diferencias individuales, la utilización de los distintos medios de evaluación) con las finalidades (rendimiento, diagnóstico, valoración del sistema de enseñanza, pronosticar las posibilidades del alumno, etc.). Todo ello bajo la atenta mirada de los objetivos generales de la Educación Física: la formación integrada del alumno a través del movimiento. Utilizaremos la taxonomía de Bloom como instrumento que da pie al carácter formativo desde los conceptos, procedimientos y actitudes.

Entrando en materia, la primera parte a evaluar la matizaremos dentro de la motricidad en el apartado de la **CONDICIÓN FÍSICA**, y para ello establecemos una batería de test que podían ser los ya conocidos :

- Flexión profunda del tronco
- Salto vertical
- Abdominales "sit-up" en 1 minuto
- Lanzamiento de balón medicinal
- Velocidad y
- Resistencia aeróbica (según instalaciones).

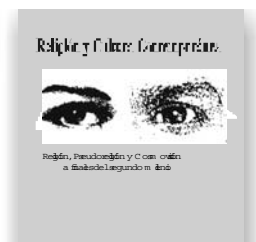
Como se puede apreciar, son tests susceptibles de realizar en cualquier centro, con unas mínimas condiciones de trabajo.

Cada test dispondrá de una tabla de calificaciones, previamente confeccionada o que el propio profesor confeccionará a tal efecto, por lo que cada marca tendrá su calificación. (esta irá del 0 al 9).

La toma de datos se realizará por auto-calificación o por calificación recíproca (introduciendo un valor de auto-formación o enseñanza participativa al alumno). Cada marca o calificación, por lo tanto, se realizará con respecto a la NORMA pero, a su vez, en cada caso que se efectúe este test, el alumno podrá comprobar su performance (mejora), su evaluación con respecto al CRITERIO. De esta forma, ofrecemos al alumno vías para estimular su capacidad de superación. La tabla de registros quedaría de la siguiente manera :

Fondo Editorial

Editorial de la Fundación San Pablo



2º Fila: calificaciones y su media.

3ª fila: performance.

Calificación final.....5,7

La performance aportará a la calificación, de forma positiva o negativa, un porcentaje del 10 %; es decir, se valorará de 0 a 1 puntos, completando los 10 puntos de la calificación de las marcas.

La calificación de la condición física resultará del sumatorio de puntuaciones de los distintos tests, dividido por el número de estos, sumando o restando las puntuaciones de la performance. Así, con todo esto tendremos una calificación concreta de la condición física. Este valor no sólo sirve como referencia en la posterior evaluación, sino como información explícita al propio alumno y a sus padres de su estado físico y sus repercusiones en la salud.

La segunda referencia, dentro del ámbito motor, se aplica al aspecto cualitativo, y en ella debemos hacer constar las habilidades básicas y las específicas. En nuestro caso, trataremos las segundas. Nos

referimos tanto a las habilidades deportivas como las de expresión corporal, como bien nos explica Domingo Blázquez en la página 169 de su libro *Evaluar en Educación Física* donde sugiere que no sean un saco oscuro para evaluar subjetivamente y que nos "obligue a reflexionar y buscar formas de evaluación aplicadas".

En este segundo apartado, trataremos la evaluación de las habilidades específicas en su carácter "in vitro", ya que el número de alumnos y las horas lectivas así lo requieren.

A mi parecer, podemos establecer escalas descriptivas consistentes en "breves descripciones en forma muy concisa y exacta sobre el rasgo observado. El profesor señala la posición del alumno con relación a la descripción de este rasgo" (Pág. 70 del libro anteriormente citado).

En mi experiencia, modifico sutilmente este procedimiento y lo relaciono con una unidad didáctica concreta y una calificación específica de los rasgos más fáciles a los más difíciles dándole un carácter cuantitativo.

El principal valor de esta escala le permite al alumno mejorar constantemente sin la continua atención del profesor, haciéndolo el autor de su propia mejora, y al profesor su guía.

En definitiva, las "temidas preguntas de examen" ya están establecidas desde el principio del curso.

UN EJEMPLO : UNIDAD DIDÁCTICA, " INICIACIÓN AL BALONMANO "

Botar indistintamente con ambas manos.....	2
Hacerlo con cambio de dirección, sin obstáculos.....	3
Hacerlo con c.d. con obstáculos.....	4
Cambios de dirección utilizando correctamente el pie de frenado y la mano correspondiente.....	5
Ser capaz de c.d. y lanzar en apoyo desde 9 mts. con éxito al menos 4/5 lanzamientos,.....	6
Recepción lateral y fintar 4 obstáculos a lo largo del campo de balonmano finalizando con lanzamiento	

en apoyo desde 9 mts. con un éxito de 3/5.....	7
Igual, utilizando fintas a punto fuerte y punto débil lanzando en suspensión con un éxito de 4/5.....	8
Recepción dinámica por detrás combinando todo tipo de fintas lanzando en suspensión o apoyo con éxito de 3/4.....	9
Igual que lo anterior, sobrepasando en altura una barrera de compañeros situados en 6 mts. con un éxito de 3/4.....	10

Esta valoración puede efectuarse a lo largo de la evaluación continua y el propio alumno irá verificando su mejora con respecto a lo aprendido. Esto implica a su vez la posibilidad de la mejora fuera del ámbito escolar y la auto- calificación.

El alumno ratificará su calificación en la planilla del ámbito motriz específico.

El tercer punto a tener en cuenta es el conceptual; del que sacaremos una nueva calificación y cuyo procedimiento puede ser cualquiera de los utilizados habitualmente.

Conviene hacer mención en este apartado de la importancia de **NO MACHACAR CON LA TEORÍA** y que ésta sea de carácter teórico-práctico en la mayoría de los casos.

Por lo tanto ,este aspecto, el conceptual nos aportará el tercer número o calificación. Estas tres puntuaciones o calificaciones logradas serán las que cubran el 80 % de la evaluación final. El 20 % restante, lo adjudicaremos al marco actitudinal procurando que sea lo más objetivo posible. Para que esto sea posible, nos adentramos en el 4º proceso y utilizaremos 4 variables:

- 1 Relación alumno-alumno
- 2 Relación alumno- grupo
- 3 Relación alumno-asignatura
- 4 Relación alumno- profesor

Cada una de ellas aportará un 5 % en una sola calificación actitudinal.

1ª Relación alumno - alumno

- Se relaciona positivamente con los compañeros
- Respeta opiniones y acciones motrices de sus compañeros
- Colabora para la mejora de sus compañeros
- Se relaciona de manera específica con algún compañero, de forma exclusiva

2ª Relación alumno - grupo

- Se retrasa en su incorporación al grupo
- Incordia en vestuarios
- No participa en los juegos grupales
- Rechaza los trabajos de expresión dinámica
- Procura romper la dinámica de clase

3º Relación alumno - asignatura

- No se toma las tareas con interés
- No da el máximo de sí mismo
- Toma la clase como rutina
- No aporta creatividad con respecto a las tareas

4º Relación alumno - profesor

- No atiende en clase
- Se despista en cualquier otra cosa
- No viene correctamente equipado

Estos 4 puntos nos darán el 20 % final de la evaluación. Como se puede ver en este último apartado, el propio alumno, los compañeros, o el profesor desempeñan un papel calificativo cubriendo el último tramo de la evaluación.

Ejemplo práctico

1.- Condición física

Fondo Editorial *Editorial de la Fundación San Pablo*



CALIFICACIÓN

CONDICIÓN FÍSICA.....5.7

* Evaluación normativa y criterial

2.- Habilidades específicas, acciones motrices " in vitro ".

Ser capaz de cambiar de dirección y lanzar en apoyo desde 9 mts. con un éxito de 4/5

CALIFICACIÓN

HABILIDADES ESPECÍFICAS.....6

3.- Calificación conceptual

Utilizaremos cualquier tipo de procedimiento usados habitualmente.

CALIFICACIÓN CONCEPTUAL.....4

4.- Actitudinales

4.1. Valorado en 0.25 }

- 4.2. Valorado en 0.25 }
- 4.3 valorado en 0.50 }
- 4.4 Valorado en 0.25 }

Calificación actitudinal..... 1.25

Resumen del total de calificaciones

Fondo Editorial
Editorial de
a Fundación
San Pablo



* Aconsejable realizarlo con una Hoja de Cálculo

Para conjugar este proceso hay que trabajar al menos con dos fichas, una del alumno y otra del profesor, o en su defecto una muy completa alumno - profesor y otra de seminario.

La ficha de alumno debe recoger:

- Toma de datos de condición física por evaluaciones y si es posible por cursos
- Toma de datos de las habilidades del programa
- Calificaciones del control conceptual
- Calificación actitudinal con un mayor o menor grado personal transferible o no al propio alumno.

Como se puede apreciar cuantitativamente, sigue predominando el aspecto motor.

La evaluación tradicional se ciñe al producto, sin evaluar el proceso. En el caso que nos ocupa, se pretende conjugar las diversas posibilidades, para que la evaluación sea parte integrante de su propio proceso, apartándonos lo más posible de la subjetividad.

Con estos procedimientos, (podemos apreciar una gran satisfacción por la evaluación), podemos valorar los beneficios de la evaluación dándole un nuevo sentido y acercándonos lo más posible a la realidad social en la que nos encontramos.

Damos opciones de mejora fuera del ámbito lectivo, convirtiendo a los alumnos en los propios artífices de su formación.

Este proceso puede suponer cierto grado de dificultad pero, ya establecido, ajusta el grado de complejidad a un mayor grado de fiabilidad ecuánime, permitiendo al docente una gran libertad de acción, pues las tomas de datos y calificaciones las realizan los propios alumnos.

Finalizo mi exposición invitando a la práctica, de esta alternativa de evaluación y a la constatación de sus posibles errores o beneficios, intercambiando nuestras experiencias, y así entre todos, contribuirá a mejorar la EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA.

Conclusiones

BIBLIOGRAFÍA

BLÁZQUEZ, DOMÍNGUEZ. (1990): *Evaluar en Educación Física*. Barcelona. De. INDE.