



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

**INSTRUCCIONES PARA COMPLETAR LA MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE
PROYECTOS DE I+D+i “RETOS INVESTIGACIÓN” DEL PROGRAMA ESTATAL DE I+D+i
ORIENTADA A LOS RETOS DE LA SOCIEDAD**

Lea detenidamente estas instrucciones para completar correctamente la memoria-científico técnica.

1. Este modelo de memoria está restringido en su extensión máxima y por consiguiente ha de limitarse a los espacios indicados al completarla.
2. Las memorias pueden completarse en español o en inglés, a excepción del apartado 1. RESUMEN DE LA PROPUESTA, que debe completarse en ambos idiomas.
3. Se recomienda completar la memoria empleando un pc con sistema operativo Windows y usando como procesador de textos MS Word (MS Office).
4. Para completar los textos, sitúe el cursor en las zonas sombreadas. 4000 caracteres son, aproximadamente, una página.
5. Una vez terminada la memoria, guarde su archivo en formato pdf (de no más de 4Mb) y apórtelo a la solicitud telemática del proyecto en el apartado “Añadir documentos”.
6. Debido a que este formulario está diseñado para incluir únicamente texto con un tipo de letra determinado, si necesita incluir fórmulas, reacciones químicas, fórmulas matemáticas, etc., o figuras aclarativas, deberá hacerlo en los anexos I y II, respectivamente, tras citarlas en el cuerpo del texto. No deberá emplear más extensión que la indicada.
7. El formulario está adaptado para poder emplear la opción de “copiar y pegar”.



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

AVISO IMPORTANTE

En virtud del artículo 11 de la convocatoria NO SE ACEPTARÁN NI SERÁN SUBSANABLES MEMORIAS CIENTÍFICO-TÉCNICAS que no se presenten en este formato.

1. RESUMEN DE LA PROPUESTA / SUMMARY OF THE PROPOSAL

(Debe rellenarse también en inglés / It should also be completed in English)

INVESTIGADOR PRINCIPAL 1 (Nombre y apellidos):

Hugo Aznar Gómez

INVESTIGADOR PRINCIPAL 2 (Nombre y apellidos):

TÍTULO DEL PROYECTO:

Crisis y relectura del liberalismo en el período de entreguerras (1920-1938): las aportaciones de Walter Lippmann y José Ortega y Gasset

ACRÓNIMO:

Crilib20/38

TITLE OF THE PROJECT:

Crisis and review of liberalism in the period between the world wars (1920-1938): the contributions of Walter Lippmann and José Ortega y Gasset

ACRONYM:

Crilib20/38



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

RESUMEN

Debe contener los aspectos más relevantes, los objetivos propuestos y los resultados esperados.

El resumen del proyecto debe completarse también en la aplicación de la solicitud. Su contenido podrá ser publicado a efectos de difusión si el proyecto resultara financiado en esta convocatoria.

Máximo 3500 caracteres

El Proyecto estudia la crisis del liberalismo en el período de entreguerras a través de la obra de 2 autores representativos del mismo, Lippmann y Ortega. Se parte del supuesto de que las claves de la respuesta que la tradición de pensamiento político liberal ha dado a los retos de la sociedad actual se gestaron durante este período (entre 1920 y 1938). Los retos percibidos y las respuestas que se dieron no sólo constituyen el trasfondo histórico sino también estructural de estos mismos debates hoy en día. Su estudio producirá una mejor comprensión de sus antecedentes históricos pero también de los retos efectivos que siguen presentes hoy en día.

Se seleccionan para estudiar las obras de 2 autores cruciales del período, Lippmann y Ortega, en el centro de los debates en sus respectivos países e inspiración de otros tantos autores. Constituyen una muestra especialmente representativa que permitirá obtener resultados de alto valor predictivo respecto a los objetivos del Proyecto. Su selección producirá el beneficio añadido de permitir comparar 2 tradiciones culturales poco contrastadas entre sí como son la de EEUU y España.

El Proyecto pretende verificar la hipótesis de que la toma de conciencia de los efectos de la emergencia de la sociedad y la comunicación de masas provocó en los años 20 una crisis de la concepción ilustrado-liberal tanto del sujeto/ciudadano agente como de la opinión pública. Esto supuso el fin del optimismo ilustrado-liberal y la constatación de la ingenuidad de algunas de sus expectativas normativas relativas a la libertad de prensa, la autonomía individual y la participación ciudadana. Entonces, al afrontar en los años 30 el reto de la complejidad y enfrentar las presiones de la planificación centralizada, la tradición liberal no pudo recurrir a estas claves normativas al haberlas cuestionado. Se vio forzada por tanto a recurrir a las libertades de tipo económico (propiedad individual y participación en el mercado), sentando las bases germinales de su deriva neoliberal.

Para ello el Proyecto analizará en las obras de Lippmann y Ortega la crisis del liberalismo en los años 20 en relación a los fenómenos de la emergencia de la sociedad y la comunicación de masas y cómo afectó a la concepción liberal tanto del papel de la prensa, como del ciudadano/sujeto agente y de la opinión pública. Posteriormente se examinará en su obra la crisis del liberalismo en los años 30 en relación al aumento de la complejidad y la planificación centralizada, esclareciéndose en estos autores la percepción de esta evolución como una amenaza y la respuesta que dieron a la misma.

El Proyecto se plantea la publicación de sendas obras colectivas sobre la crisis del liberalismo en relación a los dos bloques de cuestiones planteadas (años 20/30), así como la edición de materiales sobre los conocidos como 'Debate Lippmann-Dewey' y 'Coloquio Lippmann' nucleares en cada una de las décadas consideradas y reciente objeto de atención de la comunidad científica internacional como antecedentes directos de los debates respectivamente sobre la democracia deliberativa y sobre los orígenes del neoliberalismo. Finalmente, en el caso de Ortega, el Proyecto se plantea la realización de una antología crítica de su pensamiento liberal a partir de la selección en su obra de los textos de una teoría liberal que no llegó a escribir como tal, viendo en ella una propuesta propia de la tradición española con la que enlazar la actualidad.

PALABRAS CLAVE

Máximo 200 caracteres



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

LIBERALISMO – OPINIÓN PÚBLICA – COMUNICACIÓN DE MASAS – PRENSA – CIUDADANÍA – COMPLEJIDAD – PLANIFICACIÓN CENTRAL – AUTONOMÍA – ORTEGA – LIPPMANN

SUMMARY

It should contain the most relevant topics of the project, the objectives and the expected results.

The summary should also be completed in the electronic application. It could be published for diffusion purposes if the project is financed in this call.

Maximum 3500 characters

The Project will study the crisis of liberalism in the interwar period through the work of 2 representative authors of this period, Lippmann, and Ortega. It is assumed that the keys of the answer given by the liberal tradition of political thought to the challenges of today's society were produced during this period (between 1920 and 1938). The perceived challenges and the given responses constitute not only the historical background but also the structural framework of these same debates today. In this way the study will produce a better understanding of their historical background but also of the effective challenges that are still present today.

The Project will study the works of 2 crucial authors of the period, Lippmann and Ortega, which were at the centre of the discussions in their respective countries and were also inspiration to many other authors. Lippmann and Ortega constitute a remarkably representative sample that will enable to obtain results of high predictive value with respect to the objectives of the project. This selection will produce the added benefit of comparing 2 cultural traditions that haven't been contrasted so far, as the ones from United States and Spain have not.

The Project aims to verify the hypothesis that awareness of the effects of the emergence of the mass society and mass communication in the 1920s led to a crisis of enlightenment-liberal conception both of the agent subject/citizen and of the public. This meant the end of the enlightenment-liberal optimism and the finding of the naivety of some of their expectations concerning press freedom, individual autonomy and citizen participation. Then, to meet the challenge of complexity and the pressures of central planning in the 1930s, the liberal tradition could not resort to these expectations because they have been questioned. It was unavoidable then to turn to the freedoms of economic type (individual ownership and participation in the market), the germ foundations of the neo-liberal drift.

In order to verify this hypothesis the Project will analyze the crisis of liberalism in the works of Lippmann and Ortega in the 1920s in relation to the phenomena of emergence of mass society and mass communication and how it affected the liberal conception of the role of the press, the citizen/subject agent and the public opinion. Subsequently the crisis of liberalism in the 1930s will be examined in their works in relation to the increase in complexity and central planning, clarifying their perception of this evolution as a threat and the answer they gave to it.

The Project will publish two collective works on the crisis of liberalism respectively in the two considered decades, as well as the edition of materials on the so-called 'Lippmann-Dewey Debate' and 'Colloque Lippmann' nuclear in each of the considered periods and recent focus of attention of the international scientific community as direct antecedents of debates respectively on deliberative democracy and the origins of neo-liberalism. Finally, in the case of Ortega, the Project will finish with the realization of a critical anthology of his liberal thought, selecting in his complete works the texts of a liberal theory which he did never write as such, and considering it as a proposal of the Spanish liberal thought valid today.

KEY WORDS

Maximum 200 characters



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

LIBERALISM - PUBLIC OPINION - MASS COMMUNICATION - PRESS - CITIZENSHIP - COMPLEXITY - CENTRAL PLANNING - AUTONOMY - ORTEGA - LIPPMANN



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

2. INTRODUCCIÓN

2.1. Antecedentes y estado actual de los conocimientos científico-técnicos de la materia específica del proyecto, incluyendo, en su caso, los resultados previos del equipo investigador, de otros grupos que trabajen en la misma y la relación, en su caso, entre el grupo solicitante y otros grupos de investigación nacionales y extranjeros;

- si el proyecto es continuación de otro previamente financiado, deben indicarse con claridad los objetivos y los resultados alcanzados de manera que sea posible evaluar el avance real que se propone en el proyecto solicitado.
- si el proyecto aborda un nuevo tema, deben indicarse los antecedentes y contribuciones previas del equipo investigador con el fin de justificar su capacidad para llevar a cabo el nuevo proyecto.

Máximo 16 000 caracteres

2.1.1. Presentación básica. El Proy. se plantea analizar las claves de la crisis del liberalismo en el período de entreguerras tal y como éste se refleja en la obra de W. Lippmann y J. Ortega y Gasset. Por ambos autores, las fechas acotadas: 1920, que marca su cambio de tendencia bajo el impacto de la 1ª GM y la crisis de las expectativas políticas del comienzo de siglo –respectivamente, en Lippmann Liberty and the news (1920) y en Ortega España invertebrada (1921)–; y 1938, año del Coloquio Walter Lippmann: celebrado en París y que, a raíz de la publicación francesa de una obra de Lippmann (La Cité Libre, 1938), reunió a un elenco de autores (Hayek Mises Aron Rougier etc.) para reflexionar sobre el futuro del liberalismo en aquél momento crítico. Además de J. Castillejo, de España fue convocado Ortega, recién editada en francés en 1937 La Rebelión. El Coloquio, considerado hoy germen del neoliberalismo europeo, marca el cierre del período estudiado así como el elemento de convergencia tanto de los autores escogidos, Lipp. y Ortega, como del tema: la crisis del liberalismo.

El Proy. reúne a expertos en ambos autores con una trayectoria aquilatada en su estudio (y su ed. y trad.) y es continuidad de uno anterior (FF2010-17670 El surgimiento de la sociedad de masas y la crisis de la ciudadanía: los casos de W. Lippmann y J. Ortega y Gasset) que ha estudiado en sus obras el surgimiento de la sociedad de masas y sus efectos sobre la práctica de la ciudadanía. Respecto al anterior, este Proy. avanza una década en el tiempo (años 20 y 30) y en una lectura más política, relacionada con el efecto de este marco de crisis sobre la tradición de pensamiento liberal (a diferencia de la perspectiva más psicológica/sociológica de las obras en torno a sociedad de masas, como Martin, Le Bon, Tarde o Freud).

De las razones de elegir a Lipp. y Ortega destacan, primero, la propia convocatoria (nombre y motivo) del Coloquio Lippmann, en el que fueron los autores convocados respectivamente de EEUU y España; de modo que nuestra elección queda refrendada por aquella. Segundo, su valor de referencia e influencia en otros tantos autores del periodo hacen que su obra represente una muestra de alto valor predictivo respecto a las hipótesis y objetivos del Proy. La evolución de su obra constituye además un reflejo de la crisis del liberalismo a estudiar: su tránsito de posiciones optimistas de los años 10, progresistas y simpatizantes del socialismo, a posiciones cada vez más críticas y ‘pesimistas’ respecto a la vigencia-supervivencia de elementos clave de la tradición liberal en los 20. Una visión crítica acentuada en los 30 con las dificultades políticas derivadas en Lippmann de la Crisis del 29, y en Ortega de las tensiones de la República. De ahí que constituyan un referente para estudiar los rasgos y elementos clave de la crisis del liberalismo y su evolución en este período. Finalmente, su elección permite poner en paralelo 2 tradiciones que (a diferencia de la relación Ortega/Europa) han sido poco relacionadas entre sí: la de EEUU y España, lo que permitirá generar contenido de utilidad especialmente para la evaluación de la trayectoria liberal española (cumpliendo así una orientación crucial para EECTI).

2.1.2. Resumen del esquema teórico. El Proy. identificará en las obras de Lipp. y Ortega las claves principales con las que se vislumbró y enfrentó la crisis del liberalismo de entreguerras en sus entornos respectivos. Su desarrollo metodológico se facilitará al hacer el análisis considerando cada una de las 2 décadas como más relacionada con una dimensión específica de la crisis (aunque exista continuidad entre ambas). Así se distinguirán:



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

1º)Crisis del liberalismo en la década de los 20: emergencia política de las masas y crisis de la democracia. La principal amenaza del liberalismo se relacionó aquí con el creciente papel de las masas como actor político y social, llegándose a ver en la democracia una amenaza para la tradición liberal (si bien en esto habría divergencias a precisar entre EEUU y España). Este protagonismo de la sociedad de masas (en continuidad con FFI2010-17670) llevaría a cuestionar 2 supuestos fundamentales de la tradición liberal:

1.1)Crisis del sujeto/ciudadano ilustrado. La emergencia de las masas provocaría un incremento de las conductas no racionales en la sociedad, suscitando una crisis del ideal universalizable del sujeto/ciudadano racional ilustrado, elemento sustantivo de una teoría política liberal.

1.2)Crisis del público ilustrado: otro supuesto crucial del liberalismo era la existencia de un público interesado, informado y capaz de formar una opinión pública que dirigiera/vigilara la acción pública. Este supuesto chocará con la realidad efectiva de la práctica periodística del momento (que Ortega y Lippmann conocían bien), cuestionando el supuesto liberal de una opinión pública directiva. De particular interés para el Proy. será el estudio en este contexto del conocido como 'debate Lippmann-Dewey' que hoy la comunidad científica internacional considera anticipo de los debates presentes sobre la democracia deliberativa, probando así la vigencia actual del tema del Proy.

2º)Crisis del liberalismo en la década de los 30: el reto de la complejidad y la amenaza de la planificación. La respuesta a la Crisis del 29 y la consolidación del régimen comunista y el ascenso del fascismo enmarcan el incremento del papel planificador del Estado. El Proy. no dirigirá su atención a los hechos históricos sino al análisis de los autores elegidos de la emergencia de una civilización tecnoindustrial y su complejidad creciente como raíces del incremento planificador. Se vuelve central así la reflexión, tanto de Ortega como de Lippmann, sobre los efectos de una civilización tecno-industrial y el incremento de la complejidad, la diversidad funcional y el 'especialismo'. Especial atención merecerá la cuestión de si ambos autores no incurrieron aquí en ciertas aporías e incluso contradicciones al proponer medidas que parecían avanzar en la misma dirección que la creciente centralización estatal que rechazaban, como la escisión en Lippmann entre ciudadanos y expertos+dirigentes (outsiders vs. insiders) o la defensa en Ortega de una élite dirigente frente a las masas, precisamente respuestas suyas a la crisis de los supuestos tradicionales del liberalismo producidos en la década anterior. La amenaza de la planificación, su reto a la tradición liberal y la defensa de ésta fue el motivo de la convocatoria del Coloquio Lippmann en 1938, cuya consideración cierra el período abarcado.

La labor del Proy., resumido aquí su marco teórico y conceptual, se completa (dado lo limitado del espacio) con su Finalidad (v. 2.3) y en los Objetivos específicos y las realizaciones concretas recogidas en 4.2.2.

2.1.3. Idoneidad y capacidad del Equipo. El Proy. se enmarca en la trayectoria del GI Democracia deliberativa, comunicación y ciudadanía. Dan de baja 3 investigadores respecto a FFI2010-17670 y se suman en cambio 4 expertos en Ortega y Lippmann: I. Blanco (periodismo y op. pública en Ortega, coeditor OC Ortega), Á. Peris (op. pública y liberalismo Ortega), E. Giustiniani (liberalismo y exilio francés Ortega; coeditora OC y trad. al francés de Ortega) y C. García (opinión pública en Lippmann y relación intelectuales estadounidenses/españoles principios siglo XX; trad. de Lipp.), y 1 experta en prensa años 20-30 (C. Barreiro). El Equipo evoluciona cumpliendo uno de los objetivos instrumentales de FFI2010-17670: conformar un Equipo cuyo trabajo se consolidara en futuros Proyectos. El Equipo muestra por tanto un incremento notable de su idoneidad y capacidad (v. t. 4.2.1) por a) un nivel mucho mayor de especialización en la temática de estudio; b) una trayectoria ya contrastada de 8 de sus 9 miembros en cuanto a producción científica reconocida en el campo de estudio del Proy.; c) una masa crítica ajustada a la naturaleza y los objetivos del Proy.; d) presencia de investigadores de otras UU. (USP, Fac. de Teología de Valencia y U. de Alicante) y una internacionalización del Equipo, incorporando a 1 Profa. de la Aix-Marseille Université y 1 Prof. de la Central Washington University, 2 áreas de proyección internacional cruciales; e) y un alto nivel de interdisciplinabilidad si bien de áreas próximas entre sí.

2.1.4 Labor previa

*Nivel de producción: Como resultado sólo de FFI2010-17670 (6 miembros) se han producido 2 libros + 3 en prensa, 5 caps. de libro + 6 en prensa, 5 art. de rvta. + 4 en prensa, 4 Ponencias invitadas, 9 Pon. en Congr. Int., 6 Semin.



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

organizados (1 Interncnal.) y 1 Curso Verano, lo cual verifica sobradamente la capacidad de trabajo y producción del Equipo y la labor directiva del IP.

*Colaboración con otros GI: En el caso de Lippmann, si bien no existe un grupo como tal trabajando en su obra, la edición de materiales sobre su debate con Dewey incluye la traducción de artículos de especialistas, con el consiguiente obligado contacto con ellos (v. 4.2.2. Obj.2). Respecto al Coloquio Lippmann existe un interés creciente en el mismo entre especialistas individuales (v. 2.2) pero no un Equipo singular trabajando el tema. Los contactos se realizarán por tanto individualmente a través de la propia labor difusora del Proy. La colaboración en el caso de Ortega se realizará a través de la relación estable con la Fund. Ortega. Dicha colaboración no requiere detallarse si se tiene en cuenta que 2 miembros del Equipo han formado parte del Equipo coeditor de la reciente edición de la OC de Ortega que agrupó un importante elenco nacional e internacional de especialistas: se supone pues el nivel de interconexión y relación con otros grupos en el estudio de su pensamiento, su contexto y su influencia. A nivel internacional se mantendrá la colaboración que se viene realizando con el "Laboratoire de Recherches en Langues, Littératures et Civilisations de l'Arc Atlantique" (Université de Pau y Pays de l' Adour) que desarrolla entre otros el Proy. de Inv. "Fabriques de vérité(s)" (2011-2015). Además se sumará en este Proy. la colaboración con la Unidad Mixta de Investigación (UMR) TELEMME, centro destacado de la Maison Méditerranéenne des Sciences de l'Homme (MMSH) de la Aix-Marseille Université, al integrar a la Profa. Giustiniani.

*Como evidencia de la capacidad de colaboración con otros GI, se destaca que durante FFI2010-17670 se ha colaborado (cursos, libros y congrs.) con los Proys. (v. Informes): Editar a los clásicos del pensamiento español en el siglo XXI. Aplicación de las nuevas tecnologías a la investigación del legado de Ortega (FFI2011-13002-E); El pensamiento en la Península Ibérica (UCM 941051); Supervivencia del periodismo en la era post-digital (CSO2011-29510-C03-02); Los límites del principio de precaución en la praxis ético-jurídica contemporánea (FFI2011-24414); y La re(d)pública de las letras: Redes de sociabilidad y asociacionismo femenino en el campo cultural contemporáneo (1834-1931) (FFI2010-17273).

*Selección de Resultados previos del Equipo relativa al tema del Proy. (para la selecc. del Eq. Trabajo v. 8.2)

H. Aznar

20002ª Ética y periodismo Barcelona Paidós

2000 "Los Mill y la libertad de expresión" Peñíscola Scdd. de Fía. País Valenciano

2002 "La doctrina liberal de la libertad de expresión y sus límites" Anuario Fía. del Derecho XIX/219-235

20052ª Comunicación responsable Barcelona Ariel

2005 Ética de la comunicación y nuevos retos sociales Barcelona Paidós

2010 "La agonía del cuarto poder. Prensa contra democracia" Est. del Mensaje Periodístico 16/513-519

2011 Traducción, introducción y notas de W. Lippmann: Prensa y libertad Madrid Tecnos

2013 "Una sociedad civil vertebrada: una democracia mejor" en H.Aznar y otros(eds) La política del siglo XXI: ¿más o menos ciudadanía? Valencia Tirant 31-42

2014 "Democracia deliberativa y ética de la comunicación: una vuelta de tuerca más al debate Lippmann-Dewey" Dilemata 14 (accept. 11/2013)

2014 "La antropología de la libertad orteguiana y sus aporías" Rvta. Est. Orteguianos (accept., pdte envío)

L. García

1997 "Aproximación al concepto de Derecho de Roscoe Pound" Persona y Derecho 36/47-94

2002 Derecho, intereses y civilización: el pensamiento jurídico de Roscoe Pound Granada Comares

2003 "La noción de sistema en la génesis del formalismo jurídico y su crítica a partir de la Jurisprudencia Sociológica norteamericana" Anuario. Facult. Dereito U. da Coruña 7/389-406

2005 "On the Concept of Law and Its Place in Legal-Philosophical Research" en Z.Bankowski(ed) Ontology and Epistemology Stuttgart Franz Steiner Verlag 49-59



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

M. Menéndez

- 1995 "La Generación del 14" en F.Vallespín(dir) Historia de la Tia. Política v. 6 Madrid Alianza 454-508
1996 "España invertebrada en el devenir político de Ortega" en Mª T.López(ed) (1996) 161-169
1997 "Vieja y nueva política y el semanario España en el nacimiento de la Generación del 14" en Mª T.López(ed)(1997) 185-193
2006 La generación del 14 Madrid Siglo XXI
2007 "Agrarios y Empíricos en los orígenes de la Teoría Política americana contemporánea" Valencia VIII Cong.AECPA
2011 "Ortega y el common sense" Madrid Congreso Internacional Ortega
2012 "El miedo político a las masas: vitalismo y elites ante la crisis finisecular del idealismo", Pau (Francia), Séminaire Internat. "Fabriques de vérité"
2013 "Democracia y ciudadanía. El reto de la comunicación deliberativa" en H.Aznar y otros (eds) (2013) 75-82
2014 "La Generación del 14 en Europa" Rvta. Occidente mayo
2013 y A.Robles (eds) Pensamiento Político en la España contemporánea Madrid Trotta

Á. Peris

- 2003 "El liberalismo de Ortega más allá del individualismo" Rvta. Est. Orteguianos 6/169-198
2006 "La ética de Ortega y Gasset: ilusión, autenticidad y valores" Anales Valentinus 64/315-369
2009 "El concepto de "opinión pública" en el pensamiento político de Ortega" Rvta. Est. Orteguianos 18/229-260
2009 "La educación de ciudadanos en Ortega" Pensamiento 245/463-483
2011 "Espacios de sociabilidad cultural en el primer tercio del siglo XX" Rvta. Est. Orteguianos 23/199-203
2013 "Propuestas para la reforma de la democracia en el pensamiento de Ortega" Daimón (accept. 05/2013)
2013 "El Socialismo en el pensamiento político de Ortega y Gasset" Contrastes Rvta. Internac. de Fia. (accept. 03/2013)

I. Blanco

- 2004-2010 Coeditor Obras Completas de Ortega. Madrid Taurus-Fundación Ortega
2009-2011 "El aristócrata en la plazuela (1902-1955)" Serie 6 artículos en Rvta. Est. Orteguianos (nºs 18-23)
2005 El periodismo de Ortega Madrid Biblioteca Nueva
2005 "Ortega o el periodismo circunstancial" Rvta. Occidente 300/49-70
2005 "Para una lectura de la obra periodística de Ortega" Aportes Rvta. historia contemporánea 57/45-61
2006 "Misión de una Universidad de verano 1932-1933" Rvta. de Est. Orteguianos 12-13/59-94.
2007 "El periodismo de Ortega" Doxa Comunicación 4/13-96
2011 et al. Guía del Madrid de Ortega Madrid
2012 "L' articolo filosofico nell'opera giornalistica di Ortega" La vocaciones del'arciere Bérghamo Moretti&Vitalli
2013 "El periodismo filosófico" Guía de Ortega Granada Comares

C. Barreiro

- 2002 "Prensa falangista en la Segunda República" Aportes 48/21-41
2003 "El Debate. Un diario católico en la Segunda República" Aportes 51/3-80
2003 El carlismo y su Prensa en la Segunda República Madrid Actas
2004 Prensa monárquica en la Segunda República Madrid Grafite
2006 "El diario El Debate en la Segunda República: ¿Acatamiento a la legalidad?" en Ángel Herrera Oria y el diario El Debate Madrid Edibesa 103-147
2007 "Aproximación al estudio de la Prensa durante la II República" Re-presentaciones: periodismo, comunicación y sociedad 3/57-76.
2010 "Los partidos católicos en la Segunda República" en J.MªMagaz(ed) Los partidos confesionales españoles Madrid Gesedi
2011 "Los diarios de EDICA en el gobierno del Frente Popular: Ideal de Granada" La España del Frente Popular. Política, sociedad, cultura y conflicto en la España de 1936 Madrid Carlos III



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

2013 “El Ideal Gallego (1935-1955): Ba

2.2. Bibliografía más relevante.

Máximo 8000 caracteres

Las obras de Ortega y Lippmann, y la bibliografía crítica fundamental sobre ambos YA SE INCLUYÓ EN FFI2010-17670 (El surgimiento de la sociedad de masas y la crisis de la ciudadanía: los casos de Lippmann y Ortega), considerándose asumida aquí

Se seleccionan aportaciones recientes más destacadas sobre contenido del Proy. y obras de autores del período tenidas en cuenta. La selección bibl. del Equipo se halla en 2.1 y del E. de Trabajo en 8.2

J.L.Abellán(2000) Ortega y Gasset y los orígenes de la transición democrática Madrid Espasa

E.Aguilar(1986) Sobre el liberalismo en Ortega B. Aires Ed. Tesis

S.Audier(2008) Aux origines du néo-libéralisme: le colloque W. Lippmann Paris Ed. du Bord de l'eau

—(2012) Néo-libéralisme(s). Une archéologie intellectuelle Paris Grasset

E.Bernays([1928] 2008) Propaganda Barcelona Melusina

V.Cacho y O.Ruiz(eds.)(2000) Los intelectuales y la política: perfil público de Ortega y Gasset Madrid Bbtca. Nueva

J.W.Carey(1987) “The Press and the Public Discourse” The Center Magazine 20/6-15

D.Castillejo(ed.)(1997-99) Epistolario de José Castillejo: vol. III- Fatalidad y Porvenir (1913-1937) Madrid Castalia

J.Castillejo([1937] 2009) Guerra de ideas en España: Filosofía, política y educación Madrid Siglo XXI

—([1938-39] 2009) Democracias destronadas: Un estudio a la luz de la revolución española 1923-1939 Madrid Siglo XXI.

Centre International d'Etudes pour la Rénovation [du] Libéralisme([1938] s.f.) Le Colloque Walter Lippmann Paris Librairie de Médicis

P.Cerezo(2011) Ortega y la razón práctica Madrid Bbtca. Nueva

Z.Chaffee(1919) “Freedom of Speech in War Times” Harvard Law Review vol. 32 8/932-973

F.Clavé(2005) “W. Lippmann et le néolibéralisme de la Cité Libre” Cahiers d'économie politique” 48/79-110

G.Creel(1920) How we advertised America. The First Telling of the Amazing Story of the Committee on Public Information.... New York Harper

F.Denord(2001) “Aux origines du néo-libéralisme en France. L. Rougier et le Colloque W. Lippmann de 1938” Le Mouvement Social 195/9-34

—(2002) “Le prophète, le pèlerin et le missionnaire” Actes de la recherche en sciences sociales 145/9-20

J.Dewey([1882-1953] 1969-1991) The Collected Works of John Dewey Carbondale Southern Il. UP

—([1926] 2004) La opinión pública y sus problemas Madrid Morata

A.Domínguez et al.(eds.)(1997) El primado de la vida. Cultura, estética y política en Ortega y Gasset Cuenca UCM

S.Ewen(2007) “Ingenieros en la sombra: biografía de una idea” Pensar la Publicidad 2/77-98

M.Foucault(2009) Nacimiento de la biopolítica. Curso del Collège de France (1978-1979) Madrid Akal

J.Franzé(2001) “¿Ética de la política o ética del político? Ortega y la relación ética-política en la época de la sociedad de masas” Revista de Est. Orteguianos 2/243-252

J.Fresnillo(2004) Concordantia orteguiana Alicante UA

F.Giménez(2001) “Liberalismo y fascismo en Ortega y Gasset” El Basilisco 31/39-72

J. C.Goldfarb(2000) “El intelectual cívico y el público”, en Los intelectuales en la sociedad democrática Madrid Cambridge UP 60-76

C.Goodwin(1995) “The promise of expertise: Lippmann and the policy sciences” Policy Sciences 28/317-345

J. T.Graham(2002) The Social Thought of Ortega y Gasset Columbia U. of Missouri

R.Gray(1994) José Ortega y Gasset: Un imperativo de la modernidad Madrid Espasa Calpe



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

- N.Grube(2009) “¿Una “Nueva República”? El debate entre Dewey y Lippmann y su recepción en Alemania antes y después de la guerra” Encuentros sobre Educación 10/187-207
- J.Habermas(1994) Historia y crítica de la opinión pública Barcelona Gustavo Gili
- (1998) Facticidad, y validez Madrid Trotta
- A.Haro(2008) Élités y masas. Filosofía política en la obra de Ortega Madrid Bbtca. Nueva
- F. A.Hayek([1944] 1978) Camino de servidumbre Madrid Alianza
- M.A.Hernández(2004) Ortega. La obligación de seguir pensando Madrid Dykinson
- L.T.Hobhouse([1910-13] 1994) Liberalism and Other Writings. Cambridge Cambridge UP
- J.Huizinga([1935] 2007) Entre las sombras del mañana. Diagnóstico de la enfermedad cultural de nuestro tiempo Barcelona Península
- S.C.Jansen(2009) “Phantom Conflict: Lippmann, Dewey and the Fate of the Public in Modern Society” Communication and Critical/Cultural Studies 6/221-245
- C.Lasch(1996) La rebelión de las elites y la traición a la democracia Barcelona Paidós
- H.Laski([1925] 2002) La gramática de la política. El estado moderno Granada Comares
- (1930) Liberty in the Modern State London Viking Press
- (1936) The Rise of Liberalism London Unwinn
- M^ªT.López de la Vieja(ed.)(1996) Política de la vitalidad: “España invertebrada” de José Ortega y Gasset Madrid Tecnos
- (ed.)(1997) Política y sociedad en J. Ortega y Gasset: En torno a “Vieja y nueva política” Barcelona Anthropos
- R.de Maeztu([1909-1911] 1984) Liberalismo y socialismo: textos fabianos de 1909-1911 Madrid Cen. Est. Constitucionales
- ([1916] 2000) Authority, Liberty and Function in the Light of the War (ed. esp. La crisis del humanismo Salamanca Almar)
- M.Márquez(2003) La Agrupación al Servicio de la República. La acción de los intelectuales en la génesis de un nuevo Estado Madrid Bbtca. Nueva
- E.D.Martin(1920) The Behavior of the Crowds. A Psychological Study New York Harper
- J.Martin(1999) La tradición velada. Ortega y el pensamiento humanista Madrid Bbtca. Nueva
- P.Mirowski y D.Plehwe(eds)(2009) The road from Mont Pélerin: The making of the neoliberal thought Cambridge Harvard UP
- L.von Mises([1927] 2011) Liberalismo. La tradición clásica Madrid Unión Edit.
- ([1929] 2001) Crítica del Intervencionismo Madrid Unión Edit.
- J.L.Molinuevo(2002) Para leer a Ortega Madrid Alianza
- J.Moreno(1996) Introd. a Zambrano ([1930] 1996)
- R.Nadeau(2004) “Le Conflit des libéralismes. Rougier versus Hayek” Genève Colloque international Louis Rougier 1-28
- F.de Nigris(2005) Libertad y método: el liberalismo desde la perspectiva “personal” de Ortega y Marías Madrid Fund. Univ. Española
- V.Ouimette(1998) Los intelectuales españoles y el naufragio del liberalismo (1923-1936) Valencia PreTextos
- A.Ovejero(2000) Ortega y la postmodernidad Madrid Bbtca. Nueva.
- M^ªC.Paredes(ed.)(1994) Ortega y Gasset. Pensamiento y conciencia de crisis Salamanca USAL
- Perona, A. J.(2006) “Ortega: un caso de liberalismo invertebrado” Claves de razón práctica 164/74-77
- F.Regalzi(2012) “Democracy and Its Discontents: W. Lippmann and the Crisis of Politics (1919-1938)” E-rea 9.2/1-10
- B.D.Riccio(1994) Walter Lippmann: odyssey of a liberal. New Brunswick (NJ), Transaction
- A.Robles(2004) “La Conjunción Republicano-Socialista: una síntesis de liberalismo y socialismo” Ayer 54/97-127
- G.Rockwell(1994) José Ortega y Gasset: el imperativo de la modernidad Madrid Espasa
- R.F.Rodríguez(2012) “Periodismo ético, poder y ciudadanía: las tesis de W. Lippmann en L&N” Dilemata 8/153-167



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

L.Rougier([1938] 1940) Las místicas económicas (cómo se pasa de las democracias liberales a estados totalitarios
Santiago de Chile Ercilla

I.Sánchez(1990) "El liberalismo de Ortega y Gasset" Rvta. Occidente 108/71-84

J.San Martín y J.Lasaga(eds.)(2005) Ortega en circunstancia Madrid Bbta. Nueva

M.Schudson(2006) "The trouble with experts and why democracies need them" Theory and Society 35/491-506

—(2008) "The "Lippmann-Dewey Debate" and the Invention of W. Lippmann as an Anti-Democrat 1986-1996"
International J. of Communication 2/1031-1042

J.A.Schumpeter([1942] 1988) Capitalismo, socialismo y democracia Barcelona Orbis

R.Steel(2007) El periodista y el poder, una biografía de W. Lippmann Madrid C. de Langre

Y.Steiner(2005) "Louis Rougier et la Mont Pèlerin Society: una contribution en demi-teinte" Cahiers d'Épistémologie
10/1-46

J.L.Villacañas(2011) "Hacia la definición de un nuevo liberalismo. El pensamiento tardío de Ortega" Arbor 187/741-754

G.Wallas(1932) The Great Society Londres Macmillan

M.Whipple(2005) "The Dewey-Lippmann Debate Today: Communication Distortions, Reflective Agency, and
Participatory Democracy" Sociological Theory 23/156-178

M.Zambrano([1930] 1996) Horizonte del liberalismo Madrid Morata

—y Tejada, R.(2011) Escritos sobre Ortega

2.3. Finalidad del proyecto, oportunidad de llevarlo a cabo en el contexto del reto elegido y adecuación del mismo a la Estrategia Española de Ciencia y Tecnología y de Innovación y, en su caso, a Horizonte 2020 o a cualquier otra estrategia nacional o internacional de I+D+i.

Máximo 8000 caracteres

Reto 6. Cambios e Innovaciones Sociales

Prioridad III. Cambios Sociales y su Impacto (iv. Características individuales, valores sociales y dinámicas colectivas)

2.3.1) Según la EECTI (p. 26) la I+D+i (= I.) debe "abordar los retos universales a los que se enfrentan nuestras sociedades" y su impacto sobre "la dinámica de los cambios sociales" ocupa un lugar destacado, siguiéndose la oportunidad de orientar la I. también al estudio de "la transformación de nuestros sistemas sociales".

Dado que los cambios actuales suponen (PE/ICTI2013-16, Reto 6, p. 37) "transformaciones sociales de gran calado", su estudio debe contemplar reevaluaciones de los paradigmas que configuran el orden social, político e ideológico en sentido amplio, como reconoce el PE/ICTI al indicar, Reto 6, que los cambios actuales "traen consigo nuevas realidades, cuestiones e interrogantes a los que la investigación científica en CC. Sociales y Humanidades debe contribuir a responder para mejorar nuestra comprensión de la realidad". La I. debe incluir planteamientos que enfrenten los Retos revisando también modelos conceptuales amplios que enmarquen la comprensión de los problemas y sus trayectorias evolutivas profundas.

El Proy. centra así su atención en cómo las transformaciones de la sociedad contemporánea han supuesto un reto y exigido una respuesta de la tradición de teoría política del liberalismo, favoreciendo su permanente reevaluación.

2.3.2) El Proy. parte del supuesto (¶ 3.3.1. SF1) de que las claves de la respuesta que la tradición liberal ha dado a los retos del presente se gestaron durante el periodo de entreguerras [aquí 1920 a 1938]. Entiende que los debates intelectuales de ese periodo y las respuestas que se dieron no sólo constituyen el trasfondo histórico sino también estructural de estos mismos debates hoy en día. Su estudio debe producir no sólo una mejor comprensión de los antecedentes históricos sino también de los requisitos efectivos que deben seguir enfrentando las propuestas que quieran guiar el presente.

Que este supuesto resulte fructífero dependerá de los resultados del Proy., pero puede ser útil señalar los indicios que los regulan.



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

2.3.3) Primero, este período histórico tiene alcance pleno en los retos actuales. Aunque estos se vean como transformaciones actuales, cuentan con antecedentes que precisamente se produjeron en el cambio del siglo XIX al XX (marco de ntro. FFI2010-17670) y especialmente en entreguerras (marco de este Proy.). El evaluador podrá completar los paralelismos recientemente establecidos entre los cambios de este período y los del actual tránsito del siglo XX al XXI, que apenas apuntamos por espacio: grandes procesos de liberalización y mundialización (hoy globalización) de los mercados y las relaciones internacionales; incremento de la complejidad derivada de las transformaciones tecnológicas, productivas y organizativas de la sociedad industrial (hoy postindustrial), incluidas la diversidad funcional, la tecnificación y el ‘especialismo’ crecientes; impacto de las nuevas tecnologías de la comunicación (entonces telégrafo, teléfono, prensa industrial y radio; hoy Internet) que alteraron conceptos clave del ideario ilustrado-liberal (opinión pública, libertad de prensa y ciudadanía). Lo cual avala que una I. centrada en este período contribuya a mejorar la comprensión de las transformaciones similares del presente.

La orientación que vincula examen del pasado y comprensión del presente ya ha guiado el Proy. previo del Equipo (FFI2010-17670), abordando la devaluación de la práctica/noción de la ciudadanía en el marco de la sociedad de masas, viendo en su reevaluación una clave de la revitalización de “la participación ciudadana” (cuestión explícit. mencionada en EECTI p. 30). Los títulos de 2 de las obras colectivas resultado del anterior Proy. reflejan bien esta orientación evolutiva y comparativa entre pasado y presente.: De la polis a la metrópolis. Espacio urbano, arquitectura y orden político (Madrid, Abada, 2014, en prensa) y De la democracia de masas a la democracia deliberativa (Barcelona, Ariel, 2014, en prensa). La labor previa del Equipo avala por tanto su capacidad para extraer del estudio del pasado inmediato una mejor comprensión de los retos del presente.

2.3.4) Segundo, el Proy. aborda 2 debates del período que la bibliografía crítica internacional reciente considera de referencia para entender esos mismos debates hoy:

*Debate Lippmann-Dewey (años 20). Lippmann cuestionó la doctrina liberal de la libertad de prensa y los supuestos democráticos ingenuos en *Liberty and the News* (1920), *Public Opinion* (1922) y *The Phantom Public* (1925). Concluía planteando una concepción realista de la democracia de tipo tecnocrático en respuesta a la complejidad presente. Dewey respondió con *The Public and its Problems* (1927), considerada antecedente directo de la propuesta de democracia deliberativa, central en el debate de teoría política desde principios de los 90 (p.e., Habermas, 1998). Desde que Carey (1987) señalara su valor de referencia, la bibliografía sobre el debate no ha dejado de crecer (p.e., Aznar 2014; Ewen 2007; Goldfrab 2000; Lasch 1996; Grube 2009; Jansen 2009; Reglazi, 2012; Schudson 2006 y 2008; Whipple 2005). Su estudio centra sendos objetivos del Proy. (¶ 3.3.1. OG1 y OE2).

*Coloquio Lippmann (París 1938). Reunión que convocó a un elenco de autores clave en la revisión del liberalismo (Hayek, Aron, Mises, Rougier, Huizinga, Röpke, etc.; por España, Castillejo y fue convocado Ortega), con motivo de la publicación francesa de la obra de Lippmann (*La Cité Libre*, 1938). Como resultado se creó el Centre Internat. d’Etudes pour la Rénovation du Libéralisme que inspiró la creación en 1947 de la Sociedad de Monte Pellegrino, considerada cuna del neoliberalismo europeo. Desde que Foucault ([1978-1979] 2009) llamará la atención sobre el papel germinal del Coloquio Lippmann para el neoliberalismo, ha ocupado un lugar central en el debate sobre el mismo (p.e. Clavé 2005; Denord 2001, 2002; Mirowski y Plehwe, 2009; Nadeau 2004; Steiner 2005). El Proy. aborda el trasfondo de este debate y dedica atención al mismo en sus objetivos (¶ 3.2.1. OG1 y OE4).

El Proy. aborda así 2 debates cruciales plenamente vigentes hoy en día, cuyo estudio ayudará a comprender mejor estos mismo debates en la actualidad, tal y como se verifica por la atención prestada por la comunidad científica internacional.

2.3.5) En tercer lugar, el Proy. cumple con la EECTI (p. 26) cuando “defiende la orientación de la I. (...) hacia los grandes retos de la sociedad española”, verificándose al elegir una estrategia comparativa implícita entre la obra de Lippmann y Ortega, con la consiguiente incardinación de la tradición española a los debates apuntados (¶ 3.1.3. SF3), que producirá contenido adicional y dará valor añadido a los hallazgos del Proy. (particularmente de HP2 ¶ 3.2.2). Así el Proy. se plantea reconstruir las claves conceptuales de una obra sobre liberalismo que Ortega no llegó a escribir y que



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

debe servir de referencia para la reelaboración de una tradición de pensamiento liberal española a la altura de los retos actuales. La comunidad científica viene prestando también atención creciente a esta cuestión (véase entradas en 2.2). Todo lo dicho avala la clara incardinación del Proy. en el planteamiento que guía la EETI, particularmente el Reto 6; y permite anticipar que sus logros producirán retornos de utilidad en la mejor comprensión de la respuesta ideológica y política a las transformaciones sociales del presente.



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

3. HIPÓTESIS Y OBJETIVOS DEL PROYECTO

Describa las razones por las cuales se considera pertinente plantear esta investigación, la hipótesis de partida y los objetivos generales perseguidos. Enumere brevemente, con claridad, precisión y de manera realista (acorde con la duración prevista del proyecto), los objetivos específicos que se persiguen con indicación expresa del investigador principal (IP) responsable en aquellos proyectos con dos investigadores principales.

Máximo 8000 caracteres

3.1) SUPUESTOS FUNDAMENTALES (SF)

3.1.1) El Proy. parte del supuesto de que las claves de la respuesta que la tradición liberal de pensamiento político ha dado –o podría haber dado– a los retos de la sociedad actual se gestaron durante el período de entreguerras [acotado aquí entre 1920 y 1938 por los autores considerados].

En este período se produjeron los debates: sobre el papel de la prensa y la opinión pública y sus efectos sobre el sujeto cognoscente y el ciudadano agente y sobre la complejidad (diversidad funcional, tecnificación y especialismo); y se formularon las propuestas germinales de una democracia tecnocrática y el neoliberalismo vigentes hoy.

El Proy. entiende (SF1) que los retos que se hicieron presentes en esos debates y las respuestas que se dieron no sólo constituyen el trasfondo histórico sino también estructural de estos mismos debates hoy en día. Su estudio debe producir por tanto no sólo una mejor comprensión de los antecedentes históricos sino también de los retos efectivos a los que deben enfrentarse las propuestas que quieren ser alternativa a los paradigmas dominantes de la democracia agregativa y el neoliberalismo.

3.1.2) El Proy. selecciona [y acota metodológicamente] como campo de estudio 2 autores cruciales del período: Lippmann y Ortega, que estuvieron en el centro de los debates sobre las cuestiones señaladas en sus respectivos países (EEUU/España-Europa), sirviendo de referencia e inspiración a otros autores, como lo refrenda su misma selección para el Coloquio Lippmann (París, 1938) que cierra el período.

El Proy. entiende (SF2) que su aportación supone una muestra de estudio del período especialmente representativa y fructífera, que permitirá obtener resultados de alto valor predictivo respecto a las HH y los OO planteados.

3.1.3) Esta selección se justifica además porque permite poner en paralelo 2 trayectorias vitales muy similares (misma generación, muy parecida evolución política, ambos asociados al elitismo democrático, vinculados estrechamente con el periodismo y representativos de corrientes intelectuales dominantes en sus entornos). Esto permitirá (SF3) obtener el beneficio añadido de comparar 2 tradiciones culturales poco contrastadas entre sí como son la de EEUU y España en este período. Aun no formulado como objetivo, SF3 constituye un elemento sustancial permanente de la Investigación que producirá contenido adicional y dará valor añadido a los hallazgos (particularmente de HP2).

3.2) HIPÓTESIS (HP)

El Proy. verificará 2 HP: una más general y otra más relacionada con el caso español.

3.2.1) HP1: supone (1ª parte HP1) que la toma de conciencia de los efectos de la emergencia de la sociedad y la comunicación de masas provocó en los años 20 una crisis de la concepción ilustrado-liberal heredada del sujeto/ciudadano cognoscente y de la opinión pública. Esto supuso el fin del optimismo ilustrado-liberal y la constatación de la ingenuidad de algunas de sus expectativas normativas relativas a la libertad de prensa, la autonomía individual y la participación en la vida pública asociadas al supuesto de disponer de información veraz.

Entonces (2ª parte HP2), al afrontar más en los años 30 el reto de la complejidad y tratar de enfrentar las presiones de la planificación centralizada, la tradición liberal no pudo recurrir a estas claves normativas pues las había cuestionado. De modo que se vio obligada a recurrir a las libertades de tipo económico (propiedad individual y participación en el mercado) para enfrentar el papel creciente de la planificación, sentando las claves germinales del neoliberalismo.

Si se verifica HP1, se podrían apuntar los gérmenes de una respuesta liberal alternativa a la crisis de los años 20 ya presentes entonces (acentuando el peso de –a verificar– la razón vital/social, la democracia deliberativa o la ética de la



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

comunicación) (3ª parte HP1), fundamento a su vez de una línea evolutiva de la tradición liberal distinta al neoliberalismo dominante hoy.

HP1 se desarrollará a través de OG1 y 2.

3.2.2) El Proy. se guiará adicionalmente, por su especial utilidad para España, por HP2: el propósito reiteradamente declarado por Ortega en los años 30 pero no cumplido de que iba a escribir una obra sobre el liberalismo hubiera podido ser la base de una relectura más personalista de esta tradición, posible alternativa al predominio futuro del economicismo ya dominante en el Coloquio Lippmann. Para verificar HP2 se tratará de reconstruir esta propuesta liberal orteguiana no escrita a partir del corpus de sus OC, pudiendo considerarla distintiva de una tradición liberal española siempre con dificultades históricas para cuajar y con la que enlazar la actualidad.

HP2 se desarrollará mediante OG3.

3.3) OBJETIVOS GENERALES (OG) Y ESPECÍFICOS (OE)

3.3.1) OG1: La crisis del liberalismo en la década de los 20: Se analizará la crisis del liberalismo en esta década en relación a los fenómenos de la emergencia de la sociedad y la comunicación de masas y cómo afectó a la concepción liberal clásica tanto del papel de la prensa, como del ciudadano/sujeto cognoscente y consiguientemente de la opinión pública en las obras de Ortega y Lippmann que abordan esta cuestión.

–OE1: Este estudio conformará un conjunto de trabajos del Equipo (orientados a desarrollar/verificar la 1ª parte de HP1) publicados con el título orientativo de El debate sobre la opinión pública y la crisis del liberalismo en los años veinte.

–OE2: Se recopilarán, traducirán y editarán varios textos originales y artículos reconocidos de terceros sobre el conocido como 'debate Lippmann-Dewey', que, desarrollado durante los años 20, se considera antecedente del debate actual sobre la democracia deliberativa (1ª y 3ª parte de HP1). Esto dará lugar a la edición de al menos un libro recopilatorio y de presentación del debate con el título orientativo de Los orígenes de la democracia deliberativa: El debate Lippmann-Dewey.

3.3.2) OG2: La crisis del liberalismo en la década de los 30: Se examinará en los textos de Lippmann y Ortega la crisis del liberalismo en relación al aumento de la complejidad y, como efecto, de la planificación centralizada. Y se determinará en estos autores la percepción de esta evolución como una amenaza y la respuesta que dieron a la misma, verificando en su caso la 2ª parte de HP1.

–OE3: Los miembros del Equipo elaborarán trabajos sobre OG2 en los autores estudiados (y, en su caso, alguno próximo de relevancia) que serán compilados y editados como obra colectiva (orientada a desarrollar la 2ª parte de HP1) con el título orientativo de Complejidad, planificación y crisis del liberalismo en los años 30.

–OE4: Se realizará la traducción de las intervenciones del Coloquio Lippmann, así como un estudio introductorio (donde verificar asimismo la 2ª parte de HP-1); todo ello editado conjuntamente bajo el título orientativo de Los orígenes del neoliberalismo: El Coloquio Walter Lippmann (París, 1938).

3.3.3) OG3: El liberalismo de Ortega: Se analizarán los conceptos habituales de una teoría política liberal en la obra de Ortega que hubieran conformado una obra específica al efecto que no escribió. Establecidas las voces clave de una teoría liberal (en principio, 1 por cada integrante del Equipo), se seleccionarán los textos de las OC de Ortega que los aborden, haciéndose una antología y estudio de ellos. Su estudio irá guiado por el desarrollo/verificación de HP2.

–OE5: Se realizará una antología crítica de textos de Ortega sobre el liberalismo centrada en las voces fundamentales de una teoría liberal, debidamente analizados y contextualizados, y publicada con el título orientativo de Ortega y el liberalismo: Conceptos y textos fundamentales.



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

4. METODOLOGÍA, PLAN DE TRABAJO Y RESULTADOS PREVISTOS

4.1. Descripción de los materiales, infraestructuras y equipamientos singulares a disposición del proyecto que permitan abordar la metodología propuesta.

Máximo 4.000 caracteres

4.1.1) La mayoría de los materiales requeridos para realizar el Proyecto se hayan ya disponibles en la Biblioteca de la UCH-CEU gracias al anterior Proyecto (así como en la USP), y en los otros Centros del Equipo dada su categoría (UA, Central Washington University y Aix-Marseille Université) y los que se pudieran requerir no plantean dificultad alguna fuera del alcance del Equipo.

4.1.2) La obra completa de Ortega ha sido recientemente reeditada en una edición de referencia (Madrid, Taurus, 2004-2010, 10 vols.), la más completa hasta la fecha, adquirida ya para FFI2010-17670 [2 de los miembros del Equipo, I. Blanco y E. Giustiniani, participaron además en la elaboración de dicha Edición y otros 2 miembros más en el Congreso de su presentación pública].

Respecto a los Fondos de la Biblioteca personal de Ortega y el Archivo Ortega y Gasset, con toda su documentación de interés, se hayan disponibles en la Fundación Ortega y Gasset-Gregorio Marañón (c/Fortuny, 53, Madrid) y varios de los miembros del Equipo lo han consultado y manejado ya, no suponiendo dificultad alguna su consulta futura.

La obra de Lippmann está toda ella disponible en reediciones recientes y ha sido incorporada ya a los fondos de la UCH con el anterior Proyecto [2 miembros del Equipo además han traducido 2 de sus obras y algunos de sus discursos].

Respecto a las Cartas de Lippmann con mayor interés público, existe una edición recopilatoria muy completa disponible en la USP y ya manejada en FFI2010-17670, J. Morton (1985): *Public Philosopher. Selected Letters of W. Lippmann*. New York, Ticknor & Fields (652 pp.).

El resto de materiales de su archivo personal (cartas, conferencias, diarios personales, etc.) están catalogados y disponibles en la Repository of Manuscripts and Archives (<http://www.library.yale.edu/mssa/>) de la Sterling Memorial Library de la Yale University (New Haven, CT, USA).

El Catálogo completo de estos materiales está disponible en Internet, y editado y actualizado en PDF: R. O. Anthony et al. (comps) (2006): *Guide to the Walter Lippmann Papers, MS 326*. New Haven (CT), Yale University Library, descargable.

Está cubierta pues cualquier necesidad de consulta del mismo. El acceso a los materiales se garantiza mediante la presencia en Washington del Prof. César García Muñoz del Equipo de Trabajo y 1 desplazamiento de consulta desde España contemplado en el Presupuesto.

4.1.3) Una parte muy relevante de la Bibliografía crítica sobre Ortega y Lippmann, así como de las obras de otros tantos autores del período estudiado y de bibliografía relativa al período histórico considerado está ya disponible gracias al anterior Proyecto y será completada en el desarrollo de éste, sin ofrecer dificultad alguna por tratarse de autores y obras accesibles.

En todo caso, la Biblioteca de la UCH cuenta con medios suficientes para cubrir cualquier necesidad de documentación del Equipo, así:

– Dispone de 66.646 Monografías de CC. Sociales y Humanidades; más 135.142 de la USP, como sedes principales del Proyecto.

– Cuenta con 23 bases de datos de las cuales 3 son multidisciplinares y 20 del área de CC. Sociales y Humanidades.

– Dispone de un Servicio de Préstamo Interbibliotecario y de Obtención de Documentos (SOD) con entrega personal, por correo interno o formato electrónico en un plazo que en su mayoría no superan los 5 días, siendo menor en el 70% de los casos. La Biblioteca-CRAI de la UCH es miembro de REBIUN (Red Española de Bibliotecas Universitarias), acogiéndose a sus directrices, plazos, etc. Respecto a las peticiones al extranjero se trabaja con diferentes proveedores como: British Library, SUBITO, NILDE, etc.



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

– La Fundación San Pablo dispone además de una red de Bibliotecas (CEUNET) que facilita la obtención de documentos de sus Centros y red de Centros asociados a coste 0.

* Todo lo cual garantiza la plena disponibilidad de todos los materiales necesarios para la más realización del Proyecto.

4.2. Metodología. Detalle la metodología propuesta de acuerdo con los objetivos del apartado 3.

- Deberá indicarse la viabilidad metodológica de las tareas y reseñar los hitos o entregables previstos. Si fuera necesario, se incluirá una evaluación crítica de las posibles dificultades de un objetivo específico y un plan de contingencia para resolverlas.

El personal implicado en cada una de las tareas deberá especificarse en el cronograma.

- Si solicita ayuda para la contratación de personal, justifique claramente su necesidad y las tareas que vaya a desarrollar.

Máximo 24 000 caracteres

4.2.1) VIABILIDAD METODOLÓGICA GENERAL DEL PROYECTO

– La viabilidad general del Proy. se verifica por las siguientes fortalezas del mismo:

i) Diseño de los objetivos: Aunque el Proyecto tiene objetivos ambiciosos (de manera que se puedan obtener resultados que tengan utilidad a la hora de enfrentar los Retos del presente), la viabilidad y también la productividad del mismo se aseguran al acotar una muestra de estudio muy precisa (la obra de Lippmann y Ortega en un período temporal determinado) y a la vez muy representativa por el valor emblemático y la influencia en su tiempo de ambos autores, lo que asegura el éxito de su realización y el alcance de sus resultados.

ii) Alta especialización del Equipo: prácticamente todos sus miembros no sólo han trabajado directamente los autores considerados (Lippmann y Ortega) sino que constituyen reconocidos especialistas en la materia; en algún caso se han trabajado autores próximos a los estudiados (como Roscoe Pound, de la misma generación y entorno que Lippmann) o fenómenos que serán abordados en el Proy. (como la prensa política española de los años 20 y 30).

iii) Masa crítica adecuada: el Equipo cuenta con una masa crítica suficiente y adecuada para la realización del trabajo, ni muy pequeña ni excesivamente grande. El hecho de que 5 miembros del Equipo radiquen en la Comunidad Valenciana (4 en Valencia) da al Equipo una base de proximidad que facilitará la continuidad de la actividad y la realización de las acciones. Asimismo que 5 miembros pertenezcan a la misma Institución (FUSP) favorecerá igualmente las labores de coordinación en aspectos de gestión, disponibilidad de materiales, realización de acciones formativas, etc.

iv) Carácter interdisciplinar: el Proy. reúne un elenco interdisciplinar de investigadores que permite abordar de forma plural y enriquecedora la materia del mismo, al agrupar hasta 6 áreas de conocimiento diferentes: Filosofía Política, Filosofía del Derecho, Teoría Política, Ciencia Política, Periodismo, Historia del Periodismo y Opinión Pública. Al mismo tiempo, la proximidad de estas mismas áreas facilita una experiencia metodológica común, el dominio de fuentes compartidas y las formas de trabajo similares que avalan el éxito de las tareas conjuntas (como se comprueba por FFI2010-17670).

v) Plena disponibilidad de materiales, según se ha indicado en 4.1.

4.2.2) PLANNING METODOLÓGICO

** OG1: La crisis del liberalismo en la década de los 20: Se analizará la crisis del liberalismo en esta década en relación a los fenómenos de la emergencia de la sociedad y la comunicación de masas y cómo afectó a la concepción liberal clásica tanto del papel de la prensa, como del ciudadano/sujeto cognoscente y consiguientemente de la opinión pública en las obras de Ortega y Lippmann que abordan esta cuestión.



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

*O1: Se analizará la crisis del liberalismo en esta década en relación a los fenómenos de la emergencia de la sociedad y la comunicación de masas y cómo afectó a la concepción liberal clásica tanto del ciudadano/sujeto congnoscente/opinante como de la opinión pública ilustrada y del papel de la prensa. Los miembros del Equipo se distribuirán, con arreglo a su trayectoria y especialidad respectiva, el análisis de los principales textos con los que Lippmann y Ortega contribuyeron a este debate, así como, en su caso, autores próximos o fenómenos históricos relevantes como la censura de guerra en EEUU o el perfil particular de la prensa española en el período, destacando aquellos aspectos que incidan más específicamente en la crisis y/o la necesidad de revisión de la tradición liberal. Los textos considerados en principio (pueden variar algo en el desarrollo del trabajo):

– Ortega: España invertebrada (sobre todo su 2ª parte), una selección de textos de prensa del período 1922-1930, especialmente sobre Ideas políticas y la estructura y función del Parlamento, y los publicados entre 1927 y 1928 recopilados posteriormente con el título La Redención de las Provincias y la Decencia nacional (1931), Mirabeau o el Político, así como la primera parte de La rebelión de las masas y Misión de la Universidad (la parte sobre el papel de la prensa).

– Lippmann: la secuencia continuada de obras formada por Liberty and the news (1920), Public Opinion (1922) y The Panthom Public (1927), junto con American Inquisitors (1928) y “Bryan and the dogma of majority rule” (1926). Este estudio conformará un conjunto de trabajos del Equipo (orientados a desarrollar/verificar la 1ª parte de HP1) publicados con el título orientativo de El debate sobre la opinión pública y la crisis del liberalismo en los años veinte.

– Nivel de dificultad: Asequible (por la especialización del Equipo, ya que todos han trabajado y publicado previamente sobre estas cuestiones o muy cercanas).

– Factibilidad: Todos los miembros del Equipo han venido trabajando previamente estas cuestiones en los últimos años habiendo publicado todos ellos sobre dichos autores, tratándose ahora de reconducir temas, textos y referencias bibliográficas ya dominadas hacia una lectura común (orientada por HP1) y más política de los mismos, relacionada específicamente con la crisis y revisión histórica del liberalismo.

–Desarrollo:

–O1/H1= Reunión de coordinación con atribución/elección de las tareas por los miembros del Equipo implicados.

Puesta en común de los trabajos previos del Equipo y de los materiales disponibles.

–O1/E1= Esquema de atribución de tareas. Subida de materiales a la web/nube del Equipo.

–O1/H2= Seminario Interno de exposición de los hallazgos.

–O1/E2= Folleto de presentación. Subida de textos a la web/nube del Equipo.

–O1/H3= En su caso, presentación de los trabajos en Congresos especializados.

–O1/E3= Certificados de asistencia. Subida de textos a la web/nube del Equipo.

–O1/H4= Entrega final de los textos finales.

–O1/E4= Edición colectiva de los trabajos como libro con el título orientativo de El debate sobre la opinión pública y la crisis del liberalismo en los años veinte. Fotocopias créditos y primeras páginas libro.

*O2: Se recopilarán, traducirán y editarán varios textos originales y artículos reconocidos de terceros sobre el conocido como ‘debate Lippmann-Dewey’, que, desarrollado durante los años 20, se considera antecedente del debate actual sobre la democracia deliberativa (1ª y 3ª parte de HP1).

Los textos considerados serán:

– artículos críticos a compilar (en principio) J. W. Carey (1987)// S.C. Jansen (2009)// A. Cuevas (2008)// S. Ewen (2007)// J. C. Goldfarb (2000)// R. F. Rodríguez (2012)// M. Schudson (2008)// M. Whipple (2005)// traduciéndose los de Carey, Jansen, Schudson.

– de la bibliografía fundamental (dado que las obras clave del debate tanto de Lippmann como Dewey están disponibles, 2 ya traducidas por los miembros del Equipo), se compilarán y traducirán otros textos más breves pero igualmente relevantes para el debate:



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

- por parte de Lippmann: “Bryan and the dogma of majority rule”, en Lippmann ([1927] 2003: 45-60). Y W. Lippmann y Charles Merz (1920): “A Test of the News”, Supplement to New Republic, núm. 296 (4/August/1920), pásg. 1-42.
- por parte de Dewey: las reseñas que publicó de las obras de Lippmann: Dewey, John ([1922] 1976): “Public Opinion”, en J. Dewey: The Middle Works, 1899-1924, Carbondale (Il.), Southern Illinois University Press, vol. 13, págs. 337-344 (reseña de Public Opinion de W. Lippmann, publicada originalmente en New Republic). Y ([1925] 1984): “Practical democracy”, en J. Dewey: The Later Works, 1925-1953, Carbondale (Il.), Southern Illinois University Press, vol. 2, págs. 213-220 (reseña de The Phantom Public de W. Lippmann, publicada originalmente en New Republic).
- se considerará incorporar algún otro texto jurídico-político del período (así, Z. Chaffe (1919) “Freedom of Speech in War Times”, Harvard Law Review, vol. 32, nº 8, pp. 932-973) sobre la libertad de expresión o la prensa, por haber quedado fijados en ese momento rasgos doctrinales clave que ayudan a enmarcar el debate.
- Nivel de dificultad: Asequible. Se trata de textos relativamente cortos distribuidos entre varios miembros del Equipo; 3 miembros del Equipo ya han realizado traducciones de estos autores y período.
- Factibilidad: Por lo que se refiere a la compilación y traducción de materiales del Debate Lippmann-Dewey, se trata de textos de extensión breve-media, tratándose aquí sobre todo de una labor de compilación, traducción y presentación conjunta para facilitar su disponibilidad a la comunidad científica interesada en un debate de interés creciente como el que rodea a la propuesta de democracia deliberativa.
- Desarrollo:
 - O2/H1= Reunión de coordinación con atribución/elección de las tareas por los miembros del Equipo implicados. Puesta en común de los materiales disponibles.
 - O2/E1= Esquema de atribución de tareas. Subida de materiales a la web/nube del Equipo.
 - O2/H2= Seminario Interno de presentación de los textos traducidos y debate de las ideas y hallazgos relativos al Debate. En su caso, presentación en Congresos/Revistas con arreglo a la disponibilidad de fechas.
 - O2/E2= Folleto de presentación. Subida de materiales a la web/nube del Equipo. Certificados asistencia o recepción contribuciones.
 - O2/H3= Entrega final de los textos traducidos; entrega del/los texto/s introductorio/s.
 - O2/E3= Edición de al menos un libro recopilatorio y de presentación del debate con el título orientativo de Los orígenes de la democracia deliberativa: El debate Lippmann-Dewey.

**OG2: La crisis del liberalismo en la década de los 30: Se examinará en los textos de Lippmann y Ortega la crisis del liberalismo en relación al aumento de la complejidad y, como efecto, de la planificación centralizada. Y se determinará en estos autores la percepción de esta evolución como una amenaza y la respuesta que dieron a la misma, verificando en su caso la 2ª parte de HP1.

*O3: Se contextualizará la crisis del liberalismo en esta década en relación a los fenómenos del problema del aumento de la complejidad de la sociedad así como del incremento de la técnica, la diversidad funcional y el especialismo; y cómo estos factores generaron una demanda de mayor control, planificación y centralización del estado, con los consiguientes riesgos y tensiones respecto a la tradición política liberal. Los miembros del Equipo se distribuirán, con arreglo a su trayectoria y especialidad, el análisis de los principales textos de Lippmann y Ortega en los que abordan estas cuestiones (teniendo también en cuenta las voces de la teoría política liberal atribuidas respectivamente en relación a OG3 y pudiendo considerar otros autores cercanos) que tengan que ver con la cuestión enunciada, analizando y destacando aquellos aspectos que incidan más específicamente en la crisis y/o la necesidad de revisión de la tradición liberal.

Los textos considerados en principio son (podrían variar algo en el desarrollo del trabajo, especialmente en el caso de Ortega por no abordar el tema en obras puntuales):



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

- Ortega: la 2ª parte de La rebelión de las masas (“¿Quién manda en el mundo?”) incluyendo el “Prólogo para franceses” (1937) y el “Epílogo para ingleses” (1938), Misión de la universidad (su crítica del especialismo), Goethe y Meditación de la técnica, Historia como sistema y del Imperio Romano (1935), Ideas y Creencias (1936), y la serie de artículos periodísticos y discursos parlamentarios de 1931 recogidos en el volumen La rectificación de la República.
- Lippmann: A Preface to Morals (1929), The Method of Freedom (1934) y The Good Society (1937); así como la primera parte de The Public Philosophy (1955), escrita en 1938.
- Nivel de dificultad: Media-alta. Esta parte es más novedosa en relación a la trayectoria investigadora previa del Equipo, pero está en directa continuidad con ella. Dependiendo de la disponibilidad de fondos (v. ¶ Presupuesto) se realizará un Seminario Externo complementario en el que se invitará a expertos en autores que plantearon estas mismas cuestiones en este período, facilitando una visión más amplia del contexto general (v. ¶ Bibliografía 2.2).
- Factibilidad: El reparto de temas según la especialidad, la experiencia y el conocimiento previo de los miembros del Equipo y la disponibilidad de tiempo permite la elaboración respectiva de estos trabajos, que luego se compilan conjuntamente. Este objetivo se correlaciona además con el tercero (OG3) por lo que se refiere a la obra de Ortega, siendo complementarios entre sí hasta el punto de servir estos como trasfondo del comentario de aquellos y viceversa.
- Desarrollo:
 - O3/H1= Reunión de coordinación con atribución/elección de las tareas por los miembros del Equipo implicados. Puesta en común de los materiales disponibles.
 - O3/E1= Esquema de atribución de tareas. En su caso, subida de materiales a la web/nube del Equipo.
 - O3/H2= Seminario Externo con especialistas invitados en autores próximos a la problemática considerada. Así, se sugieren (a determinar según el avance de la investigación y la disponibilidad de expertos): Laski, Maetz, Mises, Hayeck, Rougier, Castillejo, Zambrano, etc.). Sus aportaciones podrían ser incorporadas en su caso a la obra colectiva recopilatoria (O3/H5).
 - O3/E2= Folleto de presentación. En su caso, subida de textos a la web/nube del Equipo.
 - O3/H3= Seminario Interno de exposición de los hallazgos.
 - O3/E3= Folleto de presentación. Subida de textos a la web/nube del Equipo.
 - O3/H4= Presentación de los trabajos en Congresos del ramo. Publicación en Revistas especializadas.
 - O3/E4= Certificados de asistencia. Fotocopias créditos artículos. Subida de textos a la web/nube del Equipo.
 - O3/H5= entrega final de los textos del Equipo.
 - O3/E5=Edición colectiva de los trabajos como libro con el título orientativo de Complejidad, planificación y crisis del liberalismo en los años 30.

*O4: Se traducirá el texto recopilatorio de las intervenciones del Coloquio Lippmann en Centre International d’Etudes pour la Rénovation [du] Libéralisme ([1938] s.f.): Le Colloque Walter Lippmann. París, Librairie de Médicis. Para el estudio introductorio se manejará también la bibliografía crítica al efecto: Clavé 2005; Denord 2001, 2002; Mirowski y Plehwe, 2009; Nadeau 2004; Steiner 2005, verificando en su desarrollo la 2ª parte de HP/1);

– Se editarán, presentarán y contextualizarán las cartas (6) entre Rougier y Ortega con motivo del Coloquio, estableciendo la relación de Ortega con el mismo.

– Nivel de dificultad: Asequible.

– Factibilidad: Por lo que respecta a la edición/traducción de Le Colloque Walter Lippmann, tanto la naturaleza del texto (intervenciones orales breves en el curso del debate) como su extensión (110 págs. en la ed. francesa) facilitan la labor de traducción y por tanto su realización en el plazo estimado; las cartas de Rougier-Ortega que deberían acompañar la edición son pocas en número (6) y están disponibles en el Archivo de la FOG (Madrid). Para el estudio introductorio se cuenta con suficiente bibliografía crítica (v. ¶ 2.2)

–Desarrollo:



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

-O4/H1= Reunión de coordinación con atribución/elección de las tareas por los miembros del Equipo implicados. Puesta en común de los materiales disponibles.

-O4/E1= Esquema de atribución de tareas. Subida de materiales a la web/nube del Equipo.

-O4/H2= Seminario Interno de presentación de los textos traducidos y debate de las ideas y hallazgos relativos al Debate. En su caso, presentación en Congresos/Revistas con arreglo a la disponibilidad de fechas.

-O4/E2= Folleto de presentación. Subida de materiales a la web/nube del Equipo. Certificados asistencia o recepción contribuciones.

-O4/H3= Entrega final de los textos traducidos; entrega del/los texto/s introductorio/s.

-O4/E3= Edición de al menos un libro recopilatorio y de presentación del debate con el título orientativo de Los orígenes del neoliberalismo: El Coloquio Walter Lippmann (París, 1938).

**OG3: El liberalismo de Ortega: Se analizarán los conceptos habituales de una teoría política liberal en la obra de Ortega que hubieran conformado una obra específica al efecto que no escribió. Establecidas las voces clave de una teoría liberal (en principio, 1 por cada integrante del Equipo), se seleccionarán los textos de las OC de Ortega que los aborden, haciéndose una antología y estudio de ellos. Su estudio irá guiado por el desarrollo/verificación de HP2.

*O5: Se realizará una antología crítica de textos de Ortega sobre el liberalismo centrada en las voces fundamentales de una teoría liberal, debidamente analizados y contextualizados. y publicada con el título orientativo de Ortega y el liberalismo: Conceptos y textos fundamentales.

- Se analizarán los conceptos de la teoría política liberal en la obra de Ortega que pudieran haber articulado una obra específica sobre teoría política liberal que Ortega anunció en varias ocasiones pero que no llegó a completar. Para ello, siguiendo el índice temático de la reciente edición de sus OC, se seleccionarán estos conceptos clave de la teoría política liberal, se adjudicarán respectivamente a los miembros del Equipo según la especialidad y trayectoria investigadora de cada uno, y se recopilarán, documentarán, analizarán y editarán conjuntamente, reflejando de este modo el pensamiento liberal orteguiano. La selección y el reparto de las voces se hará nada más iniciado el Proyecto y se trabajará en ello a lo largo del mismo, combinándose esta labor con la realizada previamente en los otros objetivos, particularmente O1 y O3, y sirviendo el desarrollo de aquellos (lecturas, seminarios, bibliografía, etc.) para enriquecer el trabajo en este. Se harán Seminarios Internos anuales para actualizar y debatir con el resto del Equipo los avances en la labor individual. El listado inicial de voces que se plantea es el siguiente (puediendo variar en las reuniones que se harán al efecto): Liberalismo (escuela de Manchester, doctrinarios franceses, superación del liberalismo...)// Democracia, sufragio, voto// Fascismo, Comunismo, Totalitarismo// Derechos individuales// Estado de derecho, ley, constitución// Masas, participación, educación// Prensa, opinión pública, debate// Socialismo, sindicalismo, obrerismo// Sociedad civil, sociedad vertebrada// Técnica, burocracia, especialismo// Libertad individual, autonomía, autenticidad// Sujeto, ciudadano// Mujer//

-Nivel de dificultad: Alto.

- Factibilidad: la realización de este objetivo viene facilitada por (i) la cualificación y especialización en el campo objeto de estudio de los miembros del Equipo y su trayectoria previa; (ii) el recurso metodológico que supone la reciente edición de las OC de Ortega (2004-2009) (en la que han trabajado 2 miembros del Equipo), que dispone de un índice temático completo del conjunto de su producción, así como los archivos de la FOG en Madrid; (iii) y su realización a lo largo del Proyecto, complementándose la labor crítica, interpretativa y contextualizadora con la de los otros objetivos previos. Si bien la selección de voces/conceptos fundamentales de la teoría política liberal se ajustará a la propia dimensión del Equipo, se considerará, a la vista de la determinación definitiva de los conceptos seleccionados (si hubieran de ser más conceptos, si hubiera que desdoblarse alguno de los seleccionados, etc.) invitar a participar a algún otro experto en la obra de Ortega y el tema del liberalismo a través de los contactos con la FOG y otros GI en esta materia.



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

-Desarrollo

-O5/H1= Reunión de coordinación con selección de voces de Ortega. Puesta en común de los materiales disponibles y comprobación textos.

-O5/H2= Reunión de selección definitiva y atribución de voces de Ortega.

-O5/H3= Seminario Externo con invitados también especialistas en liberalismo y teoría política de Ortega.

-O5/E1= Folleto de la actividad. En su caso, subida de materiales a la web/nube del Equipo.

-O5/H4= Seminario Interno 1 de seguimiento de la labor realizada.

-O5/H5= Seminario Interno 2 de seguimiento de la labor realizada.

-O5/H6= Seminario Interno 3 de presentación de la labor realizada.

-O5/E2= Folleto de OE5/H6. En su caso, subida de textos a la web/nube del Equipo.

-O5/H7= Presentación de los trabajos introductorios de las voces respectivas en Congresos especializados. Publicación en Revistas especializadas.

-O5/E3= de OE5/H7: Certificados de asistencia. Fotocopias créditos artículos. Subida de textos a la web/nube del Equipo.

-O5/H8= Entrega final de los trabajos del Equipo.

-O5/E4= Edición colectiva de la antología y los textos de presentación Ortega y el liberalismo: Conceptos y textos fundamentales.



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

4.3.1. Cronograma. Para cada objetivo deben indicarse: el investigador responsable del mismo, los participantes involucrados, el período de ejecución (expresado en trimestres) y los hitos y entregables esperados con indicación del trimestre previsto (Tx) para su consecución.

Máximo 24 000 caracteres

Ejemplo:

O1: Breve descripción del objetivo 1

Responsable: Nombre y apellidos

Participantes: Nombre y apellidos P1; Nombre y apellidos P2; Nombre y apellidos P3; Nombre y apellidos P4; Nombre y apellidos Pn

Período de ejecución (en trimestres); p. ej., T1 – T2

H1 – Breve descripción del hito 1 y trimestre previsto, p. ej., T1

H2 – Breve descripción del hito 2 y trimestre previsto, p. ej., T2

Hn – Breve descripción del hito n ...

E1 – Breve descripción del entregable 1 y trimestre previsto, p. ej., T2

En – Breve descripción del entregable n...

*O1: Se analizará la crisis del liberalismo en esta década en relación a los fenómenos de la emergencia de la sociedad (y la comunicación) de masas y cómo afectó a la concepción liberal clásica tanto del ciudadano/sujeto congnoscente/opinante como de la opinión pública ilustrada y del papel de la prensa.

–Responsable: Hugo Aznar

–Participantes: Hugo Aznar, Ignacio Blanco, Ángel Perís, César García, Manuel Menéndez, Cristina Barreiro, Leopoldo García, Katia Esteve

–Desarrollo:

–O1/H1= Reunión de coordinación con atribución/elección de las tareas por los miembros del Equipo implicados.

Puesta en común de los trabajos previos del Equipo y de los materiales disponibles. T1

–O1/E1= Esquema de atribución de tareas. Subida de materiales a la web/nube del Equipo. T1

–O1/H2= Seminario Interno de exposición de los hallazgos. T4

–O1/E2= Folleto de presentación. Subida de textos a la web/nube del Equipo. T4

–O1/H3= En su caso, presentación de los trabajos en Congresos del ramo. T5

–O1/E3= Certificados de asistencia. Subida de textos a la web/nube del Equipo. T5

–O1/H4= Entrega final de los textos finales. T6

–O1/E4= Edición colectiva de los trabajos como libro con título orientativo de El debate sobre la opinión pública y la crisis del liberalismo en los años veinte. Fotocopias créditos y primeras páginas libro. T6

*O2: Se recopilarán, traducirán y editarán varios textos originales y artículos reconocidos de terceros sobre el conocido como ‘debate Lippmann-Dewey’, que, desarrollado durante los años 20, se considera antecedente del debate actual sobre la democracia deliberativa.

–Responsable: Hugo Aznar

–Participantes: Hugo Aznar, César García, Katia Esteve, Leopoldo García

–Desarrollo:

–O2/H1= Reunión de coordinación con atribución/elección de las tareas por los miembros del Equipo implicados.

Puesta en común de los materiales disponibles. T1



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

- O2/E1= Esquema de atribución de tareas. Subida de materiales a la web/nube del Equipo. T1
- O2/H2= Seminario Interno de presentación de los textos traducidos y debate de las ideas y hallazgos relativos al Debate. En su caso, presentación en Congresos/Revistas con arreglo a la disponibilidad de fechas. T3
- O2/E2= Folleto de presentación. Subida de materiales a la web/nube del Equipo. Certificados asistencia o recepción contribuciones. T3
- O2/H3= Entrega final de los textos traducidos; entrega del/los texto/s introductorio/s. T5
- O2/E3= Edición de al menos un libro recopilatorio y de presentación del debate con el título orientativo de Los orígenes de la democracia deliberativa: El debate Lippmann-Dewey. T5

*O3: Se contextualizará la crisis del liberalismo en esta década en relación a los fenómenos del problema del aumento de la complejidad de la sociedad así como del incremento de la técnica, la diversidad funcional y el especialismo; y cómo estos factores generaron una demanda de mayor control, planificación y centralización del estado, con los consiguientes riesgos y tensiones respecto a la tradición política liberal.

-Responsable: Hugo Aznar y Leopoldo García

-Participantes: Hugo Aznar, Leopoldo García, Manuel Menéndez, César García, Eve Giustiniani, Cristina Barreiro, Ángel Peris

-Desarrollo:

-O3/H1= Reunión de coordinación con atribución/elección de las tareas por los miembros del Equipo implicados. Puesta en común de los materiales disponibles. T5

-O3/E1= Esquema de atribución de tareas. En su caso, subida de materiales a la web/nube del Equipo. T5

-O3/H2= Seminario Externo con especialistas invitados en autores próximos a la problemática considerada. Sus aportaciones podrían ser incorporadas en su caso a la obra colectiva recopilatoria (O3/H5). T7

-O3/E2= Folleto de presentación. En su caso, subida de textos a la web/nube del Equipo. T7

-O3/H3= Seminario Interno de exposición de los hallazgos. T11

-O3/E3= Folleto de presentación. Subida de textos a la web/nube del Equipo. T11

-O3/H4= Presentación de los trabajos en Congresos o Publicación en Revistas especializadas. T12

-O3/E4= Certificados de asistencia. Fotocopias créditos artículos. Subida de textos a la web/nube del Equipo. T12

-O3/H5= entrega final de los textos del Equipo. T13

-O3/E5=Edición colectiva de los trabajos como libro con el título orientativo de Complejidad, planificación y crisis del liberalismo en los años 30. T13

*O4: Se traducirá el texto recopilatorio de las intervenciones del Coloquio Lippmann en Centre International d'Etudes pour la Rénovation [du] Libéralisme ([1938] s.f.): Le Colloque Walter Lippmann. París, Librairie de Médicis. Se editarán, presentarán y contextualizarán las cartas (6) entre Rougier y Ortega con motivo del Coloquio, estableciendo la relación de Ortega con el mismo.

-Responsable: Hugo Aznar

-Participantes: Hugo Aznar, Eve Giustiniani

-Desarrollo:

-O4/H1= Reunión de coordinación con atribución/elección de las tareas por los miembros del Equipo implicados. Puesta en común de los materiales disponibles. T5

-O4/E1= Esquema de atribución de tareas. Subida de materiales a la web/nube del Equipo. T5

-O4/H2= Seminario Interno de presentación de los textos traducidos y debate de las ideas y hallazgos relativos al Debate. En su caso, presentación en Congresos/Revistas con arreglo a la disponibilidad de fechas. T8

-O4/E2= Folleto de presentación. Subida de materiales a la web/nube del Equipo. Certificados asistencia o recepción contribuciones. T8



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
«RETOS INVESTIGACIÓN»
PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
SOCIEDAD
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

- O4/H3= Entrega final de los textos traducidos; entrega del/los texto/s introductorio/s. T9
- O4/E3= Edición de al menos un libro recopilatorio y de presentación del debate con el título orientativo de Los orígenes del neoliberalismo: El Coloquio Walter Lippmann (París, 1938). T9

- *O5: Se realizará una antología crítica de textos de Ortega sobre el liberalismo centrada en las voces fundamentales de una teoría liberal, debidamente analizados y contextualizados. y publicada con el título orientativo de Ortega y el liberalismo: Conceptos y textos fundamentales.
- Responsable: Hugo Aznar, Manuel Menéndez, Ángel Perís
- Participantes: Hugo Aznar, Manuel Menéndez, Ángel Perís, César García, Eve Giustiniani, Leopoldo García, Ignacio Blanco, Katia Esteve
- Desarrollo
- O5/H1= Reunión de coordinación con selección de voces de Ortega. Puesta en común de los materiales disponibles y comprobación textos. T1
- O5/H2= Reunión de selección definitiva y atribución de voces de Ortega. T2
- O5/H3= Seminario Externo con invitados también especialistas en liberalismo y teoría política de Ortega. T4
- O5/E1= Folleto de la actividad. En su caso, subida de materiales a la web/nube del Equipo. T4
- O5/H4= Seminario Interno 1 de seguimiento de la labor realizada. T6
- O5/H5= Seminario Interno 2 de seguimiento de la labor realizada. T10
- O5/H6= Seminario Interno 3 de presentación de la labor realizada. T13
- O5/E2= Folleto de OE5/H6. En su caso, subida de textos a la web/nube del Equipo. T13
- O5/H7= Presentación de los trabajos introductorios de las voces respectivas en Congresos especializados. Publicación en Revistas especializadas. T14
- O5/E3= de OE5/H7: Certificados de asistencia. Fotocopias créditos artículos. Subida de textos a la web/nube del Equipo. T14
- O5/H8= Entrega final de los trabajos del Equipo. T16
- O5/E4= Edición colectiva de la antología y los textos de presentación Ortega y el liberalismo: Conceptos y textos fundamentales. T16

Subdirección General de Proyectos de Investigación



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
 «RETOS INVESTIGACIÓN»
 PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
 SOCIEDAD
 2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

4.3.2. Cronograma (gráfico). En el cronograma, marque la duración del OBJETIVO (X) y señale con H1...Hx los HITOS y con E1...Ex los ENTREGABLES, en su caso, de cada objetivo

Objetivo	Año 1 (trimestres)				Año 2 (trimestres)			
	1	2	3	4	5	6	7	8
1 (p. ej.)	X	X	H1; H2	E1		H1; H2	E1	
2 (p. ej.)			X	X	H1	H2; E1	E2	H3

AÑOS 1 y 2

Objetivo	Año 1 (trimestres)				Año 2 (trimestres)			
	1	2	3	4	5	6	7	8
1	H1-E1	-->	-->	H2-E2	H3-E3	H4-E4 #		
2	H1-E1	-->	H2-E2	-->	H3-E3 #			
3					H1-E1	-->	H2-E2	-->
4					H1-E1	-->	-->	H2-E2
5	H1	H2	-->	H3-E1	-->	-->	-->	-->

Subdirección General de Proyectos de Investigación



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D+i
 «RETOS INVESTIGACIÓN»
 PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA
 SOCIEDAD
 2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

AÑOS 3 y 4

Objetivo	Año 3 (trimestres)				Año 4 (trimestres)			
	9	10	11	12	13	14	15	16
1								
2								
3	-->	-->	H3-E3	H4-E4	H5-E5 #			
4	H3-E3#							
5	-->	H5	-->	-->	H6-E2	H7-E3	-->	H8-E4 #



Convocatoria de ayudas « RETOS INVESTIGACIÓN »
PROGRAMA ESTATAL DE I+D+I ORIENTADA A LOS
RETOS DE LA SOCIEDAD

2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

5. IMPACTO ESPERADO DE LOS RESULTADOS

Describa brevemente el impacto científico-técnico, internacional, social o económico que se espera de los resultados del proyecto en el reto elegido.

El impacto esperado de los resultados debe completarse también en la aplicación de la solicitud. Su contenido podrá ser publicado a efectos de difusión si el proyecto resultara financiado en esta convocatoria¹.

Máximo 3500 caracteres

El Proy. abordará cómo determinadas transformaciones de la sociedad contemporánea han supuesto un reto y exigido una respuesta de la tradición de teoría política más distintiva de la Modernidad: el liberalismo. Se responde así al Reto 6 Cambios e Innovaciones sociales. Prioridad III Cambios Sociales y su Impacto, asumiendo que responder a estos Retos exige investigar también modelos conceptuales amplios que, como la tradición liberal, enmarcan el abordaje de los problemas e iluminan trayectorias evolutivas profundas. Se asumirá que las claves de la respuesta que la tradición liberal ha dado a los retos del presente se gestaron en el período de entreguerras del siglo pasado. Su estudio iluminará tanto la respuesta dada entonces y que hoy sigue vigente en gran medida, como también la dimensión estructural y más permanente de esos mismos retos en la actualidad.

Al abordar 2 autores, Lippmann y Ortega, que protagonizaron debates de su tiempo e influyeron en otros muchos autores del período, se acota una muestra con alto valor de referencia, lo que garantizará el alcance de los resultados. Además permitirá comparar 2 tradiciones culturales poco relacionadas entre sí, la de EEUU y España, obteniendo información de utilidad particularmente para el caso español. El incremento de la producción científica sobre la obra y el influjo de ambos autores supondrá de por sí un beneficio que contribuirá a responder al incremento del interés social y científico sobre aquel período, con el que tantos paralelismos se han establecido recientemente.

Al centrar el estudio en 2 materias cruciales de la revisión del liberalismo entonces —el impacto de la comunicación de masas sobre la concepción liberal heredada de la opinión pública y la participación ciudadana (años 20) y el impacto de la complejidad sobre la planificación central (años 30)— el Proy. obtendrá resultados de utilidad para comprender mejor el presente, dado que ambos retos siguen en la agenda actual. Para ello se estudiarán 2 debates a los que la comunidad científica internacional ha vuelto su atención por considerarlos cruciales para responder a 2 interrogantes de plena actualidad: la raíz tanto de la propuesta de la democracia deliberativa como del neoliberalismo. Así se producirán materiales de referencia sobre los conocidos como debate Lippmann-Dewey (años 20) y Coloquio Lippmann (París 1938), con el consiguiente beneficio para la comunidad científica especializada y la sociedad interesada, al no existir casi materiales ni obras de referencia en español sobre estos debates (ninguna sobre el segundo) y ser todavía escasos a nivel internacional dado lo reciente del incremento de la atención sobre ellos. El Proy. se sitúa pues en este punto a la vanguardia de la investigación de la comunidad científica internacional sobre estos debates de singular alcance y vigencia.

Respecto a Ortega, además de poner su aportación en paralelo con estos debates con el resultado de resituar la aportación española en este contexto internacional más amplio, el Proy. producirá como logro directo una antología crítica de sus textos sobre liberalismo. Dada su dispersión en su obra, este resultado facilitará a la comunidad científica una herramienta de referencia sobre el pensamiento liberal de Ortega. Tendrá también un valor crucial para la reconstrucción de una tradición liberal española propiamente dicha, verificando así la recomendación de orientar la Investigación hacia los retos “de la sociedad española”.

¹ Si el proyecto resultara financiado en esta convocatoria, el órgano concedente podrá solicitar las conclusiones y los resultados del mismo, que podrán ser publicados a efectos de difusión.



Convocatoria de ayudas « RETOS INVESTIGACIÓN »
PROGRAMA ESTATAL DE I+D+I ORIENTADA A LOS
RETOS DE LA SOCIEDAD

2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

6. DIFUSIÓN Y TRANSFERENCIA DE LOS RESULTADOS

6.1. PLAN DE DIFUSIÓN.

Máximo 4000 caracteres

6.1. Plan de Difusión

*Conforme al planning metodológico (v. ¶ 4.2.2.), se siguen varios pasos al efecto:

1º) Seminarios de actualización de la labor e intercambio científico: el Equipo expone sus hallazgos y los contrasta con investigadores invitados que trabajen estos temas, difundiendo al entorno próximo y entre los invitados. El Equipo viene trabajando así (p. ej., 4 en FFI2010-17670) y contempla realizar 6/7 en este Proy., inicialmente en la UCH, y también, según fondos, en la USP y en la U. Aix-en-Provence según fondos (v. ¶ Presupuesto).

2º) Presentación de papers en Congresos: se cuenta con dilatada experiencia de participación en Congresos nacionales e internacionales, continuándose en este Proy. conforme a futuras Convocatorias de p. ej. AECPA (Asoc.Esp.Cia.Ptca.), IPSA (Int.Polit.Scién.Assoc.) Iberoam. de Filosofía, AEEFP (Asoc.Esp.Ét.Fia.Ptca.), FOG (Fund.Ort.Gass.), NCA (Nat.Com.Ass.,USA), CILCS (Cong.Int.Latin.Com.Soc.), IBERCOM (Iberoam. de Cmcn.), Sémin.Intern. U. de Pau (Fr.) etc.

3º) Publicación en Revistas: se cuenta con una contrastada capacidad de publicación en Revistas nacionales e internacionales especializadas, remitiendo al evaluador a sus CV respectivos por falta de espacio.

4º) Edición de libros: se prevee publicar al menos 2 libros colectivos, 2 traducciones/edcs. de textos y 1 antología crítica. Se cuenta con una trayectoria ya asentada de publicación en editoriales de alcance internacional [Ed./Área+RangoSPI= Ariel(C.Ptca.1)/Paidós(Cmcn.1)/Tecnos(Fia.1)/Tirant(C.Ptca.5)/Trotta(C.Ptca.12) etc.] lo que asegura cumplir los objetivos de difusión en este punto.

6.2. Difusión Internacional

*Además de la difusión internacional que se sigue de la labor ya reseñada, el Proy. incorpora al Equipo 2 especialistas internacionales con una posición privilegiada y una contrastada trayectoria de difusión en la comunidad científica internacional tanto del área de habla inglesa como francesa (v. ¶ 8.2.A y 8.2.B).

6.3. Difusión en Abierto

*Siguiendo Resol. 5/11, art. 6.2, se priorizarán las publicaciones relevantes en abierto, para lo cual las áreas de conocimiento del Proy. suponen una ventaja pues estas publicaciones son más comunes en Filosofía, Comunicación y CC. Sociales y Políticas. Se contará además con las recomendaciones de la Red Española de Filosofía (<http://redfilosofia.es/blog/2013/11/13/open-access-publishing-in-philosophy/>) y expertos como D. von Wachter: Introduction to Open Access publishing in Philosophy (http://open-access.net/de/oa_in_verschiedenen_faechern/philosophie/).

*La U. CEU-UCH cuenta además desde el curso 2009/2010 con un Repositorio Institucional (CEU RI) donde se almacena la producción científica del PDI y desde el que se facilita asesoramiento. El Equipo trasladará sus logros y actividades al mismo.

6.4. Divulgación

*La EECTI (p. 38) insiste en que “la cultura científica de la sociedad no se puede desvincular de la educación, la formación y la divulgación”. Esta labor divulgativa ya se realizaba al hacer los Seminarios (4 + 1 Curso Verano en FFI2010-17670) abiertos a la asistencia de estudiantes y público general. Se continuará con este planteamiento combinando avance investigador con difusión y formación.

*Respecto a la divulgación social, la UCH cuenta con una Unidad de Comunicación Científica (UCC) para difundir la labor investigadora del PDI. Gestiona las relaciones con los medios elaborando notas de prensa y facilitando entrevistas. Y realiza una labor divulgativa directa mediante 2 herramientas digitales: la sección de Actualidad Científica en la web de la U. (<http://www.uchceu.es/investigacion/actualidad-cientifica>; 12.000 visitas en 6 meses) y el perfil en



Convocatoria de ayudas « RETOS INVESTIGACIÓN »
PROGRAMA ESTATAL DE I+D+I ORIENTADA A LOS
RETOS DE LA SOCIEDAD

2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

Twitter @ciencia_uchceu. La UCC trabaja habitualmente además con la agencia internacional de noticias científicas Alphagalileo. El Equipo hará uso de estas facilidades para divulgar su labor.

6.2. PLAN DE TRANSFERENCIA Y EXPLOTACIÓN, en su caso, de los resultados del proyecto, incluyendo aquellas entidades interesadas en los resultados del proyecto, concretando su participación y/o aportaciones al desarrollo del mismo.

Máximo 4000 caracteres



Convocatoria de ayudas « RETOS INVESTIGACIÓN »
PROGRAMA ESTATAL DE I+D+I ORIENTADA A LOS
RETOS DE LA SOCIEDAD

2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

**7. FINANCIACIÓN PÚBLICA Y PRIVADA (PROYECTOS Y CONTRATOS DE I+D+i)
DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN**

Indique únicamente la financiación en los últimos 5 años (2009-2013), ya sea de ámbito autonómico, nacional o internacional. Incluya también las solicitudes pendientes de resolución.

Debe indicar: referencia, título, investigador principal, entidad financiadora, duración y cuantía de la subvención, además de las siguientes claves: 0 = es el mismo tema; 1 = está muy relacionado; 2 = está algo relacionado; 3 = sin relación; C o una S según se trate de una concesión o de una solicitud.

Máximo 20 proyectos o contratos.

Máximo 12 000 caracteres

Ejemplo:

1. Referencia XXX2009-nnnnn. "Título", "Investigador principal", MICINN, 01/2010-12/2012. xx.xxx €. 1-C
2. Referencia XXX2012-nnnnn. "Título", "Investigador principal", MINECO, 01/2013-12/2015. xxx.xxx €. 3-C
3. FP7-NMP-20xx-SMALL-x. "Título", "Investigador principal", UE, 01/2013-12/2015. xxx.xxx €. 2-C
4. FP7-PEOPLE-2012-ITN. Título", "Investigador principal", UE, 01/2013-12/2015. xxx.xxx €. 1-S
- ...
- 20.

7.1) PROYECTOS CONCEDIDOS

* FFI2010-17670: El surgimiento de la sociedad de masas y la crisis de la ciudadanía: los casos de W. Lippmann y J. Ortega y Gasset

- IP: Hugo Aznar (7 invs.; Participantes del actual Equipo: H. Aznar, M. Menéndez, K. Esteve, L. García)
- Organismo: Micinn (Subprogr. Proyectos Investigación Fundamental no orientada)
- Fechas: 01/01/2011 a 31/12/2013
- Fondos: .€
- Relación-Estado: 0-C

* Santander/PRCEU-UCH 29/12: De la democracia de masas a la democracia deliberativa: Teoría Política, Comunicación y Ciudadanía

- IP: Hugo Aznar (10 invs.; Participantes del actual Equipo: H. Aznar, M. Menéndez, K. Esteve, L. García, A. Perís)
- Organismo: Universidad CEU Cardenal Herrera (Ayudas a Grupos de Investigación Consolidados, Vicerrectorado de Investigación)
- Fechas: 01/09/2012 a 31/08/2013
- Fondos: .€
- Relación: 1-C

* PRCEU-UCH24/11: De la democracia de masas a la democracia deliberativa: Teoría Política, Comunicación y Ciencia

- IP: Hugo Aznar (8 invs.; Participantes del actual Equipo: H. Aznar, M. Menéndez, K. Esteve, L. García)
- Organismo: Universidad CEU Cardenal Herrera (Ayudas a Grupos de Investigación Consolidados, Vicerrectorado de Investigación)
- Fechas: 01/09/2011 a 31/08/2012



Convocatoria de ayudas « RETOS INVESTIGACIÓN »
PROGRAMA ESTATAL DE I+D+I ORIENTADA A LOS
RETOS DE LA SOCIEDAD

2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

- Fondos: .€
- Relación: 1-C

* PRCEU-UCH 40/10: El surgimiento de la sociedad de masas y la crisis de la ciudadanía a comienzos del siglo XX
- IP: Hugo Aznar (6 invs.; Participantes actual Equipo: H. Aznar, M. Menéndez, L. García)
- Organismo: Universidad CEU Cardenal Herrera (Ayudas a Grupos de Investigación Consolidados, Vicerrectorado de Investigación)
- Fechas: 01/09/2010 a 31/08/2011
- Fondos: .€
- Relación: 0-C

* PRCEU-UCH 12/09: La crisis de la ciudadanía participativa a comienzos del siglo XX: los casos de Walter Lippmann y José Ortega y Gasset
- IP: Hugo Aznar (3 invs.; Participantes actual Equipo: H. Aznar, M. Menéndez)
- Organismo: Universidad CEU Cardenal Herrera (Ayudas a Grupos de Investigación Emergentes, Vicerrectorado de Investigación; previa evaluación positiva de la ANEP)
- Fechas: 01/09/2009 a 31/08/2010
- Fondos: .€
- Relación: 0-C

* FFI2009-11449: Editar a los clásicos del pensamiento español en el siglo XXI. Aplicación de las nuevas tecnologías a la investigación del legado de José Ortega y Gasset
- IP: José Valera Ortega (Fundación Ortega y Gasset) (Participantes actual Equipo: Ignacio Blanco y Eve F. Giustiniani)
- Organismo: Ministerio de Ciencia e Innovación Subprogr. Proyectos Investigación Fundamental no orientada
- Fechas: 01/01/2009 a 31/12/2011
- Fondos: .€
- Relación: 1-C

* HAR2009-08461: Los momentos históricos de la opinión pública: De la Revolución Francesa a la actualidad
- IP: Gonzalo Capellán de Miguel (UC) (Participantes actual Equipo: César García Muñoz)
- Organismo: Ministerio de Ciencia e Innovación, Subprogr. Proyectos Investigación Fundamental no orientada
- Fechas: 01/01/2009 a 31/12/2011
- Fondos: .€
- Relación: 1-C

* Culture politique et opinion publique en Europe méridionale. Influences idéologiques et transferts culturels en Europe méridionale des Lumières à nos jours
- IP: Paul Aubert y Christine Peyrard (U. de Provence) (73 invs.; Participantes actual Equipo: Eve F. Giustiniani)
- Organismo: Ministère de l'Enseignement Supérieur de la Recherche
- Fechas: 01/01/2008 a 31/12/2011
- Relación: 1-C

* Les espaces du politique (XVIIIe-XXIe siècles). Imaginaires nationaux et identités territoriales : du local au transnational (réseaux, médiations et transferts culturels en Méditerranée des Lumières à nos jours)
- IP: Paul Aubert y Eve Giustiniani (U. de Provence) (73 invs.; Participantes actual Equipo: Eve F. Giustiniani)



Convocatoria de ayudas « RETOS INVESTIGACIÓN »
PROGRAMA ESTATAL DE I+D+I ORIENTADA A LOS
RETOS DE LA SOCIEDAD

2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

- Organismo: Ministère de l'Enseignement Supérieur de la Recherche
- Fechas: 01/01/2012 a 31/12/2016
- Relación: 2-C

* PRCEU-UCH 21/08: Ciencia, ideología y política en las sociedades naturalistas españolas del primer tercio del siglo XX

- IP: Jesús I. Catalá Gorgues (UCH) (4 invs.; Participantes actual Equipo: M. Menéndez)
- Organismo: U. CEU Cardenal Herrera Ayudas a Grupos de Investigación Emergentes, Vicerrectorado de Investigación; Previa evaluación positiva de la ANEP
- Fechas: 01/09/2008 a 31/08/2009
- Fondos: .€
- Relación: 2-C

* CSO2009-13306-C03-01: Propuesta y aplicación de un modelo del grado del cumplimiento de RSC en las televisiones comerciales de cobertura nacional y del grado de cumplimiento de SP de las televisión públicas

- IP: Luís Núñez Ladeveze (USP) (Participantes actual Equipo: Ignacio Blanco Alfonso)
- Organismo: Ministerio de Ciencia e Innovación
Subprogr. Proyectos Investigación Fundamental no orientada
- Fechas: 01/01/2009 a 31/12/2011
- Fondos: .€
- Relación: 3-C

* S2007/HUM-0424: Proyecto coordinado sobre televisión e infancia

- IP: Luís Núñez Ladeveze (USP) (Participantes actual Equipo: Ignacio Blanco Alfonso)
- Organismo: Consejería de Eudación de la Comunidad de Madrid
- Fechas: 01/01/2008 a 31/12/2011
- Fondos: .€
- Relación: 3-C

7.2) AYUDAS SOLICITADAS

* AORG/2014/23: En el Centenario de la Generación del 14: memoria y vigencia de un proyecto modernizador de España

- IP: Hugo Aznar
- Organismo: Conselleria d'Educació, Cultura i Esport de la Generalitat Valenciana, Sol.licitud d'Ajudes per a l'Organització y Difusió de Congresos de Carácter Internacional
- Fechas: Junio/2014
- Fondos: .€ (solicitado)
- Relación: 0-S

* (S.ref.): En el Centenario de la Generación del 14: memoria y vigencia de un proyecto modernizador de España

- IP: Hugo Aznar
- Organismo: Santander/Fundación San Pablo. Ayudas a la Celebración de Congresos y Reuniones Científicas de Carácter Internacional
- Fechas: Junio/2014
- Fondos: .€ (solicitado)



Convocatoria de ayudas « RETOS INVESTIGACIÓN »
PROGRAMA ESTATAL DE I+D+I ORIENTADA A LOS
RETOS DE LA SOCIEDAD

2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

- Relación: 0-S



Convocatoria de ayudas « RETOS INVESTIGACIÓN »
PROGRAMA ESTATAL DE I+D+I ORIENTADA A LOS
RETOS DE LA SOCIEDAD

2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

8. RELACIÓN DE LAS PERSONAS QUE COMPONEN EL EQUIPO DE TRABAJO

Relacione las personas del equipo de trabajo que participarán en la ejecución del proyecto de investigación (de acuerdo con el artículo 18.9 de la convocatoria). Recuerde que el currículum de los doctores aquí incluidos deberá aportarse en la aplicación de solicitud del proyecto.

Máximo 8000 caracteres

Indique NOMBRE Y APELLIDOS y las siguientes claves según proceda:

TITULACIÓN: Doctor (D); Licenciado o ingeniero (L); Graduado (G); Máster (M); Formación profesional (FP); Otros (O)

TIPO DE CONTRATO: En formación (F); Contratado (C); Técnico (PT); Entidad extranjera (EE); Otros (OC)

DURACIÓN DEL CONTRATO: Indefinido (I); Temporal (T)

1. Nombre y apellidos. G-F-T
2. Nombre y apellidos. FP-PT-I
3. Nombre y apellidos. EE

8.1. RELACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO

- 1) César García Muñoz: D-EE-I
- 2) Eve Fourmont Giustiniani: D-EE-I

8.2. BREVE JUSTIFICACIÓN DE SU INCORPORACIÓN Y CONTRIBUCIÓN AL PROYECTO

8.2.A) César García Muñoz es Doctor en CC. de la Información por la UCM y en la actualidad es Associate Professor y Chair del Department of Communication de la Central Washington University.

El Prof. García Muñoz ha estado trabajando desde su Tesis doctoral tanto en Jorge Santayana como en el que fuera su alumno en Harvard Walter Lippmann. Ha profundizado en el estudio de la relación entre los intelectuales estadounidenses y españoles del período de entresiglos y comienzos del siglo XX, lo cual incidirá positivamente en el paralelismo que se pretende realizar entre la trayectoria de Lippmann y de Ortega. Ha estudiado también la concepción de la opinión pública en Santayana con lo que puede aportar conocimiento de primer orden sobre su influencia en la concepción de la opinión pública del propio Lippmann. Además de otros artículos y ponencias de interés, ha traducido al español la obra de Lippmann *The Phantom Public* (1925), que es la obra que precisamente cierra el ciclo dedicado por Lippmann en los años 20 al cuestionamiento de la tradición ilustrado-liberal de la opinión pública, la capacidad ciudadana para participar en la dirección del gobierno y la concepción ingenua de la democracia, obra que fue a su vez la que, junto a *Public Opinion* (1922) motivó la respuesta de Dewey en el conocido como 'debate Lippmann-Dewey'. Por todo ello su contribución al Proyecto resulta no sólo plenamente ajustada sino crucial.

El Prof. García Muñoz garantiza además una contribución esencial a la proyección internacional del Proyecto y sus hallazgos, particularmente por lo que se refiere a la comunidad de habla inglesa y particularmente a EEUU, debido a su posición académica como Director del Dpto. de Comunicación de su Universidad y sus participaciones prácticamente anuales en los Congresos de la National Communication Association (NCA) y ocasionalmente de la International Communication Association (IAC), así como también a su labor como revisor, entre otras, de las revistas *Communication & Society*, *Communication, Critique and Culture* y *Journal of Communication and Religion*.

Entre sus publicaciones relacionadas con el Proyecto destacan:

- (2005) "Santayana on public opinion". *Bulletin of the Santayana Society*, 23/23-28
- (2005) "La opinión pública según Santayana", *Claves de la Razón Práctica*, 157/44-47
- (2006) *La opinión pública en George Santayana*. Madrid, Cuadernos de Langre



Convocatoria de ayudas « RETOS INVESTIGACIÓN »
PROGRAMA ESTATAL DE I+D+I ORIENTADA A LOS
RETOS DE LA SOCIEDAD

2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

- (2006) "Walter Lippmann and George Santayana, a shared vision of society and public opinion", Journal of American Culture, 29/183-191
- (2009) Historia de un estereotipo. Intelectuales españoles en Estados Unidos (1885-1936). Madrid, Cuadernos de Langre
- (2010) "Rethinking Walter Lippmann's legacy in the history of public relations", PRism, 7 (2)
- (2010) "Una perspectiva integrada de la teoría de la opinión pública y las relaciones públicas: La contribución de Walter Lippmann y Jurgen Habermas", Burgo de Osma, Seminario de Investigación sobre la Opinión Pública de la U. de Cantabria
- (2010) "El impacto de las relaciones públicas en la historia de la opinión pública. Una relación simbiótica. Dos versiones opuestas", Madrid, III Jornadas sobre la investigación en opinión pública
- (2011) Traducción e introducción de W. Lippmann: El público fantasma. Madrid, Genuève Ediciones
- 8.2.B) Eve Fourmont Giustiniani se doctoró con una Tesis sobre la biografía intelectual de Ortega y desde entonces ha continuado su labor investigadora en relación a la obra de Ortega, con especial atención a su período en el exilio, de especial interés para el Proyecto ya que el Coloquio Lippmann (París 1938) tuvo lugar en el contexto del mismo. La Profra. Giustiniani se halla integrada en la Unidad Mixta de Investigación (UMR) TELEMME de la Aix-Marseille Université, uno de los centros más importantes de la Maison Méditerranéenne des Sciences de l'Homme (MMSH), y único centro francés en CC. Humanas que se dedica de manera específica a la investigación y enseñanza especializada en la Europa mediterránea, dependiente del CNRS francés. La posición académica y la trayectoria investigadora de la Profra. Giustiniani garantiza la proyección internacional del Proyecto en el ámbito de habla francesa y en la comunidad de hispanistas orteguianos, habiendo sido discípula aventajada de Paul Aubert, con quien se colaboró en FFI2010-17670. Es además traductora al francés de Ortega y contribuye de forma habitual a la difusión de la obra española sobre Ortega y sobre la cultura española de la primera mitad del siglo XX con sus reseñas y colaboraciones para el Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne. Entre sus publicaciones relacionadas con el Proyecto destacan:
- (2003) «Ortega y los orígenes de la transición democrática, par J. L. Abellán», Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne, 32-36/324- 330
- (2005) «De l'éthique du héros à l'esthétique de la violence : l'élitisme ortéguien et sa relecture phalangiste au début des années trente», Le Mans, Ortega y Gasset. El arte del decir, entre política y vanguardias, Université du Maine
- (2005) «Histoire romaine et politique européenne dans la philosophie d'Ortega, 1923-1949», Paris, Ortega, un pensador de Europa, Institut Catholique de Paris
- (2006) «De la raison vitale à la raison historique : la philosophie de l'histoire au secours de la politique chez Ortega, 1924-1930», en Paul Aubert (coord.): « Transitions politiques et culturelles en Europe méridionale », Madrid, Mélanges de la Casa de Velázquez, nouvelle série, 36-1/ 83-106
- (2006) «La resistencia silenciosa. Fascismo y cultura en España, par Jordi Gracia», Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne, 37-42/437-444
- (2006) «Ortega y Gasset pendant la guerre d'Espagne (1936-1939): l'ambiguïté au service de la continuité», Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne, 37-42/321-349
- (2006) «Ortega y Gasset, par Javier Zamora Bonilla», Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne, 37-42/411-414
- (2007) «Sobre el "silencio político" de Ortega: Una lectura contextualizada de Del Imperio romano (1941) », en Ortega y Gasset, medio siglo después. La recepción de su obra. Ortega en pasado y en presente, Madrid: UCM / Biblioteca Nueva, CD-Rom
- (2007) «Un philosophe en exil : Ortega y Gasset entre la Guerre Civile espagnole et la Seconde Guerre mondiale (1936-1945)», Rives Nord-Méditerranéennes, 28/129-141



Convocatoria de ayudas « RETOS INVESTIGACIÓN »
PROGRAMA ESTATAL DE I+D+I ORIENTADA A LOS
RETOS DE LA SOCIEDAD

2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

- (2009): « Une philosophie libérale à l'épreuve de l'autoritarisme. José Ortega y Gasset durant son exil en Argentine, 1939-1942 », Nice [Francia], Penser en exil: intellectuels en mobilité, Crise et culture, Université de Nice–Sophia Antipolis
- (2009) «El exilio de 1936 y la Tercera España. Ortega y los "blancos" de París, entre franquismo y liberalismo». Circunstancia, 19/1-28
- (2011) « Crise et culture chez J. Ortega y Gasset : de la crise politique à la refondation des valeurs », Paris, "Crise et culture", Université Paris-Dauphine, CICLaS EA4405
- (2011) « Filosofía en tiempos de guerra. Nuevas perspectivas sobre el exilio de Ortega (1936-1946) », Madrid, Congreso internacional Ortega y Gasset. Nuevas lecturas. Nuevas perspectivas. A propósito de la nueva edición de sus Obras completas Madrid, UCM / Fundación Ortega-Marañón
- (2012) "Maria Zambrano: un dialogue avec Ortega y Gasset. Sur la mission de l'intellectuel et le sens de l'engagement en temps d'exil », Bordeaux, Modalités du dialogue dans l'œuvre de Maria Zambrano, Universidad de Bordeaux-III
- (2013) "Arte y filosofía: la estética orteguiana", en Javier Zamora Bonilla (dir.): Guía de Ortega. Madrid, Comares
- y P. Aubert (2008) José Ortega y Gasset, La déshumanisation de l'art (traducción, estudio preliminar, notas, bibliografía), Cabris (Francia), Sulliver



Convocatoria de ayudas « RETOS INVESTIGACIÓN »
PROGRAMA ESTATAL DE I+D+I ORIENTADA A LOS
RETOS DE LA SOCIEDAD

2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

9. CAPACIDAD FORMATIVA DEL EQUIPO SOLICITANTE

Complete únicamente en caso de que se solicite la inclusión del proyecto en la convocatoria de “*Contratos predoctorales para la formación de doctores*”².

Especifique:

- plan de formación previsto en el contexto del proyecto solicitado;
- relación de tesis realizadas o en curso con indicación del nombre del doctorando, el título de tesis y la fecha de obtención del grado de doctor o de la fecha prevista de lectura de tesis (últimos 10 años).

Máximo 8000 caracteres

9.1. MARCO INSTITUCIONAL DE LA FORMACIÓN

El presente Proyecto forma parte de la Línea 3 de Investigación, Comunicación, esfera pública y ciudadanía, del Programa de Doctorado en Comunicación Social Procesos, Contenidos, Innovaciones e Implicaciones de los Nuevos Entornos de la Comunicación Social de la CEU Escuela Internacional de Doctorado (CEINDO):

Conforme a lo establecido en el artículo 10 del Real Decreto 99/2011, de 28/01, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado, la ANECA procedió a realizar la evaluación de esta propuesta de Programa de Doctorado en Comunicación Social y, una vez finalizado el proceso de evaluación, dicha agencia emitió con fecha de 25 de julio de 2013 el informe de evaluación favorable del mismo.

Dicho Programa forma parte de la CEU Escuela Internacional de Doctorado (CEINDO)

creada oficialmente por la Consejería de Educación, Juventud y Deporte de la Comunidad Autónoma de Madrid, mediante la publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid número 289, de 4 de diciembre de 2012, de la “Orden 11506/2012, de 14/XI, por la que se autoriza la creación de la CEU Escuela Internacional de Doctorado”.

De este modo el marco institucional de integración del Personal en Formación está claramente establecido, a lo que se añade que el IP del Proyecto forma parte de la Comisión Académica del Programa de Doctorado referenciado.

9.2. CONTENIDO FORMATIVO

La orientación hermenéutico-crítica e histórica del Proyecto, así como la labor de edición de textos que se realizará, proveerá de una formación y un desarrollo de habilidades (búsquedas bibliográficas, análisis y comparación de textos, contextualización sociohistórica de hipótesis, etc.).

La realización del Seminario Interno, donde se integraría a los estudiantes de Postgrado y Becarios de FPI, ofrece una excelente oportunidad de formación en la labor de lectura, comentario y análisis comparativo de dos autores destacados de la primera mitad del siglo XX, lo que a su vez permitirá conocer hechos, debates, cuestiones, etc. de esta época y de dos entornos, EEUU y España/Europa, cruciales.

Del mismo modo, la realización de los Seminarios Externos (y otras actividades que puedan llevarse a cabo, como conferencias, cursos de verano, etc.) vinculados a la temática del Proyecto permitirá conocer y contactar con expertos de reconocido prestigio en estos campos de investigación.

Dependiendo del plazo de su incorporación podría atribuirsele una de las voces (selección, documentación crítica, etc.) de la antología crítica sobre el pensamiento liberal de Ortega.

9.3. TRAYECTORIA FORMATIVA DEL EQUIPO

* La capacidad formativa del Equipo viene avalada por la trayectoria docente de sus miembros, todos con más de diez y quince años de actividad docente, labores de dirección de trabajos, etc. Así como por la experiencia previa formativa asociada al P. precedente (FFI2010-17670), de acuerdo con la siguiente relación:

² La inclusión en la convocatoria de “*Contratos predoctorales para la formación de doctores*” solo será posible en un número limitado de los proyectos aprobados



Convocatoria de ayudas « RETOS INVESTIGACIÓN »
PROGRAMA ESTATAL DE I+D+I ORIENTADA A LOS
RETOS DE LA SOCIEDAD

2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

TESIS DOCTORALES DIRIGIDAS Y EN CURSO

—15-II-2012 David Herrera Cerezo Los blogs en los ciberdiarios españoles de referencia: un análisis de los géneros ciberperiodísticos y de las nuevas técnicas de redacción Humanidades y Ciencias de la Comunicación CEU San Pablo Sobresaliente cum laude

* En curso de realización

—Esther Martín Sánchez-Ballesteros El tratamiento periodístico de la música clásica en los suplementos culturales de referencia desde la década de los 90 hasta 2010 Humanidades y Ciencias de la Comunicación CEU San Pablo Previsión defensa: septiembre 2015

—María Briones: "Los diarios madrileños El Liberal y La Libertad en la crisis de la Dictadura de Primo de Rivera (1927-1930)". Universidad CEU-San Pablo. Previsión: junio/julio 2014

—(Codirigida) Amparo Suay Madrid: "Los medios de comunicación al servicio del envejecimiento activo. Periodismo de servicio, Tercera Edad y radio". Facultad de Humanidades y CC. de la Comunicación. U. CEU Cardenal Herrera. Previsión: diciembre 2016

—Juan Serrano Moreno: "La autorregulación de los medios a través de los códigos deontológicos y los consejos de Prensa. La FAPE y su Comisión de Quejas en el contexto español". Facultad de Humanidades y CC. de la Comunicación. U. CEU Cardenal Herrera. Previsión: junio 2016

—Katia Esteve Mallent: Pensamiento utópico y nueva configuración urbana en el contexto de la emergente sociedad de masas. Facultad de Derecho, Empresa y CC. Políticas. U. CEU Cardenal Herrera. Previsión: enero 2015.

* Defensa de Trabajos de Investigación (selección)

—09/2012: E. Sancho: "Liderazgo para tiempos de crisis. Liderazgo político: una aproximación politológica a la luz del advenimiento de la sociedad de masas", dirigido por H. Aznar, Programa de Doctorado "Derecho y CC. Políticas", UCH-CEU.

—09/2012: D. Sabater: "Los espacios urbanos de la ciudadanía democrática: de la asamblea callejera al mitin político en el origen de la sociedad contemporánea", dirigido por M. Menéndez, Programa de Doctorado "Derecho y CC. Políticas", UCH-CEU.

—09/2012: C. Estellés: "La desafección en el discurso político", dirigido por J. Pérez, Programa de Doctorado en Comunicación, UCH-CEU.

—09/2011: K. Esteve: "Trazando la ciudad moderna. Una aproximación a la metrópoli como espacio político", dirigido por M. Menéndez, Programa de Doctorado "Derecho y CC. Políticas", UCH-CEU.

* Becas de FPI Internas

—12/2011 a 07/2012: E. Sancho: Renovación de Beca de Iniciación a la Investigación (FPU), Vicerrectorado de Investigación, UCH-CEU.

—02/2011 a 10/2011: E. Sancho: Concesión de Beca de Iniciación a la Investigación (FPU), Vicerrectorado de Investigación, UCH-CEU.

* Becas de Colaboración del MEC

—11/2011: V. D. Valero: Concesión de Beca-Colaboración del MEC con el P. "Walter Lippmann en España", Curso 2011/2012, Dpto. de CC. Política, Ética y Sociología, UCH-CEU.

* Becas de Movilidad

—03/2012: K. Esteve: Concesión de Beca de Movilidad Investigadora de la FUSP CEU-Banco Santander para una Estancia Investigadora Pre-doctoral de 1 mes de duración.

* Otras Becas

—07/2011: E. Sancho: Concesión de Beca Asistencia a los Cursos de Verano de El Escorial (UCM).

* Estancias



Convocatoria de ayudas « RETOS INVESTIGACIÓN »
PROGRAMA ESTATAL DE I+D+I ORIENTADA A LOS
RETOS DE LA SOCIEDAD

2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

-07/2012: K. Esteve: Estancia investigadora bajo el título “La influencia de las utopías clásicas en la configuración de los P.s urbanísticos ante la emergencia de la ciudad de masas” y supervisión de Antonio Robles Egea (Cated. CC. Política), Dpto. Ciencia Política, U. de Granada.

* Asistencia a Cursos y Seminarios

-07/2012: K. Esteve: “Felicidad y Utopía. Categoría psicológica, estructuras e imaginarios colectivos”, Cursos de Verano de la UNED, Sede de Motril (Málaga).

-07/2011: E. Sancho: “La irrupción de la Modernidad. La España urbana” (dirigido por Luís E. Otero Carvajal), Curso de Verano de El Escorial (UCM).

* Otros méritos

-06/2012: E. Sancho: Secretario de Curso de Verano: “La política en el siglo XXI. ¿Hacia una democracia con o sin ciudadanos?”, Universidad CEU Cardenal Herrera y Consellería de Governació de la Generalitat Valenciana, Palacio Colomina (Valencia) (Coorganizado con H. Aznar).

-07/2011: E. Sancho: Participación en Seminario: Exposición de la sesión “Pacifismo, escaparates y juventud”, I Seminario de Debate “La rebelión de las masas. Sus claves y su vigencia un siglo después”, UCH-CEU.



Convocatoria de ayudas « RETOS INVESTIGACIÓN »
PROGRAMA ESTATAL DE I+D+I ORIENTADA A LOS
RETOS DE LA SOCIEDAD

2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

**10. IMPLICACIONES ÉTICAS Y/O DE BIOSEGURIDAD
DE LA INVESTIGACIÓN PROPUESTA**

Si en la aplicación electrónica de solicitud ha contestado afirmativamente en alguno de los aspectos relacionados con implicaciones éticas o de bioseguridad allí recogidos, explique los aspectos éticos referidos a la investigación que se propone, las consideraciones, procedimientos o protocolos a aplicar en cumplimiento de la normativa vigente, así como las instalaciones y las preceptivas autorizaciones de las que dispone para la ejecución del proyecto.

Máximo 8000 caracteres



Convocatoria de ayudas « RETOS INVESTIGACIÓN »
PROGRAMA ESTATAL DE I+D+I ORIENTADA A LOS
RETOS DE LA SOCIEDAD

2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

ANEXO I

Incluir las fórmulas, reacciones químicas, etc que por el tipo de letra del texto del formulario no hayan podido ser insertadas en el mismo. El número de ecuación debe coincidir con su llamada en el texto.

Máximo 2 páginas

Respete la extensión máxima indicada. Recuerde que en virtud del artículo 11 de la convocatoria **NO SE ACEPTARÁN NI SERÁN SUBSANABLES MEMORIAS CIENTÍFICO-TÉCNICAS** que no se presenten en este formato.



Convocatoria de ayudas « RETOS INVESTIGACIÓN »
PROGRAMA ESTATAL DE I+D+I ORIENTADA A LOS
RETOS DE LA SOCIEDAD

2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS INDIVIDUALES (TIPO A o B)

ANEXO II

Únicamente en el caso en el que se considere necesario para aclarar ciertos aspectos del proyecto, incorporar las imágenes o figuras (formato TIFF, JPEG o GIF), hasta **un máximo de 6**, a las que se ha hecho referencia en el texto.

Respete el número máximo de figuras indicado. Recuerde que en virtud del artículo 11 de la convocatoria NO SE ACEPTARÁN NI SERÁN SUBSANABLES MEMORIAS CIENTÍFICO-TÉCNICAS que no se presenten en este formato.