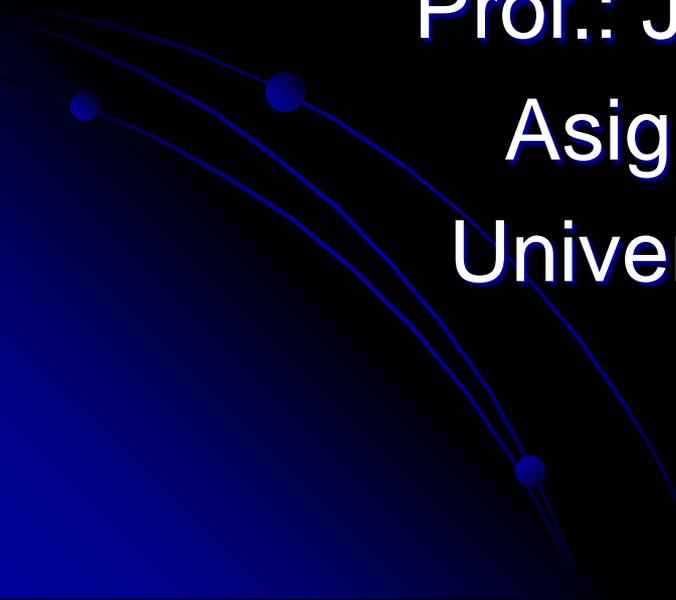


Introducción a la filosofía de Charles Taylor

Prof.: Jorge Martínez Lucena

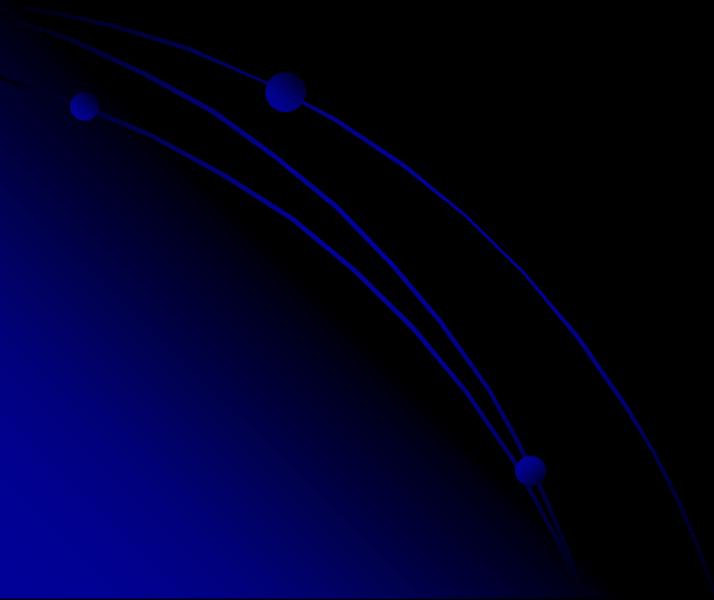
Asignatura: Psicología 2

Universitat Abat Oliba CEU



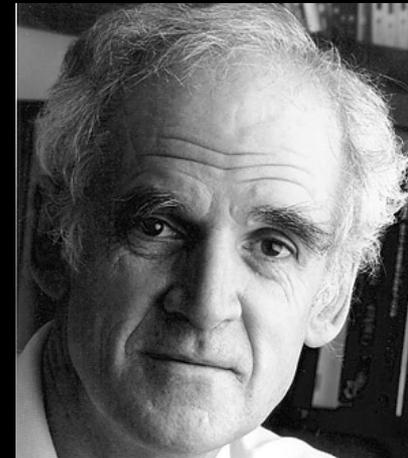
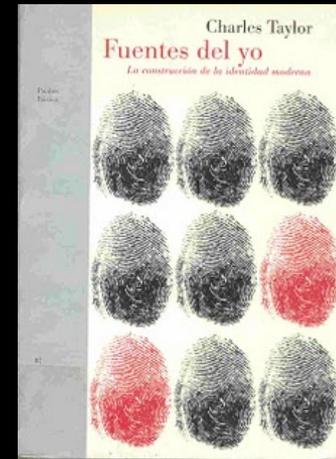
Índice

1. Contexto filosófico
2. La cuestión del self
3. Charles Taylor

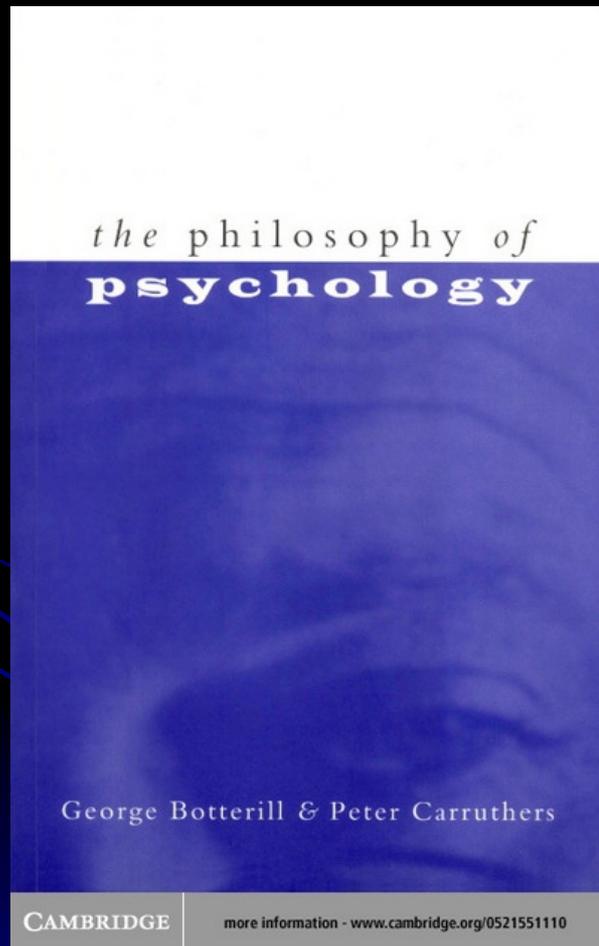


Contexto filosófico

- Predominancia cultural de las teorías naturalistas (mundo anglosajón) y nietzscheanas (filosofía continental) sobre el *self*.
- Gran estudioso de Hegel y seguidor de las corrientes fenomenológica y hermenéutica (Husserl, Heidegger, Gadamer, etc.).



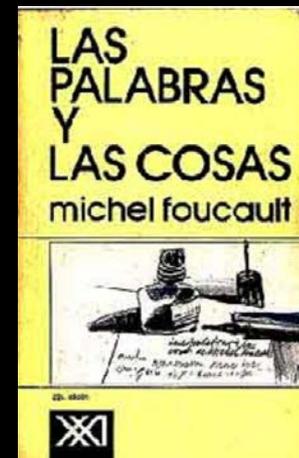
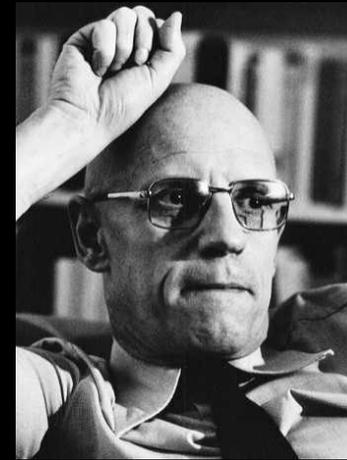
Contexto filosófico



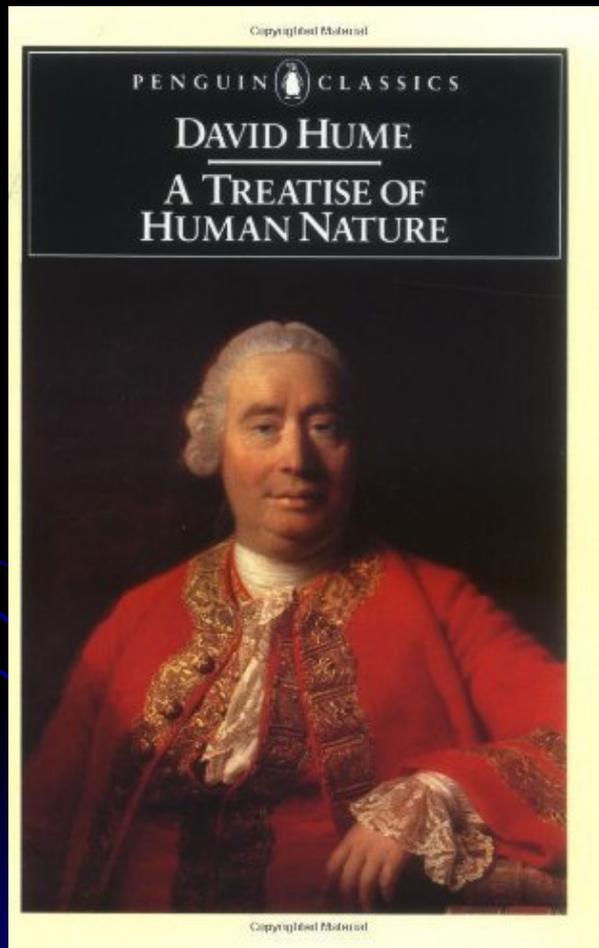
“De acuerdo con el *naturalismo* los seres humanos son organismos biológicos complejos y como tales son parte del orden natural, estando sujetos a las mismas leyes de la naturaleza que cualquier otra cosa en el mundo. Si vamos a seguir una visión naturalista, no podemos permitir que haya nada en la mente que tenga que ser explicado invocando espíritus vitales, almas incorpóreas, planos astrales, o cualquier otra cosa que no pueda ser integrada en las ciencias naturales” (George Botterill & Peter Carruthers, 1999, p. 1)

Contexto filosófico

“El hombre –cuyo concepto es considerado por los ingenuos como la más vieja búsqueda desde Sócrates- es indudablemente sólo un desgarrón en el orden de las cosas, en todo caso una configuración trazada por la nueva disposición que ha tomado recientemente en el saber. De ahí nacen todas las quimeras de los nuevos humanismos, todas las facilidades de una “antropología”, entendida como reflexión general, medio positiva, medio filosófica, sobre el hombre. Sin embargo, reconforta y tranquiliza el pensar que el hombre es sólo una invención reciente, una figura que no tiene ni dos siglos, un simple pliegue en nuestro saber y que desaparecerá en cuanto éste encuentre una forma nueva.” (Foucault, 1968, p. 9)



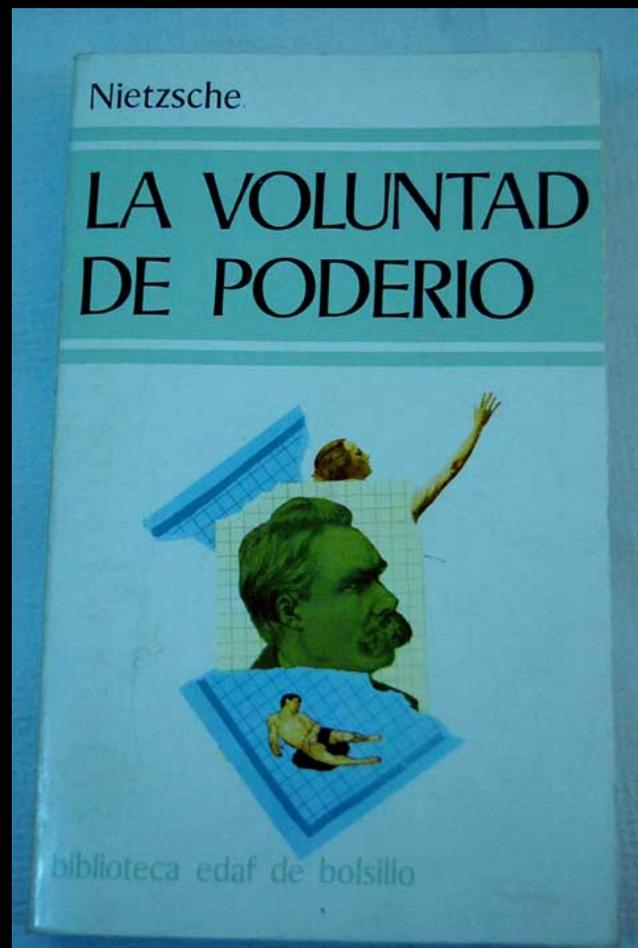
La cuestión del *self*



“Desde mi punto de vista, cuando entro más íntimamente en contacto con eso que llamo mi *self*, siempre tropiezo con alguna percepción particular u otra, de calor o frío, luz o sombra, amor u odio, dolor o placer. Nunca puedo captar mi *self* sin una percepción, y nunca puedo observar otra cosa que dicha percepción” (Hume, 1888, p. 252)

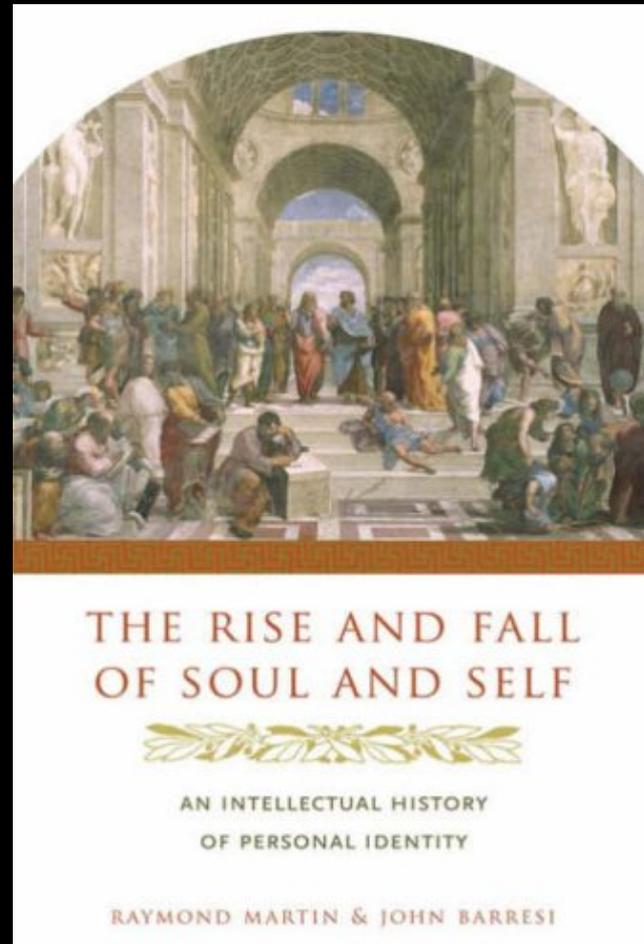
La cuestión del *self*

“El *sujeto* no es algo dado, es algo añadido e inventado y proyectado detrás de lo que hay”
(Nietzsche, 1968, p. 267)



La cuestión del self

“Cada uno de nosotros los humanos está claramente unificado, tal y como tendíamos a pensar. Pero no estamos unificados por el alma o por el *self*. Estamos unificados por nuestros cuerpos. Algún día entenderemos como. Cuando ese día llegue, lo que sea el *self*, y lo que sea ser el *self* a lo largo del tiempo, no nos parecerán temas importantes téoricamente hablando” (Martin & Barresi, 2006, p. 304)



La cuestión del *self*



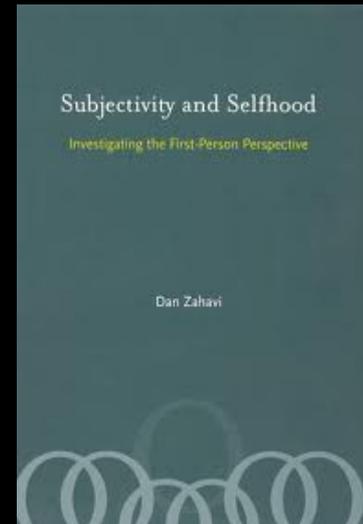
Fenomenólogos como Husserl o Sartre están de acuerdo en una visión no-egológica. Sin embargo, contra Hume argumentan que “del hecho de que el *self* no es un objeto de experiencia no se sigue que no se haga experiencia de él” (Evans, 1970, p. 145)



También responden a Nietzsche diciendo que el *self* no es una construcción lingüística o cultural, sino una propiedad de toda experiencia (*miedad o perspectiva en primera persona*) sobre la que se construye el *self narrativo*, que sí que depende, en cierto modo, de una acción humana.

La cuestión del *self*

- La distinción fenomenológica entre *self* mínimo y *self* narrativo no es ontológica.
- *Principio de inmunidad de la primera persona*: “Cuando un hablante usa el pronombre de la primera persona para referirse a sí mismo, no puede cometer error acerca de la persona a la cual se está refiriendo” (Gallagher, 2000, p. 15)
- Así este *self* entendido como característica de la experiencia sustenta al *self* narrativo o autobiográfico.



La cuestión del self

- Pregunta: ¿Si el *self* mínimo es una característica de la experiencia, cómo puede ser el mismo a lo largo de las distintas experiencias?

Aunque “el self [...] no existe separado de las experiencias, y se identifica precisamente por la donación en primera persona de las experiencias, podría también ser definido como la dimensión invariante de la donación en primera persona a través de multitud de experiencias cambiantes” (Zahavi, 2005, p. 132)

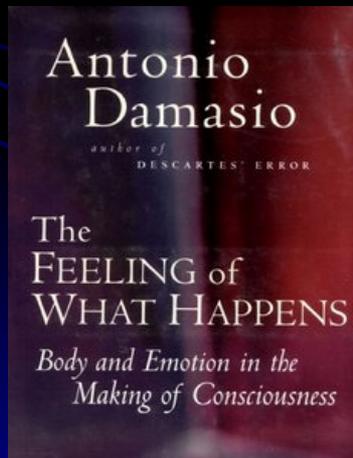


La cuestión del *self*



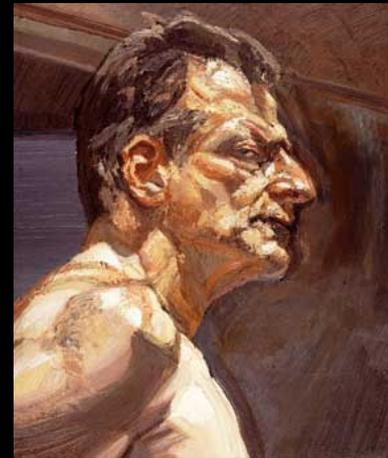
¿Qué dice de esta respuesta fenomenológica la neurociencia?

- Se distingue entre conciencia básica (*self* mínimo) y conciencia extendida (*self* autobiográfico)
- Se establece que la primera fundamenta a la segunda porque “ los daños en la conciencia extendida permiten que la conciencia básica permanezca intacta. Por el contrario, los daños que comienzan en el nivel de la conciencia básica destruyen el entero edificio de la conciencia: la conciencia extendida también falla” (Damasio, 2000, p. 17)
- Además se reconoce que el *self* básico es una “entidad transitoria, recreada sin cesar por cada uno de los objetos con los que el cerebro interacciona” (Damasio, 2000, p. 17), y que “debe poseer un relevante grado de permanencia estructural ya que puede dispensar continuidad de referencia a lo largo de dilatados periodos de tiempo” (Damasio, 2000, pp. 134-135)



La cuestión del *self*

El gran problema de esa disolución del sujeto posmoderno es el conjunto de implicaciones culturales y éticas que ésta puede llegar a tener.



La cuestión del *self*



- Son muchos los ecos culturales de esta ambigüedad acerca de lo que somos y cómo somos.
- En cuanto a los dilemas éticos se plantean cuestiones como la responsabilidad moral, la preocupación por el propio interés, la supervivencia, la compensación (sacrificio), ...
- Lo mismo habría que decir con respecto a la psicología

Charles Taylor

Frente al naturalismo de raíz humeana y al posmodernismo de raíz nietzscheana, Charles Taylor intenta, en su obra *Las fuentes del yo*, argumentar a favor del *self* y trazar su historia a lo largo de toda la modernidad, intentando mostrar el ideal moral moderno (autenticidad).



Charles Taylor

Próximas clases:

22 Marzo: El ideal de la autenticidad

25 Marzo: El desarrollo histórico del ideal moderno

- 29 Marzo: El desarrollo histórico del ideal moderno 2

5 Abril: El desarrollo histórico del ideal moderno 3