



- ◆ Trabajo realizado por el equipo de la Biblioteca Digital de CEU-Universidad San Pablo

UNIVERSIDAD SAN PABLO-CEU

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN



TESIS DOCTORAL

**LA PARTICIPACIÓN Y LOS DERECHOS DE LOS
PÚBLICOS EN EL PROCESO INFORMATIVO:
LA FIGURA DEL DEFENSOR DEL LECTOR,
DEL OYENTE Y DEL TELESPECTADOR**

Carlos Maciá Barber

Director: Dr. D. Justino Sinova Garrido

MADRID - 2001



ÍNDICE

| | |
|--|----|
| I. PRÓLOGO | |
| 1. PREFACIO | 15 |
| 2. AGRADECIMIENTOS..... | 15 |
| II. INTRODUCCIÓN | |
| 1. DETERMINACIÓN DEL TEMA DE ESTUDIO | 17 |
| 2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN | 18 |
| 2.1 Relevancia de la temática | 19 |
| 2.2 Carácter novedoso y actual de la materia | 20 |
| 2.3 Utilidad presente y futura de la investigación | 23 |
| 3. EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN..... | 27 |
| III. ESTUDIO DE ANTECEDENTES | |
| 1. BIBLIOGRAFÍA | |
| 1.1 Naturaleza y características | 29 |
| 1.2 Formación de la bibliografía..... | 33 |
| 2. ESTADO DE LA CUESTIÓN | |
| 2.1 Los teóricos de la comunicación y los profesionales del Periodismo ante la figura del Defensor del Lector, del Oyente y del Telespectador... | 35 |
| 2.1.1 La posición contraria a la institución | 36 |
| 2.1.2 La postura favorable a la figura..... | 38 |
| 2.1.3 La actitud de conformidad con reservas | 42 |
| 2.2 Rasgos que definen las investigaciones sobre la figura del Defensor | |
| 2.2.1 Tesis, tesinas, monografías y capítulos de libro | 43 |
| 2.2.2 Artículos de investigación..... | 44 |
| 2.2.3 Encuestas..... | 45 |
| 2.3 La producción científica en torno al Defensor: determinación de problemas, pautas de trabajo y búsqueda de soluciones..... | 46 |
| IV. HIPÓTESIS DE TRABAJO | |
| 1. INTERROGANTES QUE PLANTEA LA INVESTIGACIÓN | 47 |
| 2. HIPÓTESIS DE TRABAJO | 47 |

| | | |
|-----------|---|-----|
| V. | METODOLOGÍA | 48 |
| VI. | FUENTES..... | 50 |
| 1. | LA PARTICIPACIÓN DE LOS PÚBLICOS EN EL PROCESO INFORMATIVO | |
| 1.1 | INTRODUCCIÓN | 55 |
| 1.2 | AUDIENCIA, RECEPTOR, DESTINATARIO, CONSUMIDOR, USUARIO, PÚBLICO | 57 |
| 1.3 | PÚBLICOS Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN: ¿UNA RELACIÓN EN CRISIS? | 63 |
| 1.4 | LOS PÚBLICOS Y SU PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO INFORMATIVO | 71 |
| 1.5 | LA PARTICIPACIÓN ACTIVA DE LOS PÚBLICOS Y LA FIGURA DEL DEFENSOR DEL LECTOR, DEL OYENTE Y DEL TELESPECTADOR .. | 79 |
| 2. | LA DEFENSA DE LOS DERECHOS DE LOS PÚBLICOS | |
| 2.1 | EL CONTROL DE LA ACTIVIDAD INFORMATIVA | 85 |
| 2.1.1 | Heterocontrol de la actividad informativa | 86 |
| 2.1.2 | La denominada “autocensura” | 89 |
| 2.1.3 | Autocontrol y autorregulación | 97 |
| 2.2 | LOS DERECHOS DE LOS PÚBLICOS..... | 107 |
| 2.2.1 | El Derecho a la Información | 108 |
| 2.2.2 | Derecho de rectificación | 112 |
| 2.2.3 | Derecho al honor, a la intimidad y a la propia imagen..... | 113 |
| 2.2.4 | La protección de la juventud y de la infancia..... | 116 |
| 2.2.5 | Los derechos de los públicos como consumidores | 117 |
| 2.2.6 | Otros derechos | |
| 2.2.6.1 | Derecho a conocer con anticipación la programación de las cadenas televisivas | 121 |
| 2.2.6.2 | “Derecho” a conocer la composición accionarial de la empresa periodística | 122 |

| | |
|---|-----|
| 2.3 EL DEFENSOR DEL LECTOR, DEL OYENTE Y DEL TELESPECTADOR COMO MECANISMO DE AUTORREGULACIÓN | |
| 2.3.1 Sistemas de autocontrol o autorregulación | 123 |
| 2.3.2 La consideración institucional, académica y profesional sobre la figura del Defensor del Lector, del Oyente y del Telespectador como sistema de autorregulación | 125 |
| 3. LA FIGURA DEL DEFENSOR DEL LECTOR, DEL OYENTE Y DEL TELESPECTADOR | |
| 3.1 CONCEPTO. LA VOZ <i>OMBUDSMAN</i> : APROXIMACIÓN SEMÁNTICA ... | 137 |
| 3.2 LA FIGURA DEL <i>OMBUDSMAN</i> Y SU INTRODUCCIÓN EN EL ÁMBITO DEL PERIODISMO | |
| 3.2.1 Trasfondo gubernamental y público de la institución del <i>ombudsman</i> .. | 139 |
| 3.2.2 ¿A qué se llama <i>ombudsman</i> en el ámbito periodístico?..... | 140 |
| 3.2.3 Nomenclatura de la figura del Defensor en los medios de comunicación | |
| 3.2.3.1 Denominaciones en la esfera internacional | 141 |
| 3.2.3.2 Denominaciones utilizadas por los medios de comunicación en España.... | 142 |
| 3.2.3.3 Usos gramaticales erróneos | 143 |
| 3.2.4 Conclusiones..... | 144 |
| 3.3 GÉNESIS DE LA FIGURA DEL DEFENSOR | |
| 3.3.1 Antecedentes y origen del Defensor | 146 |
| 3.3.2 <i>The New York World</i> (EE.UU.) (1913)..... | 148 |
| 3.3.3 <i>The Asahi Shimbun</i> (Japón) (1922)..... | 149 |
| 3.3.4 <i>The Yomiuri Shimbun</i> (Japón) (1938)..... | 150 |
| 3.4 LA IMPLANTACIÓN DEL DEFENSOR EN LOS EE. UU. (1967) | |
| 3.4.1 Un momento crítico en las relaciones entre los medios y la ciudadanía | 150 |
| 3.4.2 Propuestas para recuperar la credibilidad de los medios de comunicación..... | 151 |
| 3.4.2.1 Una sugerencia de Ben H. Bagdikian..... | 152 |
| 3.4.2.2 La propuesta de Abe H. Raskin | 153 |
| 3.4.3 La figura de John Herchenroeder (<i>The Courier-Journal</i> y <i>The Louisville Times</i>)..... | 154 |

| | |
|--|-----|
| 3.5 THE WASHINGTON POST, IMPULSOR DEL DEFENSOR (1969) | |
| 3.5.1 Los editoriales <i>For Your Information</i> (FYI) y la propuesta de Philip M. Foisie para la implantación de un <i>ombudsman</i> | 156 |
| 3.5.2 La primera columna de un Defensor: Richard Harwood (1970) | 159 |
| 3.6 MODELOS PÚBLICOS DE LA FIGURA DEL DEFENSOR..... | 160 |
| 3.7 EL OMBUDSMAN DE LA PRENSA DE SUECIA | |
| 3.7.1 Antecedentes. La Ley de Libertad de Prensa sueca y el Comité de Deontología Periodística de Suecia | 162 |
| 3.7.2 La figura del <i>Ombudsman</i> de la Prensa de Suecia (PO) | 164 |
| 3.7.2.1 Autonomía | 164 |
| 3.7.2.2 Nombramiento | 165 |
| 3.7.2.3 Funciones | 165 |
| 3.7.2.4 Ámbito de actuación | 166 |
| 3.7.3 Proceso de actuación del PO | 167 |
| 3.7.4 Resultados de la labor del PO | 171 |
| 3.7.5 Una institución pionera en su género..... | 172 |
| 3.7.5.1 Intento de implantación del organismo en Gran Bretaña | 172 |
| 3.7.5.2 La consideración de la creación de la figura en Japón | 174 |
| 3.7.5.3 Otras iniciativas inspiradas en el modelo sueco: Venezuela, Holanda y Eslovenia | 174 |
| 3.7.6 Conclusiones | |
| 3.7.6.1 Aspectos positivos | 175 |
| 3.7.6.2 Aspectos negativos | 177 |
| 3.8 EL OMBUDSMAN DE LA PRENSA DE SUDÁFRICA | |
| 3.8.1 Del Consejo de Prensa Nacional al <i>Ombudsman</i> de la Prensa | 179 |
| 3.8.2 El <i>Ombudsman</i> de la Prensa. Constitución y normativa | 180 |
| 3.8.3 El <i>Ombudsman</i> de la Prensa: nombramiento, poderes y funciones..... | 185 |
| 3.8.3.1 El Jurado de Apelación | 185 |
| 3.8.3.2 Sanciones | 186 |
| 3.8.3.3 Financiación | 187 |
| 3.8.4 Enmienda de la Constitución y abolición del sistema de autorregulación... | 187 |
| 3.8.5 Normas de procedimiento | 188 |
| 3.8.5.1 Quejas | 189 |

| | | |
|---------|--|-----|
| 3.8.6 | Proceso de actuación del <i>Ombudsman</i> | 190 |
| 3.8.6.1 | Proceso de apelación | 191 |
| 3.8.6.2 | Alteración del procedimiento | 192 |
| 3.8.6.3 | Las decisiones del Jurado de Apelación | 192 |
| 3.8.7 | El Código de Conducta..... | 194 |
| 3.8.8 | Ed Linington, primer <i>Ombudsman</i> de la Prensa de Sudáfrica..... | 196 |
| 3.8.9 | Conclusiones | |
| 3.8.9.1 | Aspectos positivos | 198 |
| 3.8.9.2 | Aspectos negativos | 199 |

3.9 EL INSPECTOR DE LA ÉTICA DEL PERIODISTA DE LITUANIA 201

| | | |
|---------|--|-----|
| 3.9.1 | Marco legal informativo de Lituania | |
| 3.9.1.1 | Constitución de la República de Lituania (artículos 24, 44 y 145) | 202 |
| 3.9.1.2 | Ley sobre el Suministro de Información al Público (1996-2000) | 202 |
| 3.9.1.3 | El sistema de autorregulación periodístico de Lituania | 205 |
| 3.9.1.4 | La figura del Inspector de la Ética del Periodista (1996-2000) | 209 |
| 3.9.1.5 | Evolución y desaparición de la institución | 212 |
| 3.9.2 | La actual “Oficina del Inspector para el Suministro de Información al Público” (2000)..... | 213 |
| 3.9.3 | Conclusiones | |
| 3.9.3.1 | Aspectos positivos | 217 |
| 3.9.3.2 | Aspectos negativos | 218 |

4. LOS MODELOS PRIVADOS DEL DEFENSOR DEL LECTOR, DEL OYENTE Y DEL TELESPECTADOR

| | | |
|---------|--|-----|
| 4.1 | INTRODUCCIÓN | 223 |
| 4.2 | FUNDAMENTOS DE LA EXISTENCIA Y NATURALEZA DE LA FIGURA DEL DEFENSOR..... | 225 |
| 4.2.1 | Primer objetivo: el alcanzar la excelencia profesional | 227 |
| 4.2.1.1 | El perfeccionamiento de la labor periodística | 228 |
| 4.2.1.2 | La elaboración de un producto de calidad | 241 |

| | |
|--|-----|
| 4.2.2 Segundo objetivo: el servicio eficaz al ciudadano..... | 246 |
| 4.2.2.1 El ejercicio de la defensa de los derechos de los públicos | 247 |
| 4.2.2.2 Atención de las quejas, dudas y sugerencias de los públicos..... | 250 |
| 4.2.2.3 Formación del ciudadano como consumidor de información | 252 |
| 4.2.2.4 La mejora de la relación del medio de comunicación con los públicos..... | 255 |
| 4.2.2.5 Impulso de la participación activa de los públicos en el proceso de la información..... | 259 |
| 4.2.2.6 Consolidación de la autorregulación..... | 261 |
| 4.3 CARACTERÍSTICAS DE LA FIGURA DEL DEFENSOR | |
| 4.3.1 Normativa reguladora | 261 |
| 4.3.2 Institución unipersonal | 263 |
| 4.3.3 Nombramiento | 264 |
| 4.3.4 Perfil del Defensor..... | 265 |
| 4.3.5 Duración del mandato..... | 272 |
| 4.3.6 Autonomía y garantías de independencia | 274 |
| 4.3.6.1 La autonomía del Defensor, ¿conveniencia o necesidad?..... | 275 |
| 4.3.6.2 Garantías de independencia | 277 |
| 4.3.6.3 ¿Es la práctica del Defensor independiente?..... | 286 |
| 4.3.6.4 Límites a la acción del Defensor..... | 290 |
| 4.4 FUNCIÓN, LABOR Y ATRIBUCIONES | 292 |
| 4.4.1 Labor interna..... | 295 |
| 4.4.1.1 Informes internos | 296 |
| 4.4.1.2 Reuniones con la Dirección del medio y asistencia a las reuniones informativas diarias | 299 |
| 4.4.1.3 Asistencia telefónica | 300 |
| 4.4.1.4 Atención de las visitas personales | 301 |
| 4.4.1.5 Relaciones públicas..... | 301 |
| 4.4.1.6 Otras tareas internas | 302 |
| 4.4.2 Labor externa | 303 |
| 4.4.2.1 Columnas y programas | 303 |

| | |
|---|-----|
| 4.4.2.2 Congresos, encuentros, mesas redondas, conferencias, charlas, coloquios y publicaciones | 312 |
|---|-----|

4.5 DIFICULTADES PARA LA IMPLANTACIÓN DEL DEFENSOR Y OBSTÁCULOS A SU LABOR

| | |
|---|-----|
| 4.5.1 El origen foráneo de la institución..... | 314 |
| 4.5.2 Escasa implantación de la figura del Defensor..... | 315 |
| 4.5.3 La deficiente participación de los públicos | 317 |
| 4.5.4 La aparición de relaciones conflictivas con la Redacción | 318 |
| 4.5.5 La acumulación de trabajo..... | 321 |
| 4.5.6 La instrumentalización de la institución..... | 322 |
| 4.5.7 El Defensor supone un excesivo incremento del gasto | 326 |
| 4.5.8 El Defensor provoca que otros responsables desatiendan sus obligaciones | 329 |
| 4.5.9 La personalización del trabajo | 331 |
| 4.5.10 El estado de ánimo del Defensor | 332 |
| 4.5.11 La limitación de poderes ejecutivos | 333 |

| | |
|---|-----|
| 4.6. VALORACIÓN DE LA PRÁCTICA DEL DEFENSOR..... | 334 |
|---|-----|

4.7 LAS ASOCIACIONES DE DEFENSORES DEL LECTOR, DEL OYENTE Y DEL TELESPECTADOR

| | |
|---|-----|
| 4.7.1 La Organization of News Ombudsmen (ONO)..... | 339 |
| 4.7.2 Principios de actuación de la ONO..... | 340 |
| 4.7.3 Actividades de la ONO..... | 341 |
| 4.7.4 La Asociación Europea de Defensores del Lector..... | 353 |

5. APROXIMACIÓN A LA FIGURA DEL DEFENSOR DEL LECTOR, DEL OYENTE Y DEL TELESPECTADOR EN ESPAÑA

| | |
|---|-----|
| 5.1 EL ÁMBITO INSTITUCIONAL DEL PERIODISMO ANTE LA FIGURA DEL DEFENSOR | 355 |
|---|-----|

| | |
|---|-----|
| 5.2 LAS INSTITUCIONES Y LOS PARTIDOS POLÍTICOS ESPAÑOLES ANTE LA FIGURA DEL DEFENSOR | 356 |
|---|-----|

| | |
|---|-----|
| 5.2.1 Las iniciativas de partidos políticos españoles | 359 |
|---|-----|

5.3 EL DEFENSOR DEL LECTOR EN ESPAÑA

| | | |
|-------|--|-----|
| 5.3.1 | El Defensor del Lector de <i>El País</i> | 364 |
| 5.3.2 | El Defensor de los Lectores de <i>Interviú</i> | 365 |
| 5.3.3 | El Corresponsal de los Lectores del Grupo 16. El Defensor del Lector de <i>Diario 16</i> | 367 |
| 5.3.4 | El Defensor del Lector de <i>La Vanguardia</i> | 367 |
| 5.3.5 | El Defensor del Lector de <i>El Punt</i> | 369 |
| 5.3.6 | El Defensor del Lector de <i>Regió 7</i> | 369 |
| 5.3.7 | El Amigo del Lector de <i>La Voz de Galicia</i> | 369 |
| 5.3.8 | Otras iniciativas | 371 |

5.4 EL DEFENSOR DEL OYENTE EN ESPAÑA

| | | |
|-------|---|-----|
| 5.4.1 | Radio Nacional de España (RNE) | 372 |
| 5.4.2 | Cadena de Ondas Populares (COPE)..... | 374 |
| 5.4.3 | Catalunya Ràdio | 374 |
| 5.4.4 | El Defensor del Oyente de Canal Sur Radio (RTVA)..... | 375 |
| 5.4.5 | Otras experiencias radiofónicas | 375 |

5.5 EL DEFENSOR DEL TELESPECTADOR EN ESPAÑA

| | | |
|-------|---|-----|
| 5.5.1 | Telemadrid: El nonato “Defensor de los Espectadores”..... | 376 |
| 5.5.2 | El Defensor del Espectador de Canal Sur Televisión (RTVA) | 376 |
| 5.5.3 | La Defensora del Espectador de Antena 3 Televisión..... | 377 |
| 5.5.4 | Otras iniciativas | 380 |

| | |
|-----------------------|-----|
| 5.6 CONCLUSIONES..... | 381 |
|-----------------------|-----|

6. EL DEFENSOR DEL LECTOR DE *EL PAÍS*

6.1 CREACIÓN DE LA FIGURA DEL *OMBUDSMAN* O DEFENSOR DEL LECTOR

| | |
|---|-----|
| 6.1.1 Noticia de la implantación del <i>Ombudsman</i> | 385 |
| 6.1.2 Denominación..... | 386 |

6.2 NATURALEZA DEL DEFENSOR DEL LECTOR

| | |
|--|-----|
| 6.2.1 El “Estatuto del <i>Ombudsman</i> o Defensor del Lector” | 388 |
| 6.2.2 Fundamentos de la existencia del Defensor del Lector | 390 |
| 6.2.3 Garantías de autonomía e independencia de la institución..... | 391 |
| 6.2.4 Perfil del candidato | 392 |
| 6.2.5 Nombramiento | 393 |
| 6.2.6 Fin del mandato | 393 |
| 6.2.7 Proceso de actuación..... | 394 |
| 6.2.8 Límites a la actuación del Defensor..... | 394 |
| 6.2.9 Perfil del Defensor del Lector..... | 395 |

6.3 LA FUNCIÓN DEL DEFENSOR DEL LECTOR

| | |
|--|-----|
| 6.3.1 Funciones según la Dirección de <i>El País</i> | 396 |
| 6.3.2 Funciones según los Defensores..... | 398 |
| 6.3.3 Conclusiones..... | 414 |

6.4 LA SECCIÓN “EL DEFENSOR DEL LECTOR” EN *EL PAÍS*

| | |
|------------------------------|-----|
| 6.4.1 Denominación..... | 417 |
| 6.4.2 Localización..... | 417 |
| 6.4.3 Formato y diseño | 419 |
| 6.4.4 Periodicidad | 422 |
| 6.4.5 Dimensiones | 425 |
| 6.4.6 Publicidad | 426 |

| | |
|---|-----|
| 6.5 CONTENIDOS DOCTRINALES (ASPECTOS PERIODÍSTICOS) | |
| 6.5.1 Sobre el Periodismo y los medios de comunicación | 426 |
| 6.5.2 En torno a los públicos | 434 |
| 6.6 VALORACIÓN | |
| 6.6.1 Aspectos positivos | 440 |
| 6.6.2 Aspectos negativos | 445 |
| 7. EL CORRESPONSAL DE LOS LECTORES DEL GRUPO 16 | |
| 7.1 CREACIÓN DE LA FIGURA DEL CORRESPONSAL DE LOS LECTORES EN EL GRUPO 16..... | 447 |
| 7.2 NATURALEZA DE LA FIGURA DEL CORRESPONSAL | |
| 7.2.1 Fundamentos de su existencia | 449 |
| 7.2.2 La independencia del <i>Corresponsal</i> como salvaguardia de su función.. | 451 |
| 7.2.2.1 Desvinculación de la plantilla laboral de la empresa periodística | 451 |
| 7.2.2.2 Limitación temporal en el ejercicio del cargo..... | 453 |
| 7.3 ETAPAS Y CORRESPONSALES DE LOS LECTORES | |
| 7.3.1 Primera etapa: Amando de Miguel | 453 |
| 7.3.2 Segunda etapa: Xavier O'Callaghan..... | 454 |
| 7.4 FUNCIÓN DEL CORRESPONSAL DE LOS LECTORES | |
| 7.4.1 La función del <i>Corresponsal</i> según el Grupo 16: línea editorial..... | 455 |
| 7.4.2 La función del <i>Corresponsal</i> según Amando de Miguel..... | 457 |
| 7.4.3 La función del <i>Corresponsal</i> según Xavier O'Callaghan..... | 459 |
| 7.5 EL CORRESPONSAL DE LOS LECTORES EN LAS PUBLICACIONES DEL GRUPO 16 | |
| 7.5.1 La sección “Carta del Corresponsal de los Lectores” en <i>Diario 16</i> | |
| 7.5.1.1 Denominación..... | 466 |
| 7.5.1.2 Localización | 467 |
| 7.5.1.3 Formato y diseño..... | 468 |
| 7.5.1.4 Periodicidad | 470 |
| 7.5.1.5 Dimensiones | 470 |
| 7.5.1.6 Publicidad | 471 |

| | |
|--|------------|
| 7.5.2 La sección “Carta del Corresponsal de los Lectores” en <i>Cambio 16</i> | |
| 7.5.2.1 Denominación | 472 |
| 7.5.2.2 Localización..... | 473 |
| 7.5.2.3 Formato y diseño..... | 474 |
| 7.5.2.4 Periodicidad | 475 |
| 7.5.2.5 Dimensiones..... | 475 |
| 7.5.2.6 Publicidad..... | 476 |
| 7.6 CONTENIDOS DOCTRINALES (ASPECTOS PERIODÍSTICOS) | |
| 7.6.1 Sobre el Periodismo y los medios de comunicación | 476 |
| 7.6.2 En torno a los públicos | 482 |
| 7.7 VALORACIÓN | |
| 7.7.1 Aspectos positivos | 487 |
| 7.7.2 Aspectos negativos | 491 |
| 8. EL DEFENSOR DEL LECTOR DE <i>DIARIO 16</i> | |
| 8.1 CREACIÓN DE LA FIGURA DEL DEFENSOR DEL LECTOR EN <i>DIARIO 16</i> | 495 |
| 8.2 NATURALEZA DE LA FIGURA DEL DEFENSOR DEL LECTOR | |
| 8.2.1 Fundamentos de su existencia | 496 |
| 8.3 ETAPAS DEL DEFENSOR DEL LECTOR..... | 497 |
| 8.4 FUNCIÓN DEL DEFENSOR DEL LECTOR..... | 498 |
| 8.5 LA SECCIÓN “EL DEFENSOR DE LOS LECTORES” EN <i>DIARIO 16</i> | |
| 8.5.1 Denominación..... | 499 |
| 8.5.2 Localización..... | 500 |
| 8.5.3 Formato y diseño | 501 |
| 8.5.4 Periodicidad | 502 |
| 8.5.5 Dimensiones | 502 |
| 8.5.6 Publicidad | 502 |

| | |
|--|------------|
| 8.6 CONTENIDOS DOCTRINALES (ASPECTOS PERIODÍSTICOS) | |
| 8.6.1 Sobre el Periodismo y los medios de comunicación | 502 |
| 8.6.2 En torno a los públicos | 506 |
| 8.7 VALORACIÓN | |
| 8.7.1 Aspectos positivos | 507 |
| 8.7.2 Aspectos negativos | 511 |
| 9. CONCLUSIONES FINALES..... | 517 |
| VII. ANEXOS | |
| I. ENCUESTAS SOBRE LA FIGURA DEL DEFENSOR DEL LECTOR, DEL OYENTE Y DEL TELESPECTADOR | 525 |
| II. NORMATIVA REGULADORA DEL DEFENSOR DEL LECTOR, DEL OYENTE Y DEL TELESPECTADOR | 535 |
| III. CUADROS. LA FIGURA DEL DEFENSOR DEL LECTOR, DEL OYENTE Y DEL TELESPECTADOR EN ESPAÑA | |
| 1. Medios de comunicación | 581 |
| 2. Defensores..... | 583 |
| 3. Naturaleza y características (parte I) | 585 |
| 4. Naturaleza y características (parte II)..... | 587 |
| VIII. BIBLIOGRAFÍA..... | 593 |

ÍNDICE DE CUADROS

| | |
|--|-----|
| 1. Autocensura. Porcentaje de abandono o rechazo de la cobertura de hechos noticiosos por parte de periodistas y directivos de empresas informativas estadounidenses porque el ciudadano puede considerarla demasiado compleja o tediosa. | 93 |
| 2. Autocensura. Porcentaje de abandono o rechazo de la cobertura de noticias consideradas dañinas para la empresa, los publicitarios o los "amigos del director" por parte de periodistas y directivos de empresas informativas estadounidenses. | 94 |
| 3. Autocensura. Porcentaje de abandono o rechazo de la cobertura de noticias, por parte de periodistas y directivos de empresas informativas estadounidenses, que se considera que pueden dañar la relación con la fuente informativa, la reputación profesional ante los colegas o la carrera de los periodistas. | 95 |
| 4. Autocensura. Porcentaje de periodistas que habitualmente o algunas veces renuncia a un tema porque puede resultar demasiado complejo, verse ridiculizado por otros periodistas o ser pernicioso para los intereses financieros de la empresa periodística. | 96 |
| 5. Normativa reguladora de la figura del Defensor del Lector, del Oyente y del Telespectador en España | 262 |
| 6. El Defensor en España: duración del mandato | 273 |
| 7. Organization of News Ombudsmen (ONO). Miembros de la directiva | 346 |
| 8. Organization of News Ombudsmen (ONO). Miembros de la asociación | 348 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|-----|
| 1. SISTEMAS DE AUTORREGULACIÓN EN EUROPA: La figura del Defensor del Lector, del Oyente y del Telespectador. | 133 |
| 2. VARIANTES DE LOS MODELOS PÚBLICOS DE LA FIGURA DEL DEFENSOR | 219 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | |
|---|-----|
| 1. MODELO PÚBLICO DE DEFENSOR. Proceso de actuación del <i>Ombudsman</i> de la Prensa de Suecia. | 170 |
| 2. MODELO PÚBLICO DE DEFENSOR. Proceso de actuación del <i>Ombudsman</i> de la Prensa de Sudáfrica..... | 193 |
| 3. MODELO PÚBLICO DE DEFENSOR. Proceso de actuación del Inspector de la Ética del Periodista de Lituania | 212 |