

un INVESTIGAdor ARQUITECTÓnico, PETER EISENMAN

RESUMEN. Esta comunicación analiza cómo este arquitecto disecciona la arquitectura tratando de registrar índices en lugar de representar datos proporcionados por un oficio históricamente conocido. Eisenman investiga en la disciplina arquitectónica. Eisenman es un arquitecto que no comporta de acuerdo a las normas establecidas, sino que busca estrategias de innovación, haciendo avanzar el conocimiento a través de su práctica y viceversa. No se deja avasallar por los procedimientos impuestos y busca nuevas vías de acción. En el desarrollo de esta comunicación se analiza cómo sus estrategias de investigación arquitectónica se localizan entre lo creativo y lo crítico, es decir, sin perder su autonomía, están envueltas en el pensamiento del momento. Dentro del marco académico y educativo del estas jornadas, se analizan sus procesos de investigación y no sus edificios finalmente ejecutados.

PALABRAS CLAVE: Eisenman, investigador, estrategias proyectuales, práctica arquitectónica.

Mayka García Hípola

Institución: Universidad San Pablo Ceu.

Dirección de trabajo y correo electrónico: c/Norias, 145, 1B, 28221 Majadahonda (Madrid) mghipola@post.harvard.edu

Nº Teléfono o Fax 655854422

...

Introducción

Walter Benjamín¹ dijo que la magia está relacionada con la pintura y la cirugía con el cine. Peter Eisenman no es un mago, sino un cirujano de la arquitectura, más operativo que el pintor y más forense que el poeta. Su posición como uno de los más importantes pensadores arquitectónicos del momento, así como su capacidad de replantearse continuamente su propia posición tanto en el ámbito de la Arquitectura como en el más amplio del Pensamiento, ha supuesto uno de los motivos para elegirle como ejemplo de investigador a analizar en esta comunicación. La repercusión mediática de Eisenman es indiscutible pero en el marco de estas jornadas es más interesante su repercusión académica, medida por el índice de impacto en las revistas de valor científico reconocido². En este “ranking” Peter Eisenman es citado 313 veces, Frank Lloyd Wright 489, Rem Koolhaas 321, Alvaro Siza 131, Enric Miralles 53 y Alejandro Zaera 7, lo que da una idea de la repercusión académica de cada uno de estos arquitectos. Como arquitecto de la postmodernidad, Eisenman intenta suprimir la brecha existente entre pensamiento y práctica arquitectónica, entre otros binomios antagónicos. El crítico Sanford Kwinter³ atribuye a Peter Eisenman el haber puesto en relación arquitectura y conocimiento. Peter Eisenman es uno de los más importantes pensadores arquitectónicos del momento, y destaca por su capacidad de replantearse continuamente su propia posición tanto en el ámbito de la Arquitectura como en el más amplio del Pensamiento. Este investigador hace avanzar el conocimiento a través de su práctica y viceversa.

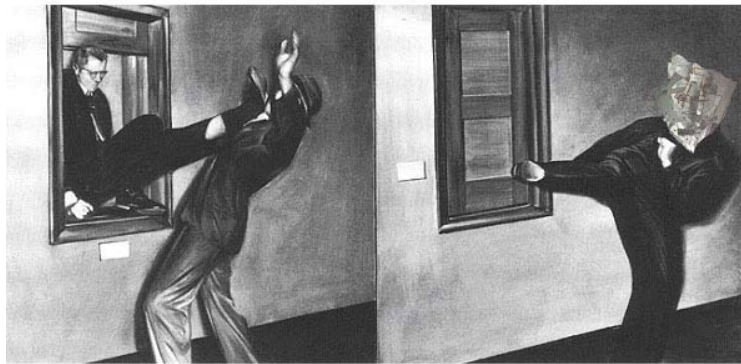


Fig. 1. FOTOMONTAJE compuesto por el cuadro Tansey, Mark, *Modern-Postmodern*, 1987 y por la imagen descompuesta de Peter Eisenman, como aparece publicada en *A+U número especial EISENMANAMNESIE* (agosto 1988), p. 57.

El objetivo de esta comunicación es analizar cómo este arquitecto disecciona la arquitectura tratando de registrar índices, en lugar de representar datos proporcionados por un oficio históricamente conocido. Eisenman investiga en la disciplina arquitectónica. Este arquitecto no comporta de acuerdo a las normas establecidas, sino que busca estrategias de innovación. Esto le ha llevado a ser

calificado en numerosas ocasiones como *L'enfant terrible*⁴ de la Arquitectura. No se deja avasallar por normas y procedimientos sino que busca nuevas vías de acción. Como el personaje del cuadro de Mark Tansey titulado “Moderno-postmoderno” realizado en 1987 (Fig. 1), en lugar de dejar que las normas le bloquen, Eisenman se enfrenta a ellas.

Desarrollo

En esta comunicación se analiza cómo sus estrategias de investigación arquitectónica se localizan entre lo creativo y lo crítico. Su arquitectura es crítica porque, sin perder su autonomía, está envuelta en el marco y pensamiento del momento. Su posición frente a la investigación arquitectónica queda definida en esta cita:

“Es importante saber cómo funciona la Arquitectura, sus mecanismos, sus capacidades de proporcionar significado, espacio físico, alojamiento. Hacer simplemente un edificio y decir que es un edificio bueno no es bastante. Lo que necesitamos hacer es crear una conciencia de cómo la Arquitectura siempre ha problematizado lo crítico y trasgredido lo normativo”⁵.

Por ello, a nivel académico y educativo en el marco de estas jornadas, se analizan sus procesos investigadores y no sus edificios finalmente ejecutados. De valorar la neutralidad del espacio, Eisenman ha pasado a la dislocación, enseñando la biografía del proceso de gestación y valorando la acción frente a contemplación. Su experiencia investigadora se ha convertido en un interesante material didáctico, relacionando investigación, práctica y docencia. Su “cómo hacer”⁶ ha tenido una gran importancia en el sistema educativo arquitectónico de los últimos años. Sus estrategias consiguen innovar tanto gráfica como arquitectónicamente.

El primer trabajo como investigador de Eisenman, su tesis doctoral titulada *The Formal Basis of Modern Architecture*⁷ (Las bases formales de la arquitectura moderna) fue presentada en la Universidad de Cambridge (Reino Unido) en 1963. Su mentor en ese momento era Colin Rowe quien, junto a Robert Slutzky, realizó el artículo titulado “Transparency: Literal and Phenomenal” donde se sugería una arquitectura “transparente” que reflejara las acciones que en ella habían tenido lugar, no tanto asociadas a la transparencia física del material, como las relacionadas con la superposición de órdenes geométricos de diferente naturaleza⁸. Estas ideas tuvieron una gran influencia y herencia en los discursos de Robert Venturi y sus “fachadas parlantes” y en los de Peter Eisenman y su “transformación autónoma de formas”. Pero como Eisenman relata en el post-scriptum de la misma, esta tesis fue finalmente un esfuerzo para escapar de la influencia de las ideas formales de Rowe hacia un discurso de base lingüística (y no formalista) donde se investiga una posible herramienta analítica para estudiar distintos tipos de obras elegidas por él.

Tras su estancia en Inglaterra y la obtención del título de doctor, Peter Eisenman regresó a los Estados Unidos y empezó a dar clases en Princeton University⁹ junto a Michael Graves. En paralelo empezó a colaborar con este arquitecto en algunos

proyectos profesionales de carácter investigador como el Jersey Corridor Project y el Princeton University Urban Renewal Project que fue expuesto en el MOMA de Nueva York en 1967 en la exposición titulada “The New City: Architecture for Urban Renewal” que exhibía una investigación en torno a la ciudad de Manhattan. A partir de esta exposición se creó el *Institute of Architecture and Urban Studies (IAUS)*, una corporación independiente dedicada a la investigación, al diseño y a la enseñanza en los campos de la Arquitectura, Diseño Urbano y Planeamiento. Peter Eisenman fue su director hasta 1982. Este organismo (y no organización debido a la multiplicidad de posturas que en él se encontraban) ofrecía un marco y un foro donde discutir las ideas expuestas y otras tantas del singular momento que se vivía en torno al emblemático año de 1968¹⁰. El Instituto estaba compuesto en su mayor parte por los personajes que expusieron en el MOMA, la mayoría descontentos con el estado de la Arquitectura y del Arte en general. Se nutrió de los mejores estudiantes, profesionales, críticos e investigadores de la época y colaboró con el MOMA y con el estado de Nueva York en distintos proyectos de investigación. En esta institución participaron entre otros Kenneth Frampton, Mario Gardensolas, Rosalind Krauss y Anthony Vidler, que representaban las distintas posturas (a veces enfrentadas) de la crítica, teoría e investigación arquitectónica de ese momento. Frampton reflejaba la resistencia a lo técnico-científico y a la cultura de masas con su visión bipolar de la arquitectura tectónica y estereotómica. Gardensolas defendía el “neofuncionalismo” que dividía el presente arquitectónico de aquella época entre el “neorrealismo” representado por Venturi y el “neoracionalismo” representado por Eisenman. Colin Rowe aportaba su crítica dialéctica entre lo literal y lo fenomenológico pero acabó finalmente dimitiendo por sus discrepancias con Eisenman como relatada a Guido Zuliani en *Tracing Eisenman*¹¹.

Peter Eisenman se consagra entonces a potenciar desde distintos frentes una arquitectura conformada por las teorías literarias, científicas y filosóficas de su época, como un arquitecto del Renacimiento, pero con una visión crítica que pone en duda las aluminadas “normas”. En su investigación sobre las claves de la composición arquitectónica Eisenman buscaba mecanismos distintos a los de la composición tradicional, lo que será una constante en toda su carrera. Peter Eisenman centró en este momento sus objetivos en la aplicación de la sintaxis¹² generativa y la lingüística estructural (estudiada por Noam Chomsky en su *Gramática Transformacional*) y en la búsqueda de la forma arquitectónica mediante la transformación de una serie de elementos básicos como los muros, pilares, etc.

En el comienzo de su investigación, Eisenman exploró cómo la sintaxis entre elementos arquitectónicos, es decir la composición generativa a partir de elementos simples, representa la acción más relevante del proceso proyectual, por encima incluso del objeto arquitectónico. Esta estrategia supuso un proceso de abstracción aparentemente desligado del contexto, como reflejan sus conocidas Houses, de la I a la El Even Odd.

Peter Eisenman investiga en la autonomía del lenguaje arquitectónico para buscar nuevas formas de componer, de proyectar, como en el territorio musical hizo Arnold Schönberg, con sus doce tonos¹³ o posteriormente John Cage y su sistema de

veinticinco tonos. Para Eisenman, la Arquitectura está compuesta por una serie de elementos autónomos, con sus propias leyes y tropos¹⁴, con herramientas propias de la disciplina (discipline expertises) con las que Eisenman trabaja y que tienen que ver con la pericia y con las habilidades de la disciplina y la práctica arquitectónica.

En estos proyectos se aboga por el texto abierto, por la obra abierta que saque al lector del estado de distracción. Eisenman también propone el vaciado del contenido de objeto para que pueda ser “rellenado” por el sujeto, y la disolución de su agente, del autor.

En esta primera etapa de su carrera profesional Peter Eisenman trabaja con transformaciones en cubos. Se busca la estructura profunda (*deep structure*) del lenguaje arquitectónico, que va más allá del nivel perceptivo primario. Como él mismo dice, con independencia del bagaje cultural del espectador, la Arquitectura ha de intentar que el observador ejerza su capacidad de entender esta disciplina versus su capacidad de experimentarla. Se investiga de esta forma en la capacidad crítica de la Arquitectura en lugar de en sus capacidades más sensuales. Cuando la estructura profunda se combina con la realidad física perceptible, tiene el potencial de hacer disponible un nuevo nivel de significación para el espectador. Para Eisenman, la arquitectura está compuesta por una serie de elementos (muros, pilares, etc.) independientes del lugar donde se asientan. Se investiga en el proceso proyectual y en la utilización de códigos universales y operaciones lógicas y no enrevesadas metáforas.

Según Eisenman avanza en su proceso de investigación conceptual y gráfica se produce la ruptura unidad de cubo, que llevará a la descomposición y después a la deconstrucción. En estos proyectos se comienza a desplegar un proceso operativo o preformativo, en lugar de ser simplemente analítico. Se produce un campo de posibilidades estratégicas tanto a nivel individual de cada casa, como a nivel colectivo de la serie, conjunto de casas que se enumeran de la I a la XI, como si de distintas pruebas de laboratorio se trataran, enfatizando su valor como investigación arquitectónica. Su casa XIa, Peter Eisenman trabaja con sus EI-Forms, maclándolas como si fuesen complejas fórmulas matemáticas. Se introduce por primera vez el movimiento mediante el uso de la diagonal¹⁵ que va a ser de relevante importancia en sus proyectos posteriores.

En esta primera parte de su investigación Eisenman negó orígenes y desarrollos, principios y finales, formas y contenidos como un método para rechazar la historia, el lugar y la tradición compositiva arquitectónica y valorar su autonomía. Sin embargo, a partir de 1978, la trayectoria de Eisenman sufre un cambio trasladando su interés del objeto arquitectónico autónomo al plano del suelo. Como ha dicho Rafael Moneo, en esta segunda etapa de su obra, “la intención de relacionar construcción y suelo parece, como una premonición de lo que iba a ser uno de los aspectos más destacados su arquitectura reciente, los proyectos de gran escala de los años 80, que relacionan el edificio con el lugar o, siendo más precisos, con el pasado con el que inevitablemente nos encontramos al iniciar el primero de los trabajos que exige la construcción, la excavación que precede a todo proceso de cimentación”¹⁶.

En sus más recientes escritos (algunos expuestos en los congresos *Any*) y proyectos, Eisenman continuará estudiando el concepto de suelo y además, investiga en los conceptos de límite y de lo informe. La preocupación por los límites de la Arquitectura ha estado presente desde el comienzo de sus investigaciones. En su tesis doctoral cita a Siegfried Giedion quien en *Space, Time and Architecture* dice sobre los edificios de la Bauhaus en Dessau: “estos cubos están yuxtapuestos e interrelacionados, ciertamente penetran unos en los otros de una forma tan sutil que los límites de los diferentes volúmenes no pueden ser fácilmente identificados”¹⁷. En 1995 en su artículo sobre el *Zeitgeist*¹⁸ Peter Eisenman daba el ejemplo del Lockheed F-117, un avión invisible al radar por su geometría de planos. La forma de este avión no sigue a su función primordial, ni a la estructura, sino a la estrategia. Se presenta este avión como una forma subordinada a una función secundaria de la función principal. La función de “no ser detectado” pesa más que la de volar¹⁹.

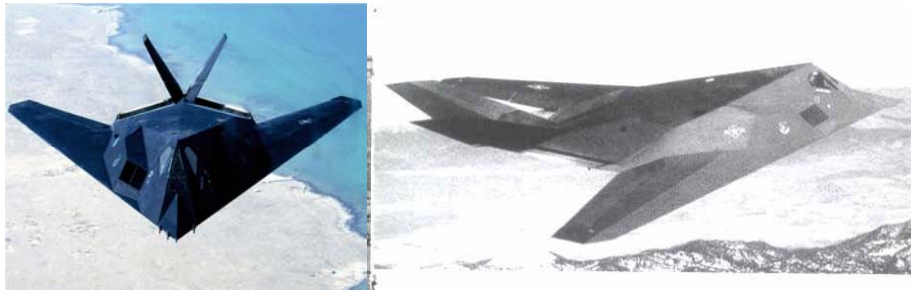


Fig. 2. F-117.

Fig. 3. F-117. Como aparece publicada en Abalos, Iñáqui y Juan Herreros, *Natural-Artificial*, Madrid, Exit LMI, 1999, p. 66.

Conclusión

El periodo renacentista y el barroco son curiosamente los que mayor expectación y estudio ha provocado en la investigación desarrollada por este arquitecto probablemente por la valoración del espacio interior-exterior y por las excepciones que hacían al cumplimiento de las normas establecidas

Como el propio Eisenman dice, en toda época ha habido transgresores que han intentado ir más allá de los límites establecidos por normas y tendencias. Su trabajo no es, ni puede ser, un trabajo de investigación cerrado en sí mismo, sino que es intencionado dejar puertas abiertas para que otras personas puedan continuar desarrollando su investigación, permitiendo que las ideas retenidas se reencarnen en futuros proyectos.

Sin estos investigadores la ciencia no avanzaría y por tanto la arquitectura tampoco. Se valora el *problem solver* versus los *form givers*. El espacio no está “teorizado”, provee distinta información según cómo se experimenta, no está sujeto a leyes preestablecidas para los *form-givers*, es un proceso que debe proveer formas de

autorregulación. Como se ha analizado a lo largo de esta comunicación, Eisenman no es un dibujante que se limite al uso de representaciones conocidas sino un explorador que abre nuevas vías, un cirujano que juega con injertos varios en el territorio.

La mujer de Peter Eisenman, Cynthia Davidson “confiesa” en su artículo del libro *Tracing Eisenman*²⁰ que le convenció de la realización de este libro proponiéndoselo como un juego, una operación detectivesca o de investigación donde una serie de autores “investigaran” en su obra. De esta forma, toda la obra de Eisenman se puede entender como un guiño a la tradición, un juego, una investigación. Pero no se ha de olvidar que Eisenman además de *homo ludens* es un *homo significant* lo que es probablemente es una de las mayores características que lo diferencian de los otros arquitectos es que siempre ha valorado lo intelectual frente a lo sensual o sensorial.

Eisenman ha luchado durante toda su carrera por poner en relación arquitectura y conocimiento. Eisenman es ante todo un investigador. Tanto sus dibujos como sus textos de difícil acceso, pero demuestran una personal manera de hacer y la intención de hacer avanzar el conocimiento. Eisenman no es un entomólogo que clasifique la Arquitectura en categorías de tipos cerrados, sino un explorador que abre nuevas vías, un cirujano que juega con injertos varios y abre el territorio en canal, un agrimensor que mide tierras manipulando sus escalas, un epistemólogo que estudia de la producción y validación del conocimiento científico y que se ocupa de problemas tales como las circunstancias históricas, psicológicas y sociológicas que llevan a su obtención. Pero en lugar de jugar a favor de la epistemología positivista que necesita explicar causalmente los fenómenos por medio de leyes generales y universales, Eisenman juega a favor de la epistemología hermenéutica²¹ que valora otras propiedades para la obtención del conocimiento como la intencionalidad y la creación de significado. En lugar de buscar la explicación, los hermenautas-epistemólogos buscan la comprensión de los fenómenos. Por ello no se puede valorar la obra de Eisenman exclusivamente por sus resultados, sino por los territorios que abre. Eisenman es un pionero en utilizar el proceso como herramienta pedagógica. Eisenman no está interesado en la arquitectura por su imagen. Le interesa lo intelectual frente a lo retinal, lo áptico frente a lo óptico y sobre todo la narrativa abierta frente a la cerrada, lo que hace que su trabajo escrito y proyectado sea una interesante investigación a conocer y analizar.

Bibliografía

AUSTIN, Jil, *Do the things Work*, Oxford University Press. New York, 1962

EISENMAN, Peter, “Notes on Conceptual Architecture: Towards a definition, *Institute of Architecture and Urban Studies*, Nueva York, 1970.

EISENMAN, Peter, “Notes on Conceptual Architecture: Towards a Definition”, *Casabella* 360, 1971, p. 49.

EISENMAN, Peter, "To Adolf Loos & Bertolt Brecht", *Progressive Architecture* 55, 1974, p 4.

EISENMAN, Peter, "Postfuncionalism", *Oppositions* 6, 1976, p. 6-12 (versión castellana en "Post-Functionalism", *ArquitecturasBis* 22 (1978)).

EISENMAN, Peter, "Representation of the Limit. Writing a not Architecture" en *Chamberworks: Architectural Meditations on Themes from Heraclitus*, Nueva York, Architectural Association, 1983, p. 6.

EISENMAN, Peter, "The Futility of Objects: Decompositions and the Processes of Difference", *The Harvard Architecture Review* 3, 1984a, p. 79.

EISENMAN, Peter, "The End of Classical, the End of the Beginning, the End of the End", *Perspecta: The Yale Architectural Journal* 21, 1984b (versión castellana en "El fin de lo clásico: el fin del comienzo, el fin del fin." *ArquitecturasBis* 48 (Marzo 1984): p. 29).

EISENMAN, Peter, "It Signifies Nothing... It is all Dissimulation", Unpublished manuscript, 1985.

EISENMAN, Peter, "The Beginning, the End and the Beginning Again", *Space Design* 258, no. 3, 1986.

EISENMAN, Peter, "miMISes READING: does not mean A THING" en *Mies Reconsidered: His Career, Legacy, and Disciples*, 86-98, ed. John Zukowsky, The Art Institute of Chicago and Rizzoli, Chicago, 1987, (versión castellana "Lecturas de MiMESis: Malinterpretadas no Significan NADA.", *Mies Van der Rohe: su arquitectura y sus discipulos*, ed. John Zukowsky, Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, Madrid, 1987: p.92).

EISENMAN, Peter, "Text as Zero or: the Destruction of Narrative" en *Postscript to Lars Lerup. Planned Assaults*, MIT Press-Canadian Centre for Architecture, Cambridge (MA), 1987b.

EISENMAN, Peter, "Architecture as a Second Language: the Texts of Between", *Threshold* 4, 1988

EISENMAN, Peter, "Strong Form, Weak Form" en *Architecture in Transition: Between Deconstruction and New Modernism*, ed. Peter Noever, Prestel, Munich, 1991, p. 33 (vuelto a publicar en *Re: Working Eisenman*, Academy Editions, Londres, 1993: p. 50)

EISENMAN, Peter, "Lighting Writing" en *Anywhere*, Rizzoli, Nueva York, 1992, p. 270.

EISENMAN, Peter, "Procesos de lo Intersticial", *El Croquis* 83, 1997

EISENMAN, Peter, "Diagram; an Original Scene of Writting" en *Diagram Diaries*, Universe. Nueva York, 1999.

EISENMAN, Peter, *Blurred zones: investigations of the interstitial. Eisenman Architects. 1988-1998*. New York, Monacelli Press, 2003.

EISENMAN, Peter, *The Formal Basis of Modern Architecture*, Baden, Lars Müller Publishers, 2006

EVANS, Robin, "Not to be used for wrapping purposes", *AA Files* 10, [1985], 1997 [ahora en *Translations from Drawings to Buildings and Other Essays*, The Architectural Association, Londres, 1997]

FRAMPTON, Kenneth, "Eisenman Revisited: Running Interference", *Domus* 688, 1987, p. 29 (vuelto a publicar en *A+U* número especial EISENMANAMNESIE (Agosto 1988): p. 57)

JENKS, Charles, "Landform Architecture: Emergent in the Nineties", *Architectural Design* 67, n. 9-10 (septiembre-octubre 1997): p. 14.

MONEO, Rafael, 1995, "Entre Opuestos. Between Opposites", *AV Monografías* 53, p. 4.

Moneo, Rafael, 1989, "Inesperadas Coincidencias", *El Croquis* Peter Eisenman 1986-1989, n. 41, p 52 y 56

SOLÁ-MORALES, Ignasi. 1995. "Forma, memoria y acontecimiento", *AV Monografías* 53, p. 4.

ZAERA, Alejandro. 1997. "Conversación con Peter Eisenman", *El Croquis* 83.

AAVV, *Diccionario metápolis arquitectura avanzada*, Manuel Gausa, Barcelona, Actar, 2001, p 223.

Biografía

Mayka García Hipola, Doctor Arquitecto (UPM) y MDesS (*Harvard University*), miembro de los grupos de investigación "El paisaje cultural" (UPM) y "Arquitectura, Restauración, Paisaje" (San Pablo CEU), donde es profesora de Proyectos Arquitectónicos. También ha impartido clases en la ETSAM y Harvard University. Sus proyectos y escritos relativos al paisaje han sido publicados y expuestos en lugares como la Bienal de Venecia.

¹ Benjamin, Walter, *La obra de arte en la época de la reproductibilidad técnica*, 1933.

² Esta repercusión está recogida en la base de datos administrada por el Institute for Scientific Information (ISI) de Filadelfia, que proporciona el Science Citation Index (SCI), el Social Science Citation Index (SSCI) y el Art & Humanities Citation Index (A & HCI). Este instituto publica el *Journal Citations Reports* el cual contiene una serie de indicadores estadísticos basados en el número de citas de un determinado artículo. Estos indicadores permiten asignar un factor de calidad (*impact factor*) a cada revista y por tanto también al trabajo de cada investigador.

³ Eisenman, Peter y Kwinter, Sanford. "Tensión Disciplinar", *AV Monografías* 91 (septiembre-octubre 2001)

⁴ El Webster's Dictionary define *L'Enfant terrible* como una persona normalmente exitosa que es poco ortodoxo, innovador y vanguardista. El origen de este término fue acuñado por Thomas Jefferson para describir a Pierre Charles L'Enfant, arquitecto de Washington, quien era un atractivo, idealista y muy cabezota ingeniero militar francés. L'Enfant tuvo dificultades con los grabadores de planos, con el entonces secretario de estado Thomas Jefferson, y con el

comisario de la ciudad de Washington Daniel Carroll especialmente después de que L'Enfant derruyese la nueva casa que Carroll se estaba construyendo para hacer una calle, [superponiendo los intereses colectivos a los individuales del comisario y el valor del urbanismo sobre el de la construcción]. L'Enfant fue entonces despedido por Jefferson.

⁵ Eisenman, Peter & Jencks, Charles, "Peter Eisenman. Interview", *Architectural Design* 58, n. 3 y 4 (marzo-abril 1988), p. 48. Cita original: "Important is how architecture functions, what its mechanism are, what its capacities are to provide meaning, physical space, accommodation. To just make a building and say it is a nice building is not enough. What we need to do is create an awareness of how Architecture has always problematized the critical and transgressed the normative"

⁶ Moneo, Rafael, "Peter Eisenman", en *Inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos*. Barcelona, Actar, 2004, p. 404.

⁷ Eisenman, Peter, *The Formal Basis of Modern Architecture*, Baden, Lars Müller Publishers, 2006.

⁸ Estos autores valoraban de esta forma la transparencia fenomenológica (relacionada con una construcción mental del modelo) sobre la literal o física (producto de la simple percepción visual del mismo). Se intentaba en este estudio recuperar la articulación espacial de la arquitectura que había sido sustituida según ellos por inscripciones superficiales en la piel de los edificios y que habían llegado a ser tan importantes como su propia estructura

⁹ Peter Eisenman ha desarrollado su carrera docente en paralelo a su carrera profesional y ha impartido clases en muchas universidades americanas como la Cooper Union, Columbia, Harvard, Ohio y Princeton, además de otras donde ha sido profesor invitado. Actualmente da clase en Yale como *Louis I. Kahn Visiting Profesor of Architectural Design*.

¹⁰ En 1968 comienza la guerra de Vietnam, con las consiguientes revoluciones y protestas estudiantiles. Cfr. *Zabriskie Point*, película del cineasta italiano Antonioni.

¹¹ Zuliani, Guido, "Evidencia de cosas nunca vistas", en *Tras el Rastro de Eisenman*, trad. Amaya Bozal, Madrid, Ediciones Akal, 2006).

¹² La sintaxis es la parte de la gramática que enseña a coordinar y unir las palabras para formar las oraciones y expresar conceptos.

¹³ Cfr. Frampton, "Eisenman Revisited: Running Interference", *Domus* 688 (septiembre 1987), p. 29 [vuelto a publicar en *A+U* número especial EISENMANAMNESIE (agosto 1988), p. 57]. Schönberg es uno de los músicos más grandes del siglo XX junto a Béla Bartók. Representante de la música clásica moderna (disonante) se ha definido como compositor "negativo". Se adentró en la composición atonal, y especialmente en la creación de la técnica del dodecafonismo basada en series de doce notas, abriendo la puerta al posterior desarrollo del serialismo de la segunda mitad del siglo XX.

¹⁴ Un tropo es una figura retórica que alude, a la translación de un nombre o translación de una denominación, es decir al sentido translaticio, lo que vulgarmente suele llamarse el sentido figurado.

¹⁵ Cfr. Moneo, Rafael, "Peter Eisenman", en *Inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos.op. cit.*

¹⁶ Moneo, Rafael, "Inesperadas Coincidencias", *El Croquis* Peter Eisenman 1986-1989, n. 41 (oct-dic 1989), p 52 y 56. Cita original: "The intention of relating construction and ground first appears as a premonition of what would become a primary element of his recent architecture, the large scale projects of the 80s, which relate building to the site".

¹⁷ Eisenman, Peter, *The Formal Basis...*op. cit. Cita Original: "this cubes are juxtaposed and interrelated, indeed they interpenetrate each other so subtle and intimately that the boundaries of the various volumes cannot be sharply picked out"

¹⁸ Eisenman, Peter, "El *Zeitgeist* y el problema de la inmanencia", AV Monografías 53 (mayo-junio 1995).

¹⁹ Este ejemplo ha sido utilizado posteriormente por Charles Jenks en su artículo “Landform Architecture: Emergent in the Nineties” de 1997, por Iñaki Ábalos y Juan Herreros en su libro *Natural artificial* de 1999 y por Manuel Gausa en su *Diccionario metápolis arquitectura avanzada* de 2001.

²⁰ Davidson, Cynthia, “La ausencia de la presencia, o el vacío”, en *Tras el rastro de Eisenman*, trad. Amaya Bozal, Madrid, Ediciones Akal, 2006 (versión original en en *Tracing Eisenman*, ed. Cynthia Davidson, Londres, Thames and Hudson, 2006).

²¹ El término *hermenéutica* significa “ciencia”, “técnica” y tiene por objeto la interpretación de textos religiosos o filosóficos, especialmente de las Sagradas Escrituras. Interpretación del sentido de las palabras de los textos. Teoría, ciencia volcada en la interpretación de los signos y de su valor simbólico.