



**CEU**

*Instituto Universitario  
de Estudios Europeos*

*Universidad San Pablo*

**Documento de Trabajo**

**Serie Economía Europea**

Número 10 / 2007

**El modelo de desarrollo finlandés y  
su posible adaptación a los países  
del Este**

---

**Zane Butina**

*CEU Ediciones*



**Documento de Trabajo**  
**Serie Economía Europea**  
Número 10 / 2007

## **El modelo de desarrollo finlandés y su posible adaptación a los países del Este**

---

**Zane Butina**

Máster en Relaciones Internacionales del Instituto  
Universitario de Estudios Europeos  
Director del trabajo: Prof. Rafael Pampillón,  
Catedrático de Economía Aplicada de la Universidad  
CEU San Pablo y Profesor del Instituto de Empresa

*CEU Ediciones*

El Instituto Universitario de Estudios Europeos de la Universidad CEU San Pablo, *Centro Europeo de Excelencia Jean Monnet*, es un centro de investigación especializado en la integración europea y otros aspectos de las relaciones internacionales.

Los Documentos de Trabajo dan a conocer los proyectos de investigación originales realizados por los investigadores asociados del Instituto Universitario en los ámbitos histórico-cultural, jurídico-político y socioeconómico de la Unión Europea.

Las opiniones y juicios de los autores no son necesariamente compartidos por el Instituto Universitario de Estudios Europeos.

Serie Economía Europea de Documentos de Trabajo del Instituto Universitario de Estudios Europeos

### **El modelo de desarrollo finlandés y su posible adaptación a los países del Este**

No está permitida la reproducción total o parcial de este trabajo, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopia, por registro u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito de los titulares del copyright.

Derechos reservados © 2007, por Zane Butina

Derechos reservados © 2007, por Fundación Universitaria San Pablo-CEU

CEU Ediciones

Julián Romea, 18 - 28003 Madrid

<http://www.ceu.es>

Instituto Universitario de Estudios Europeos

Avda. del Valle, 21 - 28003 Madrid

<http://www.ideo.ceu.es>

ISBN: 978-84-86117-98-6

Depósito legal: M-9736-2007

Compuesto e impreso en el Servicio de Publicaciones de la Fundación Universitaria San Pablo-CEU

# Sumario

<b>1. Introducción</b>	5
<b>2. Metodología</b>	5
<b>3. Finlandia “El Tigre Nórdico”</b>	7
3.1. Situación previa a la adhesión a la Unión Europea	7
3.1.1. Factores políticos	7
3.1.2. Factores económicos	8
3.1.3. Factores sociales	11
3.1.4. Factores tecnológicos	12
3.2. Finlandia como miembro de la Unión Europea	13
3.2.1. Factores políticos	13
3.2.2. Factores económicos	16
3.2.3. Factores sociales	20
3.2.4. Factores tecnológicos	23
3.3. Resumen	28
<b>4. La adaptabilidad del modelo finlandés a los países del Este</b>	29
4.1. Países Bálticos	30
4.1.1. Estonia	30
4.1.2. Letonia	32
4.1.3. Lituania	33
4.2. Otros países de la Europa del Este	34
4.2.1. Polonia	34
4.2.2. Hungría	36
4.2.3. República Checa	37
4.2.4. República Eslovaca	38
4.2.5. Eslovenia	40
<b>5. Conclusiones y recomendaciones</b>	41
<b>6. Bibliografía</b>	44



# 1. Introducción

Entre las transformaciones económicas y sociales experimentadas en Europa en las últimas décadas, la de Finlandia es de las más espectaculares. Esta pequeña economía ha logrado administrar una crisis económica profunda y cambiar de una economía industrial a un líder global en tecnología de telecomunicación e información de forma competitiva en menos de diez años. Finlandia ha sabido aprovechar la creciente competencia internacional y ha conseguido incrementar considerablemente su nivel de bienestar. Un crecimiento económico equilibrado junto con un sector público que promueve la eficacia en el mercado laboral, de servicios, en la asistencia sanitaria y educación, son rasgos que caracterizan el modelo de desarrollo de Finlandia. La adhesión al mercado común y la entrada en la Unión Monetaria Europea han contribuido indudablemente al crecimiento y estabilidad de dicho país.

Aunque el modelo finlandés tiene características que no pueden ser imitadas por otros países, una gran parte de la experiencia de cómo diseñar una estrategia social y de conocimientos es pertinente y constituye un ejemplo para los nuevos miembros de la Unión Europea. Encontrar la mezcla de políticas acertada y una secuencia de medidas económicas y sociales apropiada es decisivo para un desarrollo equilibrado. Los nuevos miembros podrían aprender de las prácticas aplicadas por Finlandia para aprovechar mejor de los beneficios que proporciona la integración europea. La existencia de ciertas similitudes entre algunos de los nuevos miembros y Finlandia podría servir de inspiración para los países que busquen su sitio en la economía global.

En mi trabajo pretendo destacar los éxitos y los puntos débiles del modelo finlandés. Para ello, llevaré a cabo una valoración del ambiente macroeconómico, enmarcada en el análisis PEST. Analizaré los factores políticos, económicos, socio-culturales y tecnológicos del país antes y después de su adhesión a la Unión Europea. Me centraré principalmente en las políticas triunfadoras puesto que uno de los objetivos de la investigación es la evaluación de los buenos resultados de modelo finlandés. La individualización de las similitudes entre el caso considerado y los nuevos miembros de la UE será el propósito del último capítulo. Finalizaré con unas conclusiones y recomendaciones que intentaran resumir las experiencias positivas y proponer estrategias de desarrollo concretas.

Las fuentes que he utilizado para desarrollar la investigación son muy diversas. Desde los documentos e informes de organizaciones internacionales, como la OCDE y el Banco Mundial e informes del gobierno finlandés, hasta fuentes periodísticas y literatura científica internacional, incluidos los estudios de caso. El énfasis en las fuentes europeas parece necesario en este trabajo de investigación.

## 2. Metodología

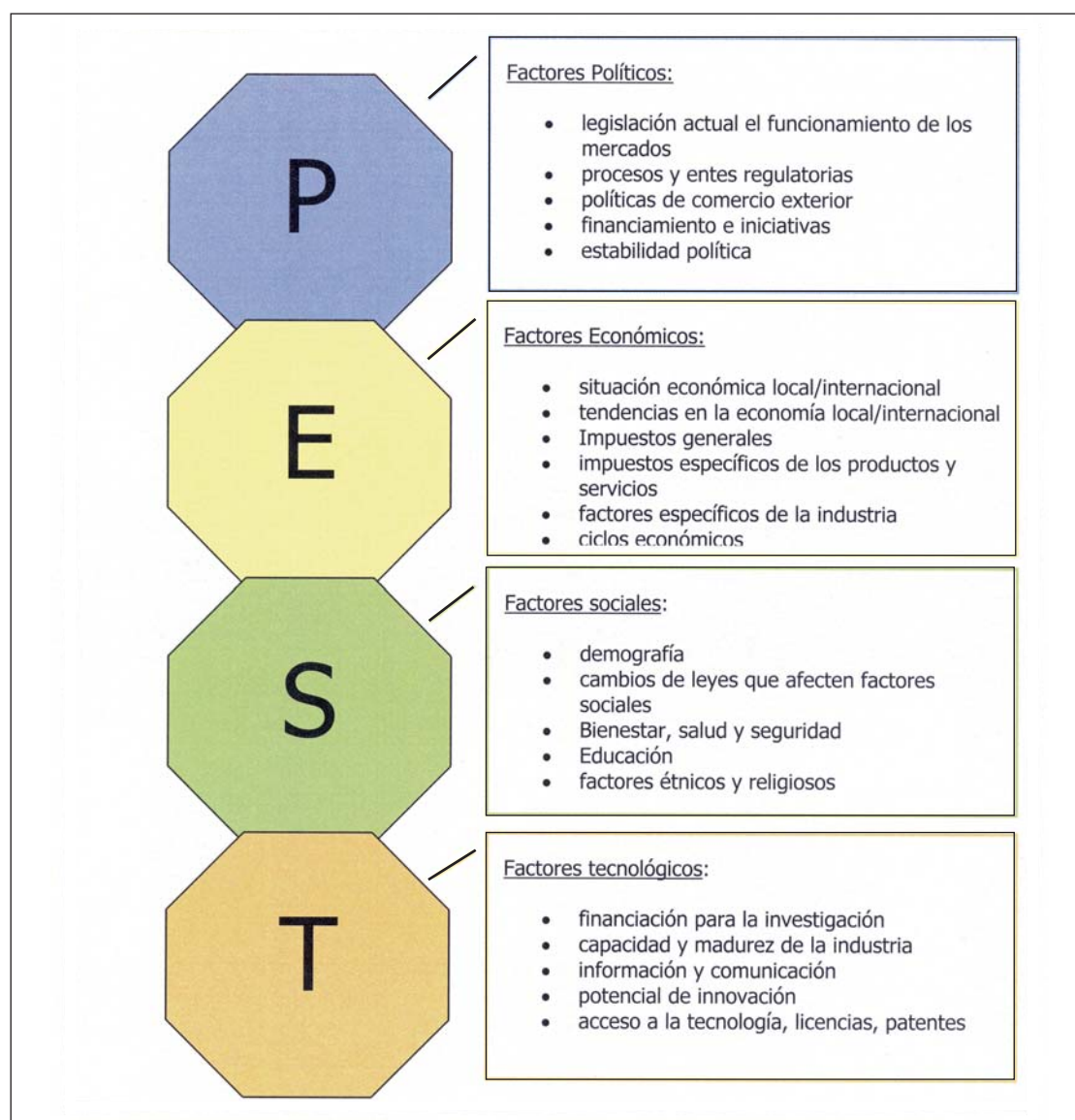
He considerado oportuno, efectuar el análisis del entorno macroeconómico de Finlandia, utilizando el método PEST. El PEST, un acrónimo de iniciales de factores Políticos, Económicos, Sociales y Tecnológicos, parece ser la herramienta adecuada para comprender el crecimiento de un mercado. Dicho método funciona como un marco para analizar una situación y es de utilidad para evaluar el impacto de las políticas macroeconómicas y de desarrollo llevadas a cabo por los países.

El análisis PEST se extiende algunas veces a 7 factores, incluyendo Ecológicos, Legislativos e Industria, convirtiéndose entonces en PESTELI. Sin embargo se trata de una extensión innecesaria, puesto que si se hace correctamente, el PEST cubre en forma natural los factores adicionales. Por tanto, me voy a limitar a considerar los cuatro primeros factores.

El análisis PEST mide el potencial y la situación de un mercado, indicando específicamente crecimiento o declive, y en consecuencia su atractivo, potencial de negocios y lo adecuado de su acceso.

La plantilla de análisis PEST se presenta como una tabla con cuatro secciones, una para cada uno de los factores. La plantilla de abajo incluye preguntas, cuyas respuestas pueden ser incluidas en la misma sección. Las preguntas son puntos de discusión que he elegido en vista del objeto de análisis.

El utilizo del análisis PEST tiene un valor añadido para la investigación, en cuanto permite reflejar los cambios que afectan una economía.



Análisis PEST<sup>1</sup>

<sup>1</sup> *Carrying out a PEST analysis*, en Chartered Management Institute Journal, Thomson Gale (eds.), October 1, 2005.



## 3. Finlandia “El Tigre Nórdico”

Finlandia es un país con 5 millones de habitantes que actualmente ocupa uno de los primeros puestos en los informes mundiales sobre tecnología, educación y desarrollo económico. ¿Como un país tan pequeño ha logrado semejante desarrollo?

Después de la Segunda Guerra Mundial y como pago de las reparaciones masivas en términos de bienes y mercancías que tuvo que realizar a la ex Unión Soviética, Finlandia se transformó de una sociedad agraria a una economía moderna y tecnológicamente avanzada. Los años 80 fueron caracterizados por un crecimiento sostenido. La expansión fue tan fuerte durante dicha década que se empezó a utilizar el término “Tigre Nórdico” para describir la actuación económica de Finlandia. El crecimiento de la producción fue del 3.7% durante los años 1980 y alcanzó 5.7% en 1989<sup>2</sup>. El desempleo bajó en los años 80 y alcanzó el 3.5% en 1989. A finales de los años 80, Finlandia, junto con otros países Escandinavos dispuso de los estándares de vida más altos y de una tasa de desempleo entre las más bajas del mundo.

La caída de la Unión Soviética en 1990 también arrastró a Finlandia: su sistema financiero quebró y la desocupación rebasó el 20%. Para salir de la crisis se alcanzó un consenso político y social que incluyó la devaluación de la moneda y la decisión deliberada de desarrollar productos de alta tecnología. El recorte de gastos e impuestos para las empresas junto con la ayuda europea contribuyeron a la reconstrucción de la economía que ha vuelto a estar entre las más competitivas del mundo.

### 3.1. Situación previa a la adhesión a la Unión Europea

#### 3.1.1. Factores políticos

Finlandia pasó la segunda parte del siglo pasado en una neutralidad precaria, encontrándose entre los dos bloques del Occidente y del Este. Siendo ideológicamente occidental y europea, Finlandia tuvo que dar concesiones a su gran vecino, la Unión Soviética, debido a su situación geográfica y al desequilibrio de poderes. Su neutralidad, limitada por el Tratado de Amistad y Cooperación Mutua, y conocida como “Finlandización” no permitió al país participar en las estructuras económicas y políticas de la integración europea hasta el desmembramiento del URSS en 1989. Junto con España, Finlandia fue el único país europeo excluido de la participación en el Plan Marshall.

La situación en la cual se encontró Finlandia durante los años de la Guerra Fría, tuvo también algún aspecto positivo para el país en cuanto hizo que éste fuese visto como un puente político y económico entre el Este y el Occidente. Finlandia resultó útil para ambos campos en cuanto que ofrecía intercambios económicos prácticos.

Un acuerdo de compensación firmado en 1945 constituyó la base de las relaciones económicas entre Finlandia y Unión Soviética. Dicho acuerdo proporcionó a los empresarios y políticos de Finlandia un marco protegido y familiar que les permitió promocionar el comercio con Unión Soviética durante más de 40 años. Dicho sistema fue presentado a menudo como un ejemplo de cómo un gran país socialista y un pequeño país capitalista pueden cooperar y comerciar<sup>3</sup>. Durante esta época el comercio de Finlandia con Unión Soviética

<sup>2</sup> Osman, J. W. *Finnish Economic depression of the 1990s: Causes, consequences and cure*, Scandinavian Review, Spring 1998.

<sup>3</sup> Liuhto, K. “*Finnish Soviet Clearing Trade and Payment System*”. Europe – Asia Studies, Julio, 1997.

alcanzó a 20% del comercio total de Finlandia, lo que tuvo repercusiones más tarde en la crisis del 1990<sup>4</sup>.

El comercio exterior de Finlandia con los países no socialistas constituía alrededor del 80% de su comercio exterior total<sup>5</sup>. Este comercio con las economías occidentales de mercado conllevó cambios significativos del comercio finlandés totalmente controlado que prevaleció en los años 50 hasta un comercio completamente liberalizado a finales de los años 80.

El crecimiento de la economía finlandesa despegó debido al auge de la Guerra de Corea de 1950. Las industrias de carpintería de metal fueron las que se beneficiaron fundamentalmente de las indemnizaciones que Finlandia tuvo que pagar a la Unión Soviética, suministrando alrededor de tres cuartas partes de los bienes entregados a ésta última<sup>67</sup>. Durante los años 1950, ya después del cumplimiento de las reparaciones, las industrias de carpintería de metal siguieron exportando a la Unión Soviética, un mercado donde no tuvieron que enfrentarse con prácticamente ninguna competencia por parte de otros países occidentales. Una amplia solicitud de préstamos en mercados financieros occidentales, especialmente en Suecia y Estados Unidos, financiaron las inversiones en la infraestructura, agricultura e industria.

### 3.1.2. Factores económicos

De 1950 a 1974 el PNB de Finlandia creció a una media del 5.2% al año, una tasa considerablemente más alta que la media europea. La transformación estructural fue muy rápida y dio lugar a políticas económicas innovadoras, como la liberalización del comercio exterior de bienes industriales. A finales de los años 70 y principios de los 80 Finlandia estaba alcanzando un gran crecimiento económico, y era evidente que había que orientar el crecimiento de la economía a mediante una mejor gestión de los recursos, una mejora de la productividad del trabajo y de las nuevas tecnologías. Gracias a una relación comercial especial con la Unión Soviética, que suministraba petróleo a cambio de bienes industriales, a Finlandia le afectó en menor medida la crisis de petróleo de los años 73 y 79 que a otros países europeos. Sin embargo, la recesión en los mercados occidentales, la competencia tecnológica creciente y la recesión en los mercados financieros dieron lugar a ciclos de inflación y a devaluaciones insostenibles. Y en 1978, el país tuvo que introducir un conjunto de reformas de gran calado para asegurar la competitividad de la industria finlandesa en los mercados mundiales.

Durante los años 80, la industria sufrió una gran reestructuración gracias a la salida del mercado de productores ineficientes y a la consolidación de las empresas prósperas. A pesar de las fusiones y de la racionalización sufrida, Finlandia perdió menos puestos de trabajo industriales que la mayoría de los países OCDE. Los servicios privados, especialmente el sector bancario y el del seguro crecieron más rápidamente que otros, ayudando también a limitar el desempleo.

En año de 1986, el crecimiento económico de Finlandia había situado el PIB en 70,5 mil millones de dólares, haciendo del país uno de los más prósperos del mundo. En estos años, expansión económica había modificado sustancialmente la estructura de la economía. En 1986, la agricultura, la selvicultura y la pesca habían descendido hasta el 8% del PIB desde casi el 26% en 1950. La industria, incluida la minería, la fabricación y la construcción constituían el 35% del PIB, una disminución del 40% desde 1950. En la industria, la carpintería en metal había crecido más rápidamente y estaba a la altura de la producción de madera a finales del

<sup>4</sup> Treverton, G. F. "Complicated Coexistence". Atlantic, Diciembre de 1983, p. 12.

<sup>5</sup> Laurila, J. "Finnish-Soviet Clearing Trade and Payment System: History and Lessons", Bank of Finland Studies, A 94, 1995.

<sup>6</sup> Según el armisticio firmado con la Unión Soviética en 1944, Finlandia tuvo que pagar reparaciones de guerra en forma de bienes manufacturados. Finlandia pagó alrededor a 300 millones de dólares en 8 años.

<sup>7</sup> Esta inversión forzada en la carpintería en metal sirvió más tarde de base para los éxitos de exportes finlandeses.

1970. Sin embargo, los productos forestales seguían dominando las exportaciones finlandesas, sobre todo hacia Oeste<sup>8</sup>. En 1980, los empresarios decidieron orientarse hacia la electrónica y otros productos de alta tecnología.

Mientras la agricultura y la industria cayeron en términos relativos, el sector servicios había crecido hasta el 34% desde casi el 51% del PIB en 1980<sup>9</sup>. Además, los transportes, las comunicaciones, la ingeniería, las finanzas y el comercio se habían hecho mas importantes al desarrollarse y diversificarse la economía.

La economía finlandesa se encontraba fuertemente estatalizada, especialmente después de la reestructuración de los 80. Grandes empresas estatales controlaban la energía, los metales comunes y las sustancias químicas. De esta manera, aunque Finlandia era un país, en su mayoría de agricultores, una elite reducida dirigía la economía, controlando la toma de decisiones, y contribuyendo, tal vez, a la sensación de exclusión de un trabajador medio.

El crecimiento económico se paralizó a principios de los años 90 cuando Finlandia cayó en un declive profundo. En el año 1990, el crecimiento de la economía finlandesa fue nulo y se vio seguido por tres años de crecimiento negativo, durante los cuales el PIB disminuyó en un 13%. La tasa de desempleo subió hasta 17% – 18% en tres años<sup>10</sup>. La economía pública sufrió una considerable pérdida de ingresos mientras los gastos crecieron debido al aumento de las necesidades de la población. La exportación de productos industriales disminuyó drásticamente como consecuencia de la conclusión de acuerdos comerciales bilaterales coincidiendo con el colapso de la Unión Soviética y de una consecuente recesión económica global. Una crisis en el sistema financiero también influyó en la recesión. En 1985, los bancos redujeron, a su vez, los límites para préstamos individuales y comerciales. Además, los préstamos directos del extranjero eran accesibles a todos. Esto contribuyó a un aumento excesivo de los préstamos, lo que colapsó el sistema financiero.

En la crisis económica de los años 90 se presencié también una caída de los bienes inmuebles, resultado de la subida especulativa intensa de finales de los años 80. Dicha burbuja inmobiliaria produjo un efecto riqueza negativo en las economías familiares. Esta caída, unida a la recesión del resto de los sectores, especialmente el industrial, agravó la situación del sistema financiero que entró en crisis al aumentar las bancarrotas empresariales y los impagos familiares.

En épocas anteriores, la devaluación de la moneda había sido una solución para las crisis financieras, pero al inicio de 1990 no había sido suficiente para ayudar a la economía<sup>11</sup>. La crisis bancaria significó para el Estado un gasto de 45 a 50 mil millones de marcos finlandeses; ya que se tuvo que subsidiar a los bancos. Consecuentemente, el endeudamiento público sobre PIB aumentó dramáticamente del 10% en 1990 hasta 50% en 1993 y hasta el 70% en 1995<sup>12</sup>.

---

<sup>8</sup> La industria papelera y forestal fue el pilar tradicional del sector industrial y hasta la I Guerra Mundial las exportaciones estaban casi completamente basadas en productos de madera, contrachapado y pulpa.

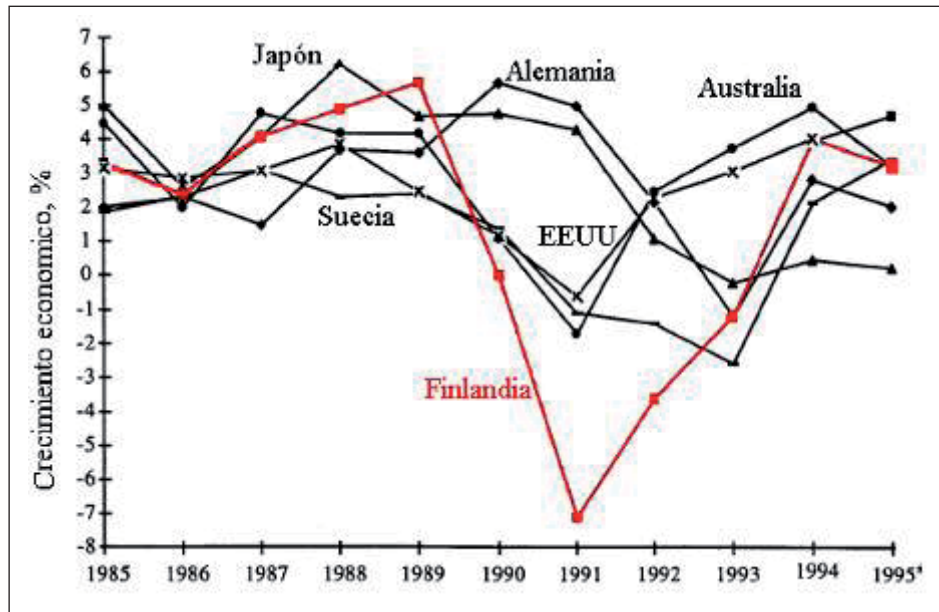
<sup>9</sup> Fuente: Organización Mundial de Comercio (OMC).

<sup>10</sup> Fuente: Ministerio de Comercio e Industria de Finlandia

<sup>11</sup> Tapper, H, Tiihonen, P. "De una crisis económica profunda a líder global en TIC". Disponible en: [www.finlandia.org.br/download/idbx.pdf](http://www.finlandia.org.br/download/idbx.pdf)

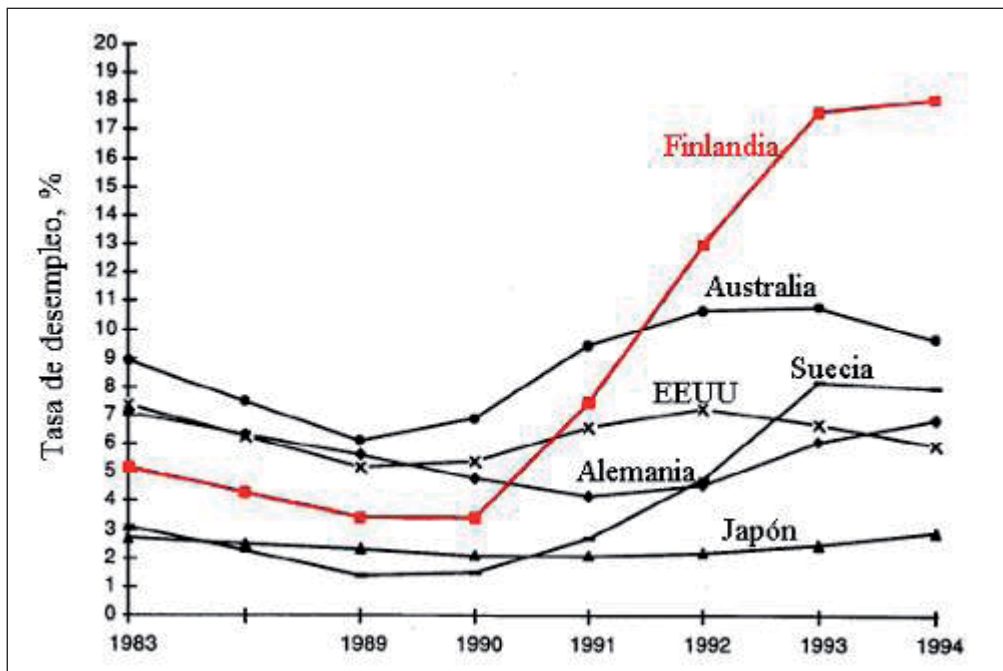
<sup>12</sup> Ibid.

Crecimiento económico en Finlandia y en algunos países de la OCDE: 1985 - 1995



Fuente: OCDE 1995

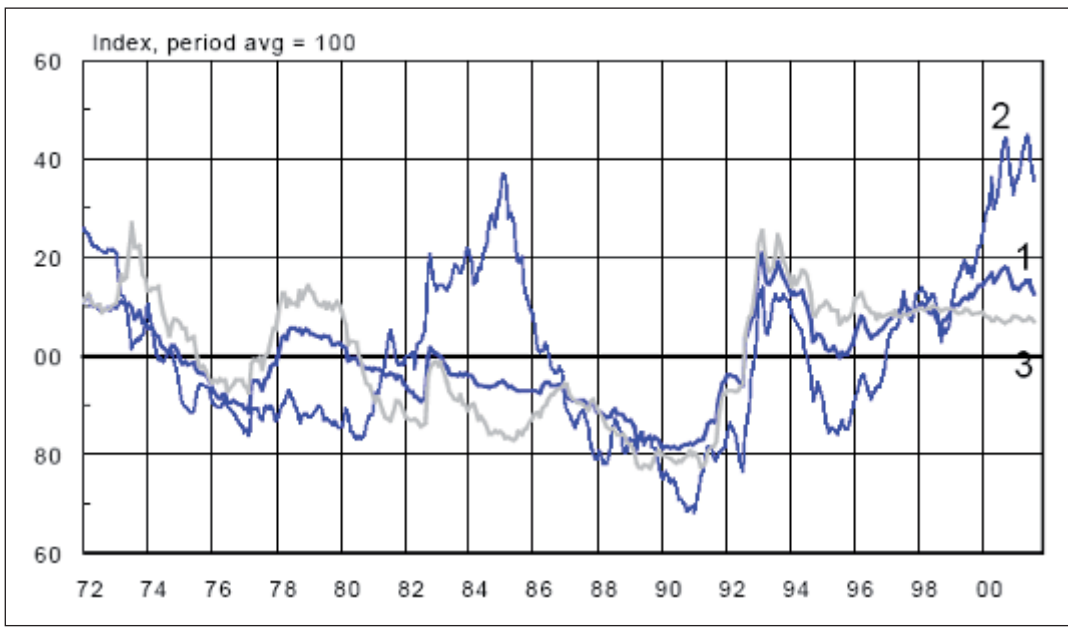
Desempleo en Finlandia y en algunos países de la OCDE: 1985 - 1994



Fuente: OCDE 1995

El gobierno finlandés consideró que la solución era una disciplina de mercado externa para mantener estable la divisa del país, y la voluntad de adherirse a las Comunidades Europeas se hizo cada vez más evidente. La política monetaria adolecía de credibilidad porque las devaluaciones fueron utilizadas constantemente para recuperar la competitividad, lo cual se reflejaba en los tipos de interés. Se pensó que la política monetaria podría ser reforzada y que los tipos de interés podrían ser más bajos y estables si el país adhería a la unión monetaria. Eso a su vez podía fomentar la inversión y el crecimiento económico<sup>13</sup>.

**Tipo de cambio real de la Markka finlandesa**



Fuente: Banco de Finlandia

P.D.: La curva creciente indica la devaluación de la Markka

- 1 El tipo de cambio real de Finlandia
- 2 FIM/DEM tipo de cambio real (ajustado al Índice de Precios de Consumo)
- 3 FIM/DEM tipo de cambio real (ajustado al Índice de Precios de Consumo)

3.1.3. Factores sociales

A partir de los años 1960, con el alcance de la prosperidad, Finlandia optó por el modelo “escandinavo” de estado de bienestar. Dicho modelo, basado en los valores de universalismo de beneficios e igualdad, proporcionados y garantizados por el estado se desarrollaron gracias a un consenso político y a un constante crecimiento económico. El consenso sobre los salarios y los subsidios quedó razonablemente intacto durante épocas de austeridad, como la de 1978. Además, muchos trabajadores finlandeses fueron lo bastante flexibles como para aceptar traslados de sectores decaídos a aquellos donde el país gozaba de una ventaja

<sup>13</sup> Hakkarainen, P. Speech at the Coctail Buffet at the Embassy of Finland, Washington D.C. on Tuesday, 10 January 2006. Disponible en: [http://www.bof.fi/eng/1-suomen\\_pankki/1.8\\_puheet/1.8.1\\_SPPuheet/2006/060110PHWashington.pdf](http://www.bof.fi/eng/1-suomen_pankki/1.8_puheet/1.8.1_SPPuheet/2006/060110PHWashington.pdf)

comparativa.

Los cambios abruptos de estructuras económicas y demográficas durante estos años llevaron a que se experimentase un éxodo rural más precipitado que en los países occidentales industrializados. La economía finlandesa no pudo adaptarse al cambio de estructuras y unos 200 000 habitantes debieron abandonar el país en busca de trabajo, dirigiéndose especialmente a Suecia, algunos temporalmente y otros para siempre<sup>14</sup>.

El sistema educativo se reorganizó en los años 70 y la educación básica llegó a ser la regla en todo el país. Hacia finales de los años 70 se optó por ofrecer la oportunidad de seguir estudiando en la escuela secundaria o bien en institutos de formación profesional. Finlandia hizo también un deliberado esfuerzo de expandir la educación de nivel universitario y previó cuotas presupuestarias elevadas para financiarlo.

La financiación y organización de la asistencia sanitaria fue tradicionalmente considerada responsabilidad pública. Los municipios se encargaban de organizar los servicios de asistencia sanitaria, mientras el estado definía las líneas generales de la política sanitaria. Los servicios fueron financiados por los ingresos de los impuestos y se aseguró el acceso a la asistencia sanitaria a todos los ciudadanos a pesar de su situación financiera, estatus social o residencia.

Finlandia ha siempre sido una nación muy homogénea desde el punto de vista étnico. El país es oficialmente bilingüe: el 91,3 % de la población habla finlandés y hay una minoría sueco parlante y una minoría sami. Los luteranos sumaron el 90 % de la población en los años 80<sup>15</sup>.

### 3.1.4. Factores tecnológicos

Finlandia estableció una deliberada política tecnológica a principios de los años 80. El sistema de innovación desde entonces intentó colmar los retos de las estructuras industriales, mercados mundiales y economías nacionales cambiantes. Con el establecimiento del Consejo de la Ciencia y de la Tecnología a mediados de los años 80 hubo un desarrollo positivo en los recursos y en la calidad de la investigación. Las organizaciones públicas jugaron el papel central en este proceso. El gobierno creó los prerrequisitos necesarios para el apoyo a la innovación y para una cooperación provechosa entre las empresas y las universidades. El establecimiento del Centro de Desarrollo de la Tecnología en 1983 tuvo un gran impacto en la promoción del trabajo industrial de I+D y en la investigación tecnológica aplicada. Se creó un acercamiento sistemático para la financiación de la investigación y desarrollo, y para formar los programas nacionales de desarrollo y para construir vínculos fuertes entre las universidades y la industria; así como para establecer contactos internacionales y de cooperación. Al mismo tiempo se observó un esfuerzo estatal para incrementar los presupuestos universitarios para los próximos 5 años. Se previó apoyo adicional a través de la Academia Finlandesa que fue responsable de la investigación básica. El fortalecimiento del mercado de capital de riesgo fue otro de los objetivos<sup>16</sup>.

Como se puede observar en la siguiente grafica, la financiación de I+D se ha visto incrementada constantemente, incluso durante los años de la crisis económica.

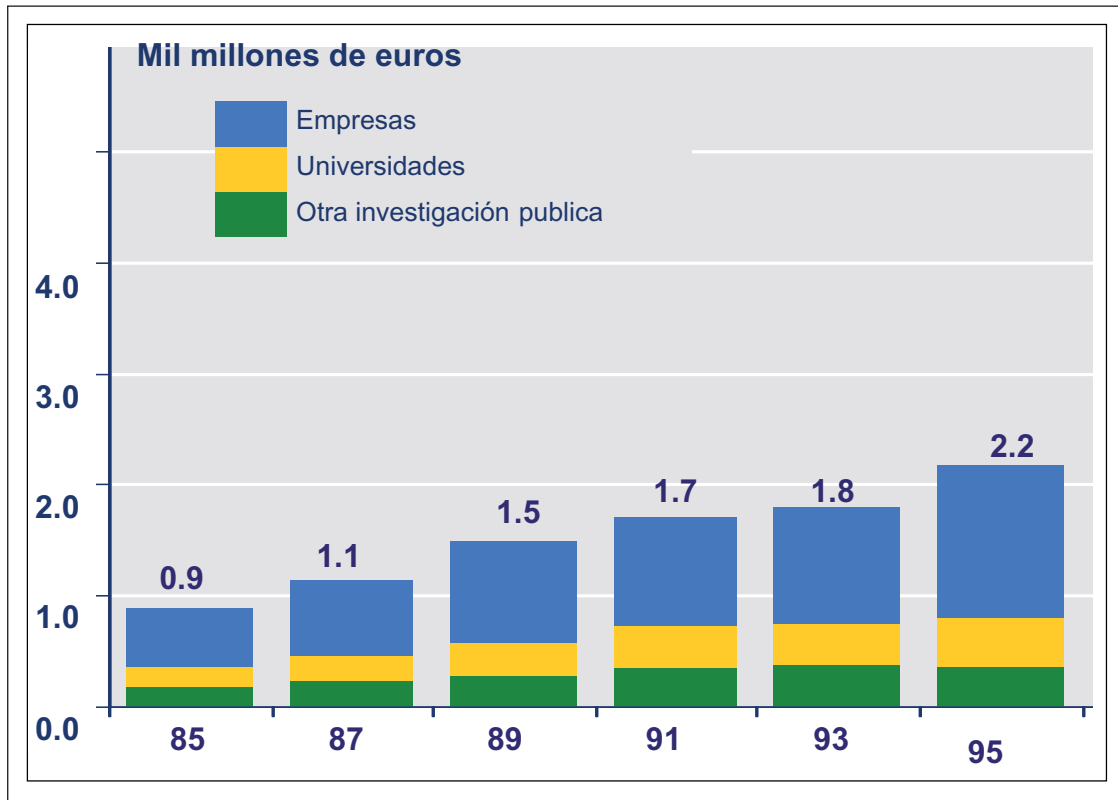
---

<sup>14</sup> Peltonen, A. "La población de Finlandia", Virtual Finland, Nov. 2002. Disponible en: <http://virtual.finland.fi/netcomm/news>

<sup>15</sup> Fuente: Evangelical Lutheran Church of Finland.

<sup>16</sup> Kotilainen, H. "Finland's experience in Managing the Innovation". Disponible en: <http://www.nus.edu.sg/nec/events/dtms/1999/dtms-kotilainen24-3-99.htm>

## I + D en Finlandia 1985 – 1995



Fuente: Statistics Finland

## 3.2. Finlandia como miembro de la Unión Europea

### 3.2.1. Factores políticos

La decisión de solicitar la incorporación a las entonces Comunidades Europeas surgió en 1989 cuando la recesión económica en Finlandia estaba alcanzando proporciones de una verdadera crisis. El gobierno finlandés abogó por una disciplina externa de mercado para mantener estable la Markka y para recuperar la credibilidad de la política monetaria. Además, los directores de la industria finlandesa vieron la incorporación a las Comunidades el método esencial para atraer las inversiones directas extranjeras. La adhesión a la CE se aprobó por referéndum en 1994 cuando el 57% de la población finlandesa votó a favor de la adhesión.

Finlandia apareció como la nación escandinava más entusiasta sobre la Unión Económica y Monetaria (UEM). Preparándose para reunir los requisitos de la UEM, Finlandia se adhirió al Sistema Monetario Europeo (SME) y más tarde la divisa finlandesa, la Markka se incorporó al Mecanismo de Tasa de Cambio (MTC). El gobierno finlandés decidió solicitar la incorporación a la UE en 1998.

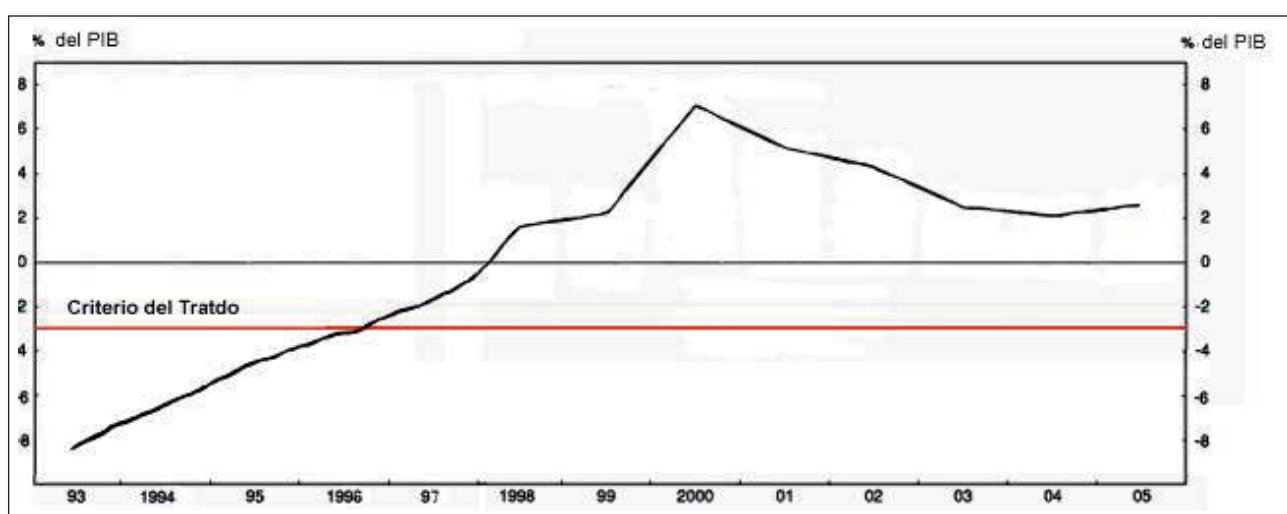
Las tentativas del gobierno finlandés para lograr los criterios de convergencia de Maastricht tuvieron como consecuencia la disminución en su deuda como porcentaje del PIB. En 1994, el déficit y la deuda eran del 6.2%

y 59.6% del PIB, pero en el año 1997 los porcentajes habían descendido hasta 0.9% y 55.8% respectivamente. Por el año de 1999, el índice de la deuda de estado había descendido a 52.3%. Habiendo cumplido con todos los criterios de convergencia de Maastricht, Finlandia llegó a ser uno de los once miembros que adoptaron el Euro.

Deuda pública de Finlandia % del PIB



Saldo financiero del Estado % del PIB



Fuente: Ministerio de Finanzas de Finlandia y OCDE

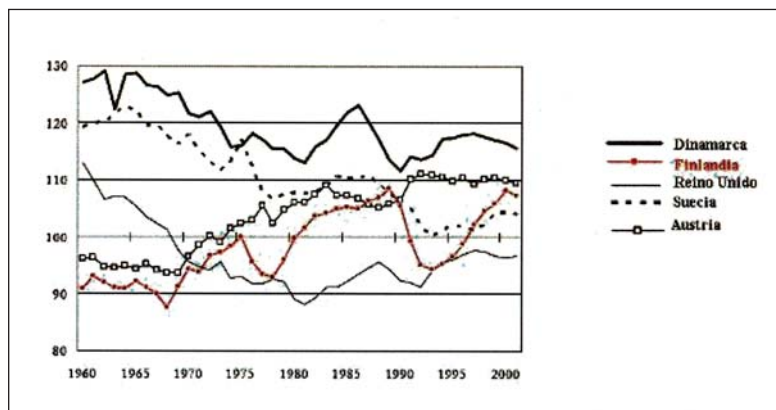


Las exportaciones y el auge de la industria electrónica contribuyeron significativamente en su recuperación de la crisis del 1991. La libre circulación de mercancías entre Finlandia y los países de la UE ya se había alcanzado parcialmente antes de la adhesión, pero el acceso a los mercados internos y a la unión aduanera generó un efecto positivo adicional sobre el comercio y las inversiones. Estando geográficamente alejada de los grandes mercados europeos, Finlandia aprovechó la integración para dar a conocer su economía y sus empresas. El éxito alcanzado en varias ramas, especialmente en la industria electrónica, también influyó en este sentido<sup>17</sup>.

En su legislación, los requisitos de la UE resultaron en una nueva legislación sobre la competencia que ayudó a reducir el carácter cartelario de las industrias finlandesas. La legislación sobre la liberalización de las restricciones de las inversiones extranjeras que dio resultados en 1993 permitió aumentar la cartera de inversiones extranjeras y contribuyó a la internacionalización de las grandes empresas finlandesas. Se observó un aumento en la actividad de la bolsa de valores debido a las tasas de interés domésticas más bajas y a la nueva ley sobre impuestos introducida en 1993 que estableció un impuesto uniforme de 25% sobre los ingresos del capital. Finlandia intentó también a sacar provecho de su ubicación geográfica para servir como puerta de entrada para los inversores extranjeros en Rusia.

El proceso de la integración europea tuvo también un impacto sobre la política regional de Finlandia a través de los fondos estructurales<sup>18</sup>. El nivel de fondos provenientes de los Fondos Estructurales es relativamente alto en Finlandia en comparación con otros países miembros<sup>19</sup>. De 1995 a 1999 las áreas cubiertas por programas de Fondos Estructurales en Finlandia recibieron 1.8 mil millones de euros de fondos públicos para el desarrollo. Finlandia no se benefició de las subvenciones del Fondo de Cohesión, creado en 1994 para ayudar a los estados miembros a reducir las disparidades económicas y sociales, dado que su PIB en el año 1995 estaba a muy cercano de la media de la Unión de los 15 y pronto la alcanzó de nuevo<sup>20</sup>. Desde entonces, el PIB pro capita finlandés ha estado constantemente superior a la media Europea, sea de EU-15, como de EU-25.

#### Convergencia del PIB per capita hacia los niveles de la UE 15 (= 100)



Fuente: European Network of Economic Policy Research Institutes

<sup>17</sup> Ver High Technology Finland. Disponible en: <http://2002.hightechfinland.com/communications-information>.

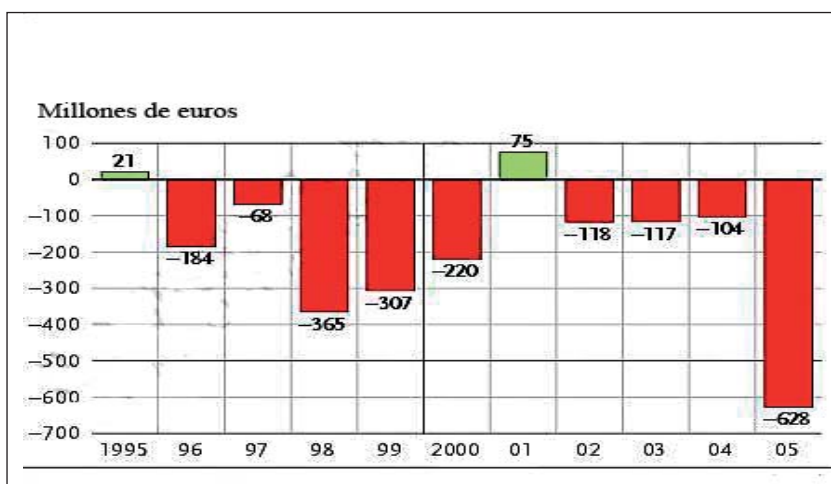
<sup>18</sup> La Unión Europea concede ayuda financiera para resolver problemas estructurales económicos y sociales a través de cuatro Fondos Estructurales: Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), Fondo Social Europeo (FSE), Fondo Europeo de Orientación y de Garantía Agrícola (FEOGA) y el Instrumento Financiero de Orientación de la Pesca (IFOP)

<sup>19</sup> Se refiere a países miembros antes de la última ampliación.

<sup>20</sup> De conformidad con el Reglamento n° 1164/94 del 16 de mayo de 1994, podían beneficiarse de las ayudas del Fondo de Cohesión los Estados miembros cuyo producto interior bruto per cápita (PIB), calculado con arreglo a las paridades en poder de compra, fuese inferior al 90% de la media comunitaria.

En cuanto a las contribuciones de Finlandia a la UE, el país era generalmente un contribuidor neto, pero en el año 1995 y en año 2001 Finlandia recibió más de la UE de lo que había pagado.

Contribución de Finlandia a la UE 1995 - 2005



Fuente: Helsingin Sanomat

Los pagos de Finlandia a la UE aumentarán en los siguientes años y alcanzaron 400 millones de euros en el siguiente presupuesto de la UE<sup>21</sup>. Los subsidios al desarrollo rural bajaron considerablemente. Sin embargo, el gobierno finlandés consideró la contribución a la ampliación europea su obligación.

### 3.2.2. Factores económicos

En los primeros años de la adhesión a la UE, la economía finlandesa creció más rápidamente que la media de la Unión. Esto se debió en parte a la vigorosa recuperación que siguió a la crisis y a las devaluaciones, pero también debido al ingreso en los mercados internos de la UE y a la incorporación a la UEM. Simultáneamente, la adopción de la legislación comunitaria aumentó las similitudes operativas entre la economía Finlandesa y la del resto de los miembros de la UE, lo que facilitó el funcionamiento de los mercados internos

<sup>21</sup> UE se acordó sobre el marco del presupuesto para el periodo 2007 - 2013 el 17 de diciembre 2005.

## Indicadores económicos básicos

Indicador	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006*
Crecimiento % PIB	5.0	3.4	5.1	1.1	2.3	2.0	3.6	2.2	3.5
Crecimiento IPC, %	1.4	1.2	3.3	2.6	1.6	0.9	0.5	1.5	1.6
Tasa de desempleo, %	11.4	10.2	9.8	9.1	9.1	9.0	9.0	8.3	7.9
Superávit balanza de pagos, % del PIB	5.6	6.0	7.2	6.9	7.4	5.2	5.1	5.1	5.0
Presión fiscal total, % del PIB	46.1	47.0	47.3	46.2	45.9	44.9	44.6	44.4	44.5
Superávit del sector público, % del PIB	1.7	2.2	7.1	5.2	4.3	2.1	2.4	2.7	1.9
Endeudamiento público según criterio de Maastricht, % del PIB	48.6	46.5	44.6	43.9	42.6	45.5	44.9	43.7	39.9

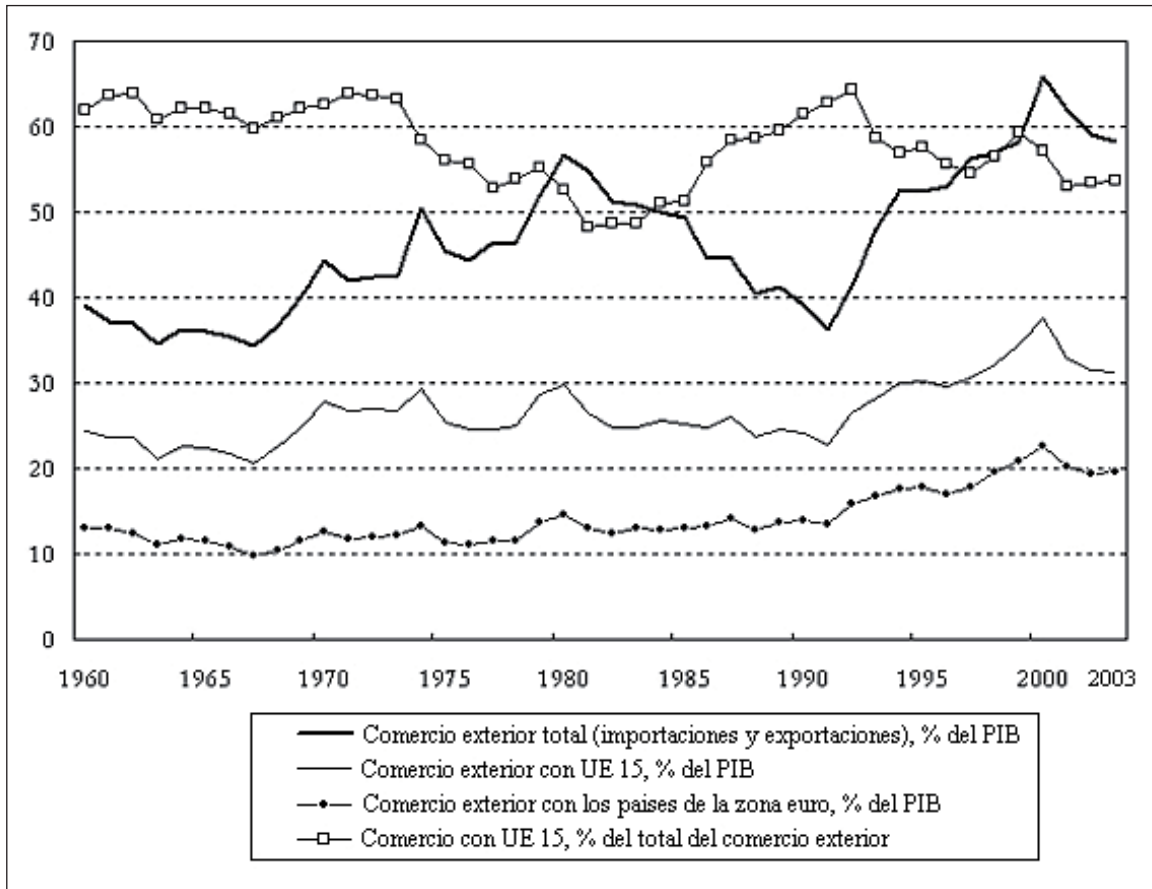
2006\* datos provisionarios de ETLA

Fuentes: OCDE y ETLA (The Research Institute of the Finnish Economy)

La integración económica acabó con las barreras comerciales y fomentó, en consecuencia, el comercio exterior. La relación entre el valor del intercambio de mercancías (importaciones más exportaciones) y el producto bruto finlandés aumentó del 39% de 1960 al 62% en 2001. La participación de los 15 países de la UE en el intercambio comercial aumentó del 50 al 65%.

La relación entre el intercambio comercial de Finlandia con los 15 países de la UE y su PNB había seguido una tendencia relativamente estable hasta 1991. Luego estos países, especialmente los del área del euro, cobraron mayor importancia. Esto se debió en parte a la fuerte caída del marco a principios de los noventa, pero también la mayor integración ejerció una influencia positiva.

## Exportaciones e importaciones de mercancías 1960-2003



Fuente: European Network of Economic Policy Research Institutes

La estabilidad que la UEM aporta a Finlandia se incrementaría si importantes socios comerciales como Suecia, el Reino Unido y Dinamarca se incorporaran al área del euro. En 2001 la participación de los países de esta área en las exportaciones finlandesas no llegó a la tercera parte, mientras que la de toda la UE era del 53%. Ambos indicadores son relativamente bajos en comparación con los de otros países de la Unión. Por otro lado, el comercio con los nuevos países miembros de la UE tiene más importancia para Finlandia que para otros miembros de la UE, dado que el comercio con estos países es el doble de la media europea.

La adhesión a la UE y la mayor internacionalización de su economía también impulsaron fuertemente, desde finales de los noventa, el flujo de inversiones directas hacia Finlandia. Fueron especialmente significativas las fusiones de empresas finlandesas y suecas. El crecimiento de la inversión ha sido la tendencia general en toda Europa, pero las grandes fusiones a escala internacional en sectores como la banca y los operadores telefónicos han sido bastante excepcionales en el resto del continente.

También la inversión directa finlandesa en el exterior aumentó claramente entre 1998 y 2001. Aproximadamente dos terceras partes de la misma se orientaron hacia el resto de la UE, en especial hacia Suecia, los Países Bajos y Alemania<sup>22</sup>.

<sup>22</sup> Para más información ver The Research Institute of the Finnish Economy ETLA. Disponible en: [www.etla.fi](http://www.etla.fi).

Finlandia eliminó su impuesto sobre el comercio en junio de 1994. Algunas áreas anteriormente libres de impuestos o gravadas a una tasa inferior, incluidos muchos servicios corporativos y de consumidores, así como la construcción fueron sujetos al nuevo IVA conforme a la práctica de la UE. El gobierno decidió mantener la tasa básica del IVA al mismo nivel que el impuesto sobre el volumen de negocios, al 22%. Algunos productos, incluidos los servicios de transporte, alojamientos, películas, farmacéuticos y libros empezaron a ser gravados a una tasa de 12% y otros servicios, incluida la asistencia sanitaria, educación, seguros y alquileres no estaban sujetos al IVA.

Los productos de agricultura y selvicultura seguían estando sujetos a diferentes formas de impuestos fuera del IVA. A principios de 1993, una tasa uniforme del 25% sobre los ingresos del capital fue introducida, incluyendo los dividendos, plusvalías, ingresos de renta, seguros, ahorros, ingresos de selvicultura y beneficios corporativos. La única excepción fueron los intereses bancarios, donde la tasa del impuesto aumentó del 20 al 25% a principios de 1994<sup>23</sup>.

El cambio en los impuestos sobre capital, con un brusco declive de los tipos de interés y la liberalización de la legislación de inversión extranjera resultaron en una fuerte reactivación de la bolsa de valores finlandesa y en un aumento corporativo de las participaciones en lugar de la financiación de las deudas. Dicho cambio aumentó sustancialmente las participaciones extranjeras en muchas de las principales empresas finlandesas. El gobierno redujo su parte en varias empresas de dominación pública.

Finlandia eliminó la mayoría de restricciones sobre la inversión y la propiedad extranjera a través de la ley de 1993. La ley abolió varias restricciones sobre inversión extranjera y eliminó distinciones entre accionistas domésticos y extranjeros. La adhesión a la UE implicó también la eliminación de la mayoría de las restricciones sobre inversiones sectoriales.

El sector que sufrió el mayor perjuicio con el ingreso en la UE fue la agricultura, tradicionalmente bien protegida en Finlandia. La misma fue incorporada en 1995 a la Política Agrícola Común. Por su posición septentrional, la agricultura finlandesa opera en un entorno natural muy diferente del de Europa central. La Unión Europea sin embargo se comprometió a mantener la agricultura como medio de vida en todas sus regiones<sup>24</sup>.

La capacidad competitiva se vio afectada tanto por la expansión cualitativa de la integración como por la ampliación de los mercados internos, especialmente a países vecinos como Estonia, Letonia y Lituania que tienen menores costos de mano de obra y cargas impositivas más bajas que Finlandia. La competitividad se ha visto también muy afectada por el aumento de los costes de producción. En Finlandia rige tradicionalmente un sistema de negociación centralizado de convenios de remuneraciones, que abarca a casi todos los asalariados. Dentro de la Unión Económica y Monetaria ya no es posible corregir los aumentos de costes devaluando la moneda. Sin embargo, parece que patronos y sindicatos han comprendido bastante bien los límites que les impone la participación en la Unión, por lo que los costes de mano de obra en la era de UEM en Finlandia han aumentado moderadamente. En los últimos años Finlandia ha sido, según distintos estudios e indicadores, uno de los países más competitivos del mundo.

---

<sup>23</sup> Finland Economic Policy and Trade Practices, US Department of State, 1994.

<sup>24</sup> ETLA, opt.cit.

### Crecimiento de competitividad 2004 - 2005

El índice de competitividad de crecimiento (GCI)	GCI	GCI	GCI		
Pais	Rango 2005	Puntuacion	Rango 2004	Cambios 2004-2005	Cambios 2004-2005
<b>Finlandia</b>	1	5.94	1	→	0
<b>Estados Unidos</b>	2	5.81	2	→	0
<b>Suecia</b>	3	5.65	3	→	0
<b>Dinamarca</b>	4	5.65	5	↗	1
<b>Taiwan</b>	5	5.58	4	↘	-1
<b>Singapur</b>	6	5.48	7	↗	1
<b>Islandia</b>	7	5.48	10	↗	3
<b>Suiza</b>	8	5.46	8	→	0
<b>Noruega</b>	9	5.4	6	↘	-3
<b>Australia</b>	10	5.21	14	↗	4

Fuente: World Economic Forum

### 3.2.3. Factores sociales

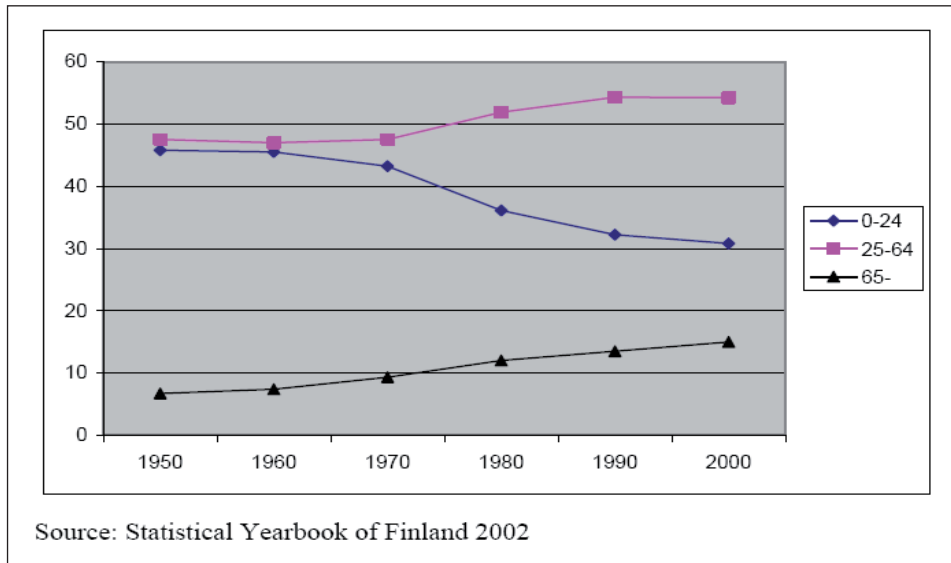
La población de Finlandia superó los cinco millones en 1991, con un incremento realmente lento. El crecimiento vegetativo contribuye cada vez menos al crecimiento demográfico y las migraciones netas se están convirtiendo en el factor más importante, lo que indica que se ha invertido la tendencia tradicionalmente emigratoria del país. En el 2000 la tasa de natalidad era del 11.0 por mil y la de mortalidad de 19.6 por mil, con lo que el crecimiento vegetativo estaba en el orden de 1.5 por mil<sup>25</sup>.

Las familias de un solo hijo son mayoría: el 44%, las de dos hijos conforman el 38% y las de cuatro o más solo el 4%. En el año 2000 la migración neta incrementó la población en un 0,5 por mil. La mayoría de los inmigrantes procede de Rusia, Estonia y Suecia. En comparación con otros países de Europa occidental, la cantidad de refugiados y solicitantes de asilo es pequeña.

Las estadísticas demográficas indican que la población finlandesa está envejeciendo, lo que genera fuertes presiones sobre los sistemas asistenciales y de jubilación.

<sup>25</sup> Peltonen, A. "La Población de Finlandia", Marjukka Sellin, Helsinki, 2003, p. 9.

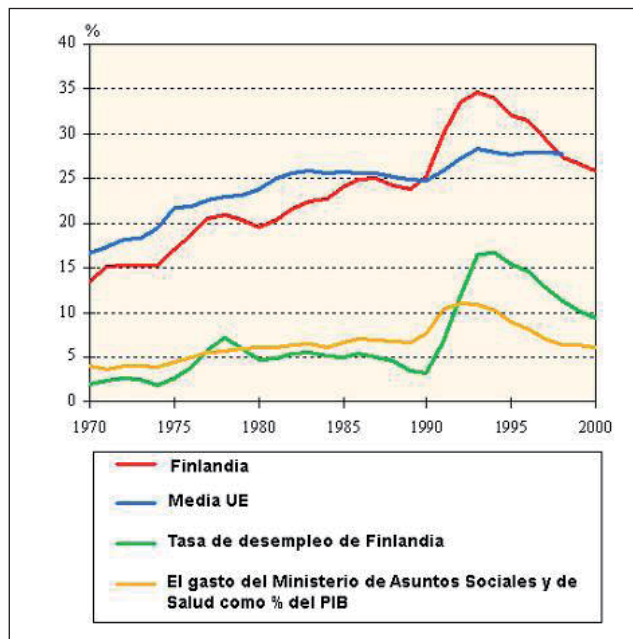
### Población por edad 1950 – 2001, %



Fuente: Statistics Finland

Debido a la crisis de principios de los años 90 y al déficit en la cuenta corriente que ésta generó, el gobierno finlandés decidió equilibrar la economía pública, recortando los gastos y aumentando los impuestos sobre la renta salarial. Desde principios de 1995, la edad general de jubilación ha aumentado de los 63 a los 65 años y el nivel blanco de pensiones fue reducido del 66% al 60%. En 1996 se previeron también varios recortes en la seguridad social aunque su estructura de base quedó intacta. En cuanto a los servicios sociales y de salud, el estatus de cuidado médico de emergencia y de guarderías fue reforzado.

### Gasto en protección social en Finlandia y en la UE, tasa de desempleo y gasto del ministerio de asuntos sociales y salud en relación con PIB 1970 – 2000 %



Fuente: Ministerio de Asuntos Sociales y Salud de Finlandia

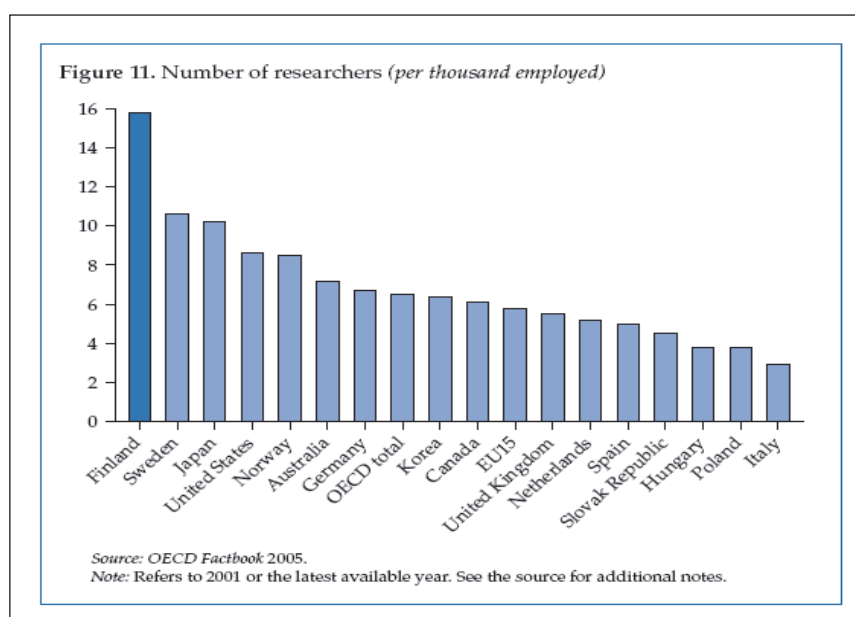
En cuanto a la educación, Finlandia es el ejemplo claro de cómo el conocimiento pueda llegar a ser el garante del potencial del crecimiento económico. Durante los años noventa el país hizo una transformación de una economía dominada por recursos a una economía dominada por el conocimiento y la innovación. Este éxito es considerable no solamente porque Finlandia atravesó serias dificultades económicas, sino porque se trata de un país pequeño y relativamente periférico. Además, el idioma finlandés es hablado solamente por los finlandeses, lo que dificulta las comunicaciones internacionales.

En su situación el ámbito internacional, según el informe PISA, elaborado por la OCDE, Finlandia se sitúa entre los primeros países a nivel mundial en cuanto a los conocimientos de los quinceañeros en matemáticas, ciencia y pruebas de interpretación. La variación entre escuelas y entre estudiantes era mínima y el grupo finlandés con los peores resultados se encontraba más alto en la clasificación que la media de más de 40 países.

En el sistema de educación finlandés, las autoridades locales son en gran parte responsables de la organización de educación básica. La igualdad de género, de la región y condición socioeconómica son principios fundamentales de la política finlandesa de educación. Todos reciben la misma educación básica. El sistema social en Finlandia también apoya en gran medida a los jóvenes para que sigan educándose después de la escuela secundaria que normalmente se completa con 15 – 16 años. Un ejemplo de dichos incentivos es el requisito de que la persona tiene que tener como mínimo 18 años para poder recibir los subsidios de desempleo.

En cuanto a la educación superior, desde la mitad de los años 90, el número de los investigadores ya sea en sector privado como en sector público, ha crecido más rápido que nunca y actualmente es el más alto del mundo comparado con el empleo total (ver la siguiente grafica).

### Número de investigadores (por mil empleados)



Fuente: OCDE 2005



Una característica especial del sistema de educación finlandés que lo diferencia por ejemplo del modelo anglosajón, es que la educación es gratis hasta el nivel universitario. Los pagos de la asistencia social a los jóvenes según el principio de la igualdad, así como el enfoque de la educación superior para reunir las necesidades del sector productivo, son otras características importantes del modelo finlandés. El principio del aprendizaje para toda la vida (Lifelong learning), la idea de que la gente esta siempre en grado de aprender cosas nuevas a lo largo de toda la vida es un principio importante en la educación, desde los estudios básicos hasta la educación para adultos. Además, el sistema educativo responde muy rápidamente y con mucha flexibilidad a las nuevas oportunidades.

El gasto público en la educación en año 2002 era de 5.82% del PIB.

### Gasto en la educación (% del PIB)

<b>EDUCATION: EXPENDITURE<sup>1</sup></b>				
	<b>Expenditure on educational institutions</b>			
	Public and private % of GDP	Public		Private % of GDP
		% of GDP	1995 = 100	
Australia	5.97	4.53	127	1.44
Austria	5.78	5.56	108	0.22
Belgium	6.36	5.97	..	0.39
Canada	6.14	4.88	107	1.31
Czech Republic	4.58	4.21	97	0.38
Denmark	7.10	6.82	130	0.28
Finland	5.84	5.74	117	0.10
France	5.98	5.61	112	0.38
Germany	5.26	4.28	106	0.98
Greece	4.06	3.82	154	0.23
Hungary	5.18	4.61	119	0.57
Iceland	6.70	6.15	..	0.56
Ireland	4.49	4.14	148	0.35
Italy	5.31	4.87	113	0.44
Japan	4.63	3.47	109	1.15

Fuente: OCDE 2002

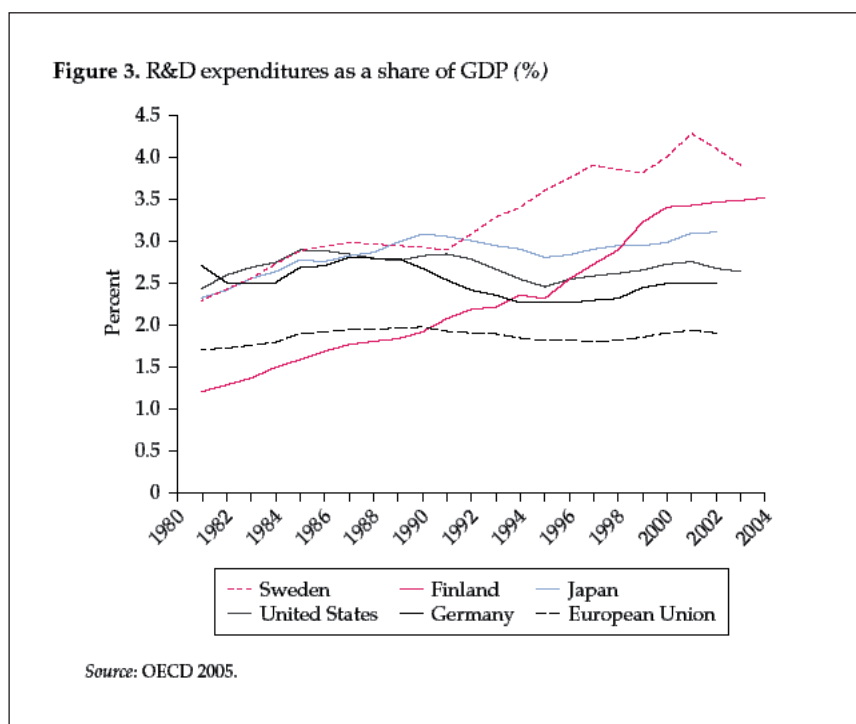
### 3.2.4. Factores tecnológicos

Finlandia ha realizado una política fuerte de inversión en I+D durante los últimos 15 años. No teniendo recursos naturales propios, el gobierno finlandés apostó por llegar a ser una sociedad basada en el conocimiento y por convertir el know - how técnico en un valor económico. La transformación estructural a mediados de los años 90 coincidió con mejoras en los balances macroeconómicos, lo que demuestra que las decisiones a largo plazo sobre la investigación y educación son posibles y hasta necesarias durante

periodos de crisis económicas porque proporcionan líneas básicas de actuación para el crecimiento a largo plazo. Aunque Finlandia tiene muchas características que no pueden ser imitadas por otros países, gran parte de su experiencia en la planificación de estrategias sociales y económicas basadas en el conocimiento son relevantes. La lección clave, es la flexibilidad en responder a los cambios y el papel esencial del sistema educativo. El desarrollo de una visión y un proceso de establecimiento de consensus son la base del modelo finlandés.

Hoy en día, la inversión en I+D corresponde a 3.5% del PIB, que es la segunda tasa más alta entre los países de la OCDE y la tercera más alta del mundo después de Suecia y Israel.

### Gasto en I+D (% del PIB)



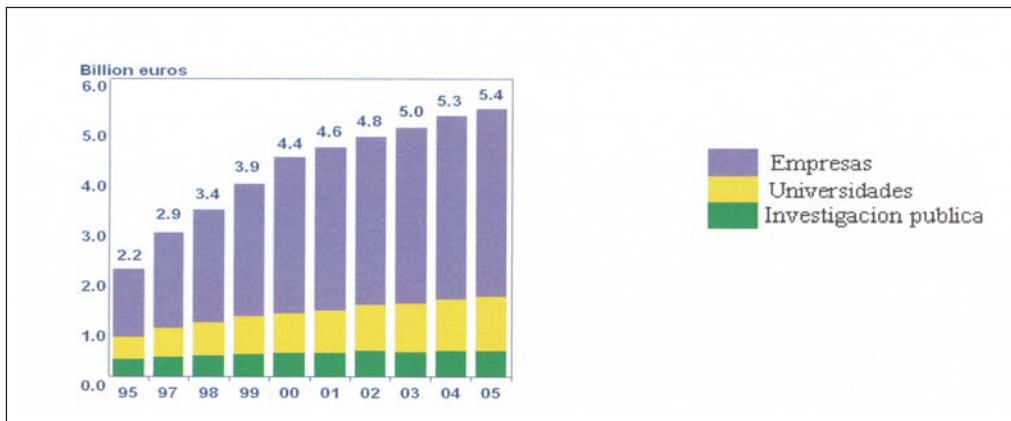
Fuente: OCDE 2002

Aumentar la inversión en I+D durante la época de alto desempleo requirió voluntad política y coraje, siendo más fácil generar empleo inmediato que pensar en fortalecerlo a largo plazo. El incremento en I+D fue impulsado parcialmente por estrategias nacionales industriales y de innovación. Dichas estrategias nacionales fueron importantes para el establecimiento del consensus, por ejemplo, organizando programas de política económica asistidas por prácticamente todos los miembros del parlamento finlandés y otras personas claves en la toma de decisiones del sector público y privado, prensa y organizaciones del mercado laboral. Los actuales resultados muestran que la especialización en alta tecnología y producción intensiva en I+D tiene que ser precedida por un importante cambio estructural en las estructuras económicas y sociales.

La renovación industrial de Finlandia benefició la liberalización del comercio y el levantamiento de las restricciones sobre los flujos de capital en los años 1990, que fomentó la inversión en general y la afluencia del capital extranjero en particular. Es importante notar que los desarrollos en la industria fueron cruciales para el camino llevado por las TIC hacia una economía de conocimiento. Estos desarrollos resultaron

de inversiones siempre más cuantiosas en I+D. Sin embargo, aunque los fondos públicos para I+D han incrementado sustancialmente durante las últimas décadas, su parte relativa ha disminuido. Cada vez más, las inversiones en I+D han sido aportadas por el sector privado. Actualmente, los fondos privados corresponden a 70% del total<sup>26</sup>.

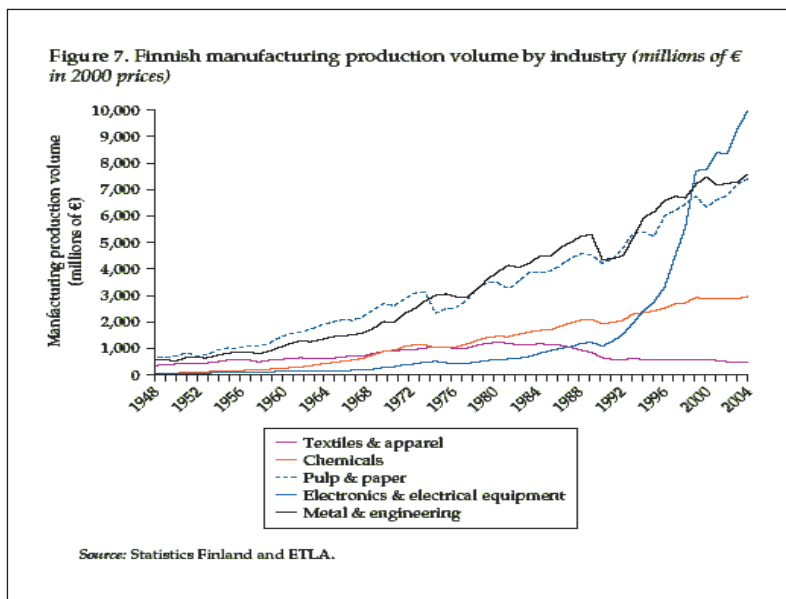
### Inversión en I+D (% PIB)



Fuente: Statistics Finland

El aumento en I+D privado es atribuible sobre todo a la empresa Nokia. Aunque existen otras empresas, Nokia fue el motor industrial para los desarrollos en las industrias TIC en Finlandia. De este modo, Nokia influyó de manera significativa la estructurización industrial en los años 90 hacia la electrónica y la ingeniería eléctrica (ver la siguiente grafica). En el 2003 Nokia realizó el 25% del gasto total finlandés en I+D, 3.7% del PIB y 20% del total de las exportaciones.

### Producción finlandesa por industria (millones de euros a precios de 2000)



Fuente: Statistics Finland

<sup>26</sup> Dahlman, C. J., Routti, J., Yla-Anttila, P. "Finland as a Knowledge Economy", The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank, Washington, 2005, p.7.

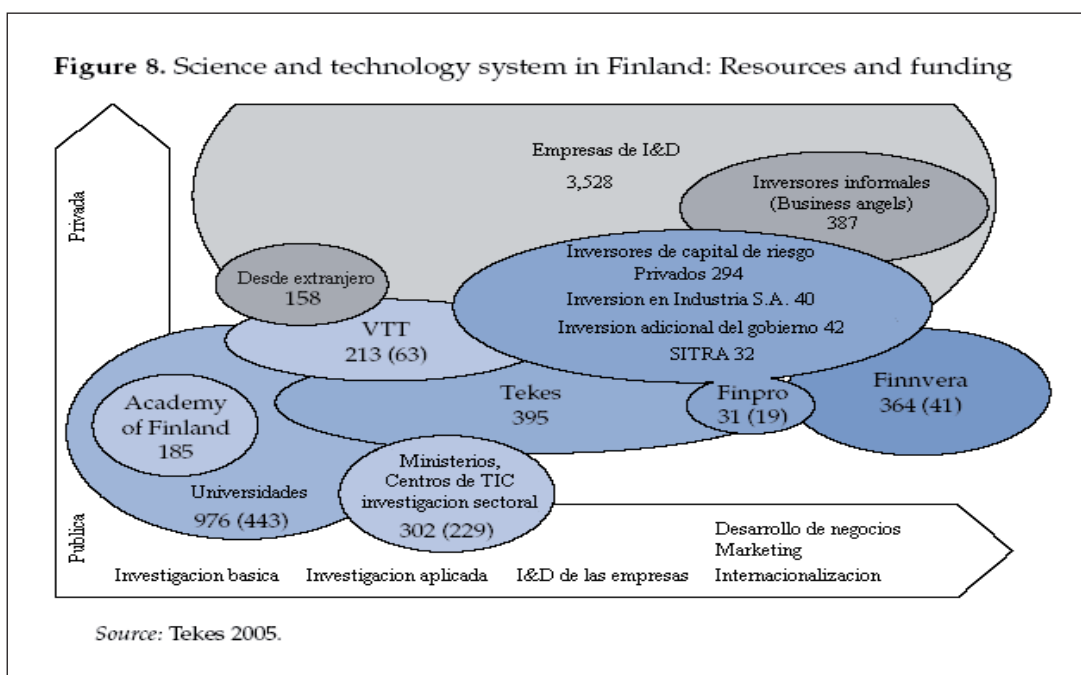
Además de Nokia, las políticas industriales y de innovación contribuyeron sea tanto indirectamente como directamente al desarrollo de la economía basada en el conocimiento. En cuanto a la financiación pública de la investigación, ésta es muy competitiva – no solamente las empresas, sino también los institutos de investigación y las universidades compiten por la financiación de proyectos proporcionados por varias agencias del gobierno.

A nivel sectorial, Finlandia tiene una larga tradición de estructura de mercado competitiva en telecomunicaciones, donde el monopolio de estado cubre solamente las líneas interurbanas. Esta tradición, combinada con una ulterior liberalización del mercado de telecomunicaciones, es la principal explicación de la rápida difusión de la telefonía móvil en Finlandia.

Una especificidad del modelo finlandés es la aplicación de una visión sistemática a la política industrial. Las diferentes etapas del proceso de innovación a menudo son simultáneas, más que secuenciales, lo que requiere una financiación y servicios adecuados. Dicha visión refleja la importancia de las interdependencias entre organizaciones de investigación, universidades, empresas e industria. La idea es que el conocimiento es una ventaja competitiva, especialmente en caso de una economía pequeña y abierta con un sistema social bien desarrollado, como la finlandesa. El acercamiento sistémico se ha materializado en una serie de políticas a largo plazo de mejora de las condiciones generales para las empresas e industrias, especialmente en cuanto al desarrollo del conocimiento y la difusión de la innovación, así como en relación a la agrupación de actividades industriales (clusters). La visión sistémica se ha visto sistematizada en varios convenios entre el sector público y privado, involucrando a organizaciones de investigación, federaciones industriales y empresas.

La colaboración entre las agencias de financiación y de fomento de innovaciones es ilustrada en la siguiente grafica.

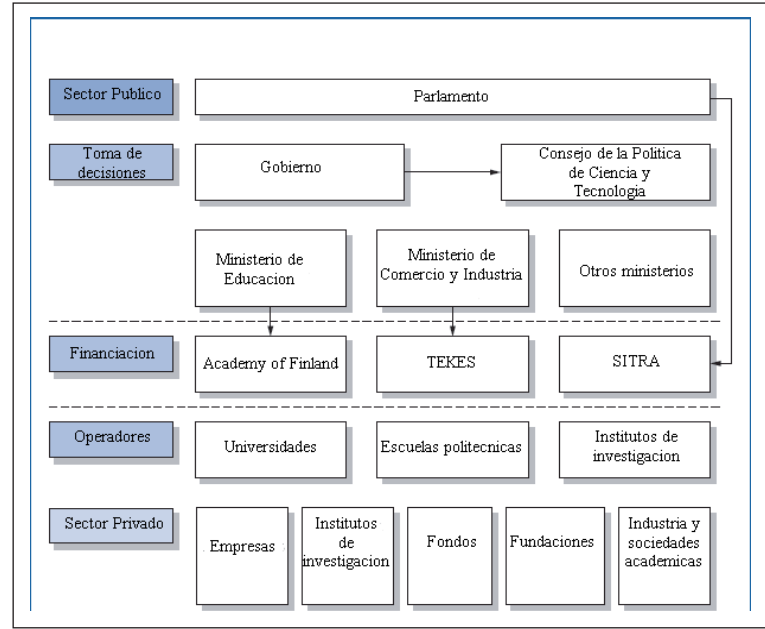
**El sistema de ciencia y tecnología en Finlandia: recursos y financiación**



Fuente: TEKES

La lógica de la financiación requiere una colaboración y una cooperación muy estrecha entre varias organizaciones del sector público y privado.

**Los actores más importantes del sistema nacional de innovación y sus posiciones y papeles en el sistema finlandés de innovación**

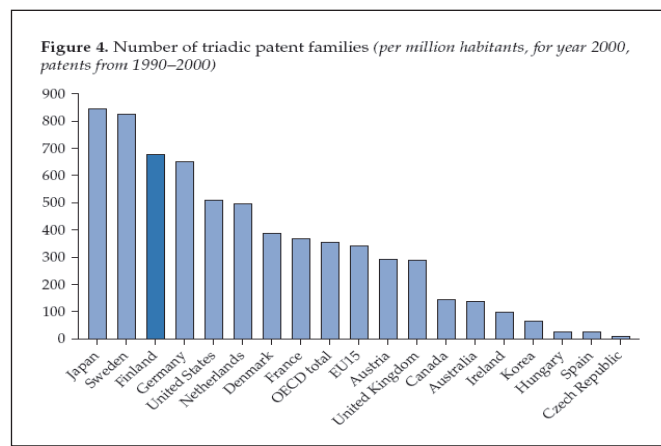


Fuente: [www.research.fi](http://www.research.fi)

Sin embargo, existen otros aspectos de la innovación que necesitan una adecuada atención. La difusión de las innovaciones y el desarrollo del sistema de formación profesional son igualmente importantes. La fuerza de trabajo especializada, actúa como incentivo para atraer a las empresas a establecerse en Finlandia.

El sistema de innovación finlandés cuenta con un número de patentes per capita que le permite colocarse entre gigantes como los EEUU, Japón o Alemania.

**El número de patentes registradas (por millón de habitantes, año 2000, patentes de 1999-2000)**



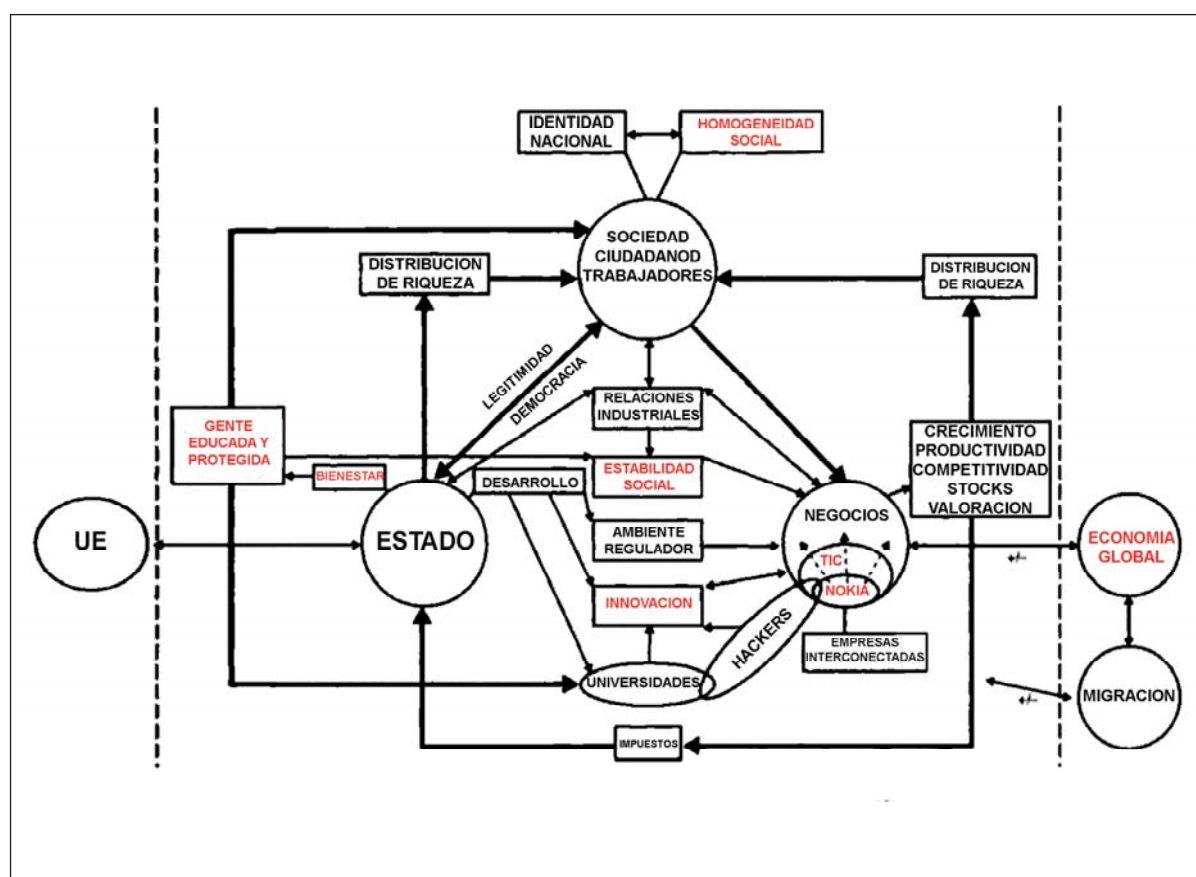
Fuente: OCDE 2005

La marcas del sector tecnológico más conocida es Nokia, pero también Linux, Benecol, Metso, Polar Electro, Suunto, Fiscars y Exel son marcas finlandesas de gran importancia mundial.

La adhesión a la UE abrió nuevas posibilidades al sector. En primer lugar, el acceso a los programas de I+D de la UE permitió a Finlandia a involucrarse en investigaciones más importantes, que probablemente no hubiera podido permitirse sola. En segundo lugar, los programas de la UE le han proporcionado una plataforma perfecta para la interconexión y la relación de sus empresas con otras europeas.

### 3.3. Resumen

El modelo finlandés como una sociedad de la información puede ser resumido en la siguiente figura:



\* Características clave

Fuente: basado en The Finnish Model of the Information Society<sup>27</sup>

El modelo es caracterizado por una fuerte actuación de la innovación y altos conocimientos educativos. Aunque haya características que no es posible repetir, la experiencia de Finlandia contiene algunas lecciones importantes.

<sup>27</sup> Castells, M., Himanen, P. "The Information Society and The Welfare State: The Finnish Model", Oxford University Press, New York, 2002, p.142.

La primera es que un país puede efectuar una recuperación espectacular en su PIB y puede emprender una reestructuración a gran escala como lo hizo Finlandia. Es posible convertir una crisis en una oportunidad. Sin embargo, para que esto suceda, se necesita ciertas condiciones así como una gran flexibilidad en la economía. En el caso de Finlandia, la reestructuración fue posible gracias a una enérgica actitud de “podemos hacerlo” junto con una fuerte cohesión social. Un sólido estado de bienestar contribuyó al sentido de seguridad. Sin estos elementos es incierto si Finlandia hubiera aguantado el desempleo que creció hasta 20% y el doloroso proceso de reestructuración, donde la gente fue reemplazada de los sectores de la vieja economía a los nuevos sectores de TIC. El ya alto nivel educativo de la población junto con la respuesta del sector de la educación superior a expandirse y producir trabajadores con nuevos conocimientos de TIC fueron elementos adicionales que facilitaron el éxito del modelo finlandés.

Otro elemento especial fue la existencia del gran conglomerado, Nokia. El éxito de Nokia puede ser explicado por su larga historia de desarrollo de habilidades para el sector de TIC y adquisiciones de otras compañías del sector, pero también la visión del gobierno del potencial del sector y la flexibilidad de la economía de responder a la oportunidad fueron igual de importantes.


Otra lección de la experiencia finlandesa es que la globalización puede proporcionar el marco necesario para el crecimiento de la economía. El desarrollo de la industria TIC en el caso finlandés, fue parte de la globalización. El rápido crecimiento fue posible gracias a la posibilidad de producir para el mercado mundial, así como a la habilidad de acceder a capital extranjero que era necesario para desarrollar la industria.

La tercera lección es la importancia de la flexibilidad o elasticidad de la economía para reaccionar a las oportunidades. En caso de Finlandia, tal vez, el sistema educativo tuvo el papel clave, en cuanto respondió muy rápidamente a las nuevas necesidades.

Sin embargo, existen factores que dificultarían la replicabilidad del éxito de Finlandia. El modelo finlandés de crecimiento en la década de los 90 ha dependido en exceso de una sola compañía, Nokia, tanto en términos de participación en el crecimiento de las exportaciones, como en I+D total (hasta un 20%). Además, el modelo ha dependido de un sector tecnológico concreto - las telecomunicaciones, en unos años cuando este sector se desarrolló fuertemente en todo el mundo. Dichas circunstancias son únicas y no son fácilmente replicables por los países del Este, ni por las condiciones previas existentes en Finlandia, ni por el periodo temporal en que suceden.

## 4. La adaptabilidad del modelo finlandés a los países del Este

Dado que los factores políticos, económicos, sociales y tecnológicos son diferentes en cada país, la adaptabilidad del modelo finlandés depende de la existencia de características comunes y de la posibilidad de reproducir reformas en el país en cuestión. Para simplificar el análisis, he considerado oportuno reducir el modelo finlandés a una serie de rasgos endógenos, o sea características más cercanas al territorio y situación locales que constituyen la base del modelo. Los países que más coinciden en dichas características con Finlandia tienen mayores posibilidades de reproducir su modelo de desarrollo.




**FINLANDIA**

- País pequeño (5,2 millones de habitantes)
- Homogeneidad
- Idioma complejo
- Condiciones climáticas difíciles
- Equilibrada distribución de ingresos
- Alta cohesión social
- Economía abierta, especializada, con buena conexión de redes
- Conocimiento del mercado ruso
- Clave: Educación y Innovación

## 4.1. Países Bálticos

Finlandia y los países bálticos comparten no solo lazos políticos e históricos, si no también una posición geográfica común en Europa, clima parecido, ambiente natural e intereses económicos. Dada la afinidad con Finlandia, los Países Bálticos deberían poder adaptar con más facilidad el modelo de desarrollo finlandés

### 4.1.1. Estonia




**ESTONIA**

- País pequeño (1,3 millones de habitantes)
- Idioma complejo
- Condiciones climáticas difíciles
- Economía abierta
- Innovación
- Conocimiento del mercado ruso



Estonia es un país pequeño con limitados recursos naturales y sus perspectivas económicas dependen del comercio y del ambiente exterior<sup>28</sup>. El país tiene fuertes lazos con los países nórdicos que provienen de la influencia cultural y religiosa adquirida durante siglos de colonización escandinava.

Estonia empezó su transición con algunas ventajas sobre otros ex países soviéticos - una renta per capita superior y unas infraestructuras y unos niveles de educación entre los más altos. Además, Estonia tuvo lazos muy próximos con Finlandia con quien comparte raíces culturales: el idioma estonio es similar al finlandés lo que facilita que muchos estonios hablan también el finlandés. Culturalmente, los estonios se ven como parte de Escandinavia y de hecho asimilar este país como a una “ex republica rusa” puede ser mal recibido.

Los estonios étnicos actualmente representan el 65% de la población, lo que supone una disminución desde el 94% anterior de la Segunda Guerra Mundial. La heterogeneidad de la sociedad se debe al programa soviético de promoción de la inmigración de masa de trabajadores industriales de Rusia, Ucrania y Bielorrusia. Sin embargo, los acontecimientos históricos han proporcionado el conocimiento del mercado y de la cultura rusos, y Estonia, igual que Finlandia viene siendo vista como una plataforma para la entrada en Rusia por parte de los países Occidentales.

En cuanto a la cohesión social, existe una alta disparidad de ingresos y los desempleados son el grupo social más expuesto al riesgo de pobreza. La igualdad de los estándares de vida es uno de los principales retos para el gobierno estonio.

La economía de Estonia es pequeña y muy abierta. En 2004 Estonia tenía las políticas de comercio más liberales de los países de la transición. Desde mitad de los años noventa, Estonia ha recibido también un importante índice de Inversión Directa Extranjera (IDE). El sistema de impuestos estonio opera a una tasa fija del 23% que será reducida al 20% en 2009. La ley de los impuestos sobre la renta prevé que los beneficios no distribuidos de las empresas no estén sujetos al impuesto, sin importar si son invertidos o simplemente retenidos<sup>29</sup>.

Estonia es uno de los países tecnológicamente más avanzados de Europa del Este. En cuanto a las telecomunicaciones y software, Estonia está en la vanguardia de la tecnología. El país fue el primero en el mundo en implementar el sistema de E-gobierno, introduciendo un sistema sin papeles en agosto de 2000. Skype, el producto más popular del sistema de VoIP es una innovación de los promotores estonios y muchos se refieren a Skype como al Nokia estonio. Geográficamente, Estonia se beneficia de su localización como parte del hub de telecomunicaciones nórdico junto con Suecia y Finlandia.

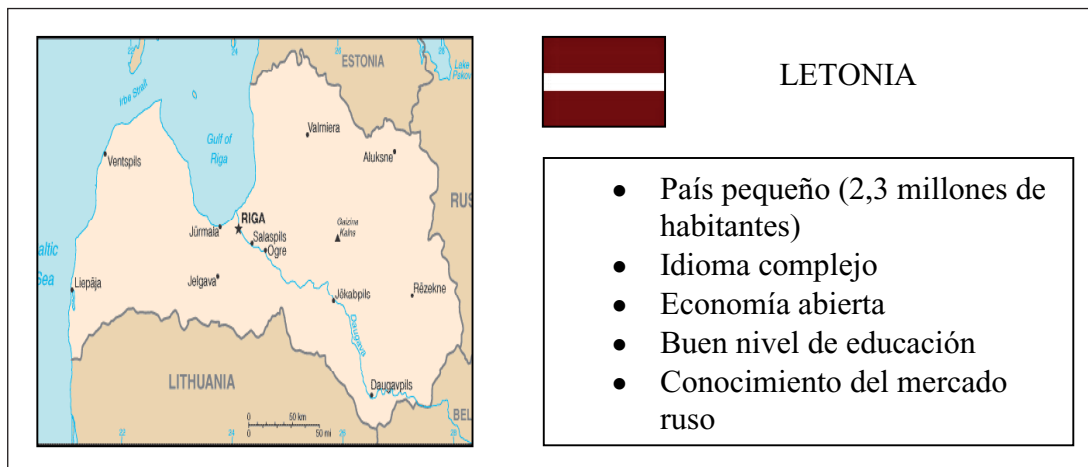
La economía estonia comparte rasgos comunes con el modelo finlandés en cuanto al tamaño y la abertura de la economía, el idioma y el sistema de innovaciones. Por lo tanto, Estonia podría reproducir la experiencia finlandesa con éxito.

---

<sup>28</sup> Baumanis, T. “*Estonia Country Brief*”. The World Bank, Riga, Agosto 2005.

<sup>29</sup> Doing Business in Estonia, what opportunities does this innovative market hold for Northern Ireland companies?, Handel Export Consulting, 19 de Abril, 2006. Disponible en <http://www.handelexport.com>

## 4.1.2. Letonia



Letonia tiene una población de 2.3 millones de habitantes, un tercio de los cuales vive en la capital Riga. El país dispone de pocos recursos naturales e importa la totalidad de sus necesidades de gas natural y petróleo así como parte de la electricidad. Letonia junto con los demás estados bálticos comparte el patrimonio cultural escandinavo y desde la recuperación de la independencia en 1991 ha contado con un amplio apoyo de los países nórdicos.

Letonia ha registrado un crecimiento económico impresionante en los últimos años<sup>30</sup>. El país dispone de una infraestructura relativamente bien desarrollada y una base industrial diversificada. La agricultura constituye aproximadamente 5% del PIB. El sector de servicios es el sector más grande de la economía, y la venta al por mayor, comercio, servicios financieros y comunicaciones son las industrias más importantes.

De los tres países bálticos, Letonia tiene la proporción menor de residentes étnicos – 58,8% de la población en 2005 eran letones, el resto compuesto por rusos (28,6%), bielorrusos (3,8%) y ucranianos (2,6%)<sup>31</sup>. La heterogeneidad de la sociedad, como en el caso de Estonia, se debe a la inmigración de masa de los trabajadores durante la época soviética. El idioma nacional letón pertenece al grupo de idiomas bálticos que es parte de la familia indo-europea de idiomas.

Letonia dispone de un nivel de educación relativamente alto. El 73% de la población ha llevado a cabo unos estudios superiores<sup>32</sup>. Sin embargo, dada la preferencia de los estudiantes letones por materias sociales y humanísticas, una mayor atención a la ingeniería, ciencias e innovación sería fundamental para ajustarse a las necesidades del mercado laboral y de la economía global.

En Letonia, igual que en la vecina Estonia existe alta desigualdad de ingresos. Además hay grandes diferencias regionales: Riga y otras áreas urbanas disponen de una parte desproporcionada de prosperidad, mientras las áreas rurales, especialmente en el sur de Letonia están estancadas en inactividad económica.

Según la mayoría de las medidas económicas, la de Letonia es una historia de éxito. No obstante, se

<sup>30</sup> El crecimiento real del PIB fue de 9.1% en 2005 y ha estado superior a 6% desde el 2000. Fuente: Comisión Europea.

<sup>31</sup> Fuente: Latvijas Centralais Statistikas Birojs, 2005

<sup>32</sup> Fuente: UNESCO, 2003.

sigue apreciando problemas como la corrupción, la pobreza y en las relaciones entre los ciudadanos y no ciudadanos sobre el idioma y otras cuestiones<sup>33</sup>.

Después de haber resentido las consecuencias económicas de la caída de la Unión Soviética, Letonia ha reorientado su comercio hacia el Occidente. Sin embargo, el país sigue siendo una plataforma para la entrada en Rusia para muchos de los países occidentales.

Según el informe de la Comisión Europea sobre las innovaciones, Letonia se está quedando atrás respecto a sus vecinos Estonia y Lituania. La actuación innovadora es relativamente débil con la mayoría de los indicadores bajo la media de la UE-25. Solo en la inversión en la innovación y en TIC, Letonia supera el nivel medio de la UE-25.

La experiencia de Finlandia podría ser útil para Letonia. Una población educada podría constituir la base de la sociedad del conocimiento, pero para esto debería aumentarse la cohesión social y promover una participación más grande de las empresas en el desarrollo innovador del país. El modelo finlandés sugiere que se debería incrementar el nivel de la actividad innovadora y mejorar las capacidades nacionales para transferir los resultados de la investigación a la innovación.

#### 4.1.3. Lituania



Lituania tiene una población de 3.2 millones de habitantes. Las principales exportaciones de Lituania son los productos de petróleo refinados, maquinaria y equipos. Casi 70% del comercio es con la Unión Europea. El país es dependiente de la CSI de productos minerales. Las IDE de los países de la UE y especialmente de los países nórdicos crecen constantemente.

Lituania es un país bastante homogéneo en cuanto a la composición étnica: 83,4% de la población son lituanos, 6,7% polacos y 6,3% rusos<sup>34</sup>. Aunque durante su historia Lituania mantuvo lazos importantes con el mundo ortodoxo y la civilización oriental, el país se vio mucho más influenciado por la cultura occidental. El

<sup>33</sup> Unos 500.000 habitantes de Letonia siguen siendo "no ciudadanos", lo cual implica que no pueden votar en elecciones generales ni locales. La mayoría de los no ciudadanos no dominan bien el letón, lo que impide que aprueben el examen de idioma que es parte del examen de la naturalización. Esto es un problema en diversas regiones del país, en especial en Latgale (Daugavpils, en particular) y Riga.

<sup>34</sup> Kallonen, M. "Minority Protection and linguistic rights in Lithuania". EURAC Research. Disponible en: <http://www.eurac.edu/index>.

lituano es un idioma báltico relacionado con el letón y el prusiano antiguo. Es considerado el idioma indo-europeo vivo más antiguo y tiene una cierta semejanza con el sanskrit.

El país ha alcanzado una actuación macroeconómica fuerte en los últimos años y es una de las economías más rápidamente crecientes de la región. El clima empresarial ha mejorado considerablemente. Según el Banco Mundial, Lituania fue entre los diez mejores reformistas en cuanto al clima de inversiones y entre los veinte mejores en términos del ambiente empresarial global<sup>35</sup>.

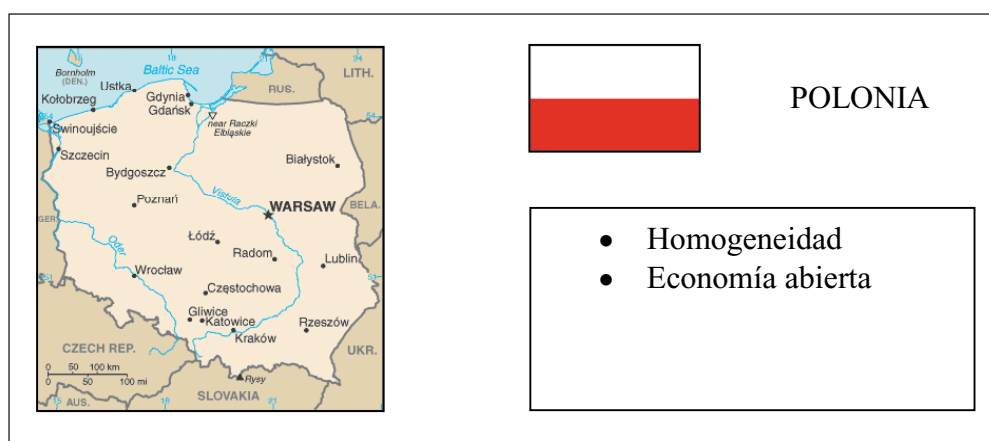
A pesar del crecimiento impresionante, la pobreza sigue siendo una cuestión preocupante. La pobreza es más extendida en las áreas rurales donde más de la mitad de los ingresos viene gastada en los alimentos. Además, la población rural sufre de peor acceso a servicios públicos que se refleja en los indicadores de educación y salud.

En cuanto a la tecnología e innovaciones, Lituania actualmente produce algunos productos de alta tecnología y provee servicios intensivos en ciencia. Sin embargo, debería incidirse en alta cultura de la innovación y en un sistema de gestión de esta actividad, como podría ser la creación de fondos de capital de riesgo

Desde una perspectiva global, Lituania cuenta con la base para reproducir las reformas y seguir el modelo finlandés. Una equilibrada distribución de ingresos, junto con la promoción de la cohesión social y la mejora del ambiente tecnológico y de innovaciones sería fundamental para acercarse al modelo de desarrollo finlandés.

## 4.2. Otros países de Europa del Este

### 4.2.1. Polonia



Polonia es un país de 38 millones de habitantes. Aunque históricamente Polonia albergó muchos idiomas, culturas y religiones, el país es muy homogéneo. Actualmente el 96,7% de la población se considera polaca y existe una pequeña minoría alemana, ucraniana y lituana. El idioma polaco es parte de la rama occidental de los idiomas eslavos. La mayoría de los polacos son de religión católica y el 75% son católicos practicantes<sup>36</sup>.

<sup>35</sup> Doing Business in 2005, World Bank, 2005

<sup>36</sup> Fuente: CIA 2006.

Polonia dispone de un gran sector agrícola de granjas privadas y es generalmente auto suficiente en alimentos. El país es relativamente rico en recursos naturales como: carbón, azufre, cobre y plomo. Las industrias principales de Polonia son la maquinaria, los productos de hierro y acero, las sustancias químicas, barcos, procesamiento de alimentos y textiles<sup>37</sup>. Aunque la economía polaca actualmente está en auge, hay numerosos retos con los cuales el país tendrá que enfrentarse en el futuro. Desde la entrada en la UE, muchos jóvenes polacos han dejado su país para trabajar en otros países europeos, dado la alta tasa de desempleo, que actualmente alcanza el 17% siendo la mayor en la UE<sup>38</sup>. Esto supone una “fuga de cerebros” que podría resultar preocupante.

Desde mediados de los años 1990 Polonia ha sido líder entre los países de Europa del Este en términos de afluencia de IDE. Las compañías extranjeras disponen de acceso ilimitado al mercado polaco si no tenemos en cuenta las limitaciones legales a la propiedad extranjera de compañías en algunos sectores estratégicos. Una de las excepciones es el mercado inmobiliario, y especialmente las tierras agrícolas que permanece políticamente sensible debido a razones históricas.

El desempleo parece tener una tendencia creciente en Polonia, especialmente en el sector agrícola que todavía emplea 18% de la población laboral. El sector agrícola atrae a las personas que no pueden encontrar empleo y no tienen derecho a la seguridad social. La carga de impuestos sobre el trabajo es muy alta y existen marcadas diferencias regionales en cuanto al empleo, los niveles de bienestar y la educación<sup>39</sup>.

Según la Comisión Europea, Polonia se está quedando atrás en relación con otros estados de la UE en el ámbito de la innovación<sup>40</sup>. Las condiciones para la creación del conocimiento han empeorado en los últimos años, especialmente a causa de la disminución del I+D empresarial, del 0,28% del PIB en 1998 al 0.16% del PIB en 2003. La parte de I+D de las universidades, financiada por el sector empresarial, también ha disminuido. El gasto público en I+D en 2004 estaba en el 0.58% del PIB, siendo una de las tasas más bajas de la UE-25<sup>41</sup>. Dicho desarrollo indica que la transición de Polonia a una economía de conocimiento será lenta. Sin embargo, hay que destacar que el reto de crear una economía competitiva e innovadora depende en gran parte del tamaño del país, lo que significa que, siendo el país más grande entre los nuevos miembros de la UE, Polonia tiene que afrontar retos mayores para mejorar su posición competitiva.

Dadas las características de la economía polaca, especialmente el tamaño del sector agrícola, parece que el modelo de desarrollo finlandés sería difícilmente aplicable. Sin embargo, algunas de las reformas, como la reorganización del sistema educativo o la promoción de la adaptabilidad entre los trabajadores y las necesidades de las empresas podrían ser reproducidas con éxito.

---

<sup>37</sup> Ver The Columbia Electronic Encyclopedia, 6th ed., Columbia University Press, 2006.

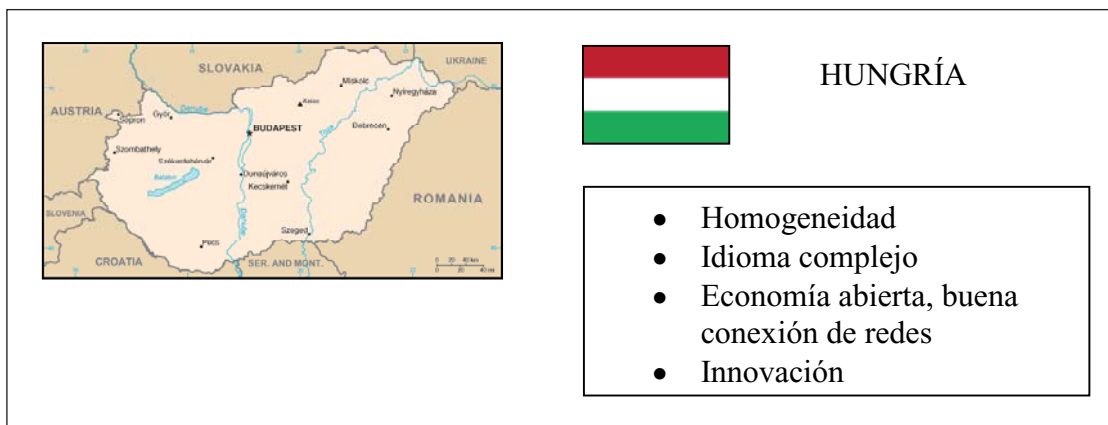
<sup>38</sup> Fuente: Eurostat, 2005.

<sup>39</sup> *Economic and Social Cohesion in Poland*, Information Report of the Section for Economic and Monetary Union and Economic and Social Cohesion, ECO 107, Bruselas, 2004

<sup>40</sup> El 21 puesto en UE-25, Fuente: Comisión Europea

<sup>41</sup> Research and Development in the EU, Eurostat, 159/2005, 6 de Diciembre 2005, p.2.

## 4.2.2. Hungría



Hungría es un país de 10,1 millones de habitantes<sup>42</sup>. El país ha atraído un nivel sustancial de IDE en los últimos años, ha construido un fuerte sector privado de exportaciones y ha alcanzado un crecimiento económico sólido con una baja tasa de desempleo. Desde el año 2000, las prioridades de la política económica se han desplazado de las reformas estructurales al esfuerzo por equilibrar los estándares de vida y mejorar la infraestructura pública.

Hungría es un país muy homogéneo. El 94% de la población habla húngaro, un idioma que pertenece a la familia de idiomas fino-ugrio como el finlandés y el estonio. Sin embargo, las relaciones con los finlandeses han quedado atrás en el tiempo y esto ha provocado que, a pesar de tener una raíz común, el idioma húngaro contemporáneo no sería entendido por un finlandés actual. La principal religión en Hungría es el catolicismo aunque existe una minoría calvinista y luterana<sup>43</sup>.

Hungría fue la primera en abrir su economía a inversores extranjeros, atrayendo más IDE a principios de los años 1990 que cualquiera de sus vecinos. La abertura de Hungría a IDE le ayudó a llegar a ser una de las economías más dinámicas de la Europa del Este. Sin embargo, su dependencia de la inversión extranjera ha ocasionado una estructura económica complicada: una parte de la economía húngara que corresponde a 20% de su fuerza de trabajo, es próspera, orientada a la exportación y rápidamente creciente mientras la otra, de propiedad local se está moviendo con dificultad y está formada por empresas pequeñas y medianas que dependen del mercado local.

La tasa de desempleo actualmente está en el 7.6%<sup>44</sup> y se puede observar un desajuste entre la preparación y los conocimientos de la fuerza de trabajo, y las necesidades del mercado. Existen también marcadas diferencias regionales en cuanto al empleo y estándares de vida, siendo las regiones del Norte y la Gran Llanura más atrasadas respecto del resto del país.

Hungría es uno de los países tecnológicamente más avanzados en Europa Central y del Este, dado que está en el décimo tercer puesto en la clasificación de Preparación al Mundo Interconectado, por detrás de líderes regionales como Eslovenia, Republica Checa y Estonia<sup>45</sup>. Sin embargo, la actuación de Hungría es

<sup>42</sup> Fuente: Banco Mundial 2006

<sup>43</sup> Fuente: CIA, 2006.

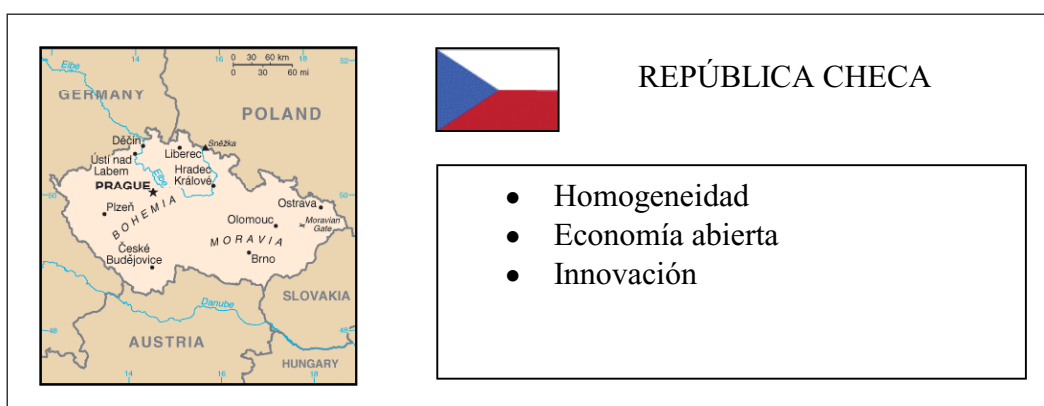
<sup>44</sup> Fuente: Central Statistics Office Hungary, 2006.

<sup>45</sup> Kirkman, G.S., Osario, C.A., Sachs, J.D. "The Networked Readiness Index: Measuring The Preparedness of Nations for the Networked World". The Global Information Technology Report 2001-2002: Readiness for the Networked World, Center for International Development, Harvard University, USA, 2002, p.11.

relativamente baja según otros indicadores como el gasto privado en I+D. Existe también una laguna en términos de recursos humanos para I+D y innovación. El gobierno húngaro está actualmente intentando estimular la I+D tratando de involucrar a las empresas multinacionales establecidas en el país y desarrollando iniciativas de promoción de innovación en empresas pequeñas mediante la promoción de incentivos de impuestos.

Los resultados de Hungría en los informes sobre la innovación y la tecnología permiten entrever una buena base que permita desarrollar el modelo finlandés. La mejora de la infraestructura junto con el aumento del gasto privado en I+D, así como una mayor cooperación entre la comunidad científica doméstica y el mundo empresarial, serían importantes pasos en esta dirección.

### 4.2.3. República Checa



La República Checa es un país de 10.2 millones de habitantes<sup>46</sup>. El país dispone de uno de los niveles de ingresos más altos entre los nuevos países miembros de la UE. En los últimos años la República Checa ha experimentado un sólido crecimiento económico y una baja inflación. Las IDE han contribuido positivamente a la mejora de la economía, siendo unas de las más altas en la región. Pese a la actuación económica favorable en términos generales, el desempleo permanece alto y se observan problemas estructurales en el mercado laboral.

La República Checa tiene una población étnicamente homogénea con amplias minorías de eslovacos y gitanos. El país tiene un elevado índice de secularización. El idioma checo es parte de la rama occidental de los idiomas eslavos y es hablado por la mayoría de la población de la República Checa. El checo es similar al eslovaco y en menor grado al polaco.

La República Checa empezó su transición hacia una economía de mercado con una base industrial bien desarrollada. Su fuerte tradición industrial se remonta al siglo XIX cuando la Bohemia y la Moravia fueron el centro económico del imperio austro-húngaro. Actualmente las principales industrias son la automovilística, producción alimentaria y las industrias química, de acero y electrónica.

El crecimiento real del PIB en el año 2005 alcanzó el 6%, el mejor resultado en los últimos años en la República Checa<sup>47</sup>. Este impresionante crecimiento económico fue impulsado principalmente por exportaciones

<sup>46</sup> Fuente: Banco Mundial 2006

<sup>47</sup> Fuente: Comisión Europea, 2006.



directas que venían de las IDE anteriores en el sector automovilístico. El crecimiento del consumo privado fue débil de acuerdo con el crecimiento moderado de los ingresos reales. Por eso mismo, el consumo público tampoco pudo aumentar de forma considerable. En cuanto a la oferta, la actividad económica fue empujada principalmente por la industria, el comercio y los servicios financieros.

Mantener un ambiente abierto para las inversiones, ha sido el elemento clave en la transición de la República Checa. El gobierno checo ofrece incentivos atractivos para las IDE. Según la legislación vigente, inversores extranjeros y domésticos deben ser tratados en igualdad de condiciones y existen otros incentivos como: la reducción fiscal, las subvenciones para la formación y las oportunidades para obtener tierra a bajo coste. Se dispone también de subvenciones para centros de desarrollo de software, y más recientemente, se ofrece subsidios para atraer la alta tecnología y centros de investigación y desarrollo. Además, la estructura de bajo coste junto con la fuerza de trabajo bien cualificada, hace de la República Checa un destino atractivo de IDE.

Según el Marcador Europeo de la Innovación (European Innovation Scoreboard) la República Checa está entre los líderes en tres categorías: el empleo en la fabricación medica/de alta tecnología (detrás de Alemania y Eslovenia), la inversión en TIC (la cuarta en la UE-25) y productos nuevos en el mercado (la quinta en la UE-25)<sup>48</sup>. Por otra parte, la República Checa ha demostrado una actuación extremadamente baja en indicadores relacionados con patentes, el número de licenciados en estudios científicos, así como la inversión en la innovación.

Podría decirse que la economía checa comparta ciertos rasgos con el modelo finlandés de desarrollo. La abertura de la economía, así como algunas de las características de la actuación innovadora sugieren que la República Checa podría aplicar la experiencia finlandesa con éxito. Los retos principales para el futuro serían: una mayor inversión en el sistema de innovaciones, y la promoción del contenido de alta tecnología y conocimientos por el sector empresarial y no solamente en las empresas de IDE.

#### 4.2.4. República Eslovaca

		<b>REPÚBLICA ESLOVACA</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• País pequeño (5.4 millones de habitantes)</li><li>• Homogeneidad</li><li>• Economía abierta</li><li>• Buen nivel de educación</li></ul>		

La República Eslovaca es un país de 5.4 millones de habitantes. El país alcanzó estabilidad política y económica después de separarse de la República Checa en 1993. La mayoría de la población es étnicamente eslovaca, pero existe una minoría húngara que representa cerca 10% de la población y está concentrada en las regiones

<sup>48</sup> Annual Innovation Policy Trends and Appraisal Report: Czech Republic 2004-2005, European Commission, [http://trendchart.cordis.lu/reports/documents/Country\\_Report\\_Czech%20Republic\\_2005.pdf](http://trendchart.cordis.lu/reports/documents/Country_Report_Czech%20Republic_2005.pdf)



del Sur y del Este del país. El idioma eslovaco es parte de la rama occidental de los idiomas eslavos y es muy similar al checo.

La República Eslovaca es una de las economías que más rápidamente ha crecido en la región, siendo su porcentaje experimentado un crecimiento del PIB de 6.0% en 2005<sup>49</sup>. Dicha actuación está basada principalmente en el consumo reactivado y en la inversión. El desempleo permanece alto incluso para los estándares regionales (11,4% en 2005)<sup>50</sup>. Existen también marcadas diferencias regionales en desempleo: la región oriental tiene un índice de pobreza considerablemente más alto y la actividad económica está concentrada en la parte occidental del país, especialmente alrededor de la capital Bratislava.

Las principales industrias eslovacas son la industria de cerámica, productos químicos, maquinaria y productos de metales y textiles. La República Eslovaca dispone de una fuerza de trabajo cualificada y barata. Se espera un auge de la industria automotriz y de la aviación en los próximos años, ya que compañías como Hyundai, Rover, Mazda y Toyota están interesadas en futuras inversiones<sup>51</sup>. También el sector turístico se ha expandido considerablemente en los últimos años.

El gobierno eslovaco ha previsto una serie de incentivos para los inversores extranjeros. Éstos incluyen un buen sistema de créditos fiscales junto con subvenciones en efectivo para puestos recientemente creados y para formación. Como resultado de los esfuerzos para liberalizar la economía en los últimos años, la República Eslovaca ha conseguido estrechar la distancia en las inversiones que la separó de estados vecinos como: la República Checa o Hungría<sup>52</sup>.

En términos de la innovación, los resultados de la República Eslovaca están entre los más bajos de la UE-25. Solo alguno de los indicadores, como el gasto en la innovación por parte de las compañías, el gasto en TIC, el nivel de educación de la fuerza de trabajo y el empleo en la industria de alta tecnología, han tenido una actuación positiva. Según la Comisión Europea el bajo gasto público en I+D es una de las debilidades del sistema nacional de innovaciones en la República Eslovaca. El país tiene una economía de doble escala: las empresas de propiedad extranjera generan una parte significativa tanto de la producción total como de las exportaciones de alta tecnología, mientras las empresas locales, son pequeñas y disponen de pocos recursos humanos y financieros.

La educación en la República Eslovaca tiene una fuerte tradición, especialmente en las ciencias y matemáticas. La calidad de la educación es generalmente alta y los resultados académicos excelentes: el 85% de la población entre 26-64 años en 2002 había finalizado unos estudios secundarios, lo que situó a la República Eslovaca en el cuarto puesto entre los estados miembros de la OCDE<sup>53</sup>.

El tamaño y las características de la economía eslovaca permiten predecir que el país podría aplicar con éxito la experiencia de Finlandia. La República Eslovaca tiene muchas probabilidades de convertirse en una economía de conocimiento. Siendo una economía pequeña y abierta, la República Eslovaca depende del comercio exterior. Pese a su fuerza de trabajo educada, el país todavía utiliza como principal ventaja competitiva, los bajos costes de trabajo. El reto de la República Eslovaca sería especializarse en industrias con

<sup>49</sup> Fuente: Banco Mundial 2006.

<sup>50</sup> Fuente: CIA 2006

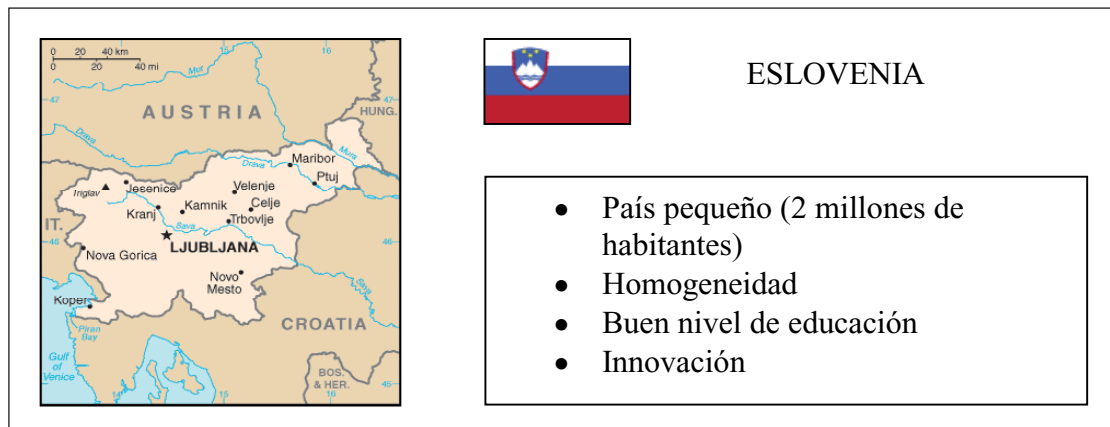
<sup>51</sup> Webster, N. *Country Specific Information: Slovakia*, University College Chester, Agosto 2004, p. 2.

<sup>52</sup> En 2004 la IDE per capita en Eslovakia alcanzó los 2,131\$ en comparación con 4,419\$ en la República Checa, 4,481\$ en Hungría y 1,097\$ en Polonia. Fuente: US Department of State.

<sup>53</sup> Benchmarking Slovakia's Readiness for the Knowledge Economy, <http://info.worldbank.org/etools/docs/library/109275/SlovakiaBenchmarkAssessment.pdf>

alto nivel de conocimiento y emplear los recursos humanos en la ciencia y tecnología, dado que actualmente están subempleados en industrias de fabricación tecnológica baja y media.

#### 4.2.5. Eslovenia



Eslovenia es un país de 2 millones de habitantes. El país es étnicamente homogéneo aunque existe una pequeña minoría italiana y húngara. La población es predominantemente católica. El esloveno es parte de la rama mediterránea de los idiomas eslavos.

La economía eslovena fue la más industrializada y avanzada entre las repúblicas de la Ex Federación Yugoslava y su alto nivel de ingresos es, en parte, el resultado del alto nivel de vida de la época pre-adhesión. El PIB per capita en términos de poder adquisitivo en 2005 estaba en el 81% en relación con los actuales miembros de la UE y es más alto que el de Portugal. Eslovenia actualmente está entre las economías de transición más exitosas, dispone de una infraestructura excelente y está dotada de un capital humano altamente cualificado.

Las principales industrias eslovenas son el hierro y acero, herramientas de maquinarias, vehículos motorizados, piel, así como ingeniería ligera y electrónica. Pese a su éxito económico, Eslovenia tiene que enfrentarse con importantes retos. Gran parte de la economía permanece en manos del estado y las IDE per capita en el país son unas de las más bajas en la UE. Los flujos de IDE han disminuido desde el 2002 principalmente a causa de la paralización de la anunciada privatización de las compañías de propiedad estatal. Aunque el nuevo gobierno ha manifestado su compromiso de mejorar las condiciones de los inversores extranjeros, existe una serie de obstáculos para que se pueda incrementar el flujo de IDE: un marco legal incompleto, barreras administrativas y dificultades para asegurar la tierra para uso industrial entre otros. La actitud ambigua de Eslovenia hacia IDE sigue creando incertidumbre en los potenciales inversores.

Se estima que más de 80% de jóvenes entre 19 y 29 años en Eslovenia ha alcanzado una educación secundaria, lo que supone que el país está entre los líderes en la UE<sup>54</sup>. También el número de los estudiantes universitarios se ha incrementado considerablemente en los últimos años, lo que supondrá un aumento de personas altamente cualificadas que buscarán empleo en futuro.

Según la Comisión Europea, la capacidad de innovación de Eslovenia es muy buena<sup>55</sup>. La inversión en I+D

<sup>54</sup> Challenges and Opportunities in Building a Knowledge Economy in Slovenia, World Bank, <http://siteresources.worldbank.org/EXT/ECAREGTOPKNOECO/Resources/Sloveniaper.pdf>

<sup>55</sup> Annual Innovation Policy Trends and Appraisal Report: Slovenia 2004-2005, European Commission, [http://trendchart.cordis.lu/reports/documents/Country\\_Report\\_Slovenia\\_2005.pdf](http://trendchart.cordis.lu/reports/documents/Country_Report_Slovenia_2005.pdf)

por parte de las empresas se ha incrementado en los últimos años y actualmente corresponde a 60% del gasto total en I+D. La tasa de empleo en industrias de alta tecnología está por encima de la media de la UE-25. También la inversión en TIC como porcentaje del PIB en Eslovenia, está por arriba de la media de la UE-25. Sin embargo, existe una falta de cooperación entre el sector empresarial y la I+D pública que podría constituir uno de los principales retos a la política de innovación. Dado que el gasto público en I+D (como porcentaje del PIB) está cerca de la media de la UE-25<sup>56</sup>, el desafío clave del sistema esloveno de innovaciones parece ser la corrección de la insuficiente comercialización de la actividad investigadora que se ve reflejada en el bajísimo número de patentes registradas.

La economía eslovena es en sí misma una historia de éxito. Sin embargo, una mayor liberalización y atracción de flujos de IDE podría contribuir al crecimiento económico del país. La experiencia finlandesa podría constituir un ejemplo en lo que a la cooperación en el sector privado y público en I+D, se refiere.

## 5. Conclusiones y recomendaciones

Las transformaciones políticas, económicas, sociales y tecnológicas experimentadas por los países europeos en las últimas décadas han sido innumerables. La globalización y la consecuente competencia internacional han empujado a los países a buscar estrategias de desarrollo cada vez más innovadoras.

Finlandia, un pequeño país periférico en el Norte de la UE optó por una sociedad de información y conocimiento, desde finales de los años 1980. Su estrategia de desarrollo ha convertido a Finlandia en un país modelo, que actualmente figura como el líder mundial en las clasificaciones sobre la tecnología, educación y desarrollo económico.

La historia de Finlandia resulta muy familiar a muchos de los nuevos miembros de la UE, llamados “países del Este” – en el caso de Finlandia se trata de un país pequeño sin recursos naturales propios y con unas relaciones económicas y políticas delicadas, en tiempos de la antigua Unión Soviética.

Finlandia emprendió el camino hacia la sociedad de información y conocimiento una década antes de su adhesión a la UE, no obstante, el marco comunitario, ha ayudado considerablemente al éxito del modelo finlandés. La adhesión a la UME, el acceso a los mercados internos y a la unión aduanera, la adopción de la legislación comunitaria, así como la mayor internacionalización de la economía con el subsiguiente aumento de IDE y acceso a los programas de I+D comunitarias, generaron un efecto positivo adicional sobre la economía de Finlandia.

La experiencia de Finlandia sugiere que un país pueda efectuar una recuperación de su sistema financiero y reestructurar su economía eligiendo una estrategia de desarrollo adecuada. En el caso de Finlandia se trató de un consenso político y social que incluyó la devaluación de la moneda nacional y la decisión de desarrollar productos de alta tecnología. La fuerte cohesión de la sociedad finlandesa, el alto nivel educativo de una población preparada para reaccionar ante las oportunidades del mercado, así como la existencia del gran conglomerado Nokia y la globalización de la economía, fueron esenciales en este proceso.

---

<sup>56</sup> Eslovenia está al noveno puesto en la UE-25.

Desde el mayo de 2004 la UE se ha ampliado hacia el Este. Los nuevos países miembros pueden beneficiarse de las oportunidades ofrecidas por el marco comunitario y pueden observar estrategias de desarrollo hacia el interior de la UE. Actualmente muchos de estos países utilizan como, ventaja comparativa principal, su mano de obra barata. Sin embargo, ésta parece de ser una ventaja a corto – medio plazo, dado que la creciente convergencia entre los países y la fuerte competencia de los países asiáticos, inevitablemente conducirá a una deslocalización de las empresas europeas aún más al Este.

El modelo finlandés de desarrollo propone una visión a plazo más largo – las economías europeas pueden incrementar su peso en el comercio internacional y mantener su nivel de bienestar, aumentando su competitividad. El éxito finlandés propone como mejor modo para alcanzarlo, el desarrollo de economías caracterizadas por una fuerte actuación innovadora y altos conocimientos educativos.

Es difícil predecir en que medida los nuevos miembros de la UE podrán seguir el modelo finlandés, sin embargo, se pueden observar ciertos rasgos comunes entre algunos de estos países y la Finlandia.

Estonia destaca entre otros como el país que más fácilmente podría imitar la estrategia de desarrollo finlandesa. Se trata de un país pequeño y culturalmente y geográficamente a fin a Finlandia, que actualmente está en la vanguardia de la innovación y tecnología. Sus políticas de comercio liberales, han proporcionado una consistente afluencia de IDE a la economía, lo que permite esperar un desarrollo positivo de una economía de información y conocimiento en futuro.

Letonia, igual que Estonia, podría aprovechar la experiencia finlandesa, aunque tiene que hacer un esfuerzo mayor en su actuación innovadora. Sin embargo, Letonia dispone de una población de alto nivel educativo que podría constituir la base del desarrollo de una economía de información y del conocimiento.

Lituania ha demostrado ser una economía estable en crecimiento en los últimos años. Su clima empresarial es uno de los mejores a nivel global. Por lo tanto, la experiencia de las reformas finlandesas podría aumentar ulteriormente la competitividad de la economía lituana.

En el caso de Polonia, sería difícil reproducir el modelo de desarrollo finlandés, dada la estructura de la economía polaca y el tamaño de su sector agrícola. Siendo el más grande entre los nuevos miembros de la UE, Polonia tendría que enfrentarse a retos mayores para aumentar la competitividad de su economía. Sin embargo, el país podría aplicar algunas de las reformas finlandesas en el ámbito de la innovación y de la educación.

Hungría parece tener buenas condiciones para seguir el modelo de desarrollo finlandés. La apertura de su economía ha atraído una fluencia sustancial de IDE en los últimos años y su actuación en las TIC es muy positiva. Un esfuerzo para mejorar el ambiente de innovación local sería esencial para acercarse al modelo de una sociedad de información y conocimiento.

La República Checa actualmente comparte algunos de los rasgos del modelo de desarrollo de Finlandia. La apertura de su economía ha beneficiado considerablemente la actuación económica del país. Además, la República Checa está entre los líderes en Europa en inversión en TIC y aportación de productos nuevos al mercado, lo que permite concluir que su entorno innovador es, desde una perspectiva global, bueno.

La República Eslovaca, un país pequeño, con una población de alto nivel educativo, experimenta en su

actuación innovadora un carácter dual de su economía; ésta está constituida por empresas de propiedad extranjera exitosas y empresas locales con recursos escasos. Para acercarse a una economía de información y conocimiento la República Eslovaca debería aprovechar su mano de obra cualificada y especializarse en industrias de alto nivel de conocimiento.

Eslovenia tiene una capacidad de innovación generalmente buena, pero su actitud ambigua hacia IDE impide que el país pueda aprovechar plenamente las oportunidades ofrecidas por IDE. La experiencia finlandesa podría ser relevante en cuanto a la cooperación entre el sector privado y público en el ámbito de la innovación.

Las similitudes existentes hasta la fecha muestran que los países del Este en su desarrollo reciente han tenido un cierto parecido al modelo irlandés. Irlanda aprovechó más de IDE que Finlandia donde el crecimiento dependió principalmente del desarrollo, investigación y crecimiento de empresas nacionales (incluido empresas públicas) que de la inversión de empresas foráneas. Irlanda puede servir de ejemplo en cuanto a la atracción de compañías extranjeras industriales y tecnológicas, y un crecimiento intensivo en IDE orientado a procesos de manufacturas de alto valor. Actualmente, se puede observar el posicionamiento de Eslovaquia como el nuevo centro europeo para la industria automotriz, así como el desarrollo de centros de producción de bienes de electrónica de consumo, de electrodomésticos o bienes de equipo en Hungría, República Checa y Polonia. En estos países se ha generado también nuevos centros de I+D por multinacionales. Sin embargo, en el caso de Irlanda, la participación en I+D respecto al PIB es relativamente baja para ser un país tan desarrollado, en claro contraste con los países nórdicos.

El modelo finlandés de una economía de innovación y conocimiento constituye un ejemplo de crecimiento económico equilibrado y estable para los nuevos países miembros de la UE. Sin embargo, a parte la dificultad de replicar ciertas condiciones presentes en el caso de Finlandia, como la existencia del conglomerado Nokia y el boom de las telecomunicaciones, hay que tener en cuenta otros riesgos inminentes.

La creciente participación de China, India y otros gigantes asiáticos tanto en el comercio, fabricación y diseño de bienes y componentes, como en el desarrollo de centros de I+D o servicios administrativos (call center y web hosting,) supone un riesgo importante. Estos países disponen de una mayor fuerza laboral, muy joven y cada vez mejor cualificada. La participación de China en la fabricación de productos de telecomunicaciones de compañías occidentales es cada vez mayor, fabricando ya más de la mitad del total mundial de los teléfonos móviles. Actualmente China realiza ya más inversión en I+D en relación al PIB que cualquier otro país de Europa del Este o que Irlanda, España o Italia.

La fuerte emigración a otros países europeos desde la caída de la URSS es otro factor que puede afectar la competitividad de los países del Este. Todos estos países adolecen del dualismo económico entre los empleos de baja productividad y empleos intensivos en capital y mano de obra cualificada. Detener la fuga de cerebros, es uno de los mayores retos para que estos países puedan emprender el camino hacia una economía competitiva y altamente educada, como la finlandesa.



## 6. Bibliografía

### 6.1. Libros

PELTONEN, A. *“La Población de Finlandia”*, Marjukka Sellin, Helsinki, 2003

CASTELLS, M., HIMANEN, P. *“The Information Society and The Welfare State: The Finnish Model”*, Oxford University Press, New York, 2002.

KIRKMAN, G. S., OSARIO, C. A., SACHS, J. D. *“The Networked Readiness Index: Measuring The Preparedness of Nations for the Networked World”*. The Global Information Technology Report 2001-2002: Readiness for the Networked World, Center for International Development, Harvard University, USA, 2002.

Jakobson, M., Kennan, G. *“Finland in the New Europe”*. The Center for Strategic and International Studies, Praeger Publishers, USA, 1998.

SCHIENSTOCK, G. *“Embracing the Knowledge Economy: The Dynamic Transformation of the Finnish Innovation System”*. Edward Elgar Publishing Limited, UK, 2004.

TIMONEN, V. *“Restructuring the Welfare State: Globalisation and Social Policy Reform in Finland and Sweden”*. Edward Elgar Publishing Limited, UK, 2003.

SINGLETON, F. *“A Short History of Finland”*. Cambridge University Press, UK, 1998.

### 6.2. Artículos científicos

OSMAN, J. W. Finnish Economic depression of the 1990s: Causes, consequences and cure”. *Scandinavian Review*, Spring 1998.

LIUHTO, K. “Finnish Soviet Clearing Trade and Payment System”. *Europe – Asia Studies*, Julio, 1997.

Treverton, G. F. “Complicated Coexistence”. *Atlantic*, Diciembre de 1983, p. 12.

LAURILA, J. “Finnish-Soviet Clearing Trade and Payment System: History and Lessons”. *Bank of Finland Studies*, A 94, 1995.

DAHLMAN, C. J., ROUTTI, J., YLA-ANTTILA, P. “Finland as a Knowledge Economy”. *The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank*, Washington, 2005, p.7.

BAUMANIS, T. “Estonia Country Brief”. *The World Bank*, Riga, Agosto 2005.

WEBSTER, N. *Country Specific Information: Slovakia*, University College Chester, Agosto 2004

### 6.3. Otros documentos

Chartered Management Institute Journal, “*Carrying out a PEST análisis*”, Thomson Gale (eds.), October 1, 2005.

Information Report of the Section for Economic and Monetary Union and Economic and Social Cohesion, “*Economic and Social Cohesion in Poland*”. ECO 107, Bruselas, 2004.

The Columbia Electronic Encyclopedia, 6th ed., Columbia University Press, 2006.

The World Bank, “*Doing Business in 2005*”, 2005

US Department of State, “*Finland Economic Policy and Trade Practices*”, 1994.

### 6.4. Prensa

Helsingin Sanomat (Finlandia)

The Economist (EE.UU.)

Businessweek (EE.UU.)

### 6.5. Páginas web consultadas

[www.finlandia.org.br/download/idbx.pdf](http://www.finlandia.org.br/download/idbx.pdf) ( Informe de H. Tapper y P. Tiihonen sobre Finlandia como líder mundial en TIC)

[www.wto.org](http://www.wto.org) (Organización Mundial de Comercio)

[www.ktm.fi](http://www.ktm.fi) (Ministerio de Comercio e Industria de Finlandia)

[http://www.bof.fi/eng/1\\_suomen\\_pankki/1.8\\_puheet/1.8.1\\_SPpuheet/2006/060110PHWashington.pdf](http://www.bof.fi/eng/1_suomen_pankki/1.8_puheet/1.8.1_SPpuheet/2006/060110PHWashington.pdf) (Discurso de P. Hakkarainen, Banco de Finlandia)

<http://virtual.finland.fi/netcomm/news> (Virtual Finland)

[www.evl.fi](http://www.evl.fi) (Evangelical Lutheran Church of Finland)

<http://www.nus.edu.sg/nec/events/dtms/1999/dtms-kotilainen24-3-99.htm> (NUS Entrepreneurship Centre)

<http://2002.hightechfinland.com/communications-information> (High Technology Finland)



[www.etla.fi](http://www.etla.fi) (ETLA, The Research Institute of the Finnish Economy)

<http://www.handlexport.com> (Handel Export Consulting)

<http://europa.eu/> (Comisión Europea)

[www.csb.lv](http://www.csb.lv) (Centrais Statistikas Birojs)

[www.unesco.org](http://www.unesco.org) (UNESCO)

[www.cia.org](http://www.cia.org) (Central Intelligence Agency, CIA)

[europa.eu.int/comm/eurostat/](http://europa.eu.int/comm/eurostat/) (Eurostat)

[www.worldbank.org](http://www.worldbank.org) (Banco Mundial)

<http://www.eurac.edu/index> (European Academy Bozen/Bolzano)

[www.ksh.hu](http://www.ksh.hu) (Central Statistics Office Hungary)

[http://trendchart.cordis.lu/reports/documents/Country\\_Report\\_Czech%20Republic\\_2005.pdf](http://trendchart.cordis.lu/reports/documents/Country_Report_Czech%20Republic_2005.pdf) (European Trend Chart on Innovation, República Checa)

<http://info.worldbank.org/etools/docs/library/109275/SlovakiaBenchmarkAssessment.pdf> (Informe del World Bank Institute)

<http://siteresources.worldbank.org/EXTECAREGTOPKNOECO/Resources/Sloveniaper.pdf> (Informe del Knowledge Economy Forum for EU Accession Countries)

[http://trendchart.cordis.lu/reports/documents/Country\\_Report\\_Slovenia\\_2005.pdf](http://trendchart.cordis.lu/reports/documents/Country_Report_Slovenia_2005.pdf) (European Trend Chart on Innovation, Slovenia)

[www.oecd.org](http://www.oecd.org) (OCDE)

[www.bof.fi](http://www.bof.fi) (El Banco de Finlandia)

[www.stat.fi](http://www.stat.fi) (Statistics Finland)

[www.vm.fi](http://www.vm.fi) (Ministerio de Finanzas de Finlandia)

[www.enepri.org](http://www.enepri.org) (The European Network of Economic Policy Research Institutes)

[www.eiu](http://www.eiu) (The Economist Intelligence Unit)

[www.weforum.org](http://www.weforum.org) (World Economic Forum)

[www.stm.fi](http://www.stm.fi) (Ministerio de Asuntos Sociales y Salud de Finlandia)

[www.tekes.fi](http://www.tekes.fi) (Finnish Funding Agency for Technology and Innovation)

[www.research.fi](http://www.research.fi) (Finnish Science and Technology Information Service)



**CEU**

*Instituto Universitario  
de Estudios Europeos*

*Universidad San Pablo*

## **Boletín de Suscripción**

Deseo recibir gratuitamente los próximos números de los Documentos de Trabajo de la Serie “Economía Europea” del Instituto Universitario de Estudios Europeos de la Universidad CEU San Pablo:

Nombre y Apellidos .....

.....

Dirección.....

Población.....C.P.....País.....

Teléfono.....Correo electrónico.....

Instituto Universitario de Estudios Europeos

Universidad CEU San Pablo

Avda. del Valle 21, 28003 Madrid

E-mail: [idee@ceu.es](mailto:idee@ceu.es)

Tfno: 91 514 04 22 | Fax: 91 514 04 28

[www.idee.ceu.es](http://www.idee.ceu.es)





# CEU

*Instituto Universitario  
de Estudios Europeos*

*Universidad San Pablo*

## **Boletín de Solicitud de números atrasados**

Deseo recibir gratuitamente los números siguientes de los Documentos de Trabajo de la Serie “Economía Europea” del Instituto Universitario de Estudios Europeos de la Universidad CEU San Pablo:

Nombre y Apellidos .....

.....

Dirección.....

Población.....C.P.....País.....

Teléfono.....Correo electrónico.....

Nº	Título
----	--------

.....	.....
-------	-------

.....	.....
-------	-------

.....	.....
-------	-------

.....	.....
-------	-------

Instituto Universitario de Estudios Europeos

Universidad CEU San Pablo

Avda. del Valle 21, 28003 Madrid

E-mail: [idee@ceu.es](mailto:idee@ceu.es)

Tfno: 91 514 04 22 | Fax: 91 514 04 28

[www.idee.ceu.es](http://www.idee.ceu.es)



# Números Publicados

## Serie Economía Europea

- Nº 1 2001** “Impacto económico de la inmigración de los Países de Europa Central y Oriental a la Unión Europea”  
M<sup>a</sup> del Mar Herrador Morales
- Nº 1 2002** “Análisis de la financiación de los Fondos Estructurales en el ámbito de la política regional de la Unión Europea durante el período 1994-1999”  
Cristina Isabel Dopacio
- Nº 2 2002** “On capital structure in the small and medium enterprises: the spanish case”  
Francisco Sogorb Mira
- Nº 3 2002** “European Union foreign direct investment flows to Mercosur economies: an analysis of the country-of-origin determinants”  
Martha Carro Fernández
- Nº 1 2004** “¿Es necesario reformar el Pacto de Estabilidad y Crecimiento?”  
Ana Cristina Mingorance
- Nº 2 2004** “Perspectivas financieras 2007-2013: las nuevas prioridades de la Unión Europea y sus implicaciones en la política regional”  
Cristina Serrano Leal, Begoña Montoro de Zulueta y Enrique Viguera Rubio
- Nº 3 2004** “Stabilisation Policy in EMU: The Case for More Active Fiscal Policy”  
María Jesús Arroyo Fernández y Jorge Uxó González
- Nº 1 2005** “La negociación de las perspectivas financieras 2007-2013: Una historia de encuentros y desencuentros”  
Cristina Serrano Leal
- Nº 9 2006** “La cuestión agrícola en las negociaciones comerciales multilaterales”  
Ana Fernández-Ardavín Martínez y M<sup>a</sup> Ángeles Rodríguez Santos





## Serie Unión Europea

- Nº 1 2000 “La política monetaria única de la Unión Europea”  
Rafael Pampillón Olmedo
- Nº 2 2000 “Nacionalismo e integración”  
Leonardo Caruana de las Cagigas y Eduardo González Calleja
- Nº 1 2001 “Standard and Harmonize: Tax Arbitrage”  
Nohemi Boal Velasco y Mariano González Sánchez
- Nº 2 2001 “Alemania y la ampliación al este: convergencias y divergencias”  
José María Beneyto Pérez
- Nº 3 2001 “Towards a common European diplomacy? Analysis of the European Parliament resolution on establishing a common diplomacy (A5-0210/2000)”  
Belén Becerril Atienza y Gerardo Galeote Quecedo
- Nº 4 2001 “La Política de Inmigración en la Unión Europea”  
Patricia Argerey Vilar
- Nº 1 2002 “ALCA: Adiós al modelo de integración europea?”  
Mario Jaramillo Contreras
- Nº 2 2002 “La crisis de Oriente Medio: Palestina”  
Leonardo Caruana de las Cagigas
- Nº 3 2002 “El establecimiento de una delimitación más precisa de las competencias entre la Unión Europea y los Estados miembros”  
José María Beneyto y Claus Giering
- Nº 4 2002 “La sociedad anónima europea”  
Manuel García Riestra
- Nº 5 2002 “Jerarquía y tipología normativa, procesos legislativos y separación de poderes en la Unión Europea: hacia un modelo más claro y transparente”  
Alberto Gil Ibáñez
- Nº 6 2002 “Análisis de situación y opciones respecto a la posición de las Regiones en el ámbito de la UE. Especial atención al Comité de las Regiones”  
Alberto Gil Ibáñez
- Nº 7 2002 “Die Festlegung einer genaueren Abgrenzung der Kompetenzen zwischen der Europäischen Union und den Mitgliedstaaten”  
José María Beneyto y Claus Giering

- Nº 1 2003** “Un español en Europa. Una aproximación a Juan Luis Vives”  
José Peña González
- Nº 2 2003** “El mercado del arte y los obstáculos fiscales ¿Una asignatura pendiente en la Unión Europea?”  
Pablo Siegrist Ridruejo
- Nº 1 2004** “Evolución en el ámbito del pensamiento de las relaciones España-Europa”  
José Peña González
- Nº 2 2004** “La sociedad europea: un régimen fragmentario con intención armonizadora”  
Alfonso Martínez Echevarría y García de Dueñas
- Nº 3 2004** “Tres operaciones PESD: Bosnia i Herzegovina, Macedonia y República Democrática de Congo”  
Berta Carrión Ramírez
- Nº 4 2004** “Turquía: El largo camino hacia Europa”  
Delia Contreras
- Nº 5 2004** “En el horizonte de la tutela judicial efectiva, el TJCE supera la interpretación restrictiva de la legitimación activa mediante el uso de la cuestión prejudicial y la excepción de ilegalidad”  
Alfonso Rincón García Loygorri
- Nº 1 2005** “The Biret cases: what effects do WTO dispute settlement rulings have in EU law?”  
Adrian Emch
- Nº 2 2005** “Las ofertas públicas de adquisición de títulos desde la perspectiva comunitaria en el marco de la creación de un espacio financiero integrado”  
José María Beneyto y José Puente
- Nº 3 2005** “Las regiones ultraperiféricas de la UE: evolución de las mismas como consecuencia de las políticas específicas aplicadas. Canarias como ejemplo”  
Carlota González Láynez
- Nº 24 2006** “El Imperio Otomano: ¿por tercera vez a las puertas de Viena?”  
Alejandra Arana
- Nº 25 2006** “Bioterrorismo: la amenaza latente”  
Ignacio Ibáñez Ferrándiz
- Nº 26 2006** “Inmigración y redefinición de la identidad europea”  
Diego Acosta Arcarazo
- Nº 27 2007** “Procesos de integración en Sudamérica. Un proyecto más ambicioso: la comunidad sudamericana de naciones”  
Raquel Turienzo Carracedo

## Serie Política de la Competencia

- Nº 1 2001 “El control de concentraciones en España: un nuevo marco legislativo para las empresas”  
José María Beneyto
- Nº 2 2001 “Análisis de los efectos económicos y sobre la competencia de la concentración Endesa - Iberdrola”  
Luis Atienza, Javier de Quinto y Richard Watt
- Nº 3 2001 “Empresas en Participación concentrativas y artículo 81 del Tratado CE: Dos años de aplicación del artículo 2(4) del Reglamento CE de control de las operaciones de concentración”  
Jerónimo Maíllo González-Orús
- Nº 1 2002 “Cinco años de aplicación de la Comunicación de 1996 relativa a la no imposición de multas o a la reducción de su importe en los asuntos relacionados con los acuerdos entre empresas”  
Miguel Ángel Peña Castellot
- Nº 2 2002 “Leniency: la política de exoneración del pago de multas en derecho de la competencia”  
Santiago Illundáin Fontoya
- Nº 3 2002 “Dominancia vs. disminución sustancial de la competencia ¿cuál es el criterio más apropiado?: aspectos jurídicos”  
Mercedes García Pérez
- Nº 4 2002 “Test de dominancia vs. test de reducción de la competencia: aspectos económicos”  
Juan Briones Alonso
- Nº 5 2002 “Telecomunicaciones en España: situación actual y perspectivas”  
Bernardo Pérez de León Ponce
- Nº 6 2002 “El nuevo marco regulatorio europeo de las telecomunicaciones”  
Jerónimo González González y Beatriz Sanz Fernández-Vega
- Nº 1 2003 “Some Simple Graphical Interpretations of the Herfindahl-Hirshman Index and their Implications”  
Richard Watt y Javier De Quinto
- Nº 2 2003 “La Acción de Oro o las privatizaciones en un Mercado Único”  
Pablo Siegrist Ridruejo, Jesús Lavalle Merchán, Emilia Gargallo González
- Nº 3 2003 “El control comunitario de concentraciones de empresas y la invocación de intereses nacionales. Crítica del artículo 21.3 del Reglamento 4064/89”  
Pablo Berenguer O´Shea y Vanessa Pérez Lamas
- Nº 1 2004 “Los puntos de conexión en la Ley 1/2002 de 21 de febrero de coordinación de las competencias del Estado y las Comunidades Autónomas en materia de defensa de la competencia”  
Lucana Estévez Mendoza

- Nº 2 2004** “Los impuestos autonómicos sobre los grandes establecimientos comerciales como ayuda de Estado ilícita ex art. 87 TCE”  
Francisco Marcos
- Nº 1 2005** “Servicios de Interés General y Artículo 86 del Tratado CE: Una Visión Evolutiva”  
Jerónimo Maillo González-Orús
- Nº 2 2005** “La evaluación de los registros de morosos por el Tribunal de Defensa de la Competencia”  
Alfonso Rincón García Loygorri
- Nº 3 2005** “El código de conducta en materia de fiscalidad de las empresas y su relación con el régimen comunitario de ayudas de Estado”  
Alfonso Lamadrid de Pablo
- Nº 18 2006** “Régimen sancionador y clemencia: comentarios al título quinto del anteproyecto de la ley de defensa de la competencia”  
Miguel Ángel Peña Castellot
- Nº 19 2006** “Un nuevo marco institucional en la defensa de la competencia en España”  
Carlos Padrós Reig
- Nº 20 2006** “Las ayudas públicas y la actividad normativa de los poderes públicos en el anteproyecto de ley de defensa de la competencia de 2006”  
Juan Arpio Santacruz
- Nº 21 2006** “La intervención del Gobierno en el control de concentraciones económicas”  
Albert Sánchez Graells
- Nº 22 2006** “La descentralización administrativa de la aplicación del Derecho de la competencia en España”  
José Antonio Rodríguez Míguez

## **Serie del Centro de Estudios de Cooperación al Desarrollo**

- Nº 1 2003** “Papel de la UE en las recientes cumbres internacionales”  
Mónica Goded Salto
- Nº 1 2004** “La asociación Euro-Mediterránea: Un instrumento al servicio de la paz y la prosperidad”  
Jesús Antonio Núñez Villaverde
- Nº 2 2004** “La retroalimentación en los sistemas de evaluación. Experiencias en la cooperación al desarrollo”  
José María Larrú Ramos
- Nº 3 2004** “Migraciones y desarrollo: propuestas institucionales y experiencias prácticas”  
Carlos Giménez, Alberto Acosta, Jaime Atienza, Gemma Aubarell, Xabier Aragall
- Nº 4 2004** “Responsabilidad social corporativa y PYMES”  
Amparo Merino de Diego
- Nº 1 2005** “La relación ONG-Empresa en el marco de la responsabilidad social de la empresa”  
Carmen Valor y Amparo Merino



# **Consejo Asesor**

## **Instituto Universitario de Estudios Europeos**

Iñigo Méndez de Vigo  
Esperanza Aguirre Gil de Biedma  
Fernando Álvarez de Miranda  
Joachim Bitterlich  
Juan Antonio Carillo Salcedo  
Guillermo de la Dehesa  
Francisco Fonseca Morillo  
Eduardo García de Enterría  
Pablo Isla  
José Luis Leal Maldonado  
Araceli Mangas Martín  
Manuel Pizarro  
Matías Rodríguez Inciarte  
Juan Rosell Lastortras  
Philippe de Schoutheete de Tervarent  
José Vidal Beneyto  
Xavier Vidal Folch  
Gustavo Villapalos

## **Instituto Universitario de Estudios Europeos**

### *Presidente*

Marcelino Oreja Aguirre

### *Director*

José María Beneyto Pérez

### *Subdirectora*

Belén Becerril Atienza

### *Secretaria Académica*

Patricia Argerey Vilar

**Resumen:** La transformación económica y social de Finlandia durante las últimas décadas ha sido espectacular. Este pequeño país en la periferia de la UE optó por una sociedad de información y conocimiento desde finales de los años 1980, una estrategia que le ha convertido en un país modelo que actualmente figura como líder mundial en las clasificaciones sobre la tecnología, educación y desarrollo económico. La existencia de ciertas similitudes entre algunos de los nuevos miembros y Finlandia podría servir de inspiración para los países que busquen su sitio en la economía global. El trabajo resume las experiencias positivas y propone estrategias de desarrollo concretas que podrían utilizar los nuevos miembros de la UE para sacar un mejor provecho de los beneficios que proporciona la integración europea.

**Palabras clave:** Finlandia. Modelo de desarrollo. Países de la ampliación. Economía. Sociedad de información y conocimiento.

**Abstract:** The economic and social transformation of Finland during the last decades has been spectacular. This small peripheral country of the EU opted for an information society at the end of the 1980s, a strategy that turned Finland into a role model which actually tops the rankings in technology, education and economic development. The existence of certain similarities between the new memberstates and Finland might serve as an inspiration for the countries looking for their place in the global economy. The essay sums up the positive experiences and proposes concrete strategies of development that the new members of the EU might use to benefit more efficiently from the European integration.

**Keywords:** Finland. Model of development. New Memberstates. Economy. Information society.