Prefacio

El presente trabajo es una primera aproximación al tema de referencia, que constituye el informe presentado a la Fundación Santa María como cumplimiento del encargo que de ella hemos recibido. De ahí su carácter más descriptivo y amplio.

Es nuestra intención, y así se contempla en el diseño global del proyecto, completar el presente informe con otros trabajos sobre temas más concretos, en el marco general de las relaciones Religión y Sociedad. En los estudios sucesivos, la aproximación y enfoque procurarán moverse en las líneas de los estudios menos cuantitativos y más analíticos, procurando buscar razones de los hechos y deducir consecuencias.

Esperamos que la disponibilidad de tiempo y medios nos permita, en un futuro próximo, ir haciendo realidad esas nuestras intenciones, pero nos parece ya importante no demorar más esta publicación, que en sí misma creemos que contiene aportaciones interesantes en un campo poco abordado por los sociólogos españoles.

Los Autores

Notas sobre proceso y metodología

- 1 Encuentro preparatorio
- 2 Encuestas
- 3 Cuestionarios
- 4 Plan de análisis y publicación
- 5 Asesoramiento

1 Encuentro preparatorio

Para recoger opiniones y preparar un proyecto de estudio más concreto, se realizó un encuentro con diversas personas cualificadas. En la carta de invitación, don José Barrena, entonces director de la Fundación Santa María, patrocinadora del estudio, exponía así los objetivos de la reunión:

Madrid, 18 de mayo de 1987.

Estimado amigo:

La Fundación Santa María está patrocinando un estudio sobre las relaciones Iglesia católica-Sociedad civil española. Dicho estudio ha sido encargado a los profesores Juan González-Anleo y Pedro González Blasco.

En relación con ese estudio, la Fundación Santa María se propone realizar un encuentro de personas interesadas y cualificadas para aportar diversos puntos de vista sobre el tema. El encuentro pretende ser una «tormenta de ideas» sobre las relaciones Iglesia-Sociedad española, mirando especialmente al futuro. Se trata de hacer una reflexión en común lo más profunda posible, planteando marcos de referencia y señalando posibles hipótesis y líneas de pensamiento basadas en observaciones de la realidad actual y en hechos recientes.

A los participantes en el encuentro se les enviará fotocopia de un escrito elaborado por los profesores González-Anleo y González Blasco, así como una serie de preguntas, cuya finalidad es servir de incentivo para las demás aportaciones.

Los participantes en el encuentro no tendrán que aportar nada por escrito, pero se les ruega que preparen previamente sus aportaciones verbales en relación con el documento escrito y las preguntas.

La Fundación Santa María considera que usted es una persona muy cualificada para participar en este encuentro. Por ello le invita al mismo, rogándole brinde su inestimable colaboración. Para su información, se adjunta la lista de las restantes personas invitadas.

El encuentro tendrá lugar en Madrid, en el hotel Monte Real (Arroyofresno, 1), el día 30 de mayo, comenzando a las diez horas, para concluir sobre las dieciocho horas, incluyendo la comida conjunta de los participantes en el mismo hotel.

Rogamos nos comunique su decisión de participar o no a dicho encuentro. En caso de que, como le rogamos, su respuesta sea afirmativa, le enviaremos información complementaria sobre la realización del encuentro.

Esperando sus noticias, reciba un cordial saludo de

José BARRENA

El encuentro se realizó basándose en unas notas previas elaboradas por los encargados del estudio, que se concretaban en una serie de cuestiones utilizadas, con un sentido muy abierto, para el desarrollo del coloquio.

El enfoque y algunas de las cuestiones se indican a continuación, a modo de ejemplo y con una finalidad puramente informativa.

Notas para el debate

El debate que seguirá a la exposición del documento sobre el problema, objetivos y marco teórico del estudio, presupone lógicamente la lectura personal, reflexiva y anotada de dicho documento. A fin de facilitar y ordenar el desarrollo del debate, se proponen, sin embargo, algunas grandes cuestiones o preguntas en torno a los tres puntos del documento. No obstante, la intención es que el debate se desarrolle en un clima de total libertad crítica y de máxima espontaneidad, sin que la lista propuesta se convierta en ningún momento en un obstáculo al espíritu crítico y al flujo de ideas de los participantes.

- ¿Cómo se percibe a la Iglesia en el mundo intelectual y profesional español? ¿Persiste la imagen de una institución al servicio de los poderosos o de la clase media, o se va abriendo paso la idea de una Iglesia universalista y abierta a todas las tendencias y sectores de la sociedad? La orientación actual hacia la «Iglesia de los pobres», ¿está perjudicando o mejorando esta imagen?
- El proceso en marcha hacia la increencia, ces un proceso superficial o profundo, permanente o transitorio? ¿Se percibe realmente una vuelta a lo «sagrado»? ¿Entran en juego factores coyunturales o se trata más bien de cambios fundamentales de la sociedad y de la cultura?
- En ese proceso general de secularización de nuestra sociedad y en el proceso específico de descristianización, écuáles son las actitudes, comportamientos, estructuras, rutinas y rigideces estructurales?
- ¿Se percibe confusionismo, incoherencia o incluso despilfarro en las *prioridades prácticas de la Iglesia*, en la orientación y articulación de sus actividades y de sus tareas?
- En el aspecto económico, la Iglesia española posee un gran patrimonio artístico, no puede sostenerse hoy con las aportaciones de los fieles, recibe fuertes ayudas del Estado y se enfrenta con el grave problema de la jubilación de un clero envejecido. Cuestiones: ¿puede y debe acelerar la independencia económica del Estado? ¿Puede confiar a medio plazo en un fuerte aumento de las aportaciones económicas de los fieles? ¿Cómo diseñar una estrategia audaz a este respecto? ¿Qué fórmulas caben para mantener su patrimonio artístico, costoso y en ciertos aspectos poco testimonial?
- cCómo insertar a la Iglesia, tanto desde el punto de vista práctico como desde el ideológico (teología y doctrina) en una sociedad del éxito económico, de tensión hacia la riqueza y el desarrollo, hacia el consumo?
- ¿Está alejándose la clase media de la Iglesia por el énfasis actual de la misma en los temas de la paz, el desarme, la justicia social, los pobres?
- ¿Cómo se puede interpretar el hecho del nuevo rol católico de autoposicionamiento como católico e incluso de práctica religiosa, y al mismo tiempo de rechazo de su doctrina ética, sobre todo en el terreno de la sexualidad?
- ¿Cuál es la postura actual —mutua— de la Iglesia ante los poderes fácticos de la sociedad española: bancos, patronales, sindicatos, militares, medios de comunicación social?

Éstas fueron algunas de las casi veinte cuestiones abor-

dadas en dicho encuentro, que resultó altamente rico por las aportaciones registradas. (Hay transcripción mecanografiada de las cintas grabadas en el encuentro).

Los asistentes, a quienes desde aquí agradecemos sus aportaciones, fueron: Sebastián Aguilar, Fernando; Elzo, Francisco Javier; García Escudero, José María; García-Murga, José Ramón; González Gallarza, Rafael; Ortega, Joaquín Luis; Lamas, Elisa; Azcona, Francisco; Cañón, Eva; Martínez Cortés, Javier; Martín Velasco, Juan de Dios; Barrena, José; González-Anleo, Juan; González Blasco, Pedro.

2 Encuestas

Los redactores de los distintos borradores del Cuestionario General de Población (EGP), así como en la versión final utilizada, han sido Juan González-Anleo y Pedro González Blasco, ayudados y asesorados en la confección por el profesor Juan J. Linz, cuya aportación, en dedicación y sobre todo en calidad, ha sido, como en él es normal, excelente y decisiva.

Se han utilizado dos encuestas: a) una Encuesta General de Población (EGP); b) una Encuesta a Sacerdotes Diocesanos (ESD). (Ésta consta de una serie limitada de preguntas tomadas literalmente de la EGP para poder realizar comparaciones.)

Ficha técnica de la Encuesta General de Población (EGP)

Encuesta realizada por OYCOS, S.A., sobre una muestra nacional de población mayor de 15 años, estratificada por hábitat y Comunidad Autónoma. El tamaño de la muestra efectiva fue de 4.300 personas de ambos sexos. Para garantizar un mínimo de entrevistas en todas las Comunidades Autónomas se sobrerrepresentaron algunas de ellas, devolviéndose la proporcionalidad posteriormente a efectos de un correcto procesamiento y análisis de la información.

La muestra incluye la península, Baleares y Canarias, pero no Ceuta y Melilla. Están incluidas en ella todas las provincias con un total de 138 puntos de muestreo. La distribución de la muestra se describe en el cuadro adjunto.

Las entrevistas se realizaron entre el 15 de diciembre de 1988 y el 30 de enero de 1989, a domicilio, por el sistema de rutas aleatorias en el marco de la sección electoral, cubriendo cuotas de sexo y edad. El proceso de datos se hizo en el Centro de Cálculo ODEC, de Madrid.

Se llevó a cabo un control de supervisión del 10 por 100 de las rutas, la mitad por teléfono y la otra mitad en el domicilio

G	Muestra original autoponderada	Muestra ampliada 4.300 individuos		
Comunidad Autónoma	4.022 individuos	Cambio	Total	
Andalucía	708	100	608	
		- 100		
Aragón	124	+ 76	200	
Baleares	76	+ 24	100	
Canarias	168	=	168	
Castilla-León	268	+ 82	350	
Cataluña	620	=	620	
Extremadura	112	=	112	
Galicia	288	=	288	
Navarra	52	+ 48	100	
Madrid	500	- 76	424	
Castilla-La Mancha	172	=	172	
Murcia	104	=	104	
Asturias	116	=	116	
La Rioja	50	+ 50	100	
Cantabria	56	+ 44	100	
Comunidad Valenciana	388	=	388	
País Vasco	220	+ 130	350	
Total	4.022		4.300	

Ficha técnica de la Encuesta a Sacerdotes Diocesanos (ESD)

Muestra realizada sobre un universo de 19.013 sacerdotes diocesanos (no se contabilizaron los ancianos mayores de 75 años) y de 9.231 sacerdotes religiosos presentes en las diócesis con cargo pastoral, que suman un total de 27.644 sacerdotes.

La muestra se elaboró en diciembre de 1988. Se tuvo en cuenta el criterio geográfico de residencia y la edad de los sacerdotes, distribuyéndolos proporcionalmente a los existentes en el universo. La muestra se basa en las distintas Autonomías españolas y en cuatro grupos de edad, indicándose también las diócesis donde se realizaron las encuestas.

Se adjuntan también las encuestas recibidas y distribuidas con los mismos criterios, para la comparación con la muestra proyectada. Se elaboraron 2.097 encuestas.

Los cuestionarios se enviaron y recibieron por correo, lo que fue posible por el tipo de encuestados, por el tema y porque se contaba con sus direcciones personalizadas. El primer envío de cartas se realizó en el mes de febrero de 1989. El segundo, complementario, se realizó en marzo del mismo año. Al mes siguiente enviamos alguna encuesta más, para completar la muestra.

MUESTRA PROYECTADA DE SACERDOTES DIOCESANOS

Autonomías	_	EDAD				
	Diócesis	Total muestra	35 ó menos	36 a 45	46 a 60	Más de 60 (60-74)
Galicia	Santiago, Mondoñedo, Lugo, Tuy y Orense	186	10	50	88	38
Asturias	Oviedo	55	4	8	18	25
Cantabria	Santander	48	2	9	25	12
País Vasco	Bilbao, Vitoria y San Sebastián	167	11	20	95	41
Rioja	Calahorra	70	15	16	28	11
Navarra	Pamplona	108	6	19	65	18
Aragón	Jaca, Barbastro, Huesca, Tarazona, Zarago-					
O .	za, Teruel	133	14	28	66	25
Cataluña	Urgel, Solsona, Gerona, Vic, Barcelona, Lé-				**	
	rida, Tarragona y Tortosa	217	20	31	99	67
C. Valenciana	Segorbe, Valencia, Orihuela	135	17	26	63	$\overset{\circ}{29}$
Baleares	Mallorca, Menorca, Ibiza	67	2	15	32	18
Canarias	Canarias y Tenerife	59	5	14	25	15
Andalucía	Huelva, Córdoba, Sevilla, Cádiz, Jerez, Má-					
	laga, Jaén, Granada, Guadix, Almería	194	15	49	98	32
Extremadura	Coria, Plasencia, Badajoz	96	10	21	37	28
Murcia	Cartagena	71	8	10	36	17
Castilla-La Mancha	Ciudad Real, Albacete, Toledo, Cuenca, Si-	• •		• •	00	
	güenza	130	3	19	62	46
Madrid	Madrid	144	10	28	622	44
Castilla-León	Astorga, Osma, Valladolid, Zamora, Sala-	• • •	• •		V	* *
	manca, Ávila, Ciudad Rodrigo	220	22	33	102	58
Total		2.100	174	401	1.001	524

ENCUESTAS RECIBIDAS

AUTONOMÍAS	Total recibidas	Diferencia con muestra	35 años o menos	36-45 años	46-60 años	Más de 60 años	Ns/Nc
Andalucía	184	-10	13	47	94	30	0
Aragón	134	1	l 1	28	66	24	2
Asturias	56	1	4	8	18	24	2
Baleares	67	0	2	14	32	19	0
Canarias	61	2	8	15	22	16	0
Cantabria	44	- 4	0	8	24	12	0
Castilla-León	222	2	24	43	98	55	2
Castilla-La Mancha	135	5	12	19	61	43	0
Cataluña	221	4	24	31	99	67	0
Extremadura	100	4	16	20	36	28	0
Galicia	191	5	9	48	96	38	0
La Rioja	67	- 3	15	15	26	11	0
Madrid	149	5	10	28	64	47	0
Murcia	66	- 5	8	8	34	16	0
Navarra	108	0	6	18	66	18	0
País Vasco	169	2	10	20	97	40	2
Comunidad Valenciana	123	-12	19	15	64	25	0
Total	2.097	- 3	194	385	997	513	8

En junio de 1989 se terminó la elaboración estadística de tablas y correlaciones. En el mes de octubre se realizaron nuevas correlaciones para los casos vasco y catalán.

Según las tablas de ARKIN y COLTON, con esas encuestas hay una seguridad del 95,5 por 100 de que el resultado obtenido está dentro del límite de error ± 2,1 por 100, en el peor de los supuestos es que sea equivalente al 50 por 100.

3 Cuestionarios

Los cuestionarios completos de las encuestas se incluyen en el apéndice de este informe (Anexos 1 y 2).

4 Plan de análisis y publicación

El estudio sobre Religión y Sociedad en la España de los 90 se ha planificado de forma que primero se elaborara y publicara un *Informe* presentando los datos de ambas encuestas con unas introducciones como marco y unos breves comentarios. A esto corresponde el presente libro, que por ello se subtitula *Informe sociológico*. Posteriormente, algunos temas seleccionados serán objeto de un tratamiento más pormenorizado, en forma de «ensayos» sociológicos más valorativos y, en lo posible, explicativos de los hechos detectados en el *Informe*.

Por ello, el plan de análisis de este *Informe* es más limitado, tanto en la elaboración de los datos y en su tratamiento estadístico como en su desarrollo y enjuiciamiento.

5 Asesoramiento

En todo momento, los autores de este Informe han contado con el asesoramiento de dos magníficas personalidades y excelentes profesionales, a quienes no pueden por menos que agradecer su desinteresada y eficaz colaboración: el profesor Juan J. Linz, de la Yale University, y el profesor Juan María ARTADI, que enseña Ética en la Universidad de Friburgo (Suiza).