



- ◆ Trabajo realizado por el equipo de la Biblioteca Digital de la Fundación Universitaria San Pablo-CEU
- ◆ Me comprometo a utilizar esta copia privada sin finalidad lucrativa, para fines de investigación y docencia, de acuerdo con el art. 37 del T.R.L.P.I. (Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual del 12 abril 1996)

# 8 *Percepción social de la situación económica de la Iglesia*

---

- 8.1 *¿Pobre o rica?*
- 8.2 *Nivel de vida de obispos y clero diocesano*
- 8.3 *Niveles de ingresos del clero diocesano*
- 8.4 *Clase social subjetiva*
- 8.5 *Transparencia económica*

## 8.1 *¿Pobre o rica?*

Para mantener sus estructuras organizativas y atender sobre todo al sostenimiento del clero católico, así como para realizar las acciones y prestar los servicios que le son propios, la Iglesia católica, en su dimensión humano-temporal, tiene necesidad de contar con unos medios económicos que hagan viable su acción. Por otra parte, en el proceso histórico de su existencia, la Iglesia ha ido acumulando una serie de bienes, tanto inmuebles como artísticos, a cuyo mantenimiento debe atender, para lo que también necesita recursos económicos. Pese a haber sido objeto de una extensa desamortización de sus bienes en el pasado siglo, sin embargo, catedrales, monasterios y piezas de arte diversas permanecen como propiedad de la Iglesia católica y forman parte del tesoro cultural histórico de todos los españoles. Su mantenimiento y utilización, tanto para el culto como para la contemplación estética de todos los ciudadanos, exigen también inversiones económicas para atender a su conservación, garantizar su seguridad y hacerlas disponibles.

¿Cuál es la postura de los españoles respecto a los bienes de la Iglesia? En las en-

cuestas realizadas para *Religión y Sociedad en la España de los 90*, hemos incluido una serie de preguntas, tratando de conocer la opinión de los españoles y del mismo clero sobre una serie de cuestiones económicas relacionadas con la Iglesia católica.

En opinión de una amplia mayoría (62,8 por 100) de españoles de edad superior a los 15 años, la Iglesia católica es «muy o bastante rica», mientras que algo más de uno de cada cuatro opinan lo contrario. La realidad, como veremos más adelante, puede ser una u otra, pero junto a ella hay que considerar la «realidad» de lo que opinan los españoles sobre ese tema. Es muy posible que haya un grado relativamente alto de desconocimiento. Hay sin duda, también, una memoria histórica que, dado el papel de la Iglesia católica en nuestro país, sigue gravitando en la opinión pública, ligando a la Iglesia con poder, relevancia social y riqueza económica.

El grupo de los católicos que se autopercepcionan como «buenos católicos» es el único en el que los que consideran a la Iglesia no rica superan porcentualmente a los que la ven como «muy o bastante rica». Pero quizá es más significativa la postura de los «católicos no muy practicantes» (72,9 por 100) que se muestran más críticos, al considerar a la Iglesia «muy o bastante rica», superando in-

cluso los porcentajes de los «creyentes de otra religión».

La opinión de que la Iglesia es rica está bastante generalizada. Incluso es mayoritaria entre los que se dicen católicos, algunos de los cuales (no muy practicantes) son los que más participan de esa opinión. Por grupos de edad, podemos comprobar que la creencia de que la Iglesia es rica crece, al crecer la edad, hasta los 22-25 años, en que alcanza su máximo (72 por 100), para ir luego descendiendo suavemente y alcanzar el mínimo (56,7 por 100) entre los mayores de 60 años, pero permaneciendo siempre por encima del 50 por 100 de la población. La clase media, tanto la alta como la baja, es la que menos ve como muy/bastante rica a la Iglesia. Está cercana (64 por 100) la clase baja, mientras la clase alta se decanta claramente (74,2 por 100) por esa visión respecto de la Iglesia.

Estos resultados parecen contradecir el tópico de que hay más distanciamiento y mayor crítica desde los sectores sociales más bajos hacia la Iglesia, aunque también se pueden «explicar» estos resultados considerando la posible hipótesis de que cada clase social ve «una determinada» Iglesia: aquella con la que se relaciona normalmente.

Así pues, si la Iglesia, especialmente sus sacerdotes, se presenta de forma diferente en las distintas clases sociales, éstas no juzgan a la Iglesia en su conjunto, sino aquella con la que conviven, o de la que oyen hablar cotidianamente. Lo anterior parece confirmarse algo, al comprobar que los trabajadores no cualificados son los que en menor porcentaje (58,5 por 100) consideran rica a la Iglesia. Son los que buscan el primer empleo, generalmente jóvenes, los que más (82,9 por 100) ven a la Iglesia católica como «rica».

El nivel educativo de la población también puede influir en la apreciación de la Iglesia como rica o no, aunque sin diferencias muy significativas. Así, los porcentajes de los que la consideran muy/bastante rica crecen desde el 54,3 por 100, entre los que no cuentan con ningún tipo de estudios, hasta el 69 por 100 de los que tienen estudios secundarios completos. Desde ese máximo, los porcentajes decrecen al crecer el nivel de estudios. (Ver *Tabla 8.1*.)

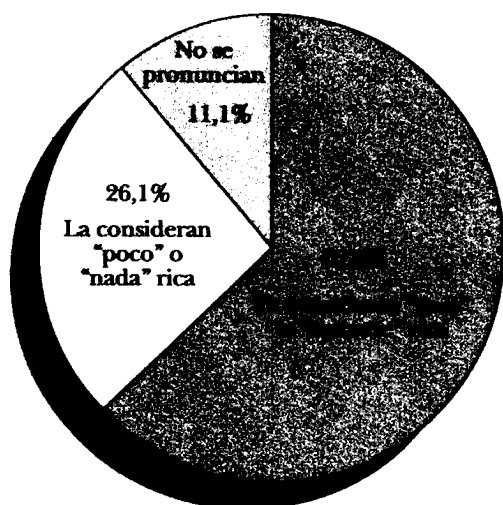
Esta tendencia de porcentajes decrecientes de los que consideran rica a la Iglesia al crecer el nivel de estudios y alcanzar el grado de universitarios, contradice también, en nuestra opinión, el posible tópico de que,

**TABLA 8.1**

*Opinión sobre el grado de riqueza de la Iglesia católica según autopostricionamiento religioso, edad, clase social, ocupación, nivel educativo, autopostricionamiento político y autonomías. Población general (Porcentajes 1990)*

	Muy/ bastante rica	Poco/casi nada rica	Ns/Nc
<b>TOTAL</b> .....	62,8	26,1	11,1
<i>Autopostricionamiento religioso</i>			
Buen católico .....	44,3	49,3	6,4
Católico practicante .....	58,4	38,1	3,6
Católico no muy practicante .....	72,9	22,8	4,2
Católico no practicante .....	57,7	12,1	30,2
Creyente de otra religión .....	69,8	10,4	19,9
<i>Edad</i>			
15 a 17 años .....	58,4	31,6	10,1
18 a 21 años .....	60,4	24,9	14,7
22 a 25 años .....	72,0	19,4	8,5
26 a 35 años .....	65,9	20,8	13,3
36 a 45 años .....	66,3	21,1	12,5
46 a 60 años .....	62,4	26,8	10,8
Más de 60 años .....	56,7	35,1	8,2
<i>Clase social</i>			
Alta .....	74,2	11,8	14,0
Media alta .....	61,1	28,8	10,1
Media baja .....	62,4	28,3	9,3
Trabajadora .....	64,0	22,7	12,3
<i>Nivel educativo</i>			
Ninguno .....	54,3	35,9	9,7
Primarios incompletos .....	55,7	32,8	11,5
Primarios completos .....	63,3	26,6	10,2
Secundarios (1.º ciclo) .....	66,6	21,1	12,3
Secundarios (2.º ciclo) .....	67,0	22,4	10,7
Tercer grado 1.º ciclo (Univ.) .....	65,5	24,2	10,3
Tercer grado 2.º ciclo (Univ.) .....	58,7	29,1	12,1
Tercer grado 3.º ciclo (Doc.) .....	56,1	31,9	12,0
<i>Autopostricionamiento político</i>			
Extrema izquierda .....	62,7	17,7	19,6
Izquierda radical .....	61,9	14,0	24,2
Izquierda .....	71,1	15,9	13,0
Izquierda moderada .....	66,1	22,1	11,7
Centro izquierda .....	65,9	25,8	8,4
Centro derecha .....	60,2	32,5	7,4
Derecha moderada .....	63,3	31,2	5,4
Derecha .....	55,5	34,7	9,8
Derecha radical .....	54,8	30,4	14,8
Extrema derecha .....	58,8	38,8	2,4
<i>Autonomías</i>			
Madrid .....	65,3	24,8	9,8
Cataluña .....	58,8	12,5	28,7
C. Valenciana .....	64,6	28,9	6,6
País Vasco .....	62,9	17,1	20,1
Andalucía .....	62,6	28,0	9,4
Castilla-León .....	68,4	24,9	6,6
Resto .....	61,9	32,0	6,2

**OPINIÓN DE LOS ESPAÑOLES SOBRE LA RIQUEZA DE LA IGLESIA**



Fuente: *Tabla 8.1*

cuanta mayor educación formal se tiene, más opuesto se es a la Iglesia. La hipótesis que se perfila por los datos que comentamos parece ser más compleja, y estaría en la línea de que «si se tienen estudios de nivel medio, se considera más rica la Iglesia, pero si se alcanzan niveles superiores de educación formal, la tendencia anterior decae».

Todo ello sobre la base, ya indicada anteriormente, de que la mayoría de la población sustenta la opinión de que la Iglesia católica es muy o bastante rica. El autoposicionamiento político matiza también con relativa claridad las posturas respecto a la consideración de si es o no rica la Iglesia. En conjunto, los que se sitúan en la izquierda del espectro político muestran porcentajes más altos, considerando «muy-bastante» rica a la Iglesia. Por el contrario, son menos los que la ven así en la derecha.

En Castilla-León se dan, entre las autonomías, los más altos porcentajes (68,4 por 100) de personas que consideran rica a la Iglesia, lo que puede extrañar un tanto por tratarse de una zona de renta *per cápita* relativamente baja, perdiendo población y con amplias áreas rurales donde el clero vive cercano a gran parte de sus feligreses y con un nivel de ingresos medios modesto, cercano al de la población. Madrid es otra de las autonomías que superan los porcentajes del conjunto, tras Castilla-León. No se ve claramente

la posible relación que subyace en ambos casos. En general, las diferencias entre autonomías exigirían estudios en profundidad más puntuales. (Ver *Tabla 8.1*.)

**8.1.1 Niveles de percepción sobre la «riqueza» de la Iglesia católica**

Considerar que la Iglesia es rica es una postura compartida por una mayoría significativa de la población española, según hemos visto, pero ese «hecho» puede ser valorado de forma diversa. Para contrastar eso hemos incluido en el cuestionario una pregunta sobre si molestan o no una serie de ítems, entre ellas la que se refiere a si «la Iglesia es demasiado rica y tiene demasiado dinero». Esta frase se incluye entre otras varias, relativas a diferentes facetas más y menos positivas-negativas sobre la Iglesia.

Las respuestas pueden darnos una aproximación a la valoración que la población española da al hecho que acepta mayoritariamente: que la Iglesia católica es muy/bastante rica. Pues bien, si en su mayor parte los españoles consideran rica a la Iglesia, esto no les parece mal, no «molesta» a un alto porcentaje de los mismos (47,3 por 100). No opinan sobre el tema casi uno de cada tres (29,1 por 100 no sabe-no contesta), y sólo una minoría inferior a uno de cada cuatro dice que «sí les molesta», que «no les gusta» que la Iglesia «sea» rica. Así pues, aunque en opinión de la mayoría la Iglesia católica es rica, esto no parece molestar más que a una minoría.

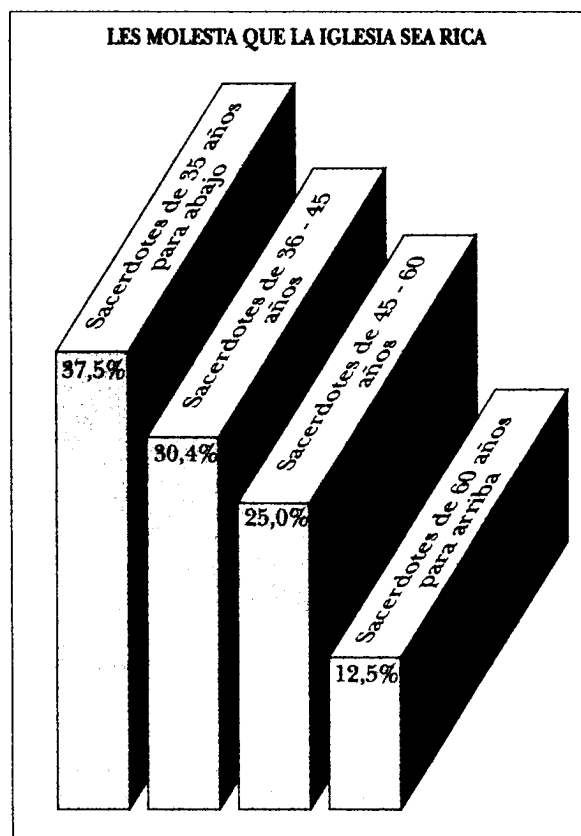
La edad parece influir en las posturas sobre la «riqueza de la Iglesia» en el sentido de que, a mayor edad, menor es el porcentaje de los que se sienten molestos por eso. (Ver *Tabla 8.2*.) El nivel de estudios parece operar en sentido contrario, es decir, a mayor nivel de estudios, mayor porcentaje se molesta por la riqueza de la Iglesia. Sin embargo, es llamativo que de los que alcanzan el nivel máximo (tercer grado universitario, tercer ciclo), sólo un pequeño porcentaje (8,3 por 100) se mantiene en esa postura de molestia.

Considerando resultados anteriormente vistos, podemos decir que los que han realizado estudios formales de tipo medio son los que en mayor porcentaje consideran rica a la Iglesia, pero esto no les «importa tanto» (les molesta menos) que a los que cuentan,

**TABLA 8.2**

*Opinión sobre si les molesta o no que «la Iglesia es demasiado rica y tiene demasiado dinero», a sacerdotes diocesanos, por edad, estudios, clase social, autoposicionamiento político y autonomías (Porcentajes 1990)*

	Molesta que la «Iglesia es demasiado rica»			
	Sí	No	Ns/Nc	
TOTAL	23,6	47,3	29,1	(2.097)
<i>Edad</i>				
35 años o menos	37,5	47,9	19,6	(194)
36-45 años	30,4	42,3	27,3	(385)
46-60 años	25,0	43,6	31,4	(997)
Más de 60 años	12,5	58,5	29,0	(513)
<i>Estudios</i>				
Primarios	17,5	48,5	34,0	(206)
Secundarios 1.º ciclo	13,9	43,6	42,6	(101)
Secundarios 2.º ciclo	22,3	47,9	29,8	(466)
Tercer grado 1.º ciclo	29,3	45,7	25,0	(324)
Tercer grado 2.º ciclo	31,5	42,9	25,6	(634)
Tercer grado 3.º ciclo	8,36	5,02	6,7	(120)
<i>Clase social</i>				
Alta	40,0	46,7	13,3	(15)
Media alta	28,2	45,6	26,2	(206)
Media baja	21,9	49,4	28,7	(931)
Trabajadora	24,6	45,6	29,8	(889)
<i>Autoposicionamiento político</i>				
Extrema izquierda	57,1	14,3	28,6	(14)
Izquierda radical	40,3	26,0	33,8	(77)
Izquierda	46,7	22,5	30,8	(169)
Izquierda moderada	37,6	36,7	25,7	(327)
Centro	23,4	46,5	30,2	(411)
Derecha moderada	18,2	53,3	28,5	(428)
Derecha	15,7	53,9	30,3	(267)
Derecha radical	9,06	5,3	25,6	(199)
Extrema derecha	14,5	66,7	18,8	(69)
<i>Autonomías</i>				
Madrid	22,8	45,6	31,5	(149)
Cataluña	23,5	48,0	28,5	(221)
C. Valenciana	33,3	43,1	23,6	(123)
País Vasco	31,4	45,6	23,1	(169)
Andalucía	29,3	45,7	25,0	(184)
Castilla-León	14,4	45,9	39,6	(222)
Aragón	16,4	52,2	31,3	(134)
Extremadura	20,0	50,0	30,0	(100)
Galicia	23,0	48,7	28,3	(191)
Navarra	29,6	40,7	29,6	(108)
Castilla-La Mancha	12,8	58,2	29,1	(141)

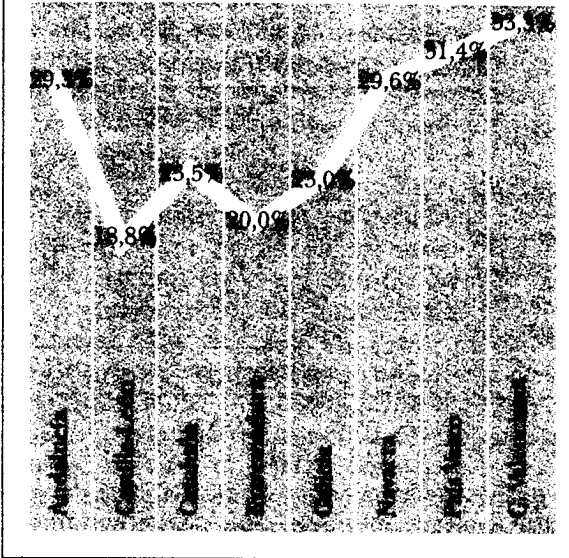


Fuente: Tabla 8.2

en general, con estudios universitarios, aunque éstos consideran en menor proporción como «rica» a la Iglesia católica. La variable política, es decir, el autoposicionamiento político de los encuestados, resulta bastante elocuente y coherente: cuanto más a la izquierda del espectro político, más porcentaje considera rica a la Iglesia católica, y también se sienten en mayoría porcentual molestos con que eso suceda. (Ver Tabla 8.2.)

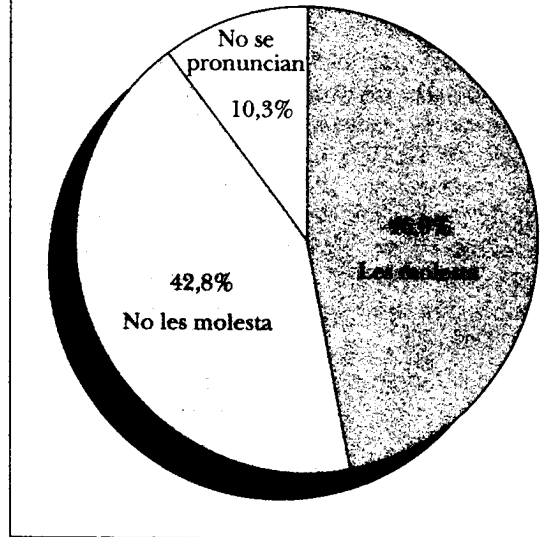
Fijándonos en algunas autonomías, vemos que los mayores porcentajes (por encima del 30 por 100) de personas a las que «les molesta» que la Iglesia sea rica, se dan en la Comunidad Valenciana y en el País Vasco, siendo también relativamente altos los porcentajes en Andalucía. Madrid y Cataluña se sitúan con porcentajes similares (22,8 y 23,5 por 100) de su población a la que le molesta o disgusta la riqueza de la Iglesia. Entre las autonomías con menores porcentajes de población disgustados por ese «hecho», según opinión de los encuestados, se sitúa Castilla-León, zona en que, sin embargo, es relativamente alto el porcentaje de los que consideran muy/bastante rica a la Iglesia.

**PORCENTAJE DE SACERDOTES "MOLESTOS" POR LA "RIQUEZA" DE LA IGLESIA EN DIVERSAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS**



Fuente: *Tabla 8.2*

**JUICIO DE LOS CREYENTES EN GENERAL SOBRE LA "RIQUEZA" DE LA IGLESIA**



Fuente: *Tabla 8.3*

Aislado solamente el grupo de «creyentes», católicos o de otras creencias religiosas, pero con abrumadora mayoría de católicos, encontramos un porcentaje relativamente alto (46,9 por 100), casi uno de cada dos creyentes a los que sí les molesta esa situación de riqueza excesiva de la Iglesia católica («demasiado rica y tiene demasiado dinero»). Así pues, son los creyentes, los fieles católicos, mayoritariamente, los que en mayor proporción dicen sentirse «molestos» por la riqueza de su Iglesia. Son, por tanto, los «de

dentro», los propios fieles católicos, los que se muestran más críticos con su propia Iglesia. Posiblemente toman esa postura precisamente por sentirse más afectados, pero puede también reflejarse aquí una importante falta de información y conocimiento de lo que hay dentro de su Iglesia, especialmente

**TABLA 8.3**

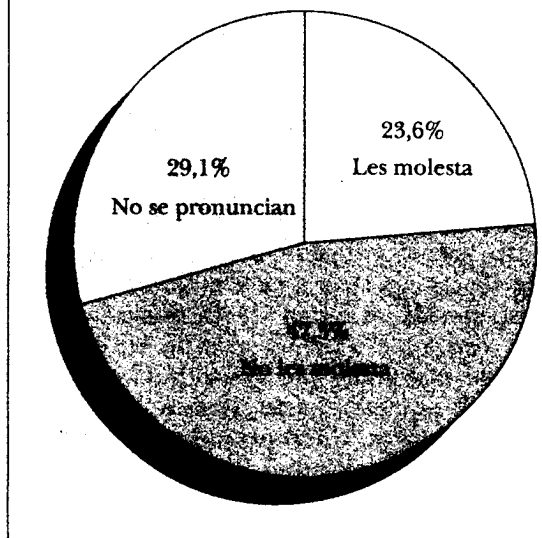
*Opinión sobre si molesta o no que «la Iglesia es demasiado rica y tiene demasiado dinero» para creyentes españoles y sacerdotes diocesanos (Porcentajes 1990)*

MOLESTA	Creyentes en población general	Sacerdotes diocesanos
Sí	46,9	23,6
No	42,8	47,3
Ns/Nc	10,3	29,1
	(2.957)*	(2.097)

Fuente: ECP (Encuesta general de población) y ESD (Encuesta sacerdotes diocesanos) para *Religión y Sociedad en la España de los 90*.

\* No están incluidos indiferentes y ateos, pero sí los «creyentes de otras religiones».

**JUICIO DE SACERDOTES DIOCESANOS SOBRE LA "RIQUEZA" DE LA IGLESIA**



Fuente: *Tabla 8.3*

en lo económico y, sobre todo, entre los grupos de católicos «no muy practicantes» y «no practicantes».

Esta postura de los fieles contrasta con la de sus sacerdotes diocesanos, de los cuales sólo un 23,6 por 100 dicen «molestarles» esa situación de riqueza eclesiástica, mientras una mayoría relativa pero clara (47,3 por 100) no se sienten molestos por eso. Clero y fieles mantienen, pues, actitudes diferentes sobre la «riqueza» de su Iglesia católica, aunque el clero se abstiene de opinar en una proporción más del doble de lo que lo hace la población encuestada, como puede verse en la *Tabla 8.3*.

## 8.2 Nivel de vida de obispos y clero diocesano

Para tratar de profundizar en las opiniones de los creyentes, básicamente de los católicos, sobre la situación socioeconómica de sus sacerdotes y jerarquía eclesiástica, incluimos también en nuestro cuestionario una pregunta referida al nivel de vida de diferentes estamentos del clero en comparación con la de un ciudadano español «de tipo medio». La pregunta se hizo sólo a los creyentes, para pulsar la opinión de los fieles «desde dentro», de los que creen en la existencia y funciones del clero, del que usan los servicios religiosos, en mayor o menor medida, al que, en cierto modo, se ven ligados y del que dependen en alguna forma, evitando así, en lo posible, opiniones «desde fuera» de la Iglesia, de aquellos que no creen religiosamente y por tanto sólo consideran al clero católico, en el mejor de los casos, como un grupo social más, sin mayor trascendencia religiosa. Distinguimos en la pregunta cuatro estamentos del clero: por una parte, el obispo, sucesor de los apóstoles, cabeza de una diócesis y responsable máximo de la misma, copartícipe con los demás obispos de las directrices y orientaciones que emite la Conferencia episcopal; por otra parte, hemos considerado a los sacerdotes, diferenciando si ejercen su ministerio en una gran ciudad, en una de tipo medio o en un pueblo, pensando que la ubicación del clero puede tener influencia en su estilo de vida, por razón del contexto más

**TABLA 8.4**

*Opinión sobre si el nivel de vida de diferentes estamentos del clero es mejor, igual o peor que el de un ciudadano español «de tipo medio». Creyentes españoles (Porcentajes 1990)*

NIVEL DE VIDA	Estamentos clericales			
	Obispo	Cura en gran ciudad	Cura en ciudad media	Cura de pueblo
Vive mejor .....	62,7	38,0	23,2	20,7
Vive igual .....	23,4	44,9	55,1	43,0
Vive peor .....	2,2	4,9	9,6	24,8
Ns/Nc .....	11,6	12,2	12,1	11,5
	(2.957)	(2.957)	(2.957)	(2.957)

o menos urbano, y por la posibilidad de procurarse otros ingresos, que puede ser mayor en una ciudad que en el ámbito rural.

Las alternativas propuestas en la pregunta eran tres: si opinaban que esos cuatro estamentos del clero vivían «igual-mejor-peor» que un ciudadano español de tipo medio. Las respuestas obtenidas reflejan con bastante claridad, al menos dos cosas: a) para una mayoría de creyentes, el obispo (62,7 por 100) vive mejor que el ciudadano medio; y b) los sacerdotes, presbíteros sin rango episcopal, no viven mejor sino, en su mayoría (45 a 55 por 100), igual y aún peor (5 a 24,8 por 100) que el ciudadano medio español.

Por otra parte, y dentro de la pauta general apuntada, los creyentes están convencidos de que el clero que reside en una gran ciudad, vive, en mayor proporción (38 por 100), mejor que el ciudadano medio, mientras que el clero que reside en una ciudad de tipo medio, y más aún el clero que se conoce como «rural», vive, en mucha menor proporción (23,2 y 20,7 por 100), mejor que un ciudadano medio. (Ver *Tabla 8.4*.)

### 8.2.1 Diferente percepción sobre el nivel de vida de los eclesiásticos

Así pues, para la mayor parte de los creyentes españoles, que son mayoría en la población, el clero católico vive igual que un ciudadano medio del país. En su opinión, pues, los sacerdotes, en conjunto, no son «ricos»,



ni llevan un tipo de vida superior al medio del país. Incluso, casi un 25 por 100 de los creyentes opina que los curas residentes en los pueblos viven peor que la media de los ciudadanos. El clero español no parece, a tenor de estos resultados, que dé una imagen ante los fieles de riqueza y de vivir bien en un nivel superior al que corresponde a la media española.

Los creyentes también parece que diferencian distintos niveles de vida entre el clero, según que éste resida en un medio más o menos urbano, en el sentido de que se vive mejor económicamente en la ciudad que en el campo. Muy posiblemente, esto se piensa también para un ciudadano cualquiera, dado el deslizamiento (en alguna época y zonas, verdadero éxodo) de la población del campo a las ciudades y el relativo abandono en que se han dejado muchas zonas del agro español, que lleva denunciando esta situación hace varias décadas y aun como reivindicación «histórica», aunque ciertamente la vida en los pueblos, en sí misma, haya crecido de nivel, sobre todo desde que se produjo un cierto despegue económico en todo el país por los años sesenta. Pero «el campo», comparativamente con «la ciudad», se siente aún postergado socioeconómicamente. Esto se detecta también entre los creyentes cuando opinan sobre el clero residente en «la ciudad» y en «el campo», en los pueblos. (Ver *Tabla 8.4*.)

Esa opinión sobre el nivel de vida de diferentes estamentos del clero español, sostenida por los creyentes, se mantiene básicamente, cualquiera que sea el autopercepción religiosa de estos fieles, aunque sus posturas se acentúan en parte, según que se trate de creyentes católicos o no, y, entre los católicos, si se consideran practicantes o no. Los que se consideran buenos católicos o practicantes se sitúan en porcentajes inferiores al conjunto respecto de la opinión de que obispos y sacerdotes «viven mejor que el ciudadano medio español». El grupo de los «católicos no practicantes» (incluso más que los católicos que netamente se declaran «no practicantes») es el que muestra porcentajes mayores que opinan que obispos y clero viven mejor que un español medio.

Como hemos visto en otros casos, este tipo de personas que se autodenominan católicos, que dicen practicar algo, pero no mucho sus deberes religiosos, son los que se muestran más «críticos» con la Iglesia a la que perte-

**TABLA 8.5**

*Porcentaje de creyentes españoles que opinan que diferentes estamentos del clero católico «viven mejor que un ciudadano español de tipo medio» por autopercepción religiosa, edad, clase social, nivel educativo, autopercepción política y por autonomías*

	Obispo	Cura gran ciudad	Cura ciudad media	Cura pueblo
<b>TOTAL</b> .....	62,7	38,0	23,2	20,7
<i>Autopercepción relig.</i>				
Buen católico .....	51,4	31,8	14,2	12,6
Católico practicante .....	56,2	30,3	17,3	15,5
Católico no muy practicante ..	75,6	46,5	29,4	25,3
Católico no practicante .....	52,2	37,2	23,8	21,9
Creyente de otra religión .....	68,8	37,3	23,8	28,4
<i>Edad</i>				
15 a 17 años .....	61,9	35,7	18,3	17,9
18 a 21 años .....	62,2	39,9	22,8	18,1
22 a 25 años .....	69,6	38,2	21,6	22,2
26 a 35 años .....	62,8	40,9	24,7	22,8
36 a 45 años .....	64,0	38,1	23,3	22,5
46 a 60 años .....	62,4	36,1	23,3	21,0
Más de 60 años .....	59,8	37,9	23,9	18,0
<i>Nivel educativo</i>				
Ninguno .....	62,4	39,4	27,7	25,4
Primarios incompletos .....	61,1	41,6	28,8	22,2
Primarios completos .....	64,9	40,6	25,0	19,3
Secundarios 1.º ciclo .....	63,8	40,0	21,7	21,2
Secundarios 2.º ciclo .....	63,0	35,6	21,5	21,2
Universitarios 1.º ciclo .....	60,8	28,0	16,7	22,6
Universitarios 2.º ciclo .....	55,0	24,4	12,3	13,7
Universitarios 3.º ciclo .....	51,9	19,8	7,9	7,9
<i>Autopercepción político</i>				
Extrema izquierda .....	70,2	46,9	36,1	32,2
Izquierda radical .....	68,4	45,5	33,3	31,6
Izquierda .....	66,9	44,0	30,0	25,2
Izquierda moderada .....	65,7	39,6	25,8	21,1
Centro izquierda .....	65,4	38,2	21,7	19,8
Centro derecha .....	57,4	32,3	18,8	21,4
Derecha moderada .....	52,2	30,7	16,4	17,6
Derecha .....	49,0	24,2	17,7	14,3
Derecha radical .....	61,0	40,0	22,6	18,8
Extrema derecha .....	71,8	30,8	18,7	11,7
<i>Autonomías</i>				
Madrid .....	65,7	30,8	19,2	21,0
Cataluña .....	56,7	32,8	14,4	16,0
C. Valenciana .....	56,4	35,4	20,7	18,7
País Vasco .....	50,9	27,8	17,9	17,9
Andalucía .....	68,4	42,3	24,6	19,7
Castilla-León .....	72,1	56,1	42,2	23,9
Resto de España .....	62,4	38,3	24,6	23,3



necen: la ven más rica, y a su clero, en mayor proporción, viviendo «mejor» que el español medio. Posiblemente su propia situación religiosa, que podríamos denominar del «sí... pero no» (sí católico, pero casi no practicante), postura un tanto ambigua, creyente y católica en conjunto pero un tanto teórica, aceptando «unas cosas sí y otras no» de su Iglesia y, sobre todo, de lo que procede de su jerarquía; esta postura es la que probablemente les lleva a situarse más radicalmente y en posiciones más críticas que otros grupos (incluso más que los creyentes de otras religiones) a la hora de opinar sobre el nivel de vida del clero. (Ver *Tabla 8.5.*)

### 8.2.2 *Percepción comparativa*

La edad no establece diferencias muy significativas en las pautas generales anteriormente indicadas, lo que no sucede si consideramos la clase social en que se sitúan los propios creyentes. En este caso, la clase social «alta» es la que se aparta de la pauta general, opinando en un alto porcentaje (72,2 por 100) que los obispos viven «mejor» que el ciudadano medio. Para esta clase alta se dan unas diferencias notables entre el nivel de vida de los obispos y el resto del clero, tanto si reside éste en la ciudad como si reside en el campo. Por el contrario, los que se autodenominan como clase «trabajadora» mantienen los porcentajes generales (aproximadamente, el 63 por 100) respecto al nivel de vida «mejor que el ciudadano medio» de los obispos, pero sus porcentajes se elevan al considerar el nivel de vida de los demás sacerdotes, especialmente de los «de grandes ciudades». Así, la clase alta muestra una opinión diferenciada del conjunto respecto a los obispos, mientras que la clase trabajadora opina más críticamente respecto a los sacerdotes; sobre todo, considera (42,8 por 100) que los que residen en las grandes ciudades viven «mejor» que el español medio.

Vemos, pues, que la propia situación socioeconómica de los fieles creyentes matiza, en parte, su visión de cómo viven los diferentes estamentos clericales considerados en relación con el nivel de vida del español medio. Los directivos y cuadros medios son los que muestran menores porcentajes, considerando que obispos y sacerdotes «viven mejor que un

ciudadano español de tipo medio». Los trabajadores no cualificados mantienen también un porcentaje menor (58,4 por 100) en considerar que los obispos viven mejor que el tipo medio español. No opinan así respecto a los sacerdotes.

En el nivel de estudios alto (universitario y similar), se dan los porcentajes más bajos de personas que consideran que el clero «vive mejor» que la media española. El nivel de educación formal, al llegar a ciertas cotas altas, no se muestra, pues, como un factor que aumente la crítica respecto al clero. Más bien ocurre al revés.

Como era de esperar, los porcentajes de los que opinan que el clero (obispos y otros sacerdotes) «vive mejor que un ciudadano español de tipo medio» son más altos en la izquierda de la escala política que en el centro y la derecha, excluyendo ambos extremos, que son los que muestran más radicalismo.

Entre las Comunidades Autónomas, se destaca de nuevo la de Castilla-León, cuya población da los más altos porcentajes (72,1 por 100) de los que opinan que obispos y sacerdotes, en distintas ubicaciones, «viven mejor que un ciudadano español de tipo medio» (ver *Tabla 8.5.*), lo que confirma que en esta zona es donde más consideran rica a la Iglesia católica y opinan que el clero vive mejor que la media española. Sin embargo, en esa Comunidad Autónoma se da menos importancia y no molesta esta «situación».

Así pues, una mayoría relativa de los creyentes españoles opina que el clero en general y, en mayor medida, los obispos «viven mejor que un ciudadano español de tipo medio», aunque la edad, el nivel de estudios, la clase social y, sobre todo, el autoposicionamiento político matizan esa pauta general, lo que corrobora la opinión que hemos visto anteriormente sobre la riqueza de la Iglesia católica.

### 8.3 *Niveles de ingresos del clero diocesano*

Continuando con esta indagación, hemos abordado otra dimensión relacionada con la situación socioeconómica de la Iglesia católica. El aspecto al que nos referimos, gene-

ralmente olvidado, es la situación económica de los sacerdotes diocesanos.

¿Cuáles son sus ingresos? ¿De qué y con cuánto viven? ¿Cómo atienden las necesidades que como seres humanos tienen que cubrir?

Los fieles católicos están «mal acostumbrados» en este aspecto, ya que su conciencia del sostenimiento económico de su clero, del que demandan y obtienen servicios, es bastante escasa. Están más acostumbrados a que la Iglesia misma, con el apoyo del Estado, sufrague los gastos de los sacerdotes que están al servicio de ellos.

Más adelante veremos esto cuantitativamente. Ahora queremos dar alguna respuesta a los interrogantes anteriores, basándonos en los datos de las encuestas (población general y sacerdotes diocesanos) realizadas para este estudio.

De acuerdo con esos datos, se deduce claramente que el nivel medio de ingresos de los sacerdotes diocesanos es bastante inferior al de la población española. Sólo un 6,9 por 100 de los sacerdotes aseguran ingresar mensualmente, y por todos los conceptos, más de 120.000 pesetas, mientras dicen tener esos ingresos el 26,9 por 100 de los españoles encuestados. Con ingresos entre 80.000 y 120.000 pesetas hay un 52 por 100 de la población, frente a un 28 por 100 de los sacerdotes. Entre 45.000 y 80.000 pesetas/mes se sitúa un 17,2 por 100 de la población y un 52 por 100 del clero diocesano. Por debajo de las 45.000 pesetas/mes se sitúan casi idénticos porcentajes de sacerdotes y población general: aproximadamente un 11 por 100. Es curioso destacar que los sacerdotes diocesanos encuestados se retraen menos que los demás ciudadanos de declarar lo que ingresan, si consideramos los porcentajes de *Ns/Nc*, que casi se duplican en el caso de la población general.

Las respuestas obtenidas del clero diocesano, además de mostrar su menor nivel económico general respecto de la población española, indican también su inferior estatus económico con relación a los fieles católicos a los que prestan sus servicios religiosos. Por otra parte comprobamos que la mayoría del clero diocesano se sitúa, de hecho, por encima de los «mínimos garantizados» por la Iglesia católica para los sacerdotes con cargo pastoral en las diócesis, que, al fijar los presupuestos de 1988 y asignar el reparto del llamado Fondo Común Interdiocesano (FCI),

**TABLA 8.6**

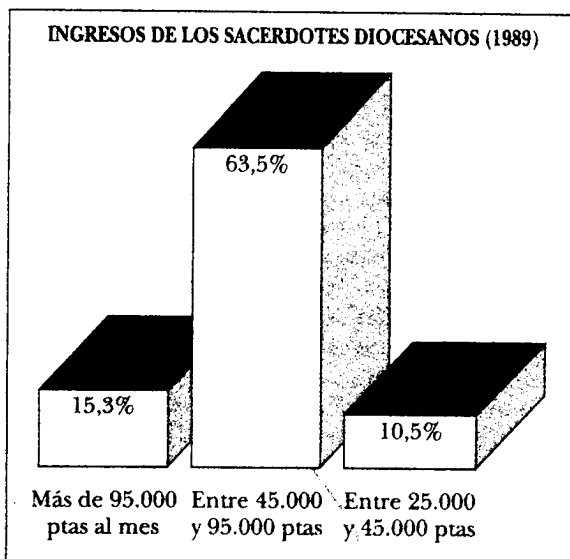
*Ingresos mensuales familiares por todos los conceptos. Población general y sacerdotes diocesanos (Porcentajes 1990)*

PESETAS/MES	Población general	Sacerdotes diocesanos
Más de 120.000 .....	26,9	6,9
95.001 a 120.000 .....	12,9	9,4
80.001 a 95.000 .....	12,2	11,5
65.001 a 80.000 .....	8,4	18,5
55.001 a 65.000 .....	4,4	17,0
45.001 a 55.000 .....	4,4	16,5
35.001 a 45.000 .....	4,8	6,2
25.000 a 35.000 .....	6,3	4,3
Ns/Nc .....	19,7	9,7
	(4.022)	(2.097)

Fuente: EGP (Encuesta general de población) y ESD (Encuesta sacerdotes diocesanos) para *Religión y Sociedad en la España de los 90*.

garantizaba una percepción mínima mensual de 47.000 pesetas a los sacerdotes, a los que también abona colectivamente las cuotas de la Seguridad Social. (Ver *Tabla 8.6*.)

Evidentemente, la mayoría de los sacerdotes diocesanos se sitúan por encima de ese mínimo de ingresos garantizado por el FCI. Sin embargo, es llamativo que un 10,5 por 100 de los sacerdotes aseguren ingresar «menos» de 45.000 pesetas/mes, es decir que, según estos sacerdotes, ellos reciben por debajo del mínimo «garantizado».



Fuente: *Tabla 8.6*

### 8.3.1 Edad y estudios influyen en el nivel de ingresos

Si consideramos el nivel de ingresos con relación a la edad de los sacerdotes, encontramos que el grupo más joven, de menos de 35 años, se sitúa en un alto porcentaje (40,8 por 100) en el nivel más bajo de ingresos, y la mayoría (47,9 por 100) entre las 55.000 y las 95.000 pesetas de ingresos mensuales. Al crecer la edad (36 a 45 años), se aprecia un claro deslizamiento hacia niveles más altos de ingresos, para llegar, entre los 46 y 60 años, a alcanzar el máximo de ingresos, situándose un 18,5 por 100 de los sacerdotes diocesanos en esas edades en el nivel de más de 95.000 pesetas/mes. Los mayores de 60 años poseen un nivel de ingresos algo inferiores, estando casi uno de cada dos (47,9 por 100) entre las 55.000 y las 95.000 pesetas/mes. La edad, pues, marca algunas diferencias en los niveles de ingresos de los sacerdotes diocesanos.

Los estudios civiles que, además de los eclesiásticos, han cursado estos sacerdotes, son un factor más que hemos considerado con relación a los ingresos. En los resultados obtenidos (ver *Tablas 8.7 y 8.8*) se aprecia bastante claramente que los sacerdotes con estudios civiles de tercer grado (licenciaturas universitarias o similares) se sitúan en porcentajes superiores a la media del conjunto en el nivel de «más de 95.000 pesetas/mes» de ingresos, mientras que los que tienen estudios primarios o secundarios se sitúan en mayores porcentajes en el nivel de ingresos «por debajo de las 55.000 pesetas/mes». Los estudios civiles realizados parecen, pues, tener relación con los ingresos obtenidos.

La relación de la Autonomía donde se reside con el nivel de ingresos muestra diferencias apreciables, pero de difícil explicación, al no haber aparentemente una pauta relativamente homogénea que pueda dar cierta cuenta de esas diferencias. Así, mientras un 20,8 por 100 de los sacerdotes diocesanos de Madrid y un 20,1 por 100 de los del País Vasco se sitúan en el mayor (más de 95.000 pesetas/mes) nivel de ingresos, porcentajes muy similares de sacerdotes de Andalucía (21,8 por 100) y de Galicia (20,9 por 100), Autonomías con una renta *per capita* muy inferior a las anteriores, se sitúan también en ese nivel relativamente alto de ingresos.

Los sacerdotes residentes en Castilla-León

**TABLA 8.7**

**Niveles de ingresos mensuales por todos los conceptos. Sacerdotes diocesanos, según edad, estudios civiles, clase social subjetiva y Autonomías (Porcentajes 1990)**

	55.000 a 95.000			Menos de 55.000	
	Más de 95.000	95.000	55.000	Ns/Nc	
TOTAL	16,3	47,0	27,0	9,7	(2.097)
<i>Edad</i>					
35 años o menos	11,3	47,9	40,8	—	(194)
36-45 años	14,3	49,9	27,4	8,6	(385)
46-60 años	18,5	45,5	26,3	9,7	(997)
Más de 60 años	15,4	47,9	23,5	13,1	(513)
<i>Estudios</i>					
Primarios	11,7	48,6	28,2	11,7	(206)
Secundarios 1.º ciclo	11,8	44,6	40,6	3,0	(101)
Secundarios 2.º ciclo	10,5	49,1	33,8	6,4	(466)
Tercer grado 1.º ciclo	18,8	50,7	23,1	7,4	(324)
Tercer grado 2.º ciclo	21,9	46,1	24,0	8,0	(634)
Tercer grado 3.º ciclo	28,3	45,0	13,3	13,3	(120)
<i>Clase social</i>					
Alta	26,6	—	73,3	—	(15)
Media alta	35,0	37,7	14,6	5,8	(206)
Media baja	17,3	49,4	25,0	8,3	(931)
Trabajadora	11,3	47,0	32,9	8,8	(889)
<i>Autonomías</i>					
Madrid	20,8	53,8	14,7	10,7	(149)
Cataluña	12,2	56,6	19,0	12,2	(221)
País Vasco	20,1	50,3	21,4	8,3	(169)
Andalucía	21,8	44,1	28,8	5,4	(184)
Castilla-León	9,0	49,1	30,6	11,3	(222)
Aragón	14,9	38,8	38,8	7,5	(134)
Baleares	26,8	52,3	6,0	14,9	(67)
Canarias	18,0	42,6	24,6	14,8	(61)
Extremadura	10,0	46,0	30,0	14,0	(100)
Galicia	20,9	36,6	31,9	10,5	(191)
Navarra	13,0	50,2	33,3	3,7	(108)
Castilla-La Mancha	12,8	39,7	38,3	9,2	(141)
Murcia	18,2	36,4	36,4	9,1	(66)
Asturias	25,0	53,6	7,2	14,3	(56)
La Rioja	3,0	25,4	53,8	17,9	(67)
Cantabria	18,2	40,9	22,6	18,2	(44)

presentan uno de los porcentajes más bajos (9 por 100) en el nivel más alto de ingresos, y un porcentaje superior (30,6 por 100) al del conjunto (27,0 por 100) en el nivel de «menos de 55.000 pesetas/mes». Así, Castilla-León parece ser una de las Autonomías cuyos sacerdotes residentes tienen ingresos relativamente más bajos.

En Cataluña se registra un alto porcentaje (56,6 por 100) de sacerdotes en el nivel intermedio (55.000 a 95.000 pesetas/mes) de ingresos, mientras que son inferiores al con-

**TABLA 8.8**

*Ingresos mensuales por todos los conceptos de los sacerdotes diocesanos (Porcentajes 1990)*

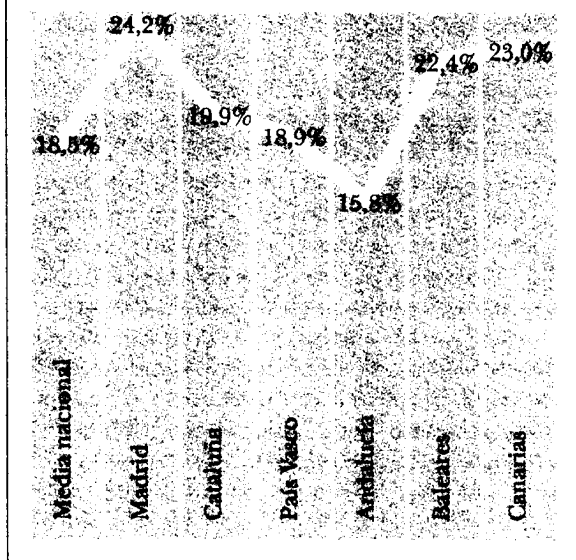
	Más de 120.000	120.000 a 95.001	95.000 a 80.001	80.000 a 65.001	65.000 a 55.001	55.000 a 45.001	45.000 a 35.001	35.000 a 25.001	25.000 y menos	Ns/Nc	
TOTAL .....	6,9	9,4	11,5	18,5	17,0	16,5	6,2	3,0	1,3	9,7	(2.097)
<i>Edad</i>											
35 años o menos .....	4,1	7,2	12,9	13,9	21,1	23,7	9,8	5,2	2,1	—	(194)
36-45 años .....	4,7	9,6	15,6	17,9	16,4	14,8	6,8	4,2	1,6	8,6	(386)
46-60 años .....	8,8	9,7	9,3	18,1	18,1	17,5	5,2	2,4	1,2	9,7	(997)
Más de 60 años .....	5,8	9,6	12,5	21,6	13,8	13,6	6,4	2,3	1,2	13,1	(513)
<i>Estudios</i>											
Primarios .....	3,9	7,8	10,7	23,3	14,6	14,6	6,8	4,9	1,9	11,7	(206)
Secundarios 1.º ciclo .....	5,9	5,9	13,9	14,9	15,8	27,7	10,9	—	2,0	3,0	(101)
Secundarios 2.º ciclo .....	4,3	6,2	8,8	19,5	20,8	21,2	7,9	3,0	1,7	6,4	(466)
Univers. 1.º ciclo .....	7,4	11,4	13,3	19,8	17,6	13,9	4,3	4,3	0,6	7,4	(324)
Univers. 2.º ciclo .....	8,5	13,4	12,3	16,9	16,9	14,2	6,3	2,2	1,3	8,0	(634)
Univers. 3.º ciclo .....	18,3	10,0	13,3	20,0	11,7	8,3	—	3,3	1,7	13,3	(120)
<i>Clase social</i>											
Alta .....	13,3	13,3	—	—	—	60,0	13,3	—	—	—	(15)
Media alta .....	20,4	14,6	13,6	19,4	4,7	8,7	4,9	—	1,0	5,8	(206)
Media baja .....	7,3	10,0	12,9	19,2	17,3	15,0	5,5	2,6	1,9	8,3	(931)
Trabajadora .....	3,4	7,9	9,9	18,2	18,9	20,2	7,5	4,3	0,9	8,8	(889)
<i>Autonomías</i>											
Madrid .....	9,4	11,4	8,1	24,2	21,5	9,4	4,0	—	1,3	10,7	(149)
Cataluña .....	4,5	7,7	13,6	19,9	23,1	13,1	2,3	2,7	0,9	12,2	(221)
País Vasco .....	11,8	8,3	17,8	18,9	13,6	15,4	2,4	1,2	2,4	8,3	(169)
Andalucía .....	10,9	10,9	16,3	15,8	12,0	13,6	9,8	4,3	1,1	5,4	(184)
Castilla-León .....	0,9	8,1	11,7	18,0	19,4	20,7	4,5	4,5	0,9	11,3	(222)
Aragón .....	3,0	11,9	7,5	14,9	16,4	22,4	10,4	4,5	1,5	7,5	(134)
Baleares .....	11,9	14,9	9,0	22,4	20,9	—	—	—	6,0	14,9	(67)
Canarias .....	13,1	4,9	9,8	23,0	9,8	18,0	6,6	—	—	14,8	(61)
Extremadura .....	2,0	8,0	4,0	22,0	20,0	16,0	6,0	6,0	2,0	14,0	(100)
Galicia .....	13,6	7,3	9,4	17,8	9,4	17,3	10,5	3,1	1,0	10,5	(191)
Navarra .....	3,7	9,3	9,3	18,5	22,4	25,9	5,6	1,9	—	3,7	(108)
Castilla-La Mancha .....	5,7	7,1	5,7	17,7	16,3	17,0	12,8	7,1	1,4	9,2	(141)
Murcia .....	9,1	9,1	12,1	9,1	15,2	27,3	9,1	—	—	9,1	(66)
Asturias .....	10,7	14,3	17,9	21,4	14,3	—	—	3,6	3,6	14,3	(56)
La Rioja .....	—	3,0	9,0	6,0	10,4	38,8	9,0	3,0	3,0	17,9	(67)
Cantabria .....	9,1	9,1	13,6	9,1	18,2	13,6	4,5	4,5	—	18,2	(44)

junto superporcentajes (12,2 y 19 por 100) en los niveles «más alto» y «más bajo» de ingresos. Cataluña presenta, así, un perfil más equilibrado que otras Autonomías en la distribución de ingresos entre su clero. Aragón, junto con Castilla-La Mancha, muestra porcentajes (38,8 y 36,4 por 100) relativamente altos de su clero diocesano en el nivel bajo de ingresos (menos de 55.000 pesetas/mes). (Ver Tablas 8.7 y 8.8.)

#### 8.4 Clase social subjetiva

Tomando una tipología ampliamente empleada en estudios sociológicos de diverso tipo, hemos procurado detectar el autoposicionamiento social tanto de la población como del clero diocesano español, utilizando idéntica pregunta en ambos casos. La mayor

**PORCENTAJE DE INGRESOS MEDIOS DE SACERDOTES DIOCESANOS EN 1990, CUANTIFICADOS ENTRE 65.000 Y 80.000 PTAS, EN ALGUNAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS**



Fuente: *Tabla 8.8*

parte (50 por 100) de la población se sitúa como clase «trabajadora», y algo menos como clase media (43,3 por 100), mientras que los sacerdotes diocesanos se sitúan casi exactamente al revés: un 42,2 por 100 como clase «trabajadora» y un 54,2 como clase media.

La diferencia básicamente se centra en la clase media baja, en la que se ubican más los sacerdotes (44,4 por 100) que la población (31 por 100). Si consideramos sólo clases altas (alta y media alta) y clases bajas (media baja y trabajadora), los sacerdotes se ven algo más (86,8 por 100) en esta posición, frente al 81 por 100 de la población en general. (Ver *Tabla 8.9*.)

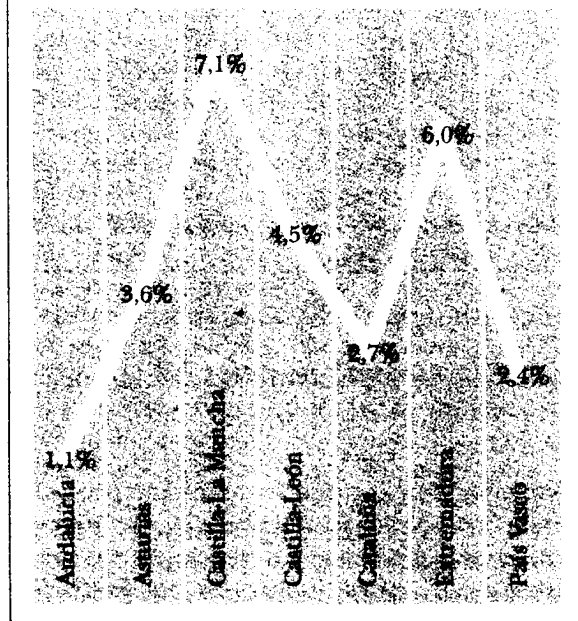
#### 8.4.1 *Clase social y autopoicionamiento político del clero diocesano*

Si consideramos la edad de los sacerdotes, los más jóvenes (menores de 35 años) se sitúan algo más en la clase alta y, sobre todo, media alta o en la trabajadora, donde se ubican casi la mitad de ellos (47,9 por 100). Al ir aumentando la edad, se percibe un deslizamiento hacia la clase media baja, en la que ya se sitúa el 51,7 por 100 de los mayores de 60 años.

Así pues, parece haber una relativa diferencia en la apreciación de los sacerdotes respecto a su situación en la escala social, en el sentido de que los «jóvenes» por debajo de los 45 años tienden más a situarse en los

**PORCENTAJE DE "GANANCIAS MÍNIMAS" DE SACERDOTES DIOCESANOS EN ALGUNAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS**

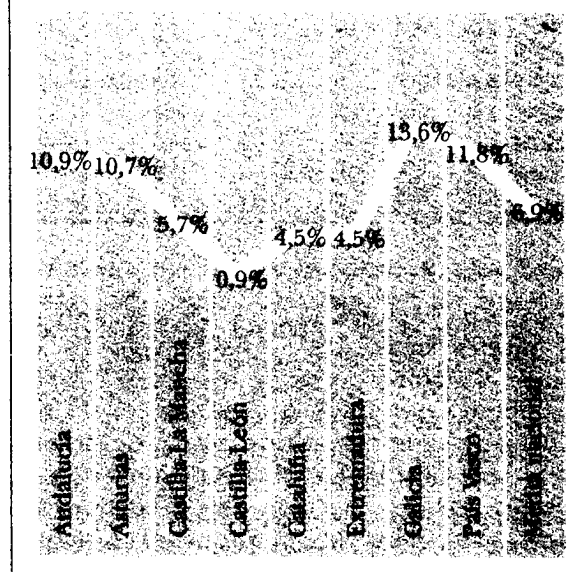
25.000 (o menos) ptas/mes



Fuente: *Tabla 8.8*

**PORCENTAJE DE "GANANCIAS MAYORES" DE SACERDOTES DIOCESANOS EN ALGUNAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS**

Más de 120.000/mes



Fuente: *Tabla 8.8*

**TABLA 8.9**

**Clase social subjetiva. Población general  
y sacerdotes diocesanos  
(Porcentajes 1990)**

	Población general	Sacerdotes diocesanos
Alta .....	0,3	0,7
Media alta .....	12,3	9,8
Media baja .....	31,0	44,4
Trabajadora .....	50,0	42,4
Ns/Nc .....	6,4	2,7

Fuente: EGP (Encuesta general de población) y ESD (Encuesta sacerdotes diocesanos) para *Religión y Sociedad en la España de los 90*.

extremos: algo más en la clase alta y en la trabajadora, mientras que los que superan esa edad tienden más hacia su ubicación en la clase media, especialmente la media baja. Quizá estas tendencias muestren unas posturas más radicalizadas en los jóvenes sacerdotes que se ven «con los de arriba» en mayor proporción que el conjunto y, sobre todo, «más con los últimos de la escala social», frente a los sacerdotes más mayores, que tienden a verse en la media baja de la pirámide social.

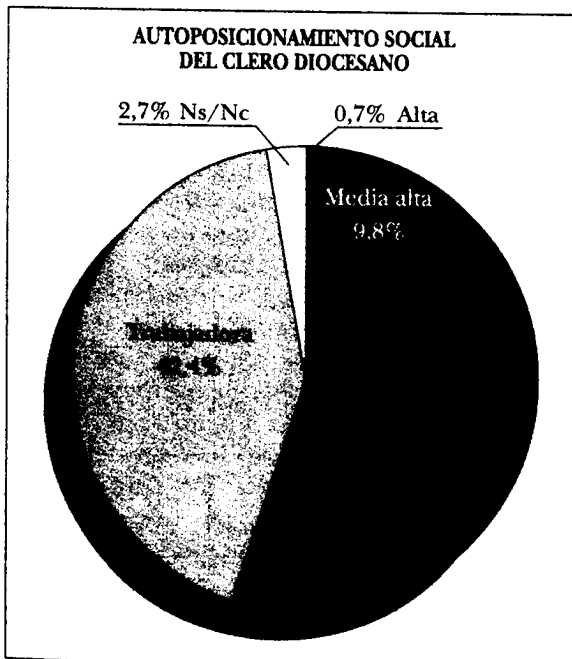
Al relacionar el autopoicionamiento social con el nivel de estudios civiles realizados por

el clero diocesano, encontramos también una tendencia que podía esperarse: los de menor nivel de estudios formales alcanzado se ubican más en la clase social inferior, en la «trabajadora», mientras que los sacerdotes con estudios civiles universitarios tienden a situarse más en la clase media alta. (Ver *Tabla 8.10*.)

El autopoicionamiento político relacionado con la clase social subjetiva muestra una distribución en parte relativamente compleja: los que se sitúan más a la izquierda (extrema y radical), se autopoicionan, sobre todo, entre la clase trabajadora, mientras que los de izquierdas o izquierda moderada (3 a 5 en la escala propuesta), se sitúan ya más en la clase media baja. Incluso casi un 12 por 100 de los sacerdotes que se autopoicionan como de izquierdas se dicen de clase alta (1,2 por 100) y media alta (10,7 por 100).

Al irse desplazando hacia la derecha, crecen los porcentajes de los que se autocalifican de clase media alta. Así, los sacerdotes autopoicionados en la derecha o derecha moderada alcanzan un 13 y 12 por 100, respectivamente, en la posición social media alta, mientras que los de derechas radical y extrema se sitúan mayoritariamente en la clase media baja.

En conjunto, los políticamente de izquierdas tienden a ubicarse entre las clases más bajas y los sacerdotes más identificados con las derechas tienden a situarse más con los niveles sociales altos. Sin embargo, esa pauta general se rompe al haber sacerdotes «de izquierdas» que se consideran de clase social



Fuente: *Tabla 8.9*

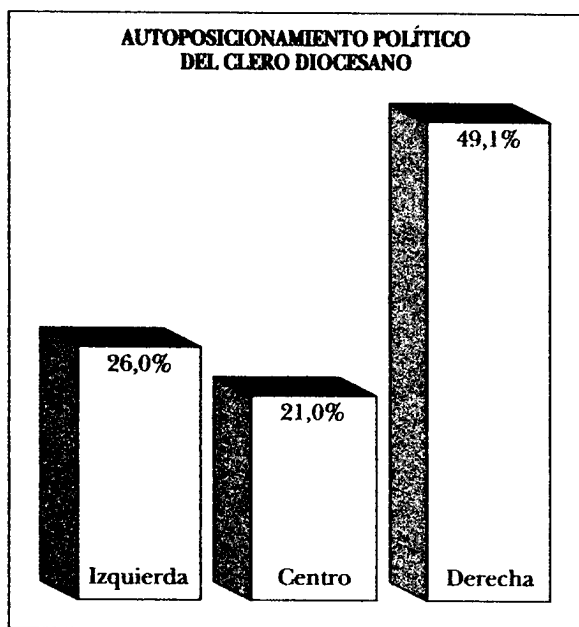
**TABLA 8.10**

**Autopoicionamiento político del clero diocesano  
(Porcentajes 1990)**

Autopoicionamiento político	Porcentajes
1-2* Extrema izquierda .....	0,7
2-3 Izquierda radical .....	3,9
3-4 Izquierda .....	8,6
4-5 Izquierda moderada .....	16,7
5-6 Centro .....	21,0
6-7 Derecha moderada .....	21,8
7-8 Derecha .....	13,6
8-9 Derecha radical .....	10,2
9-10 Extrema derecha .....	3,5

(1.961)

\* Los números muestran los intervalos de una escala de 1 a 10, donde 1 corresponde a extrema izquierda y 10 a extrema derecha.



Fuente: *Tabla 8.10*

media alta y aun alta y, en mucha mayor proporción, los sacerdotes «de derechas» que se autopoicionan como clase trabajadora. (Ver *Tabla 8.11*.) Todo ello considerando que, en conjunto, la mayoría del clero diocesano (70,1 por 100) se dice de derechas (49,1 por 100) o de centro (21 por 100), y un minoritario pero significativo 29,9 por 100 se autopoicionan políticamente como de izquierdas, en su mayoría de izquierda moderada (16,7 por 100) cercana al centro, según se muestra en la *Tabla 8.10*.

#### 8.4.2 *Autoposicionamiento social por Autonomías*

En las distintas Autonomías se aprecian diferencias de cierto nivel en el autoposicionamiento por parte de su clero diocesano. En Andalucía, cerca de un 15 por 100 de su clero se sitúa en la clase alta o media alta, con casi uno de cada dos (49,5 por 100) de sus sacerdotes autoposicionados como de «clase trabajadora».

En Aragón, sin ninguna representación en la clase alta, la mayoría (56,7 por 100) se sitúa en la clase trabajadora, el máximo entre este nivel. Cataluña muestra una clara mayoría entre el nivel social medio bajo (44,8 por 100) y, sobre todo, en el nivel más bajo

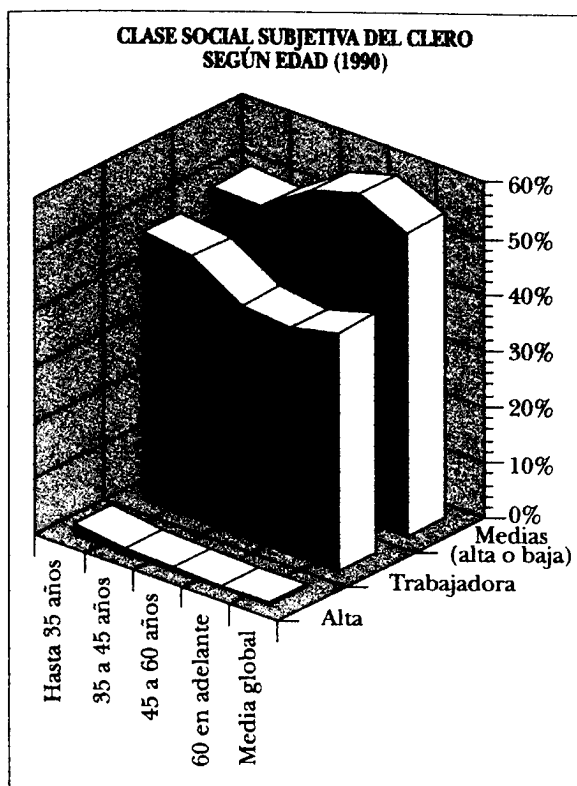
**TABLA 8.11**

*Clase social subjetiva según edad, estudios civiles, autoposicionamiento político y Autonomías (Sacerdotes 1990)*

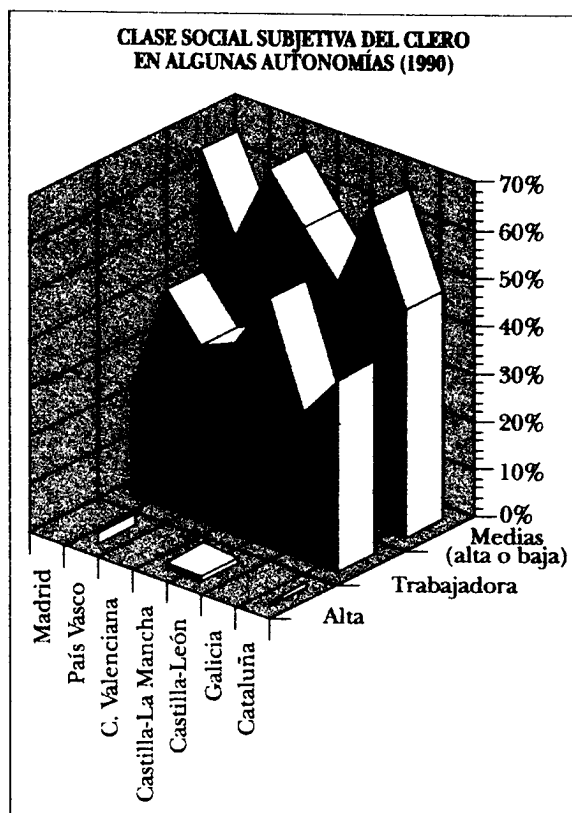
	Clase social					
	Alta	Media alta	Media baja	Trabaj.	Ns/Nc	
TOTAL .....	0,7	9,8	44,4	42,4	2,7	(2.097)
<i>Edad</i>						
35 años o menos.	2,1	13,4	36,6	47,9	—	(194)
36-45 años .....	0,8	11,4	38,2	46,8	2,9	(385)
46-60 años .....	0,6	10,4	44,9	41,0	3,0	(997)
Más 60 años ...	0,4	6,2	51,7	40,0	1,8	(513)
<i>Estudios</i>						
Primarios .....	—	4,9	39,8	55,3	—	(206)
Secund. 1.º cic.	2,0	2,0	48,5	47,5	—	(101)
Secund. 2.º cic. .	0,4	8,6	43,8	45,5	1,7	(466)
Univ. 1.º ciclo . .	—	10,5	42,6	46,3	0,6	(324)
Univ. 2.º ciclo ..	1,7	13,9	47,8	34,7	1,9	(634)
Univ. 3.º ciclo ..	—	16,7	55,0	26,7	1,7	(120)
<i>Autoposic. polít.</i>						
Extrema izqda...	—	—	42,9	57,1	—	(14)
Izqda. radical ...	—	5,2	29,9	64,9	—	(77)
Izquierda .....	1,2	10,7	39,6	48,5	—	(169)
Izqda. moderada.	0,9	7,3	52,6	37,9	1,2	(327)
Centro .....	1,0	9,7	44,5	43,8	1,0	(411)
Dcha. moderada.	0,9	12,1	44,6	41,8	0,5	(428)
Derecha .....	—	12,0	44,6	41,6	1,9	(267)
Dcha. radical ...	—	6,0	52,3	40,7	1,0	(199)
Extrema dcha...	2,9	8,7	47,8	37,7	2,9	(69)
<i>Autonomías</i>						
Andalucía .....	1,6	13,0	34,8	49,5	1,1	(184)
Aragón .....	—	6,0	35,8	56,7	1,5	(134)
Baleares .....	—	23,9	37,3	38,8	—	(67)
Canarias .....	—	19,7	44,3	36,1	—	(61)
Castilla-León ...	0,9	7,2	36,5	51,8	3,6	(222)
Cataluña .....	0,9	2,7	44,8	49,3	2,3	(221)
Extremadura ...	2,0	8,0	50,0	40,0	—	(100)
Galicia .....	—	13,6	52,9	30,4	3,1	(191)
Navarra .....	—	9,3	46,3	42,6	1,9	(108)
Cast.-Mancha ...	1,4	7,1	49,6	39,7	2,1	(141)
Murcia .....	—	9,1	45,5	45,5	—	(66)
Asturias .....	—	10,7	53,6	32,1	3,6	(56)
La Rioja .....	—	6,0	49,3	38,8	6,0	(67)
Cantabria .....	—	13,6	22,7	54,5	9,1	(44)
C. Valenciana ..	—	11,4	52,0	36,6	—	(123)
País Vasco .....	2,4	7,1	42,6	45,6	2,4	(169)
Madrid .....	—	14,8	51,7	22,8	10,7	(149)

(49,3 por 100). Por su parte, el clero diocesano gallego se autoposiciona básicamente en el nivel socioeconómico medio bajo (52,9 por 100), aunque un 13,6 por 100 se sitúa como medio alto, sin que nadie se sitúe en la clase alta.





Fuente: *Tabla 8.11*



Fuente: *Tabla 8.11*

Castilla-León, con una mayoría de su clero diocesano (51,8 por 100) en el nivel social más bajo y un porcentaje relativamente alto (36,5 por 100) en la clase media baja, muestra una amplia mayoría (88,3 por 100) en los niveles socioeconómicos inferiores, de acuerdo con el propio autopercepción de ese clero castellano-leonés. (Ver *Tabla 8.11*.)

El País Vasco, con una neta mayoría en las clases media baja y trabajadora, muestra, sin embargo, el porcentaje relativamente mayor (2,4 por 100) de su clero, clasificándose como clase alta, muy por encima de lo que presenta el conjunto español, porcentaje este último cercano al que se registra entre el clero de Extremadura (2 por 100). La Comunidad Autónoma de Madrid no registra caso alguno de su clero en el nivel «alto», lo que no deja de ser extraño, mientras que la mayoría clara se posiciona como clase social media (66,5 por 100), sobre todo en el segmento medio bajo (51,7 por 100).

El autopercepción social del clero muestra pautas diferentes en las distintas Autonomías, sin líneas explicativas claras, exceptuando esa heterogeneidad indicada. (Ver *Tabla 8.11*.)

## 8.5 *Transparencia económica*

Para completar este apartado, hemos estudiado un aspecto de bastante interés entre los fieles y el clero, pero también entre la población en general: la transparencia económica de los distintos organismos eclesiales. ¿Es transparente la Iglesia católica en su economía?

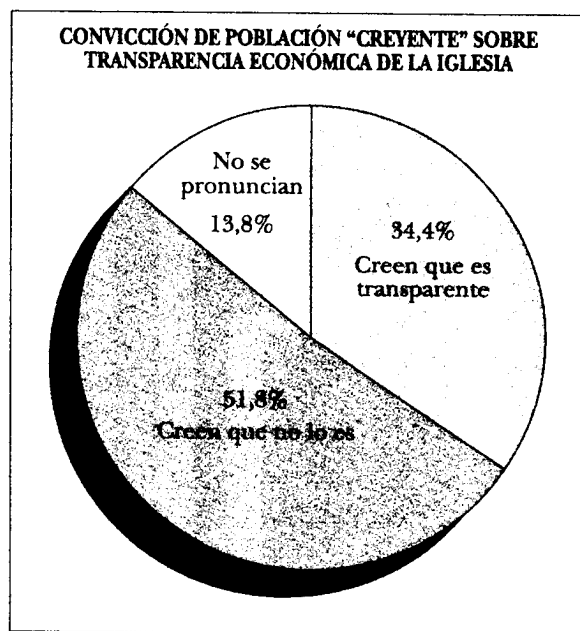
Aproximadamente la mitad de los creyentes (51,8 por 100) opinan que no hay transparencia en la economía de la Iglesia, mientras que casi un tercio de los mismos considera que sí. Parece, pues, que los esfuerzos realizados en los últimos tiempos van dando algunos frutos, pero aún se está lejos de lograr que una mayoría considere lograda esa transparencia en las «cuentas económicas» de su propia Iglesia. Es alentador constatar que cuanto más católicos y practicantes se consideran los fieles, más elevado es el porcentaje de los que opinan que existe transparencia económica en la Iglesia católica. Pero esos porcentajes descienden bastante significativamente entre los que se dicen católicos «no muy» o «no» practicantes.

De nuevo aquí aparecen unas diferencias,

**TABLA 8.12**

*Opinión de la población española «creyente» sobre si la Iglesia católica es transparente en su economía (Porcentajes 1990)*

	Lo es	No	Ns/Nc	
<b>TOTAL</b> .....	34,4	51,8	13,8	(2.957)
<i>Autoposicionamiento religioso</i>				
Buen católico .....	62,3	30,9	6,8	(138)
Católico practicante .....	53,9	38,8	7,3	(963)
Católico no muy practicante ..	28,6	64,4	7,0	(1.043)
Católico no practicante .....	14,4	53,7	31,9	(781)
Creyente otra religión .....	8,8	71,3	19,9	(32)
<i>Edad</i>				
15 a 17 años .....	37,5	48,5	14,0	(166)
18 a 21 años .....	21,9	62,1	16,0	(219)
22 a 25 años .....	25,5	61,6	12,9	(234)
26 a 35 años .....	25,0	59,3	15,7	(486)
36 a 45 años .....	30,6	54,2	15,3	(496)
46 a 60 años .....	41,2	46,4	12,4	(747)
Más de 60 años .....	44,2	43,7	12,2	(601)
<i>Clase social</i>				
Alta .....	38,9	47,2	14,0	(496)
Media alta .....	39,6	47,5	12,9	(1.246)
Media baja .....	36,6	51,4	11,9	(2.013)
Trabajadora .....	32,3	52,9	14,8	(100)
<i>Nivel educativo</i>				
Ninguno .....	43,6	40,6	15,8	(175)
Primarios incompletos .....	37,1	48,0	14,9	(645)
Primarios completos .....	38,0	49,9	12,1	(959)
Secundarios 1.º ciclo .....	27,3	56,7	16,0	(937)
Secundarios 2.º ciclo .....	33,4	55,3	11,3	(749)
Tercer grado 1.º ciclo (Univ.) ..	35,8	51,4	12,8	(272)
Tercer grado 2.º ciclo (Univ.) ..	33,7	51,6	14,6	(244)
Tercer grado 3.º ciclo (Doct.) ..	31,9	56,1	12,0	(12)
<i>Autoposicionamiento político</i>				
Extrema izquierda .....	20,7	59,7	19,6	(131)
Izquierda radical .....	19,1	58,8	22,1	(263)
Izquierda .....	21,1	64,5	14,4	(560)
Izquierda moderada .....	29,0	56,9	14,1	(541)
Centro izquierda .....	36,9	51,9	11,2	(1.087)
Centro derecha .....	44,2	44,1	11,6	(295)
Derecha moderada .....	49,1	41,4	9,5	(208)
Derecha .....	54,9	33,9	11,2	(150)
Derecha radical .....	31,0	50,8	18,3	(728)
Extrema derecha .....	50,6	44,6	4,9	(47)
<i>Autonomías</i>				
Madrid .....	36,4	47,9	15,7	(500)
Cataluña .....	21,3	49,0	29,7	(620)
C. Valenciana .....	39,7	46,9	13,4	(388)
País Vasco .....	28,2	51,7	20,1	(220)
Andalucía .....	36,8	54,3	9,0	(708)
Castilla-León .....	42,9	46,5	10,6	(268)
Resto de España .....	35,5	55,4	9,1	(1.318)



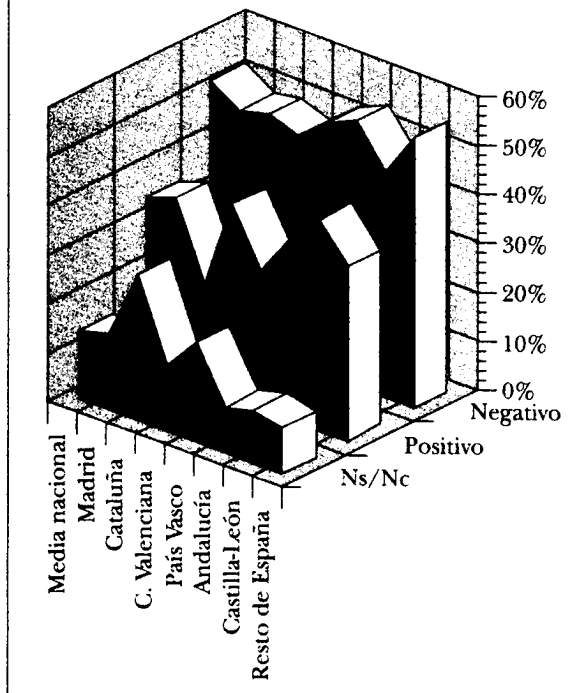
Fuente: *Tabla 8.12*

ya apuntadas en otros aspectos, entre los mismos católicos, según sea mayor o menor su grado de adhesión y cumplimiento con su Iglesia. La edad también establece alguna distinción en el sentido de que, al ir avanzando en años, son mayores los porcentajes de los que consideran que hay claridad en los asuntos económicos eclesiales. Por el contrario, la clase social subjetiva de los creyentes o su tipo de ocupación no marcan diferencias significativas respecto a este asunto. No ocurre así en lo que atañe al nivel educativo de los fieles: sus opiniones tienden a desconfiar más al ir creciendo su grado educativo, que alcanza sus puntos máximos (entre 55 y 57 por 100) en aquellos católicos que no superaron los estudios secundarios.

Como cabía esperar a tenor de otros resultados ya comentados, el autoposicionamiento político de los creyentes establece claras diferencias en sus opiniones sobre la transparencia o no de lo económico en la Iglesia. Los que se sitúan en la izquierda del espectro político, creen menos en la claridad y transparencia de la economía de la Iglesia, en tanto que los situados en la derecha confían más en ello. (Ver *Tabla 8.12*.)

En las diferentes Autonomías se detectan también distintos niveles de aceptación de esa transparencia en la economía eclesial. Los máximos de confianza se dan en Casti-

**JUICIO POR ALGUNAS AUTONOMÍAS SOBRE  
TRANSPARENCIA ECONÓMICA DE LA IGLESIA**



Fuente: *Tabla 8.12*

lla-León (42,9 por 100), Comunidad Valenciana (39,7 por 100), Andalucía (36,8 por 100) y en la Comunidad de Madrid (36,4 por 100), mientras los mínimos se producen en Cataluña (21,3 por 100) y el País Vasco (28,2 por 100), aunque en estas últimas hay un alto porcentaje de fieles que «no contestan» (29,7 y 20,1 por 100) a esta cuestión. En el resto de las Autonomías españolas sólo algo más de uno de cada tres fieles (35,5 por 100) consideran que sí se da transparencia en los asuntos económicos de la Iglesia católica.

En conjunto, pues, sólo un tercio, aproximadamente, de los propios creyentes católicos (33 por 100) opinan que existe claridad en los asuntos económicos de su Iglesia, aunque su nivel de vinculación a la misma, la edad y su propia postura política matizan considerablemente esa opinión. Parece, pues, que en este tema, aunque se haya avanzado, queda aún bastante que hacer. (Ver *Tabla 8.12.*)