



- ◆ Trabajo realizado por la Biblioteca Digital de la Universidad CEU-San Pablo
- ◆ Me comprometo a utilizar esta copia privada sin finalidad lucrativa, para fines de investigación y docencia, de acuerdo con el art. 37 de la M.T.R.L.P.I. (Modificación del Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual del 7 julio del 2006)

PASADO Y FUTURO DE LA CREATIVIDAD (1)

Por el Dr. AQUILINO M. POLAINO-LORENTE

Jefe del Departamento de Psicología Clínica del Instituto Nacional
de Psicología Aplicada y Orientación Profesional
Profesor de Psicopatología de la Universidad Complutense

INTRODUCCION

La creatividad es uno de los términos más protéticos de nuestro tiempo que a base de significar tantas cosas, muy bien pudiera acabar por significar ninguna (1).

Tal mosaicismo semántico es posible que cause aunque no se lo proponga, la inflación de un concepto, de suyo valioso. En razón de tanto confusiónismo, considero prudente realizar un buceo en el pasado de la tradición psicológica de este concepto que hoy se asoma altisonante al escenario cultural de nuestro tiempo, ribeteadado con unas relativas pretensiones de absoluto.

Procedemos aquí según el criterio —tan acostumbrado en psicología clínica— de investigar en la historia biográfica, cuando los acontecimientos personales presentes, se nos patentizan como inexplicables e incomprensibles.

Sólo haciendo estas averiguaciones sobre el marco que rodeó el nacimiento de este concepto, y las etapas evolutivas por las que atravesó posteriormente, podremos predecir el futuro a que está llamado.

Sin pasado no puede haber futuro. La omisión del conocimiento causal, hace imposible la predicción y el pronóstico. Para saber hacia donde vamos, hace falta conocer de donde venimos, además de con quién caminamos y qué pretendemos.

Esto es todavía más importante cuando se trata de una hipótesis científica. El punto de partida condiciona o amplía el término del proceso, la me-

ta, a que se quiere llegar. El punto de partida es, en cualquier caso, un punto de vista que limita el horizonte en el que se nos aparece lo visto y, por consiguiente, la misma vista.

A lo largo de esta comunicación, el autor sólo tiene la pretensión de señalar —de un modo muy somero— los hitos fundamentales que jalonan las grandes etapas por las que ha transcurrido el concepto de la creatividad. Entiende que ésto puede tener el valor de una aportación (2) a la hora de estudiar cuál puede ser el futuro de este gran capítulo de la psicología contemporánea, tan desarrollado como está en la eternidad.

Vaya por delante que en estas líneas no se penetrará directamente en la significación presente del término.

El estudio histórico de la creatividad lo hemos dividido en tres etapas fundamentales: un **periodo protohistórico** (desde los comienzos hasta 1955), en el que se insinúa este concepto con paso vacilante y casi sin demasiado ruido de palabras, un **periodo de madurez** y el **futuro de la creatividad**.

La fecha por la que hemos optado para separar el primero del segundo periodo, en ningún modo es arbitraria. El año 1955 señala la entrada oficial de este término en el mundo de la psicología científica.

En esta fecha comienza el periodo de madurez en el estudio de la creati-

(1) Comunicación presentada al V Congreso Nacional de Psicología. Valladolid, abril de 1976.

vidad, periodo que se prolonga hasta nuestros días y que durante sus últimos cinco años constituye lo que pudiera llamarse el estallido científico y la amenaza de inflación de este concepto.

Puede decirse que el futuro de la creatividad comienza en nuestros días, casi en la fecha en que se escriben estas líneas. Tampoco esta frontera histórica ha sido elegida al azar, o con la bastarda pretensión de desempeñar un protagonismo histórico que además de inmerecido, me alinearía entre los representantes más estrictos de la dudosa e incierta futurología.

Entiendo que el futuro de la creatividad está ahora comenzando, como se deduce de las dos razones siguientes: en primer lugar, porque lo que llegará a ser la creatividad depende fundamentalmente de nosotros, una vez que su andadura por los distintos campos disciplinares tiene ya una cumplida y larga edad. Y, en segundo lugar, porque cualquier observador —sea o no avezado— adivina fácilmente la inflación que se está operando en este término, en la pluma de tantos escritores desaprensivos.

Dicho con otras palabras: El futuro de la creatividad hunde sus raíces en el tiempo presente, porque en este punto la investigación sobre la creatividad se encuentra en la encrucijada. En lo sucesivo, su estudio puede seguir diferentes caminos: o el fácil sendero de la degradación, a cuyo final sólo se encuentran viejos conceptos que un día fueron brillantes y ahora están arrumbados por causa del abuso y la rutina, es decir, el recuerdo estereotipado a que les condujo su uso trivializante, o el difícil camino nada carretero de la dura investigación que paso a paso va abriéndose espacio por entre la maleza de las dificultades científicas. Las encrucijadas se plantean cuando un término científico atraviesa con demasiada fortuna y demasiado pronto, la ba-

rrera cultural de su tiempo. Se instala entonces en la mente de muchos, mientras se repite de boca y tergiversa su significación.

En este sentido la democratización de la ciencia hace un flaco servicio a la misma ciencia. No quiero decir con esto que deba la ciencia reservarse a una aristocracia selecta, tan frecuentemente encerrada en sus cuarteles de invierno. Pero convertir la ciencia en un producto más de consumo al uso de las modas, no es más que condenarla con toda certidumbre a la esterilidad.

Otra cosa bien distinta es la divulgación de las conclusiones a la que áquella llegue. Sea lo que fuere, y apartándose de esta polémica, lo que parece estar claro es que el futuro de la investigación sobre la creatividad, depende desde ahora de lo que a partir de este instante se haga. El momento es enormemente interesante por cuanto contamos con una relativamente larga tradición científica, cuyas conclusiones deben necesariamente ampliarse.

Acaso siguiendo este recorrido histórico en torno a la creatividad, puedan programarse otros trabajos experimentales, en cuyo diseño se ponga de relieve la capacidad creativa de sus investigadores. Veamos lo que hemos dado en denominar la primera etapa de este recorrido.

LA PROTOHISTORIA DE UN TERMINO

El concepto de creatividad surge a orillas de cuatro disciplinas de orientación muy distintas. Ya antes de ser formulado como tal aparece contenido, mejor aún precontenido, en una serie de investigaciones muy diversas.

Sus raíces se hunden en el campo filosófico, psiquiátrico, psicológico y pedagógico. Son estos los cuatro puntos cardinales que centra el lugar y la situación de su nacimiento. Curiosamen-

te, después de casi un siglo desde su aparición, hoy estas cuatro áreas científicas continúan beneficiándose de los resultados prácticos conseguidos. Analicemos brevemente el horizonte en que hacen su aparición —primero tímida y paliadamente luego, de forma clamorosa— y el modo en que se plantean estas inquietantes cuestiones.

1. FILOSOFIA DE LA CREATIVIDAD

La filosofía de todos los tiempos, desde Platón a Witehead en algún modo, supuso un intento de responder a la cuestión acerca de la creatividad. Los filósofos, en cuanto que renovadores universales del pensamiento humano, se inscriben por derecho propio, en el campo operativo de las actividades creadoras. Y, sin embargo, descuidaron tal vez la reflexión específica sobre su propia actividad a este respecto. Mientras se hundían absortos en la propia especulación, desatendían e ignoraban el cómo y las condiciones de la investigación misma. Descuidaban pues, el método —la aplicación y la tecnología— implicado en dicho trabajo.

En el siglo pasado, algunos de ellos optan al fin por afrontar, más o menos abiertamente, el problema. En este sentido algunas obras de Bergson (3), Bowerman (4) y Maritain (5) ponen directamente sobre el tapete alguna de estas cuestiones. El pensamiento de Heidegger (6) aunque de un modo indirecto también arroja en cierto modo un haz de luz sobre estas cuestiones, por lo que nos atrevemos a incluirlo en este lugar.

En otras ocasiones, la creatividad se plantea a la filosofía desde el campo de la literatura. Berdyaev (7) y Eckerman (8), por citar sólo algunos de ellos, sirven de ejemplo a lo aquí afirmado.

Otros autores, intentan el ensayo filosofado sobre la creatividad de los grandes literatos y científicos de su tiempo. Galton (9), Odin (10), Clarke

(11) f Cox (12), pueden ser traídos aquí como justos representantes.

En cualquier caso, aquí como en otras áreas del conocimiento humano, la filosofía ha ido siempre por delante, como correspondía a la ciencia primera que era. Luego, una vez que sus incipientes aportaciones han ido creciendo, fueron independizándose, simultáneamente que otras jóvenes ciencias retomaban la antorcha del relevo, desarrollándose hasta su plenitud máxima.

2. PSIQUIATRIA Y CREATIVIDAD

También desde el campo de la psiquiatría se abordó el problema de la creatividad. En el dudoso horizonte de las enfermedades mentales, la cuestión apareció en relación estrecha con la genialidad y la locura.

La creatividad se planteó entonces en términos grandilocuentes. Constituye la etapa romántica de la ciencia, en la que es difícil la distinción —así se creía entonces— entre la genialidad y la locura.

Dos grandes corrientes están representadas en esta etapa. Por una parte, la que pudiéramos denominar con el término de psiquiatría clásica. Las obras de Jaspers (13), Hutton (14), Bleuler (15) y Kretschmer (16), señalan los hitos señeros de este enfoque que se prolongará en nuestros días, constituyendo el importante capítulo de la creatividad en relación con la psicopatología.

La otra línea está representada por un bien nutrido grupo de autores, cuyo denominador común es el de militar en el campo del psicoanálisis. Desde algunos trabajos de Freud (17) el fundador, un vasto conjunto de opiniones de muy distinta significación, pueblan la abundante literatura de esta escuela. En los comienzos, el material analizado lo toman prestado a la literatura, para más tarde hacerse independientes con el estudio de una temática mucho más amplia.

3. PSICOLOGIA DE LA CREATIVIDAD

La creatividad ha nacido hasta llegar a ser un árbol frondoso de casi infinitas ramas, en el campo específico de la psicología. No es de extrañar, por tanto, que este término hundiera sus raíces más profundamente, ya desde los comienzos, en esta área de las ciencias.

Veamos algunos de los temas relacionados con la creatividad, tal y como aparecieron en el momento de su nacimiento:

—Estudio de la imaginación: Mc Geoch (28), Dearborn (29), Bartlett (30), Mc Cloy (31), Simpson (32).

—La creatividad como estudio de la personalidad: Halbeck (33), Roe (34), Wilson (35), Eysenck (36), Munsterberg (37).

—La creatividad en relación con la herencia y la genialidad: Ellis (38), Galton (39), Woods (40).

—La creatividad como capacidad propiamente dicha: Thurstone (41), Guilford (42), Ghiselin (43).

—La creatividad como pensamiento creador: Spearman (44), Guildford (45), Westheimer (46), Hutchinson (47), Patrick (48) (49), Crawford (50), Wallas (51), Vinacke (52).

—Creatividad y Psicodiagnóstico: Burchard (53), Harmus (54), Stern (55), Chessell (56).

—Creatividad en psicología experimental: Barron (57), Stein (58), Birch (59), Bennet (60).

Como puede apreciarse en este breve elenco de algunos de los más importantes, el estudio de la creatividad nace ya diversificado desde su origen.

4. PEDAGOGIA Y CREATIVIDAD

La óptica pedagógica de la creatividad también tiene su protohistoria. Una gestación que, naturalmente, se consolidó de forma menos clamorosa y más discreta, pero que llegaba a los años

sesenta, estallar en mi procedimientos prontos para la aplicación.

Adams (61), Burnham (62), Brittain (63) y Mandell (64), para no alargar innecesariamente esta suscita enumeración, señalan algunos de los hitos principales del despliegamiento de la creatividad en pedagogía, un perezoso despertar y que, sin embargo, en la actualidad está en pleno estado de vigilia.

Hasta aquí el pasado de la creatividad. Un pasado que nace en cunas tan diversas como la psiquiatría, el psicoanálisis, la psicología o la pedagogía, y que se desarrollará, sobre todo, en el campo de las dos últimas.

Durante estos bien cumplidos veinte últimos años, el estudio de la creatividad ha conseguido llegar a la su **mayoría de edad**.

En la actualidad, las ramas del árbol de la creatividad son tan numerosas y están tan extendidas que casi se cierne invencible sobre nosotros la amenaza de no poder ver su tronco.

La creatividad va invadiendo todos los campos, y en cada avanzadilla se metamorfosea sus nombres, y tal vez logre cambiar su rostro, haciéndole irreconocible para el investigador no muy avezado.

La sinéctica de Gordon (65) aplicada a la educación, la investigación biónica y de las máquinas autoorganizadas (66), la aplicación de la creatividad a la economía y a la empresa (gerentes, administrativos, vendedores, industriales, etc.) y los programas mismos de entrenamiento en creatividad, vienen a señalar de alguna forma la extensión y la ambigüedad de este término psicológico.

También la medicina se ha hecho eco de ella, como se comprueba en algunos autores como Rof Carballo (67), Hayter (68), Kneller (69), Kubie (70), Solomon (71), Moles, (72), y Wells (73). Pero acaso donde su ejercicio ha sido más apasionado es en el campo de la

pedagogía. Getzels (74), Marin Ibáñez (75), Torrance (76), Wallon (77) y López Mondedeu (78), son autores señeros en este campo. En psicología, acontece algo parecido con autores como Buchanan (79), Forteza (80), Strasser y Pelechano (81), Phillips (82), Torrance (83) y Vernon (84). En la literatura y el arte son conocidas las obras de Chasseguet-Sirgel (85), Poveda (86) y Weisman (87). No parece sino que de la fecundidad de este concepto están hoy salpicadas todas las actividades humanas. Una nueva ingeniería del operar humano está a punto de estrenarse. Y, sin embargo, acaso estemos próximos al agotamiento de tanta riqueza. Todo depende de como se entienda en los próximos años su explotación. En el tiempo presente estamos viviendo una fase de aplicación correspondiente a los descubrimientos desvelados en etapas anteriores. Conviene, pues, si queremos que este caudal de riquezas no se agote, que nos dediquemos de firme a su desarrollo antes de dar por agotada esta cuestión. De lo contrario, conseguiremos arruinar el concepto, bien por la excesiva tecnificación, o a causa del consumismo de su aplicabilidad, o tal vez por la mitificación que espontáneamente sobreviene sobre lo vacío, rutinario y cotidiano. He aquí la encrucijada en la que hoy se encuentra la creatividad.

BIBLIOGRAFIA

- (1) Confrontar a este respecto: A. Polaino Lorente: **La formación de la personalidad**, Ed. Nacional, Madrid 1976, y **En torno a la significación del concepto de creatividad**, en *Hispalis Medica*, Sevilla, 1976 (en prensa).
- (2) La bibliografía citada, aún con ser muy abundante, ni es exhaustiva ni tiene esa pretensión. Ha sido seleccionada con la única finalidad de brindar unas referencias imprescindibles al estudioso que comience a dedicarse a estos problemas.
- (3) BERGSON, H. **The creative mind**. New York: Philosophical Library 1946
- (4) BOWERMAN, W. G. **Studies in genius**. New York: Philosophical Library 1947

- (5) MARITAIN, J. **Creative intuition in art and poetry**. New York: Meridan 1955
- (6) HEIDEGGER, M. **What is metaphysics?** Bonn: F. Cohen 1929
- (7) BERDYAEV, N. **Dostoevski: An interpretation**. (Trans. by Donald Attwater) New York: Sheed and Ward, 1934; **The meaning of the creative act**. (Trans. by D. A. Laurie) New York: Harper & Row 1954
- (8) ECKERMANN, P. **Conservations of Goethe with Eckermann** New York, Dutton 1930
- (9) GALTON, F. **English men of science: Their nature and nurture**: London MacMillan 1874
- (10) ODIN, A. **Genèse des grands hommes. Gens des lettres francaies modernes**. Paris 1895
- (11) CLARKE, E. L. **American men of letters: Their nature and nurture**. New York Columbia University Press, 1916
- (12) COX, C. **The learly mental traits of 300 genuises. Genetic Studies of Genius Vol. II** Stanford: Stanform University Press 1926
- (13) JASPERS, Karl. **Strindberg und Van Goch**, 1922
- (14) HUTTON, E. & BASSET, M. **The effect of leucotomy on the creative personality. Journal of Mental science**, 1948, 94, 33 - 380.
- (15) BLEUER, E. **Tratado de psiquiatria**, Ed. Espasa-Calpe, 2.ª ed., 1967
- (16) KRETSCHNER, E. **Hombres geniales**
- (17) FREUD, S. **Un recuerdo infantil de Leonardo de Vinci**, 1910. *Obras completas vol. II* Madrid, Biblioteca Nueva, 1948, pp 365-402
- (18) JUNG, C. G. **Psychological types**. New York: Harcourt 1924
- (19) MOSES, M. J. **Henrik Ibsen: the man and his plays** New York Mitchell Kennerly 1908
- (20) JONES, E. **Hamlet and Oedipus**, Londres, Gollancz, 1949; **A Psychoanalytic study of Hamlet en E. Jones, Essays in applied psychoanalysis**, Londres, Hogarth, 1923; **The death of Hamlet's father** *Int. J. Psychoanal*, 1948.
- (21) SITTELS, F. "Psychoanalysis and literature", en S. Lorand (ed) **Psychoanalysis today**, New York, International University Press, 1944 pp. 371-380.
- (22) MURRAY, H. A. **Explorations in personality** New York: Oxford 1938
- (23) RORSCHACH, H. **Psychodiagnostics**. Bern: Huber (Grune & Stratton, New York, distributors), 1942
- (24) SULLIVAN, H. S. 1947. **Conceptions of**

- Modern Psychiatry.** Washington D. C.: Wm. Alanson White Foundation
- (25) MASLOW, A. H. 1954. **Motivation and Personality.** New York: Harper
- (26) MEAD, M. 1956 a **New Lives for Old: Cultural Transformation,** Manus 1928 - 1953. New York: Morrow
- (27) ROE, A. 1953 b, **Towards a theory of creativity.** In M. Barkan and R. L. Mooney (Eds) **The Conference on Creativity, A report to the Rockefeller Foundation.** Columbus, Ohio: Ohio State Univer., pp 73-82 (Multilith)
- (28) McGEOGH, J. A. **Relationship between three tests for imagination and their correlation with intelligence.** Journal of Applied Psychology 1924, 8, 443-459
- (29) DEARBORN, G. V. **A study of imagination.** American Journal of Psychology 1898 5 (9), 183
- (30) BARTLETT, F. C. **Types of imagination.** Journal of Psychological Studies 1928, 3, 78-85
- (31) McCLOY, W. & MEIER, N. C. **Re-creative imagination.** Psychological Monographs, 1931, 51 (5), 108-116
- (32) SIMPSON, R.M. **Creative imagination.** American Journal of Psychology 1922, 33, 23 - 35
- (33) HALBECK, C. R. **The reative personality** American Journal of Psychoanalysis, 1945, 5, 49-58
- (34) ROE, A. **Artists and their work.** Journal of Personality, 1946, 15, 1-40; **The personality of artists.** Educational Psychology, 1946, 6, 401 - 408; **Painting and personality.** Rorschach Research Exchange, 1946. 10, 81-100.
- (35) WILSON, R. N. **Poetic creativity, process and personality.** Psychiatry, 1954, 17, 163-176
- (36) EYSENCK, H. J. **Some factors in the appreciation of poetry and their relation to temperamental qualities.** Character and Personality. Vol. 9, 1940
- (37) MUNSTERBERG, E. & MUSEN, P.H.: **The personality structures of art students.** Journal of Personality. Vol. 21, 1953
- (38) ELLIS, H. **A study of British genius** London: Hurst and Blackett 1904
- (39) GALTON, F. **English men of science: Their nature and nurture** London: MacMillan, 1874
- (40) WOODS, F. A. **Mental and moral heredity in royalty.** New York: Holt Rinehart and Winston, 1906
- (41) THURSTONE, L. L. **Creative talent.** In. L. L. Thurstone (Ed), Applications of psychology. New York: Harper & Row, 1952
- (42) GUILFORD, J. P. **Creativity** American Psychologist, 1950, 5, 444-454
- (43) GHISELIN, B. **The creative process.** Berkeley: University of California Press, 1952
- (44) SPEARMAN, C. E.: **Creative mind.** New York, Cambridge, 1930
- (45) GUILFORM, J. P.: **Some recent findings on thinking abilities and their implications.** Information Bulletin. Vol. 3 1952
- (46) WERTHEIMER, M. **Productive thinking.** New York: Harper & Rew 1954
- (47) HUTCHINSON, E. D. **Materials for the study of creative thinking.** Psychological Bulletin, 1931, 28, 392-410
- (48) PATRICK, C.: **What is creative thinking?** Philosophical Library. New York 1955
- (49) PATRICK, C.: **Ibidem. Vid sobre todo, capacity to be puzzled.**
- (50) CAWFORD, P. R. **Techniques of creative thinking.** New York: Hawthrow, 1954
- (51) WALLACE, G.: **The art of thought** New York, Harcourt Press, 1926
- (52) VINACKE, W. E. **The psychology of thinking** New York-Toronto-London, Mognras Hill Book Company, 1952
- (53) BURCHARD, E. **The use of projective techniques in the analysis of creativity** Journal of Projective Techniques, 1952, 16, 412-427.
- (54) HARMS, E.: **A test for types of form-an creativity.** Psychology. 1960, 44, 254-257
- (55) STERN, W. **Cloud pictures. A new method for testing imagination** Character and Personality, 1937, 6, 132-146.
- (56) CHESSELL, L. M.: **Test for originality.** Journal of Educational Psychology, Vol. 7, 1916
- (57) BARRON, F. **Inventory of personal philosophy.** Berkeley: University of California, 1952; **Personality style and perceptual choice.** Journal of personality. 1952, 20, 385-401; **Complemity-simplicity as a personality dimension.** Journal of Abnormal and Social Psychology 1953, 68, 163-172.
- (58) STEIN, M. I. **Creativity and culture.** Journal of Psuchology, 1953, 36-311-322; **Perceptual organization in a study of creativity.** Journal of Psychology. 1954, 37, 39-43.
- (59) BIRCH, H. G. & RABINOWITZ, N. S. **The negative effect of previous experience on productive thinking.** Journal of Experimental Psychology. Vol. 41, 1951.
- (60) BENNET, G. K. & WESMAN, A. G.: **A test of productive thinking.** American Psychologist. Vol. 4, 1949.

(61) ADAMS, H. **The education of Henry Adams.** New York: Modern Library, 1931, pp. 11-14, 41-42.

(62) BURNHAM, W. H.: Individual differences in the imagination of children, **Pedagogical Seminars**, 1892, 2, pgs. 204-255.

(63) BRITTAIN, W. L.: **A study of imagination.** Pedagogical Seminary, 1907, 14, 137 - 207.

(64) MANDELL, M. M. & ADAMS, S.: **Measuring originality in physical scientists.** Educational and Psychological Bulletin, 1935, 8, 515 - 582.

(65) GORDON, W. J. J.: **Synecities.** Harper and Row, Publishers, Inc. 1961, pp. 3-6, 10-12, 14-15, 29, 30-31, 33-38, 40-45.

(66) **Engineering Digest**, April, 1963, pp. 21-22, and May 1963, pp. 16-18.

(67) CARBALLO, R.: **Medicina y actividad creadora.** Revista de Occidente, Madrid, 1964.

(68) HAYTER, Alethea: **Opium and the Romantic Imagination.** Faber & Faber, London 1968.

(69) KNELLER, G. R.: **The art and science of creativity** Holt, Rinehart and Winston, New York, 1965.

(70) KUBIE, L. S.: **The neurotic distortion of the creative process** New York, Noonday Press, 1961.

(71) SOLOMON, D. **The marijuana papers.** Panther, 1969.

(72) MOLES, A.: **La creation scientifique.** Ed. Kister, Génève; **Méthodologie de la création scientifique.** Paris, 1963.

(73) WELLS, B.: **Psychedelic drugs.** Penguin books, 1973.

(74) GETZELS, J. W., **Creativity and their educational implications.** R. Knapp, S. Diego, 1968.

(75) MARIN IBAÑEZ, R.: **La creatividad en la educación.** Ed. Cincel, Madrid.

(76) TORRANCE, E. P.: **Education and the Creative Potential.** Minneapolis University of Minnesota Press, 1963.

(77) WALLON, H.: **La Création chez l'Enfant: Jeux et Jouts;** in the Bulletin de L'Association Française de Psychologues Scolaires. Paris 1967.

(78) LOPEZ MONDEDEU: **Teoría y práctica de la creatividad.** Revista Española de pedagogía. Vol. 128, 1974.

(79) BUCHANAN, L. J. & LINDGREN, H. C.: **Brainstorming in Large Groups as a Facilitator of Children's Creative Responses.** Journal of Psychology Vol. 83, 1973.

(80) FORTEZA, A. J.: **Algunos problemas**

referentes a la medida de la creatividad. *Revista Española de Psicología*, Vol. 29, 1974

(81) STRASSER & PELECHANO, V.: **Personalidad y creatividad,** *Revista de Psicología General y Aplicada*, Madrid.

(82) PHILLIPS, V. K.: **Creativity: performance, profile and perceptions** *Journal of psychology*, Vol. 83, 1973.

(83) TORRANCE, E. P.: Predictive validity of bonus scoring for combination on repeated figures tests of creative thinking. *Journal of Psychology*, Vol. 81, 1972.

(84) VERNON, P. E.: **Creativity: selected reading.** Penguin Education 1973.

(85) CHASSEGUET-SIRGEL, J.: **Pour une Psychanalyse de l'Art et de la Créativité.** Paris, 1971.

(86) POVEDA, P. **Creatividad y teatro.** Ed. Narcea, Madrid 1973.

(87) WEISMAN: **La creatividad en el teatro.** Ed. Siglo XXI.

El índice cultural médico de una nación está íntimamente relacionado con sus revistas científicas, subordinadas a la generosidad publicitaria de los Laboratorios.

LABORATORIO Drs. CASARES

Análisis clínicos, Histopatología, Metabolismo basal, Transfusiones

ELECTROFORESIS de: PROTEÍNAS, LÍPIDOS, GLUCIDOS y HEMOGLOBINAS

INMUNOELECTROFORESIS
Cromatografía de Lípidos y Aminoácidos

Microdeterminación de pH y pCO₂ (Astrup)

San Andrés, 28. Tno. 222452

LA CORUÑA