

Cita bibliográfica: Gallego-Jiménez, M. G., Rodríguez Otero, L. M. y Solís García, P. (2021). Relaciones entre familia y bullying: una revisión bibliográfica. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 28(1), 1-22. <https://doi.org/10.14198/ALTERN2021.28.1.01>

RELACIONES ENTRE FAMILIA Y BULLYING: UNA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA


RELATIONSHIPS BETWEEN FAMILY AND BULLYING: A LITERATURE REVIEW

MARÍA GLORIA GALLEGO-JIMÉNEZ

Facultad de Educación

Universidad Internacional de La Rioja, Logroño, España

gloria.gallego@unir.net

 <https://orcid.org/0000-0003-4498-8869>

LUIS MANUEL RODRÍGUEZ OTERO

Facultad de Trabajo Social

Universidad Autónoma de Sinaloa, Culiacán, México

luismaotero@yahoo.es


 <https://orcid.org/0000-0002-1748-9303>

PATRICIA SOLÍS GARCÍA

Facultad de Educación

Universidad Internacional de La Rioja, Logroño, España

patricia.solis@unir.net

 <https://orcid.org/0000-0002-2962-5819>

Resumen

El bullying es un fenómeno de enorme trascendencia en la actualidad y que debe estudiarse desde una perspectiva global más allá de las características de víctima y acosador. El objetivo del presente estudio es realizar una revisión sistemática del corpus científico que explora la relación entre los sistemas familiares y el surgimiento y mantenimiento del *bullying*, así como el impacto de este fenómeno en las familias. Se realizó una búsqueda en las principales bases de datos ERIC, Scopus, Dialnet e ISI Web of Knowledge rescatando una vez aplicados los criterios de inclusión y exclusión un total de 72 artículos. A tenor de los resultados, se apreciaron tres áreas temáticas principales: los estudios relativos a factores vinculados a la familia, favorecedores de bullying; las consecuencias que tiene dicho acoso en las familias y, por último, las diferentes medidas dirigidas a prevenir o erradicar este tipo de violencia.

Palabras clave: *bullying*; acoso escolar; familia; violencia; escuela; revisión bibliográfica.

Abstract

Bullying is a highly relevant topic today. Beyond the characteristics of both victims and stalkers, it should be approached from a global perspective. In this study, we sought to perform a systematic review of the scientific corpus dedicated to the relationships between family systems and the appearance and continuity of bullying, as well as the impact of bullying within families. A search was carried out in the major databases: ERIC, Scopus, Dialnet and ISI Web of Knowledge. After applying the inclusion and exclusion criteria, a total of 72 articles were obtained. Three main topics emerged from the review: family-related factors that promote bullying; the consequences of bullying for families; and finally, the different measures directed towards preventing or eradicating this type of violence.

Keywords: bullying; harassment; family; violence; school; literature review.

Recibido: 29/04/2020

Aceptado: 25/09/2020



Este trabajo está sujeto a una licencia de Reconocimiento 4.0 Internacional Creative Commons (CC BY 4.0).

Extended abstract

Introduction

Bullying constitutes a major topic of research in the field of education field because of its social implications (Espelage, Basile, De La Rue & Hamburger, 2015). The most widely accepted definition is that put forward by Olweus, who described it as: “a type of conduct aimed at harming; repeated in time; and produced within an interpersonal relationship characterized by an imbalance of power” (Olweus, 1999, p. 10). The amount of interest that bullying is attracting today is striking, as reflected by the quantity of publications on the subject (Pedrero, Rodríguez & Ruiz, 2012; Whittaker & Kowalski, 2015).

Bullying has multiple causes. It is thus necessary to adopt a social–ecological approach in order to identify how diverse factors interact with each other in everyday realities (Bradshaw, Waasdorp & Johnson, 2015; Martínez, Gómez & Goig, 2019; Valdés, Martínez & Alonso, 2014). One of the determining factors of bullying is parenting style.

Parenting style has been defined as a series of behaviours that characterize parents' educational stance (Glasgow, Dornbusch, Troyer, Steinberg & Ritter, 1997). They have been classified into three different categories: the democratic style; characterized by high levels of both control and affection; the authoritarian style, characterized by a high level of control and a low level of affection; and lastly the permissive style, characterized by a low level of control and a high level of affection (Bernal, Rivas & Urpi, 2012; Soenens & Vansteenkiste, 2010; Torio, Peña & Rodríguez, 2008).

Method

We conducted a systematic review of the existing literature on the relationship between bullying and families in order to understand what is currently known about bullying, in terms of its prevalence and its impact. We also sought to identify possible parenting factors that have an impact on bullying. To perform the study, we followed the PRISMA method (Moher, Liberati, Tetzlaff, Altman & The PRISMA Group, 2009).

The review focused on papers published in relevant academic journals present in databases such as: ERIC, ISI Web of Knowledge, Scopus and Dialnet data. These databases address the spheres of Education and Sociology in particular. The search covered the last ten years (January 2008 - December 2018), a time scale that allows making a proper assessment of the progress made and the varying interest in the subject over the years.

The search was based on the keywords that follow, which can be considered as descriptive terms: “bullying and family”; “Mother and bullying”; “Father and bullying”, “parent-child relationship” and “family sociological”.

The inclusion criteria were as follow: (1) articles published within the study period mentioned; (2) publications in English, Spanish, Portuguese, Italian, Catalan or Galician; (3) articles with open access in the search base; (4) articles that centred on bullying and dealt directly or indirectly with the relationships between bullying and families; (5) articles that provided theoretical data through narrative or systematic reviews; and (6) original empirical works in which qualitative, quantitative or mixed methodologies were used.

Once the articles were identified, they were classified according to: author/s, year of publication, type of article (bibliographic review - narrative or systematic - or qualitative, quantitative or mixed research), context in which the research was performed, participant sample, main conclusions and thematic area. A systematization table was built for each database. The tables were then unified into a single table and duplicate articles were removed to facilitate the analysis.

A descriptive analysis of the variables was then carried out based on year of publication, type of article, sample and context. Moreover, the qualitative programme NVIVO was used to analyse the main conclusions and themes addressed in the articles by means of emergent categorisation. The latter was conducted based on the search function in the text of the words with synonyms: bullying & family, bullying & father, bullying & mother and bullying & guardian.

Results and Discussion

The volume of publications and its evolution between 2008 and 2018 according to the selected descriptors revealed a notable increase in publications over the last four years. We can thus conclude that the topic is currently attracting much attention: the subject of bullying represents a trend that is on the rise worldwide (Ada et al., 2016).

Regarding the methodologies followed in the selected articles, there was a bigger share of narrative studies than systematic studies. As far as empirical research is concerned, studies that applied quantitative methodologies were more numerous than studies that followed qualitative or mixed methodologies.

As far as sampling was concerned, a greater number of articles addressed teenagers, this latter term comprising: “secondary, A-level or upper secondary school, teenagers with no specification of level of study; teenagers and parents, secondary school, teachers and parents, students and teachers”. This can be explained by the fact that this age group is the object of a particular concern: students undergo physical and psychological changes that have implications on their interpersonal behaviours. Due to social pressures and often low levels of self-acceptance, there is a greater tendency towards bullying during adolescence. While studies point to the key role of family or parents at this age, teenagers usually reject their influence or disapprove of it due to pressures from peers or friends.

The studies that addressed the last two years of primary education, years 5 and 6, indicated that parents influence their children. They also conclude on the importance that should be attributed to linking and uniting parents and teachers: not only by promoting a school for parents but also by participating in different events so that they talk together and get to know each other.

With regard to the thematic areas of the articles (the family and measures to be taken), the meta- category of family was extracted from the group of articles that addressed the “factors that favour the existence of bullying”. The latter factors were linked to three spheres: family, culture and students. At this point, we could observe the essential role played by parenting styles: the children of authoritarian families were found to be more likely to be either aggressors or victims of bullying. Furthermore, conclusions were drawn with respect to the influence of self-concept in families, or priorities perceived by members within the same family, relating to moral, educational or economic responsibility, as well as cultural factors that influence relationships with others.

Regarding the former topic, families were found to have a substantial impact, since the family's situation—based on the collected data—determined whether attention was given to the student's ability to manage the conflict, face it, or to any psychological changes in the child that required specialist attention. Finally, this first section was also dedicated to the extent to which families' cultural levels influenced whether students were more prone to bullying or unease in the classroom.

The second subject of this study focused on “measures aimed at preventing or eradicating this type of violence” within three categories: the family, the school, and the relationships between the family and the school. The collected studies drew conclusions on the relevance of families' transmission of values regarding children's control of different situations in life. In addition, the importance of exercising democracy and participation within families was emphasised, as well as families' caring and educational roles. Furthermore, without families' participation, efforts undertaken by schools to find solutions and address the bullying within their facilities become worthless. Thus, this category highlights the major influence of families and school environments depending on the nature of the situations that need to be faced—conflictive situations or less conflictive ones. The studies underline that each institution has its own respective functions, but both are essential to fight or to solve conflicts.

Conclusions

The results of the bibliographic review revealed the importance of investigating how parenting styles influence the development of bullying. They also highlight the need to establish preventive measures, from an ecological and global perspective, that involve both families and schools.

Introducción

El *bullying* o acoso escolar constituye, en el ámbito educativo, uno de los temas más investigados dado que actualmente ha cobrado la relevancia de un problema social muy significativo (Espelage, Basile, De La Rue & Hamburger, 2015). La definición de este concepto con mayor aceptación a nivel internacional es la formulada por Olweus quien lo describe como: “un tipo de conducta dirigida a hacer daño; repetida en el tiempo; y producida en el seno de una relación interpersonal caracterizada por un desequilibrio de poder” (Olweus, 1999, pág. 10). Actualmente, existe un interés creciente entre un buen número de investigadores que ha provocado que se hayan ido incrementado los trabajos publicados sobre el tema (Pedrero, Rodríguez & Ruiz, 2012; Whittaker & Kowalski, 2015).

El *bullying* subyace a una naturaleza multicausal por lo que se hace necesaria la asunción de una perspectiva de estudio socio-ecológica que permita identificar la interacción entre los diversos factores que componen la realidad en la que el individuo está inmerso (Bradshaw, Waasdorp & Johnson, 2015; Martínez, Gómez & Goig, 2019; Valdés, Martínez & Alonso, 2014). Desde la perspectiva socio-ecológica, los niños son parte de complejos sistemas interrelacionados, y su comportamiento, incluidos la perpetración de acoso y la victimización, son fruto de numerosas variables que se influyen recíprocamente (Espelage & Swearer 2010) dicha perspectiva facilita un modelo explicativo en la predicción de comportamientos de intimidación (Lee, 2011) y tiene varias ventajas potenciales para comprender y prevenir el acoso escolar (Kolbert, Schultz & Crothers, 2014).

Dentro de esta perspectiva ecológica, tratando de encontrar respuesta a la ocurrencia del fenómeno, se ha estudiado la relación entre las variables familiares y la práctica o victimización del acoso escolar (Foster & Brooks-Gunn, 2013). En este sentido, se han examinado las interacciones familiares encontrando un factor protector en relación con el acoso y la victimización en las relaciones familiares positivas mientras que las negativas aumentan el riesgo de que los estudiantes se vean inmersos en el fenómeno *bullying* (Oliveira, Silva, Fernández, Santos, Caravita & Silva, 2020). Se ha puesto también el interés en el papel de las variables familiares contextuales (salud mental de los padres y violencia doméstica) y de las variables familiares relacionales (en particular, abuso y negligencia infantil, crianza desadaptativa, comunicación, participación y apoyo de los padres) (Nocentini, Fiorentini, Di Paola y Menesini, 2019). Se halla que la ausencia de vínculos afectivos y las familias disfuncionales se asocian más con el *bullying* (Murray-Harvey & Slee, 2010; Uribe, Orcasita & Aguillón, 2012). En este sentido, “los intercambios afectivos son el elemento de mayor importancia del clima familiar y

están en relación con el tiempo libre del alumno o la atención prestada por los progenitores” (Izquierdo, Sánchez & López, 2019, p. 160). Los estilos parentales son definidos como un conjunto de conductas que caracterizan la educación de los padres con sus hijos (Glasgow, Dornbusch, Troyer, Steinberg & Ritter, 1997).

Existe un consenso a la hora de identificar la existencia de tres estilos diferentes para determinar la influencia de la familia. (Bernal, Rivas & Urpí, 2012; Soenens & Vansteenkiste, 2010; Torio, Peña & Rodríguez, 2008).

1. El estilo democrático destaca por un alto nivel tanto en control como en afecto.
2. El autoritario, por un alto nivel en control y bajo nivel en afecto.
3. El permisivo, por un bajo nivel en control y un alto nivel en afecto.

El estilo democrático facilita una buena relación con el niño, además del afecto, y unas normas consensuadas (García-Linares, Pelegrina & Lendínez, 2002). En contraposición, el estilo autoritario que se caracteriza por destacar la obediencia y el uso de los castigos comporta un nivel de afecto bajo y unas normas autoritarias (Belski, Sligo, Jaffee, Woodward & Silva, 2005; Gutiérrez-Cobo, Cabello-González & Fernández-Barrocal, 2017).

Por último, el estilo permisivo o indulgente, facilitará los intereses y deseos del niño (Fuentes, García, Gracia & Alarcón, 2015; García & Gracias, 2009, 2010; Pedrero, Rodríguez & Ruiz, 2012).

El entorno de la familia y el colegio influye en las relaciones con los demás, provocando un ambiente de conflicto o tranquilidad (Ortega-Baron, Buelga & Cava, 2016). También destacan estudios que corroboran la importancia de estos dos ámbitos contra el uso excesivo de las tecnologías (Solecki, McLaughlin & Goldschmidt, 2014). Kalmus, Blinka & Olafsson (2015) afirman que las normas que establecen los padres delimitando la conexión, suele asociarse con un número menor de casos de *bullying* (Khurana, Bleakley, Jordan & Romer, 2015).

Navarro, Serna, Martínez & Ruiz-Oliva (2013) hallan que tanto la regulación como la supervisión del uso de tecnología por los padres hacia los hijos se relacionan con niveles reducidos de maltrato.

Debido al aumento del *bullying* y la influencia de los estilos parentales y las interacciones familiares en dicho fenómeno, el presente artículo tiene como objetivo realizar una revisión bibliográfica sistemática para obtener el estado actual de conocimiento científico sobre el alcance del problema, en términos de prevalencia y consecuencias del *bullying*; así como la determinación de los posibles factores de parentalidad que puede ejercer su influencia en estos casos. Se distinguen así cuatro objetivos específicos:

- Realizar una aproximación al volumen de publicaciones que aborden dicha temática y su trayectoria temporal.
- Analizar el tipo de metodología aplicada en los artículos.
- Observar la muestra utilizada en los artículos.
- Concretar las áreas temáticas de los artículos.

Método

En la investigación se aborda una revisión bibliográfica sistemática sobre la relación entre el *bullying* y la familia. Este tipo de revisiones se basan en un proceso riguroso para la identificación, evaluación y síntesis de un tema específico con objeto de extraer conclusiones en base a los documentos estudiados. Se trata de analizar de forma sistematizada las intervenciones identificadas a través de un protocolo delineado, estandarizado y replicable; asegurando en el proceso los criterios de calidad, consistencia y transparencia (Guirao, 2015). En este sentido, se han seguido las indicaciones recomendadas por el método PRISMA (Moher, Liberati, Tetzlaff, Altman & The PRISMA Group, 2009).

La revisión se ha focalizado en los trabajos publicados como artículos en revistas, localizados en las bases de datos: datos ERIC, ISI Web of Knowledge, Scopus y Dialnet, los cuales destacan por su relevancia en la agrupación de publicaciones referentes a Educación y Sociología. La búsqueda abarca el periodo de tiempo comprendido entre los últimos diez años (enero 2008 – diciembre 2018). De este modo, es posible realizar una valoración de la progresión e interés variable en el campo que nos atañe. Para realizar la búsqueda se utilizaron como términos descriptivos las palabras clave: combinación de “*bullying y familia*”; “*madre y bullying*”; “*padre y bullying*” por un lado, y se añaden en inglés: “*parent child relationship*” y “*family sociological*”.

Los criterios de inclusión utilizados para seleccionar los documentos objeto de análisis fueron los siguientes: (1) artículos publicados en el intervalo de años definido, (2) publicados en lengua inglesa, español, portugués, italiano, catalán o gallego, (3) artículos en acceso abierto en la base de búsqueda, (4) artículos en los que la temática principal era el *bullying* y se trataba de forma directa o indirecta su relación o vinculación con la familia, (5) artículos que aportasen datos teóricos a través de revisiones narrativas o sistemáticas y (6) trabajos empíricos originales en los que se utilizaban metodologías cualitativas, cuantitativas o mixtas.

Una vez identificados los artículos y a través del título, el resumen y el cuerpo de los mismos se clasificaron en función del autor/es, año de publicación, el tipo de artículo (revisión bibliográfica –narrativa o sistemática– o investigación cualitativa, cuantitativa o mixta), el contexto en el que se reali-

zó la investigación, la muestra participante, las principales conclusiones y las áreas temáticas. Para ello, se construyó una tabla de sistematización de cada base de datos y, a continuación, se unificaron en una única tabla eliminando aquellos artículos que estaban duplicados.

Se realizó un análisis descriptivo de las variables: año de publicación, tipo de artículo, muestra y contexto. Por otro lado, se utilizó el programa cualitativo NVIVO para analizar las principales conclusiones y las áreas temáticas a través de un proceso de categorización emergente que se llevó a cabo partiendo de la función de búsqueda en el texto de las palabras con sinónimos: *bullying & familia*, *bullying & padre*, *bullying & madre* y *bullying & tutor*. Una vez identificadas las referencias en cada documento, se comenzó el proceso de categorización.

Resultados

En relación con el primer objetivo de esta revisión; realizar una aproximación del volumen de publicaciones hallados con los descriptores anteriormente mencionados y examinar la repetición de fuentes documentales, se procede a describir el número de artículos seleccionados.

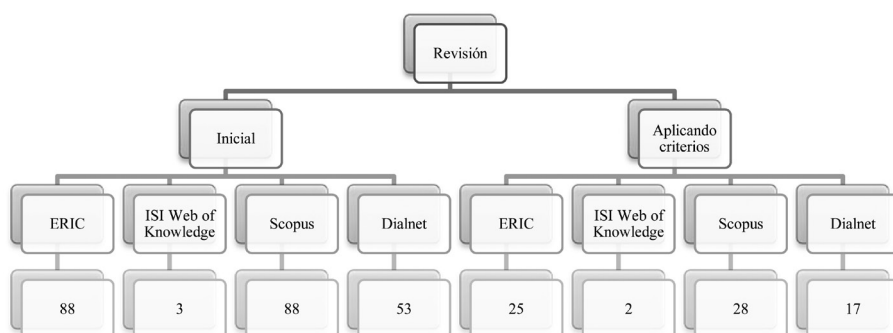


Figura 1. Documentos objeto de estudio según base de datos.

Del total de 232 referencias encontradas en las estrategias de búsqueda, se han seleccionado las publicaciones que hacían referencia directa a *bullying* y familia/ padre o madre. Se han excluido, por tanto, aquellas publicaciones que no abordaban dichos términos o temática, así como las que surgían de modo duplicado. De este modo se han recuperado 100 referencias válidas de las cuales, 19 estaban repetidas, por lo que el número final de artículos analizados fue de 72.

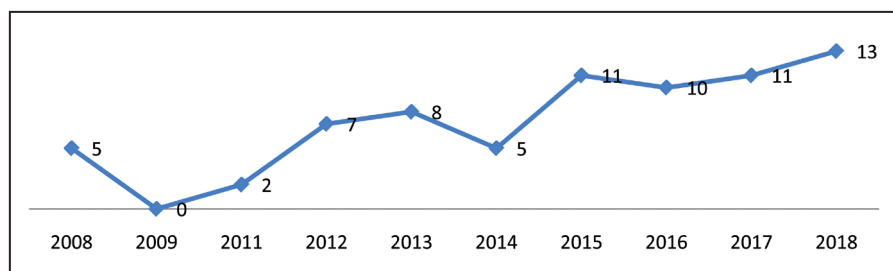


Figura 2. Distribución de los estudios analizados según año.

Respecto al año de publicación de los estudios sobre la temática se observa que, en todos los años, excepto en 2009, se visibilizan estudios; no obstante, es a partir de 2014 cuando se identifica un notorio incremento. Representando, desde 2014 a 2018, el 69,4% del total de estudios analizados.

Respecto al objeto de estudio de las publicaciones se observa que la mayor parte de los textos utilizan una muestra en la que incluyen solamente a estudiantes como objeto de estudios. Dichos estudiantes están de diferentes niveles formativos que abarcan desde la Educación Primaria hasta la Uni-

Tabla 1. Objeto de estudio de los documentos analizados

Muestra	Frecuencia	%
Documentos	11	15,2
Primaria	5	6,9
Secundaria	15	20,8
Primaria y Secundaria	1	1,3
Primaria, Secundaria y Bachillerato	4	5,5
Estudiantes	7	9,72
Secundaria y Bachillerato	7	9,72
Adolescentes no especifica nivel de estudios	12	16,6
Secundaria y Universidad	1	1,3
Universidad	2	2,7
Secundaria, profesorado y padres	4	5,5
Padres	4	5,5
Profesores y padres	1	1,3
Profesores	1	1,3
Adolescentes y padres	2	2,7
Alumnado y profesores	2	2,7
Total	72	100,0

versidad (80,5%). No obstante, también se aprecian otros en los que en la muestra se incluye a las familias, bien de forma única o en combinación con el alumnado y/o el profesorado (15,2%). Por otro lado, se identifican estudios en los que la muestra la conforma el profesorado únicamente o en combinación con el alumnado y/o la familia (11,1%) y también artículos cuya muestra son documentos (15,2%).

En relación al contexto en el que se desarrollaron las investigaciones, excluyendo las revisiones bibliográficas, se observan estudios realizados en: España (18), EEUU (6), México (5), Colombia (4), Turquía (4), Nigeria (2), Canadá (2), Suiza (2), Reino Unido (2), Perú (2), Venezuela (1), Italia (1), Chile y Brasil (1), Noruega (1), Tailandia (1), Portugal (1), Zimbawe (1), Brasil (1), Asia (1), Ghana (1), Congo (1), Rusia (1), Asia y Oceanía (1) y Brunei (1).

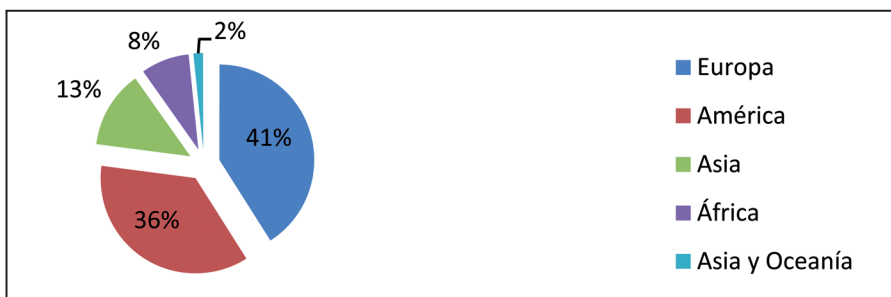


Figura 3. Distribución de los estudios analizados según continente.

Realizando una clasificación en función al continente al que pertenece el contexto de cada publicación se observa que Europa es el más frecuente (25), seguido de América (22), Asia (8), África (5) y la combinación de Asia con Oceanía (1).

Se observa que las investigaciones empíricas representan el 85% de los artículos analizados, mientras que las revisiones bibliográficas, son el 15%.

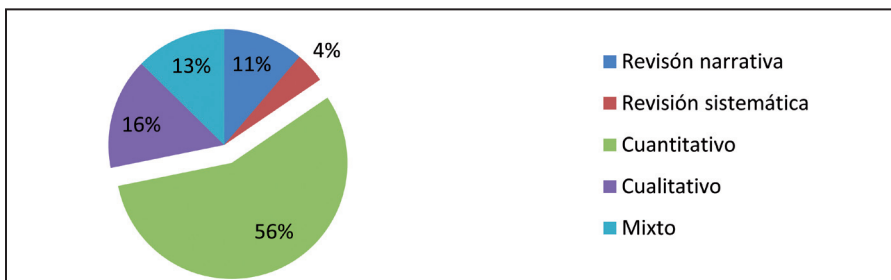


Figura 4. Distribución de los documentos analizados según metodología y tipo de estudio.

En cuanto al tipo de estudios, encontramos un 85% de estudios empíricos: el 56% aplica una metodología cuantitativa, el 16% la cualitativa y un 13%, la mixta. El número de artículos referidos a revisiones bibliográficas es inferior, un 15%, de los cuales un 11% se centran en revisiones narrativas y un 4% en revisiones sistemáticas.

Finalmente, analizando las áreas temáticas y principales resultados de los estudios realizados, se identifican 3 grandes metacategorías. Por un lado, una referente a factores que favorecen la existencia del *bullying*; otra sobre las consecuencias del *bullying* en la familia y, por último, otra dirigida a medidas preventivas o destinadas a erradicar este tipo de violencia.

Respecto a la metacategoría denominada “*factores que favorecen la existencia del bullying*” emergen tres categorías principales: una relativa a la familia, otra a factores culturales y una última a aspectos relacionados con el alumnado.

– En cuanto a la familia, las categorías emergentes explican que el estilo educativo parental es determinante en la existencia de este tipo de violencia. Los estudios de Cerezo & Rubio (2017); Cerezo, Sánchez, Ruíz & Areñe (2015); López & Ovejero (2018); Mendoza (2016); Moreno (2015); Tshotsho & Thwala (2015) enfatizan cómo el estilo autoritario es más proclive a generar algún estilo de conflicto. En contraposición, las familias permisivas y no democráticas, tal como se demuestra en los artículos de López & Ramírez (2014); Moreno (2015) y Sánchez & Cerezo (2011) pueden ser algo más propensas a que sus hijos/as sean víctimas o agresores de *bullying*. También se identifica que los procesos de socialización familiar, -como indican de Frutos & Del Olmo (2014); Ortega-Ruiz & Nuñez (2012); Savucu, Kanat, Karadag, Sezer & Yücel (2017)-, a través de los ritos familiares y la forma de analizar la violencia y la resolución de conflictos son elementos favorecedores o preventivos.

También cabe señalar la funcionalidad de las familias, referida a las relaciones interpersonales generadas en el interior de la familia que definen su identidad y la forma en que ejercen sus funciones (Ada, Okoli, Obeten & Akeke, 2016; Buendía et al., 2016; Cenkseven & Yurtal, 2008; Ismail & Koay, 2014; Moratto, Cárdenas & Berbesí 2012; Valdés, Estévez & Valenzuela, 2014). Otros de los factores favorecedores se relacionan con la existencia de procesos de desestructuración familiar, (Domínguez-Alonso, Vázquez-Varela & Nuñez-Lois, 2017), a través de procesos del desarrollo del sistema familiar (separaciones, divorcios, matrimonios, etc.) Se debe también precisar cómo la actitud de la familia hacia la violencia queda expresada en la visión en cada uno de sus miembros y su uso en la resolución de conflictos (Ruvalcaba, Murrieta, Rayón & Pimentel, 2015). Existen antecedentes fami-

liares de *bullying* que puedan estar presentes (Shu-Ling, Renmin & Kuo-Pao, 2008; Strøm, Thoresen, Wentzel-Larsen, Sagatun & Dyb, 2014) o la existencia dentro de la familia de violencia doméstica, violencia de género, y su exposición en el caso de menores como presenta el estudio Laeheem (2013).

Asimismo, se observan categorías referentes a las creencias, expectativas y diferencias familiares (Carrillo, 2018). También se valora el apoyo ofrecido entre sus miembros y percibido por cada uno de ellos (Ates, Kaya & Tunç, 2018; Miranda, Oyanedel & Torres, 2018). Por otra parte, se detectan los estudios de Valeeva, Korolyeva & Sakhapova (2016) que recalcan la importancia de la responsabilidad (moral, económica y/o educativa) ante casos de *bullying*. Para finalizar, en esta primera relación, constan estudios que versan sobre el clima y el autoconcepto familiar (Ortega-Barón et al., 2016; Valdés et al., 2014).

– Las categorías identificadas sobre los factores culturales se refieren a la forma en que la cultura infiere en la sociedad como medio de naturalización de la violencia, siendo esta una de las formas a través de las cuales se perpetúa el uso de la violencia como medio de resolución de conflicto, peculiaridad que también se refleja dentro del ámbito educativo (López & Ovejero, 2015; Sign 2011).

– En referencia a la categoría referente a aspectos relacionados con el alumnado se incluyen nociones relativas a la falta de capacidades educativas de este, o dificultades en las mismas, motivadas por la familia, que son expresadas por el alumnado como motivos justificantes del acoso escolar (Kayabasi, 2017). Además, se identifican otros estudios dentro de esta categoría en los que se especifica cómo la existencia de *bullying* se asocia a situaciones de absentismo escolar como forma de evitar situaciones violentas, aspecto que, en ciertos casos, está motivado por la familia (Henry & Yelkperci, 2017).

Se observa otro factor favorecido: la existencia de estrés en el alumnado ya sea motivado por la situación vivenciada o bien por la forma en la que la familia lo representa, al igual que por el temor a perder el apoyo familiar. Otras de las categorías referidas se vinculan a la relación existente entre padres e hijos como se observan en los estudios de Adegboyega, Okesina & Jacob (2017); Kolbert, Schultz, & Crothers, (2014) y Ncube, (2013) o bien, aquellos que centran su atención en la relación de la familia con la escuela y la existencia de canales y estilos de comunicación adecuados entre sí (Lopata & Nowicki, 2014; Pérez, 2017). Finalmente, se menciona como factor favorecedor de casos de *bullying* la carencia de la familia. Algunos estudios de revisión se centran en esa falta afectiva, de diálogo y de comunicación (López & Ramírez 2014) también en esos espacios y en momentos de convivencia y control en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación

(TIC), en concreto a las nuevas tecnologías (Brown, Jackson & Cassidy, 2006; Giménez, 2014; Malo-Cerrato, Martín & Viñas-Poch 2018; Virtanen, 2013; Larrañaga, Yubero, Ovejero, & Navarro, 2016).

En relación a la metacategoría “*consecuencias del bullying en la familia*”, los estudios identificados describen que en los casos en que los hijos/as son víctimas de *bullying* se producen situaciones de tensión en las mismas, miedos a no saber cómo gestionar el conflicto, pérdida de estado de salud en el hijo/a, situaciones de ideas suicida, cambio en las dinámicas –especialmente respecto a las visitas a los centros educativos–, etc.; lo cual influye en el funcionamiento familiar (Leung y To, 2009; Rodrigues, Grave, Oliveira & Nogueira, 2015).

Sobre la metacategoría “*medidas dirigidas a prevenir o erradicar este tipo de violencia*” emergen tres categorías: una relativa a la familia, otra al centro educativo y otra a la vinculación entre la familia y el centro.

– En cuanto a la familia: se identifican como necesarias acciones de promoción de la educación basada en valores, así como la educación emocional como se concreta en estudios tales como el de Horno & Romeo (2017) y Meinck, Cluver, Ndhlovu & Boyes (2013). Además, se destaca la necesidad de promover espacios en los que se fomente el compartir tiempo con hijos, la implicación de las familias en el afrontamiento de las situaciones vivenciadas por sus hijos, incluir la percepción de las familias en el análisis de los casos y el diseño de medidas dirigidas a la intervención profesional, la participación de las familias en las dinámicas de la escuela y la supervisión familiar respecto a los hijos (Arnaiz, Cerezo, Giménez & Maquilón, 2016; Chng, Li, Liau & Khoo, 2015; Jaramillo, Rendón, Vanegas, Castañeda & Hurtado, 2012; Lamanna, Shillingford, Parrish & Sheffield, 2010; Livingstone & Helsper, 2008; Mendoza & Barrera, 2018; Salazar, Corredor, Paniagua, Trejos & Valencia, 2016; Uribe et al., 2012).

– En referencia al centro educativo: se presentan acciones básicas para llevar a cabo; como medidas destinadas a la detección de situaciones de riesgo familiar que influyan como elementos favorecedores de este tipo de violencia, la formación familiar en la adquisición de competencias dirigidas a establecer canales de comunicación entre sus miembros y la formación familiar en habilidades sociales y solución de conflictos a través de medios alternativos a la violencia (Bradshaw, Waasdorp & Johnson, 2015; Méndez & Cerezo, 2018; Oliver et al., 2008; Prieto, 2012)

– Respecto a la vinculación entre la familia y el centro educativo, se señala la necesidad de promover acciones de cooperación entre ambos sistemas e incluir tanto a la familia como a la escuela en los programas de prevención del *bullying* e intervención ante casos de este tipo de violencia (Conn, 2013;

Córdova, Ramón, Jiménez & Cruz, 2012; Pedreira, Cuesta & Bonet, 2011; Sánchez & Blanco, 2017).

Discusión y conclusiones

El acoso escolar o *bullying* es una realidad presente en las aulas, dada su importancia numerosos expertos han examinado más de cerca este comportamiento para determinar la causa de la intimidación, cómo se puede corregir y qué papel juegan las familias (Adegboyega et al., 2017). Por ello el presente estudio ha pretendido aglutinar el corpus científico al respecto para poder extraer conclusiones generales acerca de la relación entre dicho fenómeno y las interacciones familiares y los estilos parentales.

El primer objetivo de este estudio ha sido analizar el volumen de publicaciones y su trayectoria temporal en los años comprendidos entre 2008 y 2018 según los descriptores seleccionados, observando que en los últimos cuatro años ha habido un notable aumento de las publicaciones con relación al tema del estudio. Por lo que se puede concluir que es un tema actual y vigente: el *bullying* es una tendencia en aumento a nivel mundial (Ada et al., 2016).

El segundo objetivo ha sido analizar el tipo de metodología aplicada en los artículos seleccionados y se observa que, en cuanto a las revisiones bibliográficas, existe una mayor proporción de estudios narrativos que sistemáticos; mientras que, en lo referente a las investigaciones empíricas, se constata un mayor número que han empleado metodologías cuantitativas frente a cualitativas y mixtas.

En relación con el tercer objetivo, la muestra utilizada en los artículos seleccionados se aprecia que existe un mayor número de artículos referidos a los *adolescentes* comprendiendo este término: “secundaria, bachillerato, adolescentes sin concretar el nivel de estudio, adolescentes y padres, secundaria, profesorado y padres, alumnado y profesorado”. Esto se traduce en una preocupación por esta edad ya que los alumnos perciben un cambio físico y psíquico que tiene repercusiones en el trato con los demás. Durante la adolescencia, debido a las presiones externas y, en muchos casos, a la escasa aceptación de uno mismo, hay una mayor propensión al *bullying*. Por otra parte, se puntualiza, cómo la familia o el progenitor tienen trascendencia en esta edad, pero el adolescente suele rechazarlo o lo desaprovecha debido a la presión que tiene con sus amigos.

Los estudios que comprenden la muestra de educación primaria se centran en los dos últimos cursos, 5º y 6º, precisando que los padres ejercen y tienen influencia en ellos. También, se concluye la relevancia que debería darse a la unión y la participación de padres y profesores, no sólo fomentan-

do una escuela de padres sino participando en diferentes eventos para que puedan dialogar y conocerse entre ellos.

Por último, el cuarto objetivo de este estudio se concreta en las áreas temáticas de los artículos en relación con la revisión bibliográfica realizada centrándose en dos aspectos: Familia y medidas.

La primera área se extrae de los artículos que abordan los “factores que favorecen la existencia del *bullying*” que hace referencia a tres campos: familia, cultura y alumnado. En este punto, se observa cómo los estilos parentales ejercen una gran importancia, ya que si se trata de una familia autoritaria se comprueba que es más proclive a que sus hijos puedan ser agresores o víctimas de *bullying*. También, se concluye cómo influye el autoconcepto en las familias, o ciertas prioridades que puedan percibirse entre los miembros de una misma familia ya sea porque se trate de obtener una responsabilidad moral, educativa o bien económica, así como los factores culturales que influyen a la hora de relacionarse y manifestarse con otros.

En esta primera temática se recoge cómo la familia tiene una gran repercusión en los hijos ya que dependiendo de la situación en que se encuentre la familia –tras los datos recogidos– se presta atención a cómo el alumno podrá gestionar un conflicto, enfrentarse a este o si **comportará un cambio psicológico** en el hijo que requiera la atención de un especialista. Y, por último, dentro de este primer apartado se recoge la relevancia del nivel cultural de las familias para que los estudiantes sean más proclives al acoso o malestar en el aula.

La segunda temática del estudio ha sido observar las “medidas dirigidas a prevenir o erradicar este tipo de violencia” dentro de tres categorías: en relación a la familia; al centro educativo y a la vinculación familia-centro. Se concluye en los estudios recogidos el interés por la transmisión de valores por parte de la familia para que el niño obtenga un control en las diferentes situaciones de la vida. También se destaca la importancia de la participación y la democracia que deben ejercer, al igual que el papel que desempeña la familia de forma asistencial e instructiva. Además, cabe destacar la relevancia de la escuela que enseña y socializa facilitando las soluciones ante los conflictos junto con la participación de la familia en algunos casos. Así pues, con esta categoría se destaca la gran influencia que tiene el entorno de la familia y el colegio según se enfrente a situaciones conflictivas o más tranquilas. Se indica cómo cada una de estas instituciones ejerce diferentes funciones, pero, ambas, son imprescindibles para batallar o presentar soluciones ante los conflictos.

A modo de síntesis, queda patente la importancia de investigar la influencia que ejercen los estilos parentales en el desarrollo del *bullying* y la

necesidad de establecer medidas preventivas desde una perspectiva ecológica y globalizadora que incluyan a familias y escuelas.

Bibliografía

- ADA, M. J., OKOLI, G., OBETEN, O. O., & AKEKE, M. N. G. (2016). Prevalence, Causes and Effects of Bullying in Tertiary Institutions in Cross River State, Nigeria. *Journal of Education and Practice*, 7(29), 98-110. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1118880.pdf>
- ADEGBOYEGA, L. O., OKESINA, F. A. & JACOB, O. A. (2017). Family Relationship and Bullying Behaviour among Students with Disabilities in Ogbomoso, Nigeria. *International Journal of Instruction*, 10(3), 241-256. <https://doi.org/10.12973/iji.2017.10316a>
- ARNAIZ, P., CEREZO, F., GIMÉNEZ, A. M. & MAQUILÓN, J. J. (2016). Conductas de ciberadicción y experiencias de cyberbullying entre adolescentes. *Anales de psicología*, 32(3), 761-769. <https://doi.org/10.6018/analesps.32.3.217461>
- ATES, B., KAYA, A. & TÜNC, E. (2018). The Investigation of Predictors of Cyberbullying and Cyber Victimization in Adolescents. *International Journal of Progressive Education*, 14(5), 103-118. <https://doi.org/10.29329/ijpe.2018.157.9>
- BELSKY, J., JAFFEE, S. R., SLIGO, J., WOODWARD, L. & SILVA, P. A. (2005). Intergenerational transmission of warm-sensitive-stimulating parenting: A prospective study of mothers and fathers of 3-year-olds. *Child development*, 76(2), 384-396. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2005.00852.x>
- BERNAL, A., RIVAS, S. & URPI, C. (2012). *Educación familiar. Infancia y adolescencia*. Madrid: Pirámide.
- BRADSHAW, C. P., WAASDORP, T. E. & JOHNSON, S. L. (2015). Overlapping verbal, relational, physical, and electronic forms of bullying in adolescence: Influence of school context. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 44(3), 494-508. <https://doi.org/10.1080/15374416.2014.893516>
- BROWN, K., JACKSON, M. & CASSIDY, W. (2006). Cyber-bullying: Developing policy to direct responses that are equitable and effective in addressing this special form of bullying. *Canadian Journal of Educational Administration and Policy*, 18(57), 1-36. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ843445.pdf>
- BUENDÍA, N. I., CASTAÑO, J. J., CAÑÓN, S. C., GIRALDO, J. A., MARÍN, L., SÁNCHEZ, S. & SUAREZ, F. A. (2016). Frecuencia y factores asociados al acoso escolar en colegios públicos. *Psicología desde el Caribe*, 33(3), 312-332. <https://doi.org/10.14482/psdc.33.3.7767>
- CARRILLO, A. (2018). El acoso escolar como forma de violencia en la enseñanza secundaria, una visión legal del problema. *Revista sobre la infancia y la adolescencia*, (14), 1-22. <https://doi.org/10.4995/reinad.2018.6780>

- CENKSEVEN, F. & YURTAL, F. (2008). Investigation of family characteristics of bully, victim and positive adolescents. *Journal of Educational Sciences in Theory and Practice*, 8(3), 805-832. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ837768.pdf>
- CEREZO, F. & RUBIO, F. J. (2017). Medidas relativas al acoso escolar y ciberacoso en la normativa autonómica española. Un estudio comparativo. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(1), 113-126. <https://doi.org/10.6018/reifop/20.1.253391>
- CEREZO, F., SÁNCHEZ, C., RUIZ, C. & ARENSE, J. J. (2015). Roles en bullying de adolescentes y preadolescentes, y su relación con el clima social y los estilos educativos parentales. *Revista de Psicodidáctica*, 20(1), 139-155. <https://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.11097>
- CHNG, G. S., LI, D., LIAU, A. K. & KHOO, A. (2015). Moderating effects of the family environment for parental mediation and pathological internet use in youths. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 18(1), 30-36. <https://doi.org/10.1089/cyber.2014.0368>
- CONN, K. (2013). Bullying in Elementary School: An American Perspective. *Forum on Public Policy Online* (1), 1-28. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1045682.pdf>
- CÓRDOVA, A. J., RAMÓN, M. E., JIMÉNEZ, K. & CRUZ, C. (2012). Bullying y consumo de drogas. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 4(2), 21-48. Recuperado de <https://bit.ly/38CJzEm>
- DE FRUTOS, T. H. & DEL OLMO, N. (2014). Factores de riesgo y protección/resiliencia en el acoso escolar adolescente. Análisis longitudinal. *Revista Internacional de Sociología*, 72(3), 583-608. <https://doi.org/10.3989/ris.2013.05.07>
- DOMÍNGUEZ-ALONSO, J., VÁZQUEZ-VARELA, E. & NUÑEZ-LOIS, S. (2017). Cyberbullying escolar: incidencia del teléfono móvil e internet en adolescentes. *RELIEVE-Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 23(2), 1-11. <https://doi.org/10.7203/relieve.23.2.8485>
- ESPELAGE, D. L., BASILE, K. C., DE LA RUE, L. & HAMBURGER, M. E. (2015). Longitudinal associations among bullying, homophobic teasing, and sexual violence perpetration among middle school students. *Journal of Interpersonal Violence*, 30(14), 2541-2561. <https://doi.org/10.1177/0886260514553113>
- ESPELAGE, D. L., & SWEARER, S. M. (2010). A social-ecological model for bullying prevention and intervention: Understanding the impact of adults in the social ecology of youngsters. In S. R. Jimerson, S. Swearer, & D. Espelage (Eds.), *Handbook of bullying in schools: An international perspective* (pp. 61-72). New York, NY: Routledge/Taylor & Francis Group.

- FOSTER, H., & BROOKS-GUNN, J. (2013). Neighborhood, family and individual influences on school physical victimization. *Journal of Youth and Adolescence*, 42(10), 1596-1610. <https://doi.org/10.1007/s10964-012-9890-4>
- FUENTES, M. C., GARCÍA, F., GRACIA, E., & ALARCÓN, A. (2015). Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles. *Revista de Psicodidáctica*, 20(1), 117-138. <https://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.10876>
- GARCÍA, F. & GRACIA, E. (2009). Is always authoritative the optimum parenting style? Evidence from Spanish families. *Adolescence*, 44(173), 101-131. Recuperado de https://www.uv.es/garpe/C_A_/C_A_0037.pdf
- GARCÍA, F. & GRACIA, E. (2010). ¿Qué estilo de socialización parental es el idóneo en España? Un estudio con niños y adolescentes de 10 a 14 años. *Infancia y Aprendizaje*, 33, 365-384. <https://doi.org/10.1174/021037010792215118>
- GARCÍA-LINARES, M. C., PELEGRINA, S. & LENDÍNEZ, J. (2002). Estilos educativos de los padres y competencia social de los adolescentes. *Anuario de Psicología*, 33(1), 80-95. <https://doi.org/10.1174/021037002317417796>
- GIMÉNEZ-GUALDO, A. M. (2014). Estrategias de afrontamiento ante el cyberbullying. Una mirada cualitativa desde la perspectiva de los escolares. *Fronteiras: Journal of Social, Technological and Environmental Science*, 3(3), 15-32. <https://doi.org/https://doi.org/10.21664/2238-8869.2014v3i3.p15-32>
- GLASGOW, K. L., DORNBUSCH, S. M., TROYER, L., STEINBERG, L. & RITTER, P. L. (1997). Parenting styles, adolescents' attributions, and educational outcomes in nine heterogeneous high schools. *Child development*, 68(3), 507-529. <https://doi.org/10.2307/1131675>
- GUIRAO, J. A. (2015). Utilidad y tipos de revisión de literatura. *Ene*, 9(2), <https://doi.org/10.4321/S1988-348X2015000200002>
- GUTIÉRREZ-COBO, M. J., CABELLO-GONZÁLEZ, R. & FERNÁNDEZ-BERROCAL, P. (2017). Inteligencia emocional, control cognitivo y estatus socioeconómico de los padres como factores protectores de la conducta agresiva en la niñez y la adolescencia. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 31(1), 39-52. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27450136007>
- HENRY, G. & YELKPIERI, D. (2017). Truancy and its Influence on Students' Learning in Dormaa Senior High School. *Asian Journal of Education and Training*, 3(1), 43-52. <https://doi.org/10.20448/journal.522.2017.31.43.52>
- HORNO, P. & ROMEO, F. J. (2017). Las familias ante el acoso escolar. *Revista de Estudios de Juventud*, (115), 139-152. Recuperado de <https://bit.ly/35ugrx6>
- ISMAIL, L. M. & KOAY, T. L. (2014). Selected Pre-Vocational Students' Experiences of School in Brunei Darussalam. *International Journal of Special Education*, 29(1), 98-110. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1034087>

- IZQUIERDO, T., SÁNCHEZ, M. & LÓPEZ, M.D. (2019). Determinantes del entorno familiar en el fomento del hábito lector del alumnado de Educación Primaria. *Estudios Sobre Educación*, 26, 157-179. <https://doi.org/10.15581/004.36.157-179>
- JARAMILLO, L. M. E., RENDÓN, N. A. P., VANEGAS, J. S., CASTAÑEDA, D. H. & HURTADO, D. A. D. (2012). Responsabilidad civil parental por acoso escolar del hijo menor de edad en Colombia. *Revista Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, 42(116), 253-269. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rfdcp/v42n116/v42n116a09.pdf>
- KALMUS, V., BLINKA, L. & OLAFSSON, K. (2015). Does it matter what mama says: Evaluating the role of parental mediation in European adolescents' excessive Internet use. *Children & Society*, 29(2), 122-133. <https://doi.org/10.1111/chso.12020>
- KAYABASI, Z. E. K. (2017). Views of Classroom Teachers Concerning Students with Reading Difficulties. *International Journal of Progressive Education*, 13(3), 50-60. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1159913>
- KHURANA, A., BLEAKLEY, A., JORDAN, A. B. & ROMER, D. (2015). The protective effects of parental monitoring and internet restriction on adolescents' risk of online harassment. *Journal of youth and Adolescence*, 44(5), 1039-1047. <https://doi.org/10.1007/s10964-014-0242-4>
- KOLBERT, J. B., SCHULTZ, D. & CROTHERS, L. M. (2014). Bullying Prevention and the Parent Involvement Model. *Journal of School Counseling*, 12(7), 1-20. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1034733.pdf>
- LAEHEEM, K. (2013). Guidelines for solving Bullying behaviors among Islamic private school students in Songkhla province. *Asian Social Science*, 9(11), 83-89. <https://doi.org/10.5539/ass.v9n11P83>
- LAMANNA, J., SHILLINGFORD, M., PARRISH, M. F. & SHEFFIELD, R. (2010). Counseling Group Curriculum for Parents on Bullying. *Journal of School Counseling*, 8(28), 1-22. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ895911.pdf>
- LARRANAGA, E., YUBERO, S., OVEJERO, A. & NAVARRO, R. (2016). Loneliness, parent-child communication and cyberbullying victimization among Spanish youths. *Computers in Human Behavior*, 65, 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.08.015>
- LEE, C. (2011). An ecological systems approach to bullying behaviors among middle school students in the United States. *Journal of Interpersonal Violence*, 26(8), 1664- 1693. <https://doi.org/10.1177/0886260510370591>
- LEUNG, C. H. & TO, H. K. (2009). The Relationship Between Stress and Bullying Among Secondary School Students. *New Horizons in Education*, 57(1), 33-42. Recuperado de <http://www.hkta1934.org.hk/NewHorizon/abstract/2009May/3.pdf>

- LIVINGSTONE, S. & HELSPER, E. J. (2008). Parental mediation of children's internet use. *Journal of broadcasting & electronic media*, 52(4), 581-599. <https://doi.org/10.1080/08838150802437396>
- LOPATA, J. A. & NOWICKI, E. A. (2014). Pre-Service Teacher Beliefs on the Antecedents to Bullying: A Concept Mapping Study. *Canadian Journal of Education*, 37(4), 1-25. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1057957>
- LÓPEZ, L. & OVEJERO, M. (2015). Habilidades comunicativas dentro de la familia: una medida imprescindible contra el acoso escolar en La Rioja. *Estudios sobre Educación*, 29, 123-142. <https://doi.org/10.15581/004.29.123-142>
- LÓPEZ, L. & OVEJERO, M. (2018). Percepción de las consecuencias del bullying más allá de las aulas: Una aproximación cuasi cuantitativa. *Pensamiento Educativo*, 55(1), 1-14. <https://doi.org/10.7764/PEL.55.1.2018.9>
- LÓPEZ, L. & RAMÍREZ, A. (2014). Medidas disciplinarias en los centros educativos: ¿suficientes contra el acoso escolar? *Perfiles educativos*, 36(145), 32-50. <https://doi.org/10.22201/issue.24486167e.2014.145.45955>
- MALO-CERRATO, S., MARTÍN-PERPIÑÁ, M. M. & VIÑAS-POCH, F. (2018). Excessive use of social networks: Psychosocial profile of Spanish adolescents. *Comunicar*, 26(56), 101-110. <https://doi.org/10.3916/C56-2018-10>
- MARTÍNEZ, I., GÓMEZ, E. I. & GOIG, M. R. (2019). El acoso escolar en educación secundaria: prevalencia y abordaje a través de un estudio de caso. *Comunitania: Revista internacional de trabajo social y ciencias sociales*, (17), 71-91. <https://doi.org/10.5944/comunitania.17.4>
- MEINCK, F., CLUVER, L., BOYES, M. & NDHLOVU, L. (2013). Risk and protective factors for physical and emotional abuse victimisation amongst vulnerable children in South Africa. *Child Abuse Review*, 24(3), 182-197. <https://doi.org/10.1002/car.2283>
- MÉNDEZ, I. M. & CEREZO, F. (2018). La repetición escolar en educación secundaria y factores de riesgo asociados. *Educación*, 21(1), 41-61. <https://doi.org/10.5944/educxx1.20172>
- MENDOZA, B. (2016). Prácticas de crianza y acoso escolar: descripción en alumnado de educación básica. *Innovación educativa*, 17(74), 125-141. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732017000200125
- MENDOZA, B. & BARRERA, A. (2018). Gestión de la convivencia escolar en educación básica: percepción de los padres. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(2), 93-102. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.2.1729>
- MIRANDA, R., OYANEDEL, J. & TORRES, J. (2018). Efectos del apoyo familiar, amigos y de escuela sobre el bullying y bienestar subjetivo en estudiantes de nivel secundario de Chile y Brasil. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 8(1), 89-97. <https://doi.org/10.18259/acs.2018010>

- MOHER, D., LIBERATI, A., TETZLAFF, J., ALTMAN, D. G. & THE PRISMA GROUP (2009). Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and MetaAnalyses: The PRISMA Statement. *PLoS Medicine*, 6(7), e1000097. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>
- MORATTO, N., CÁRDENAS, N. & BERBESÍ, D. Y. (2012). Validation of a Short Questionnaire to detect School Bullying. *CES Psicología*, 5(2), 70-78. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-30802012000200006
- MORENO, M. G. (2015). La influencia del arquetipo de la gran madre en el bullying a través de Carrie (1974) de Stephen King. *Feminismo/s*, (25), 183-200. <https://doi.org/10.14198/fem.2015.25.10>
- MURRAY-HARVEY, R., & SLEE, P. T. (2010). School and home relationships and their impact on school bullying. *School Psychology International*, 31(3), 271-295. <https://doi.org/10.1177/0143034310366206>
- NAVARRO, R., SERNA, C., MARTÍNEZ, V. & RUIZ-OLIVA, R. (2013). The role of Internet use and parental mediation on cyberbullying victimization among Spanish children from rural public schools. *European journal of psychology of education*, 28(3), 725-745. <https://doi.org/10.1007/s10212-012-0137-2>
- NCUBE, N. (2013). The family system as a socio-ecological determinant of bullying among urban high school adolescents in Gweru, Zimbabwe: Implications for intervention. *Asian Social Science*, 9(17), 1-9. <https://doi.org/10.5539/ass.v9n17p1>
- NOCENTINI, A., FIORENTINI, G., DI PAOLA, L., & MENESINI, E. (2019). Parents, family characteristics and bullying behavior: A systematic review. *Aggression and violent behavior*, 45, 41-50. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2018.07.010>
- OLIVEIRA, W. A. D., SILVA, J. L., FERNÁNDEZ, J. E. R., SANTOS, M. A. D., CARAVITA, S. C. S., & SILVA, M. A. I. (2020). Family interactions and the involvement of adolescents in bullying situations from a bioecological perspective. *Estudios de Psicología (Campinas)*, 37, e180094. <https://doi.org/10.1590/1982-0275202037e180094>
- OLIVER, S., HARDEN, A., REES, R., SHEPHERD, J., BRUNTON, G. & OAKLEY, A. (2008). Young people and mental health: novel methods for systematic review of research on barriers and facilitators. *Health education research*, 23(5), 770-790. <https://doi.org/10.1093/her/cym038>
- OLWEUS, D. (1999). Sweden. En P.K SMITH, Y. MORITA, J. JUNGER-TAS, D. OLWEUS, R. CATALANO and P. SLEE (Eds.) *The nature of school bullying: A cross-national perspective* (pp. 7-67). London: Routledge.
- ORTEGA-BARÓN, J., BUELGA, S. & CAVA, M. J. (2016). Influencia del clima escolar y familiar en adolescentes, víctimas de ciberacoso. *Comunicar*, 24(46), 57-65. <https://doi.org/10.3916/C46-2016-06>

- ORTEGA-RUIZ, R. & NÚÑEZ, J. C. (2012). Bullying and cyberbullying: Research and intervention at school and social contexts. *Psicothema*, 24(4), 603-607. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23079358>
- PEDREIRA, P., CUESTA, B. & BONET, C. (2011). Acoso escolar. *Pediatría Atención Primaria*, 13(52), 661-670. <https://doi.org/10.4321/S1139-76322011000600016>
- PEDRERO, E. J., RODRÍGUEZ, M. T., & RUIZ, J. M. (2012). Adicción o abuso del teléfono móvil. Revisión de la literatura. *Adicciones*, 24(2), 139-152. <https://doi.org/10.20882/adicciones.107>
- PÉREZ, G. (2017). Manifestaciones y factores de la violencia en el escenario escolar. *Telos*, 19(2), 237-259. Recuperado de <http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/150/135>
- PRIETO, M. T. (2012). La violencia, que nos toca a todos: una mirada desde la historia del maltrato en la escuela. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas Em Educação*, 20(75), 243-260. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362012000200002>
- RODRIGUES, L., GRAVE, R., DE OLIVEIRA, J. M. & NOGUEIRA, C. (2015). Estudio sobre Bullying Homofóbico en Portugal con recurso al Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 48(3), 191-201. <https://doi.org/10.1016/j.rlp.2016.04.001>
- RUVALCABA, N., MURRIETA, P., RAYÓN, R. & PIMENTEL, Á. (2015). Aprobación parental de la violencia y victimización como predictores de la agresión y conductas prosociales. *Tesis Psicológica*, 10(1), 60-71. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1390/139044651005.pdf>
- SALAZAR, M., CORREDOR, N. E., PANIAGUA, W., TREJOS, J. & VALENCIA, A. (2016). Identificación de bullying escolar y su estrategia de afrontamiento en la familia. *Hojas y Hablas*, (13), 39-55. Recuperado de <http://revistas.unimonserrate.edu.co:8080/hojasyhablas/article/view/82>
- SÁNCHEZ, G. & BLANCO, J. L. (2017). El «Buentrato», programa de prevención del acoso escolar, otros tipos de violencia y dificultades de relación: Una experiencia de éxito con alumnos, profesores y familia. *Revista de Estudios de Juventud*, (115), 115-136. Recuperado de <https://bit.ly/3by6geW>
- SÁNCHEZ, C. & CEREZO, F. (2011). Factores de riesgo familiares y nivel de implicación en bullying en alumnos de Educación Primaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology: INFAD. Revista de Psicología*, 1(1), 241-250. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5093109>
- SAVUCU, Y., KANAT, M., KARADAG, M., SEZER, S. Y. & YUCEL, A. S. (2017). Analysis on the Bullying Tendencies and Value Preferences of High School Students According To Level of Receiving Physical Education

- and Sports Course. *International Education Studies*, 10(7), 40-47. <https://doi.org/10.5539/ies.v10n7p40>
- SHU-LING, L., RENMIN, Y. & KUO-PAO, C. (2008). Bullying in middle schools: An Asian-Pacific regional study. *Asia Pacific Education Review*, 9(4), 393-405. <https://doi.org/10.1007/BF03025666>
- SINGH, I. (2011). A disorder of anger and aggression: Children's perspectives on attention deficit/hyperactivity disorder in the UK. *Social science & medicine*, 73(6), 889-896. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2011.03.049>
- SOENENS, B. & VANSTEENKISTE, M. (2010). A theoretical upgrade of the concept of parental psychological control: Proposing new insights on the basis of self-determination theory. *Developmental Review*, 30(1), 74-99. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2009.11.001>
- SOLECKI, S., MCLAUGHLIN, K. & GOLDSCHMIDT, K. (2014). Promoting positive offline relationships to reduce negative online experiences. *Journal of pediatric nursing*, 29(5), 482-484. <https://doi.org/10.1016/j.pedn.2014.07.001>
- STRØM, I. F., THORESEN, S., WENTZEL-LARSEN, T., SAGATUN, Å. & DYB, G. (2014). A Prospective Study of the Potential Moderating Role of Social Support in Preventing Marginalization Among Individuals Exposed to Bullying and Abuse in Junior High School. *Journal of Youth and Adolescence*, 43(10), 1642-1657. <https://doi.org/10.1007/s10964-014-0145-4>
- TORÍO, S., PEÑA, J. V. & RODRÍGUEZ, M. D. C. (2008). Parenting styles. Bibliographical revision and theoretical reformulation. *Teoría de la Educación*, (20), 151-178. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2718367>
- TSHOTSHO, N. & THWALA, S. K. (2015). The Effects of Bullying on Teenage Girls in Swaziland High Schools. *Journal of Education and Training Studies*, 3(6), 179-184. <https://doi.org/10.11114/jets.v3i6.1063>
- URIBE, A. F., ORCASITA, L. & AGUILLÓN, E. (2012). Bullying, redes de apoyo social y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Santander, Colombia. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 6(2), 83-99. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297225788004>
- VALDÉS, Á. A., ESTÉVEZ, E. H. & VALENZUELA, A. M. (2014). Creencias de docentes acerca del bullying. *Perfiles educativos*, 36(145), 51-64. <https://doi.org/10.22201/iissue.24486167e.2014.145.45973>
- VALDÉS, Á. A., MARTÍNEZ, C. & ALONSO, E. (2014). Relación entre el autoconcepto social, el clima familiar y el clima escolar con el bullying en estudiantes de secundaria. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(3), 447-457. <https://doi.org/10.12804/apl32.03.2014.07>
- VALEEVA, R. A., KOROLYEVA, N. E. & SAKHAPOVA, F. K. (2016). Case-Study of the High School Student's Family Values Formation. *International Journal*

- of Environmental and Science Education*, 11(7), 1641-1649. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1114449.pdf>
- VIRTANEN, C. (2013). The Media's Influence on Female Relational Aggression and Its Implications for Schools. *Canadian Journal of Education*, 36(4), 374-393. Recuperado de <http://journals.sfu.ca/cje/index.php/cje-rce/article/view/1336>
- WHITTAKER, E. & KOWALSKI, R. M. (2015). Cyberbullying via social media. *Journal of School Violence*, 14(1), 11-29. <https://doi.org/10.1080/15388220.2014.949377>