



*Universitat
Abat Oliba CEU*

La Unión Europea en la guerra de Ucrania

TRABAJO FIN DE GRADO

Autor: Javier Munner Salmerón
Tutor: Miguel Ángel Medina Abellán
Grado en: Ciencias Políticas
Año: 2022

DECLARACIÓN

El que suscribe declara que el material de este documento, que ahora presento, es fruto de mi propio trabajo. Cualquier ayuda recibida de otros ha sido citada y reconocida dentro de este documento. Hago esta declaración en el conocimiento de que un incumplimiento de las normas relativas a la presentación de trabajos puede llevar a graves consecuencias. Soy consciente de que el documento no será aceptado a menos que esta declaración haya sido entregada junto al mismo.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Javier Munner Salmerón', written in a cursive style.

Javier Munner Salmerón

Cuelguen las fotos de sus hijos y mírenlas cada vez que estén tomando una decisión.

VOLODYMYR ZELENSKY

Resumen

El presente trabajo analiza la participación activa que ha tenido la Unión Europea en la guerra de Ucrania. En él, se realiza un recorrido histórico, se estudia la relación de la Unión con Ucrania y con la Federación Rusa, el avance de la guerra y las medidas que se han tomado, entre otros temas de interés.

Resum

El present treball analitza la participació activa que ha tingut la Unió Europea a la guerra d'Ucraïna. Es realitza un recorregut històric, s'estudia la relació de la Unió amb Ucraïna i amb la Federació Russa, l'avenç de la guerra i les mesures que s'ha pres, entre altres temes d'interès.

Abstract

This document analyses the active participation of the European Union in the Ukrainian's war. We do an historical journey, a study of the relationship with Ukraine and the Russian Federation and the Union, a look at the progress of the war and the measures that have been taken, among other topics of interest.

Palabras claves / Keywords

Unión Europea – Putin – Invasión – Sanción – Ucrania – Dependencia energética

Sumario

Introducción	9
1.El recorrido histórico de Ucrania	11
1.1 De la Edad Media al siglo XXI	11
1.2 Inicio del conflicto con Rusia	13
2. La Unión europea y su relación con Ucrania	17
2.1 Solicitud de adhesión de Ucrania a la Unión Europea	18
2.2 La evolución de las relaciones ante el avance de la guerra	21
3. La reacción de la Unión Europea frente a la invasión de Ucrania	27
3.1 Primer paquete de sanciones	30
3.2 Segundo paquete de sanciones	31
3.3 Tercer paquete de sanciones	32
3.4 Cuarto paquete de sanciones	33
3.5 Quinto paquete de sanciones	34
3.6 Sexto paquete de sanciones	35
3.7 Una Unión Europea <i>solidaria</i>	36
4. La Unión Europea, de una organización económica y social a la financiación de armas para Ucrania	39
4.1 La opinión de la guerra de un ciudadano ruso con residencia en España	42
5. El papel de la Unión Europea en la OTAN	45
6. Conclusión	47
Bibliografía	49

Introducción

Este trabajo tiene como objetivo analizar el papel que ha tenido la Unión Europea desde el comienzo de la agresión militar de la Federación Rusa a Ucrania. Un conflicto que transcurre a las puertas del territorio de la Unión y cuyas consecuencias tienen un impacto muy relevante tanto para Ucrania como para los países comunitarios. Un asunto de actualidad y de mucha relevancia para el futuro reciente de nuestra Unión, pues supone un gran reto para los países europeos, que cambiará sus dinámicas posiciones, todos buscando un nuevo orden mundial. En este estudio veremos cómo se han tomado decisiones históricas que comportarán consecuencias sin precedentes.

El motivo por el que se ha decidido realizar este trabajo de fin de grado sobre la guerra en Ucrania y el papel de la Unión Europea hace referencia a la pasión de este estudiante por esta institución tan internacionalmente relevante y por las relaciones internacionales y el derecho internacional. Además, al tratarse de un tema de actualidad, este es un trabajo que se ha ido redactando a lo largo de las semanas de guerra y ha comportado un seguimiento incesante de todas las actuaciones y decisiones tomadas por las partes implicadas, lo que le suma motivación y veracidad. Este es un estudio dinámico que analiza actuaciones políticas, sociales y militares, por lo que son muchos los temas de interés que aquí se presentan.

Así pues, conoceremos el decisivo papel que tiene la Unión Europea en este conflicto, teniendo en cuenta la relación que mantiene con Ucrania y las expectativas de futuro de este país dentro del club comunitario. La metodología y estructura que se ha seguido en este trabajo ha consistido, primero, con el estudio del recorrido histórico de Ucrania, seguido del análisis de las relaciones de este país con la Unión. Se ha analizado la respuesta, en todos sus ámbitos, que la Unión Europea ha dado al conflicto y su papel como actor internacional de gran importancia. Todo ello, se ha concentrado en cinco apartados: el primero pone el foco en la historia; el segundo analiza las relaciones entre Ucrania y la Unión Europea; el número tres contiene todas las respuestas de la Unión al conflicto; el cuarto analiza la financiación de armas para ayudar a Ucrania; y el quinto analiza el factor OTAN.

Por último, debemos agradecer al profesor Miguel Ángel Medina que haya aceptado ser el tutor de este trabajo, por su consejo, guía y por su apoyo mostrado.

1. El recorrido histórico de Ucrania

Para poder entender el verdadero motivo de la guerra entre Ucrania y Rusia debemos, primero, hacer un recorrido a lo largo de la historia y analizar la relación que han tenido estas dos naciones. De esta forma, podremos analizar la posición que tiene el presidente Ruso, Vladímir Putin¹ cuando insiste, por ejemplo, en que “Ucrania y Rusia son el mismo pueblo”² y los motivos por lo cuales legitima la invasión rusa. De este modo, en este apartado analizaremos los orígenes de la nación ucraniana y sus vínculos con su gigante vecino y, por supuesto, con la Unión Europea (en adelante, UE).

1.1 De la Edad Media al siglo XXI

Los orígenes de Ucrania pueden remontarse a tiempos de la Rus de Kiev. Una federación de tribus eslavas que dominaron parte de la estepa europea durante los siglos IX y XIII. Tanto rusos como ucranianos coinciden en que el origen de este país se encuentra en la dinastía Rúrika, que se convirtió al cristianismo ortodoxo en el año 987 y que fue la base fundamental de la resistencia a las sucesivas invasiones mongolas, lituanas, polacas y rusas.

El estado ucraniano nace, como tal, en el año 1917 cuando, al retirarse de la I Guerra Mundial, Rusia deja un vacío de poder en territorio ucraniano, provocando el surgimiento, en Kiev, de la República Popular Ucraniana. A esto, los bolcheviques y la República Polaca fueron los principales opositores, quedando el oeste de Ucrania bajo control polaco y creándose, en 1922, la República Socialista Soviética de Ucrania.

Bajo el poder ruso y la persecución nacionalista ucraniana, el país sufrió grandes catástrofes humanitarias como, por ejemplo, el Holodomor (periodo de hambruna entre los años 32 y 34 provocado por Lósif Stalin³) o la invasión nazi durante la II Guerra Mundial, en 1941, y quedando durante dos años bajo el control alemán. Ciertamente es que, contra la reconquista soviética en 1943, hubo, al principio, alguna simpatía ucraniana a la Alemania nazi que, con el tiempo, fue decayendo debido a la hostilidad de estos. La II Guerra Mundial dejó una Ucrania devastada con cientos de miles de muertos.

¹ (San Petersburgo, 7 de octubre de 1952) Presidente de la Federación Rusa desde 2012. Graduado en Derecho, fue miembro del servicio de espionaje de la KGB.

² La Sexta, Madrid, 3 de marzo de 2022, *Putin insiste en que Ucrania y Rusia son el mismo pueblo*.

³ (Gori, 6-18 diciembre de 1878 – 5 de marzo de 1953) Dictador soviético y secretario general del Partido Comunista de la Unión Soviética.

Tras la guerra, el país mantuvo un proceso de crecimiento territorial, adquiriendo la región polaca de Galitzia y, después de la muerte de Stalin, la anexión de Crimea, en 1956. El poder y la influencia soviética siguió controlando el país después de la muerte de Stalin, con Nikita Kruschev⁴, hasta el 24 de agosto de 1991, cuando el parlamento ucraniano declaró la independencia del país, siendo ésta ratificada en referéndum el 1 de diciembre de ese mismo año. Esto coincidiendo con el fin de la Unión Soviética (en adelante, URSS) y con la firma del Tratado de Belavezha⁵.

Sin embargo, pese a la independencia de Ucrania, muchos de sus presidentes han seguido siendo afines al gigante ruso. Con el objetivo de ponernos en contexto y conocer el recorrido de este país hasta su estado actual, es conveniente conocer sus seis presidentes (más uno interino) que ha tenido desde su independencia y las relaciones que han tenido estos con su vecina Rusia: (1) Leonid Kravchuk⁶ (mandato caracterizado por la superinflación y la entrega de armas nucleares a Rusia), (2) Leonid Kuchma⁷ (mandato caracterizado por su represión a la libertad de prensa en el país y muy ligado a Moscú), (3) Víktor Yúschenko⁸ (primer presidente alejado de las posiciones del Kremlin, fue envenenado durante su campaña electoral de 2004), (4) Víktor Yanukóvich⁹ (afín al presidente ruso y destituido por un golpe de estado por la Rada Suprema), Oleksandr Turchínov¹⁰ (nombrado presidente interino por la Rada Suprema), (5) Petró Poroshenko¹¹ (miembro del partido Nuestra Ucrania, su mandato finalizó bajo acusaciones de corrupción) y (6) Volodímir Zelenski¹² (actual presidente de Ucrania).

⁴ (Kalinovka, 3-15 de abril de 1894 – 11 de septiembre de 1971) Dirigente de la Unión Soviética durante la Guerra Fría, primer secretario del Partido Comunista de la Unión Soviética entre 1953 y 1964 y Presidente del Consejo de Ministros entre 1956 y 1962.

⁵ Acuerdo firmado el 8 de diciembre de 1991 por la Republica Socialista Federativa Soviética de Rusia, la República Socialista Soviética de Ucrania y la República Socialista Soviética de Bielorrusia por el se acuerda la disolución de la URSS.

⁶ (Ucrania, 10 de enero de 1934) Presidente de Ucrania entre 1991 y 1994, firmantes del Tratado de Belavezha y miembro del Partido Comunista de Ucrania.

⁷ (Ucrania, 9 de agosto de 1938) Presidente de Ucrania entre 1992 y 2005, miembro del Partido Comunista Soviético.

⁸ (Ucrania, 23 de febrero de 1954) Presidente de Ucrania entre 2005 y 2010, líder Nuestra Ucrania, partido opositor ucraniano.

⁹ (Yenákiyev, 9 de julio de 1950) Cuarto presidente de Ucrania entre 2010 y 2014.

¹⁰ Ucrania, 31 de marzo de 1964) Presidente interino durante el año 2014 hasta la convocatoria de elecciones de ese mismo año, miembro del partido pro-europeísta ucraniano.

¹¹ (Ucrania, 26 de septiembre de 1965) Quinto presidente de Ucrania entre 2014 y 2019, miembro del partido Nuestra Ucrania.

¹² (Ucrania, 25 de enero de 1978) Sexto presidente de Ucrania y líder del partido Servidor del Pueblo.

1.2 Inicio del conflicto con Rusia

Puede decirse que el inicio del conflicto con su vecina Rusia tiene sus orígenes con la conocida como Revolución Naranja. Sucedió entre noviembre de 2004 y enero de 2005. Se trató de movimientos populares que surgieron de las elecciones fraudulentas de 2004. En estas elecciones se enfrentaban Víktor Yúshenko, opositor pro-europeo, y Víktor Yanukóvich, pro-ruso. Esta revolución, basada en la desobediencia civil y la promulgación de huelgas generales, se dio a la luz de los informes de observadores nacionales e internacionales de corrupción y fraude de las elecciones de noviembre de 2004. En estas, el candidato ganador resultó ser Yanukóvich. Sin embargo, el Tribunal Supremo de Ucrania mandó la repetición de las elecciones en enero de 2005 en las que, bajo un escrutinio fuertemente controlado, ganó Yúshenko.

Gracias a este último, Ucrania cambiaría la política exterior con el objetivo de integrarse a la UE y a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (en adelante, OTAN). No obstante, los problemas económicos del país no dejarían que éste se desligara totalmente de Rusia. Este giro de acontecimientos provocaría tensiones entre dos bloques: los occidentalistas de Yúshenko y los eslavófilos de Yanukóvich.

Así pues, Yanukóvich logró la presidencia en el año 2010, ligando estrechamente su posición con Moscú, incentivando su dependencia y frenando las relaciones con la UE y la OTAN. Este presidente, optó por firmar un acuerdo comercial con Rusia, descartando acuerdos de cooperación los otros dos actores. Algo que provocó masivas protestas fuertemente reprimidas por el gobierno, sobre todo en Kiev¹³, y que acabó con el golpe de estado de 2014 y su revocación por la Rada Suprema¹⁴.

Durante la represión ejercida por Yanukóvich contra los manifestantes, en las que se reportaron, al menos, 100 manifestantes muertos, la UE mantuvo una contundente posición de condena. Sin embargo, y a diferencia de la reacción actual de la UE que, sin duda, analizaremos más adelante, la respuesta de la UE se realizaba con distinciones: si bien Francia, Polonia o el Reino Unido abogaban por una respuesta contundente, Alemania, por ejemplo, se mostraba mucho más cauta.

Así pues, podemos comprobar como la tensión entre Ucrania y Rusia se inicia ya en el año 2005 y como la UE va cogiendo más protagonismo en el conflicto pues la

¹³ Capital y mayor ciudad de Ucrania, con una población de casi tres millones de habitantes. Casi cuatro millones más en su área metropolitana.

¹⁴ Parlamento unicameral de Ucrania, compuesta por 450 diputados.

verdadera disputa sobrepasa las fronteras ucranianas. El conflicto siempre gira, ya desde la Guerra Fría, sobre la capacidad de influencia de occidente y de Rusia. Es por eso que, más adelante, analizaremos los motivos por los que el presidente ruso, Vladímir Putin, quiere mantener su influencia sobre Ucrania y quiere evitar a toda costa la entrada de este país a la UE y la OTAN.

Para entender mejor, pues, la deriva que el conflicto ha iniciado este último mes, podemos realizar una cronología¹⁵ de éste:

- Noviembre de 2013: Víktor Yanukóvich suspende la firma del acuerdo de asociación con la UE, bajo presiones rusas. Se suceden masivas manifestaciones en la Plaza de la Independencia de Kiev.
- Febrero de 2014: las fuerzas armadas matan hasta 100 manifestantes. En Crimea, pro-rusos se enfrentan a unionistas. Militares rusos camuflados entran en la península para propiciar la anexión a Rusia.
- 16 de marzo de 2014: se celebra un referéndum de desconexión en Crimea que, bajo sospechas de fraude, da la victoria a los pro-rusos con un 97% de los votos. La respuesta de la UE es la imposición de sanciones.
- Abril y mayo de 2014: se autoproclaman las repúblicas populares de Donetsk y Lugansk, en el Donbás. Se inicia una guerra en esta región entre el ejército ucraniano y los grupos separatistas, con el apoyo político y militar de Moscú.
- 17 de julio de 2014: mueren 298 ocupantes del vuelo MH17 de Malaysia Airlines cuando sobrevolaba la región del Donbás, derribado por un misil Buk de fabricación rusa.
- 10 de diciembre de 2019: Putin y Zelenski acuerdan, en París, retomar el proceso de paz.
- Enero – abril 2021: Rusia empieza un gran traslado de tropas y su despliegue en la frontera con Ucrania y el Crimea.
- 16 de diciembre de 2021: la UE amenaza a Rusia con las sanciones más grandes nunca vistas si Rusia invade Ucrania.
- 18 de enero de 2022: Rusia envía tropas a Bielorrusia.
- 21 de febrero de 2022: Putin reconoce la independencia de las regiones de Donesk y Lugansk. La UE inicia la puesta en marcha del mecanismo de sanciones a Rusia.
- 22 de febrero de 2022: Alemania suspende la certificación del Nord Stream 2.

¹⁵ El País, 7 de marzo de 2022. *¿Cuál es el origen del conflicto entre Rusia y Ucrania? Fechas clave de la guerra.*

- 24 de febrero: se inicia la invasión de Ucrania. Durante los días siguientes se intensifican los bombardeos en la mayoría de ciudades ucranianas. La UE empieza un proceso de sanciones nunca visto hasta la fecha.

Ese es, pues, el inicio del conflicto entre Rusia y Ucrania. A lo largo de este trabajo analizaremos el papel decisivo de la UE, sus movimientos, sus exigencias, las sanciones a Rusia, sus próximos pasos. Así como, también, las debilidades que tiene la UE y que aventajan a Rusia, es decir, la dependencia energética. Analizaremos qué puede hacer la UE en ese asunto, nuevos socios y el papel de España como potencial solución europea en este aspecto, entre muchos otros aspectos de gran relevancia.

2. La Unión Europea y su relación con Ucrania

El 1 de diciembre de 1991, los ucranianos votaban en referéndum su independencia. En éste participó el 84,18% del censo, de los cuales el 90,32% votaron a favor de la independencia. El “sí” ganó en todas las circunscripciones con una amplia mayoría. Veamos los resultados que se obtuvieron en las regiones pro-rusas del este del país, las que Rusia pretende o ya ha conquistado. En el caso de Crimea, fue el territorio que más rechazó la independencia, un 42% eligió el “No”. Así mismo, en la región de Sebastopol, el 39% eligió la opción negativa. Estos fueron los territorios que más rechazaron la independencia, sin perjuicio de que ganara el “Sí”. Las otras dos regiones en las que el porcentaje negativo fue más elevado con comparación al resto del país fueron la región de Luhansk (13%) y Donetsk (10%). Para entonces, pese a la independencia, Ucrania siguió manteniendo una estrecha colaboración y dependencia con Rusia.

El 15 de diciembre de 2014 se iniciaron las primeras negociaciones entre la Unión Europea, representada por el Consejo, y el gobierno de Ucrania para iniciar unas nuevas relaciones entre ambos. El siguiente año se aprobó el Programa de Asociación, decisivo para orientar el proceso de diálogo y acciones para fomentar una mayor y moderna reforma de Ucrania, estableciendo un marco práctico de actuación y contemplando las prioridades y el avance de las relaciones bilaterales. Este programa de asociación no solo aportaba beneficios para Ucrania, sino una serie de obligaciones que aseguraran la modernización y europeización del país, como son: la lucha contra la corrupción, la reforma de la administración pública, la fiscalidad, contratación pública u otros aspectos de democratización.

El 1 de septiembre entraba en vigor el Acuerdo de Asociación, el cual constituía las nuevas relaciones entre la UE y Ucrania. Este acuerdo contempla nuevos vínculos políticos y económicos más profundos y la promoción y respeto de los valores comunes, además de una zona de libre comercio de “alcance amplio y profundo” que pretendía modernizar la economía y las relaciones económicas con Ucrania. Por otro lado, el acuerdo permite una mayor cooperación en justicia, seguridad, política exterior, ciencia y tecnología, educación, etc.

Este acuerdo fue uno de los últimos pasos previos al conflicto que actualmente azota Ucrania y uno de los motivos por los que Rusia pretende invadir el país. En los últimos años, como hemos visto en el apartado anterior con la consecutiva lista de

presidentes ucranianos, el país ha ido desligándose de Rusia, incentivando la cooperación con la UE y, por ende, acercándose a las posiciones más occidentales. Algo que, sin duda, causa malestar y enfado al presidente ruso, pues vemos como la influencia del gigante va menguando en el continente europeo a favor del bloque occidental que agrupa la UE, la OTAN y Estados Unidos de América (en adelante, EEUU).

Las relaciones que se mantienen y se promulga entre la UE y Ucrania son reguladas basándose en la Política Europea de Vecindad (en adelante, PEV), un plan nacido en 2004 cuyo objetivo es el de orientar las políticas de la UE para estrechar los vínculos con los países que hacen frontera con su territorio. Esto, como no puede ser otra manera, basándose en el respeto de los principios y prioridades imperantes de la Unión: democracia, derechos humanos, economía de mercado, energía, redes de transporte, desarrollo sostenible, etc. La PEV va dirigida, como hemos dicho, a los países vecinos, los cuales están divididos en tres bloques: el partenariado del este, la Unión por el Mediterráneo y la sinergia del Mar Negro, entre los que se encuentran Ucrania, Georgia, Moldavia o Rusia, entre otros.

2.1 Solicitud de adhesión de Ucrania a la Unión Europea

Como vemos, pues, las relaciones entre la UE y Ucrania se han ido estrechando en los últimos años, provocando una tendencia occidentalista en esta última. Relación que ha tomado una gran aceleración al estallar la guerra. El 28 de febrero de 2022 el presidente Zelenski firmó la solicitud formal para la entrada de su país en la UE. “Estoy convencido de que esto es merecido. Estoy convencido de que nos lo hemos ganado.” Estas fueron sus palabras en la firma de la petición, acompañado por el presidente de la Rada, Ruslán Stefanchuk, y su primer ministro, Denys Shmyhal. “Los ucranianos han mostrado desde hace tiempo que somos una parte inalienable de la comunidad europea. Ha llegado la hora de sellarlo en el papel.” Estas fueron las palabras del primer ministro. De esta manera, el presidente ucraniano solicitaba un proceso especial para la adhesión de su país a la UE. Esta solicitud vino acompañada, también, de dos más: la de Moldavia y la de Georgia.

La respuesta europea no tardó en llegar. El primero de marzo de 2022, solo un día después de la solicitud de Zelenski, una mayoría de 637 eurodiputados aprobaba una resolución en el Parlamento Europeo asentando las bases de la integración de Ucrania en el mercado único europeo. Estonia, Letonia, Lituania, Bulgaria, República Checa, Eslovenia, Eslovaquia y Polonia mostraron todo su apoyo a una “inmediata adhesión de Ucrania.” Un buen recibimiento tubo también esta petición por parte de

la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen¹⁶ y, en general, del conjunto de los 27.

Sin embargo, estas declaraciones no fueron más que un acuso de recibo, pues ni tan solo las primeras negociaciones se han iniciado y parece que el camino a seguir está lleno de obstáculos, empezando, sobre todo, con la inestabilidad fronteriza que mantienen los tres países solicitantes con Rusia. Este sería uno de los asuntos más difíciles de resolver. Por otro lado, la UE no quiere repetir que casos como Hungría o Polonia vuelvan a suceder, por lo que Francia, por ejemplo, ya solicitó endurecer el examen previo para la admisión de nuevos socios comunitarios en la Unión. Los procesos de adhesión no se caracterizan por ser cortos, ni mucho menos automáticos. El Artículo 49 del Tratado de la Unión Europea reza lo siguiente:

Cualquier Estado que respete los valores mencionados en el artículo 2 y se comprometa a promoverlos podrá solicitar el ingreso como miembro de la Unión. Se informará de esta solicitud al Parlamento Europeo y a los Parlamentos Nacionales. El Estado solicitante dirigirá su solicitud al Consejo, que se pronunciará por unanimidad después de haber consultado a la Comisión y previa aprobación del Parlamento Europeo, el cual se pronunciará por mayoría de los miembros que lo componen. Se tendrán en cuenta los criterios de elegibilidad acordados por el Consejo Europeo.

Las condiciones de admisión y las adaptaciones que esta admisión supone en lo relativo a los Tratados sobre los que se funda la Unión serán objeto de un acuerdo entre los Estados miembros y el Estado solicitante. Dicho acuerdo entre los Estados se someterá a la ratificación de todos los Estados contratantes, de conformidad con sus respectivas normas constitucionales.

El Artículo 2 del mismo tratado contempla los valores europeos, que deben ser orientados al “respeto de la dignidad humana, libertad, democracia, igualdad, Estado de Derecho y respeto a los derechos humanos.” Sigue señalando que los Estados miembros deben estar caracterizados por “el pluralismo, la no discriminación, la tolerancia, la justicia, la solidaridad y la igualdad entre mujeres y hombres.”

Los criterios que debería cumplir Ucrania para su adhesión a la UE se recogen en los conocidos como Criterios de Copenhague, establecidos por el Consejo Europeo en dicha ciudad el año 1993, reforzándolos el Consejo Europeo en Madrid el año 1995. De forma resumida, los criterios se consolidan en tres grandes requisitos:

¹⁶ Ursula Gertrud von der Leyen, Bruselas, 8 de octubre de 1958. Es una política y médico alemana. Ostentó varios ministerios del gobierno alemán, miembro de la Unión Demócrata Cristiana, presidenta de la Comisión Europea desde diciembre de 2019.

- Unas instituciones consolidadas que puedan garantizar el Estado de Derecho, la democracia y el respeto a los derechos humanos.
- La existencia de una economía de mercado en funcionamiento y una capacidad competitiva con el resto de las fuerzas de mercado de la UE.
- La capacidad para asegurar el buen funcionamiento y la buena práctica de las normas, estándares, y políticas comunitarias y aceptar los objetivos de la política económica y monetaria de la Unión.

Las negociaciones de la adhesión son las condiciones que pone la UE al país que busca la adhesión, que se centran en la adopción y aplicación del cuerpo legislativo comunitario, más conocido como el *acervo de la Unión*¹⁷ (que debe ser aceptado antes de adherirse) . Estas negociaciones se inician a partir de un acuerdo aprobado por unanimidad por todos los estados miembro y que debe ser refrendado por el Consejo Europeo. Este proceso de negociación consiste en tener garantías de la capacidad del país solicitante para hacer frente a la adhesión, con los derechos y obligaciones que ello representa. Por otro lado, la Unión también debe tener la capacidad de adhesión, de cumplir con las condiciones y de absorber al candidato. También, pueden pactarse cláusulas de salvaguarda y disposiciones transitorias. Estas negociaciones finalizan en un tratado que deben ratificar todas las partes de conformidad con sus normas constitucionales.

La condición y status de “país candidato” se otorga sobre la base de un dictamen elaborado por la Comisión Europea. Dependiendo de las circunstancias de cada país, estos deben comenzar el proceso de reforma para la adecuación de su sistema jurídico y legislativo al sistema comunitario, así como la mejora de su administración e infraestructura de gobierno. Con este status, el país puede recibir ayuda financiera de la UE para completar el proceso. Para ello, la UE tiene el Instrumento de Ayuda a la Preadhesión, que permite dar ayuda financiera y técnica al país en cuestión.

Puede comprobarse, pues, que el proceso de adhesión no es cuestión de meses, sino más bien de años. Lógicamente, el tiempo que se emplee en ello depende de cada país candidato. Sin embargo, cuesta pensar que Ucrania, especialmente después de una guerra devastadora, pueda cumplir rápidamente estos requisitos. Es por eso que la solicitud que presentaba el presidente ucraniano no era como cualquier otra. Se solicita un “procedimiento especial” que permita al país entrar en

¹⁷ Legislación de aplicación a los tratados; contenido, principios y objetivos políticos; actos de política exterior y de seguridad; actos en materia de justicia; jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la UE; acuerdos internacionales.

el club comunitario con excepciones y facilidades. Pues, cabe entender que, una vez Ucrania fuera parte de la UE, su posición se vería mucho más reforzada frente a Rusia, que pasaría a estar atacando no solo a un país independiente, sino a un Estado miembro de la Unión Europea.

Por otro lado, este asunto suscita muchas preguntas e incertidumbres. ¿Estaría la UE dispuesta a aceptar a Ucrania bajo la amenaza de Rusia? ¿Qué medidas tomaría Rusia ante una adhesión? Preguntas cortas pero muy difíciles de resolver. Como hemos indicado a lo largo de este trabajo, uno de los motivos por los que Rusia ha iniciado esta guerra es la occidentalización de Ucrania. Su entrada en la UE sería entendida como la definitiva occidentalización. Sin embargo, recientemente, en medio de las negociaciones que se celebran en Turquía entre las delegaciones Ucraniana y Rusa, ha trascendido, por medio de un borrador de acuerdo, que Rusia no se opondría a la entrada de Ucrania en la UE, siempre que este país no estuviera militarizado.

2.2 La evolución de las relaciones ante el avance de la guerra

A medida que avanzan los días, la guerra va cambiando su rumbo. Mientras, el primer plan del Kremlin era provocar un cambio de gobierno de Ucrania, conquistando todas sus principales ciudades, entre las que se encuentra Kiev, Járkov, Kramatorsk, Mariúpol, Jerson u Odesa, entre otras. Sin embargo, la lentitud con la que avanzaban las tropas rusas y la gran cantidad de bajas de su ejército, provocadas por una gran oposición de las fuerzas ucranianas, provocaban un cambio de estrategia de Putin. Cuando ya pasan las cinco semanas de guerra, esta se vuelve cada vez más cruel y sanguinaria. Las fuerzas rusas optan por la devastación de ciudades, la destrucción de objetivos civiles y la matanza indiscriminada de civiles. Respecto a la masacre de Bucha, ciudad vecina de Kiev, las Naciones Unidas (en adelante, ONU), pone una cifra: 1.611 civiles muertos, 108 de ellos niños (según el gobierno Ucraniano) y 2.227 heridos.

Esta situación provoca que las fuerzas armadas rusas abandonen posiciones ya tomadas y centren su objetivo en el este del país, la región del Donbás¹⁸. Un repliegue que EEUU, la OTAN y la UE ven como una reorganización de las tropas para llevar a cabo una ofensiva mucho mayor en el Donbás. Sin embargo, la presencia militar rusa en el país no ha evitado que dirigentes europeos visitaran el país y se reunieran con el presidente Zelenski. El 15 de marzo, los primeros

¹⁸ Incluye las ciudades de Donetsk y Luhansk. Donde se inició la guerra entre prorrusos y fuerzas ucranianas en el año 2014.

ministros de Polonia, Eslovenia y República Checa visitaron a su homólogo ucraniano en Kiev, bajo la amenaza rusa. Esta visita sirvió para mostrar el apoyo de la UE. El primer ministro de la República Checa, Petr Fiala, decía: “Sabemos que también estáis luchando por nuestras vidas. No estáis solos, nuestros países están a vuestro lado.”

Más recientemente, y con la retirada de las tropas ucranianas de los alrededores de Kiev, se produjo la visita de la presidenta de la Comisión Europea, Úrsula von der Leyen, del jefe de la diplomacia europea, Josep Borrell¹⁹ y del Primer Ministro de Eslovenia, Eduard Heger. Una visita que anunciaba el quinto paquete de sanciones europeas a Rusia (sanciones de las que hablaremos más adelante), la destinación de más dinero europeo a la compra de armas para Ucrania, el compromiso de abrir una delegación europea en la capital ucraniana y la reiteración del apoyo de la UE. Borrell anunciaba 500 millones de euros del Fondo Europeo para la Paz. La intención de este viaje, según estos dirigentes, no era meramente simbólica. Se pretendía escenificar que Ucrania tiene un gobierno sólido, que “controla su territorio” y que se puede viajar a Kiev. “Hemos sido testigos de imágenes desgarradoras” de “destrucción” y “atrocidades cometidas por Rusia y el precio indescriptible pagado por el pueblo ucraniano inocente” decía el jefe de la diplomacia europea²⁰. Hasta la fecha, el dinero invertido por la UE para la compra de armas aumenta hasta la sorprendente cifra de 1.500 millones de euros. Zelenski aseguraba que se necesitan “menos aplausos y más armas.”

La presidenta von der Leyen anunció la intención de la Comisión de adoptar la solicitud de adhesión de Ucrania a la UE, entregando al Zelensky un cuestionario, que inicia el procedimiento de entrada. “Aquí empieza tu camino hacia la UE”, decía la alemana. Asegurando que la Comisión actuaría con rapidez, al contrario de lo que suele pasar en estos casos. Un informe que podría estar finalizado este mismo verano.

¹⁹ (Lérida, 24 de abril de 1947) Político español, miembro del Partido Socialista Obrero Español, desde el 1 de diciembre de 2019 ocupa el cargo de alto representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, además de la vicepresidencia de la Comisión Europea. Fue ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación del Gobierno de España entre junio de 2018 y noviembre de 2019.

²⁰ Twit de Josep Borrell condenando la masacre de Bucha: https://twitter.com/JosepBorrell/status/1512454275322023943?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1512454275322023943%7Ctwgr%5E%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.elperiodico.com%2Fes%2Finternacional%2F20220408%2Fvon-der-leyen-borrell-ucrania-13493085

La presencia de dirigentes europeos en suelo ucraniano no acaba aquí. El primero de abril, la presidenta del Parlamento Europeo, Roberta Metsola²¹, visitaba al presidente ucraniano en Kiev, destacando el “valor, fuerza y determinación” de los ucranianos y anunciando el compromiso europeo con su apoyo financiero, humanitario y militar²². La presidenta fue recibida por Zelenski, el primer ministro ucraniano y el presidente de la Rada. Metsola, insistió en “ir más allá” con las sanciones contra Rusia y remarcó el esfuerzo que debe hacer la UE para acabar con la dependencia energética de Rusia. En su discurso ante la Rada, defendió que: “el objetivo de Europa debe ser ir hacia un futuro sin gas de Rusia. Cero gasolina. Esto es ambicioso pero necesario.” Por otro lado, aseguró que “el futuro de Ucrania en la Unión Europea nunca debe estar en duda.” También anunció ayuda de la UE para la reconstrucción de ciudades al fin de la guerra.

No obstante, este no es el único contacto que ha tenido el presidente ucraniano con las instituciones europeas. Zelenski ha hablado telemáticamente, a fecha de 11 de abril, en una veintena de parlamentos de todo el mundo. Sedes parlamentarias como la del Reino Unido, Canadá, EEUU, Japón, Australia, Noruega o Israel. Pero, sobre todo, se ha dirigido a las cámaras de los países europeos: Alemania, Francia, Países Bajos, Polonia, Dinamarca, Bélgica, Irlanda, Grecia, España, Portugal, etc. Agradeciendo en cada uno de ellos la ayuda recibida y haciendo uso de su gran calidad oratoria para enviar un mensaje profundo y contundente, haciendo énfasis en situaciones dramáticas y de guerra de cada uno de los países en los que ha hablado para llamar a la empatía.

Otras visitas se han realizado en Kiev, como la de los presidentes de Letonia, Estonia y Lituania, junto a su homólogo polaco, el pasado 12 de abril. Sin embargo, no todos los líderes europeos son bien recibidos por el presidente ucraniano. Frank-Walter Steinmeier, presidente de Alemania, había planteado su visita al territorio de guerra, siendo esta vetada por el presidente ucraniano. Pues, bajo su mandato como ministro de Relaciones Exteriores, Steinmeier reforzó la dependencia de Alemania del gas ruso, impulsando el gaseoducto *Nord Stream 2*. De esta forma, Zelenski se negaba a recibir al presidente alemán por sus estrechos lazos con Rusia. Ciertamente es que Alemania es uno de los países que más se oponen al cese de compra de gas y

²¹ (San Julián, Malta, 18 de enero de 1979) abogada y política maltesa. Presidenta del Parlamento Europeo desde el 11 de enero de 2022.

²² Twit de la presidenta del Parlamento Europeo de apoyo a Ucrania: https://twitter.com/EP_President/status/1509981300240879618?cxt=HHwWhMC4pcH_w_QpAAAA

petróleo ruso, porque es uno de los países de la UE que más dependen de esa energía rusa (situación que analizaremos más adelante).

Por todo ello, el presidente alemán pedía disculpas y aceptaba errores cometidos durante el mandato de la canciller Angela Merkel²³. De hecho, múltiples dirigentes europeos y ucranianos han culpado a Alemania de ser uno de los principales obstáculos a la hora de sancionar al país de Putin, pues de él depende que muchos alemanes puedan encender la calefacción o llenar el depósito de su vehículo. Se calcula que más de 8 mil millones de euros han sido pagados a Rusia para la compra de energía. Millones que usa Putin para financiar su guerra y motivo por el que Zelenski se opone a recibir al dirigente alemán.

Por otro lado, el 11 de abril se produjo la primera visita de un dirigente europeo al presidente ruso desde el inicio de la invasión: el canciller de Austria, Karl Nehammer, quien salía pesimista de la reunión, asegurando que Putin se encontraba inmerso en una “lógica belicista.” La intención de esta visita, según el canciller austriaco, era hablarle a Putin con franqueza sobre la guerra en Ucrania, la destrucción y el sufrimiento de los ucranianos. En las dos ruedas de prensa dadas por el austriaco al acabar la reunión, este aseguraba que le había hablado a Putin de los crímenes de guerra cometidos por su ejército y la responsabilidad del presidente ruso. Sin embargo, señaló que Putin aseguraba que todo era un montaje por parte de las tropas ucranianas. El presidente ruso no dio ninguna rueda de prensa ni se publicó un comunicado oficial después de la reunión. Es destacable señalar que Austria, como miembro de la UE, ha participado en las sanciones contra Rusia, pero no ha enviado armas a Ucrania debido a su estatus de país neutral²⁴. El canciller señalaba que: “en general, no tengo ninguna impresión optimista que pueda traerles de esta conversación con el presidente Putin. Una gran ofensiva en el este de Ucrania se está preparando.”

Justamente, los supuestos crímenes de guerra que se cometen en esta guerra, junto con el posible uso de armas químicas y biológicas, están siendo uno de los puntos de inflexión a la hora de sancionar con más dureza a Rusia. Los ministros de exteriores de la UE acordaban, recientemente, proporcionar ayuda financiera y asistencia de expertos a las Fiscalías de la Corte Penal Internacional (en adelante, CPI), para ayudarles a documentar estos crímenes. Asimismo, el ministro del Interior

²³ (Hamburgo, 17 de julio de 1954) Canciller alemana desde el año 2005 hasta el 2021.

²⁴ País que no toma parte por ningún de los bandos enfrentados en una guerra u otro conflicto con la esperanza de mantenerse al margen de la misma.

de España, Fernando Grande-Marlaska, aseguraba que expertos de la Policía Nacional y de la Guardia Civil estaban a disposición de este alto Tribunal para ayudar a la investigación de estos crímenes de guerra en cuanto lo solicitaran.

Este es uno de los aspectos que se trataron en la visita del presidente del Gobierno de España, Pedro Sánchez²⁵, junto a la primera ministra de Dinamarca²⁶. En su visita, el presidente anunció nuevas medidas de apoyo a Ucrania, entre las que se encuentran el envío de 200 toneladas de material militar, 31 millones de euros en ayuda humanitaria y la reapertura de la embajada de España en Kiev, la cual fue cerrada al inicio de la guerra.

La visita de dirigentes europeos al país invadido resulta incesante, como la del presidente del Consejo Europeo, Charles Michel. Estas visitas, según palabras del presidente ucraniano, son una muestra de apoyo de la UE al país y promueven el avance de la adhesión de Ucrania al club comunitario. “Normalmente, pasan años antes de que el Consejo de la UE acepte el trámite de la solicitud de adhesión, pero Ucrania lo hizo en una o dos semanas y pido que se avance lo antes posible” dijo la presidenta de la Comisión en su reunión con Zelenski, añadiendo que “nuestro objetivo es presentar la solicitud de Ucrania al Consejo este verano.”

Así pues, todas las actuaciones parecen indicar que la adhesión de Ucrania a la UE puede ser efectiva antes de lo que creemos. Una adhesión que finalizaría el proceso de europeización del país ucraniano, algo que no puede empeorar más las relaciones entre Europa y Rusia. Una adhesión que sería muy distinta a las vistas desde su creación, que supondría un privilegio para Ucrania, adelantándose a todos los países candidatos a la adhesión. Una muestra de solidaridad europea sin precedentes y que rompe con la política internacional realizada hasta la fecha. Un proceso que, si llega su finalización, incluiría en la UE a un país que no se encuentra en una situación social y económica de igualdad con los demás y que supondría un gran reto y esfuerzo para la organización y cooperación europea.

²⁵ (Madrid, 29 de febrero de 1972) Presidente del Gobierno de España desde 2018, Secretario General del Partido Socialista Obrero Español.

²⁶ (Aalborg, 17 de noviembre de 1977) Primera ministra de Dinamarca desde 2019 y perteneciente al Partido Socialdemócrata.

3. La reacción de la Unión Europea frente a la invasión de Ucrania

Las acciones que ha tomado la UE contra Rusia a causa de su invasión a Ucrania no han cesado desde ya antes del inicio de la guerra. Unas sanciones que no han dejado de aumentar y se han ido endureciendo progresivamente, alineándose con los hechos de Rusia en la guerra de Ucrania. Estas sanciones han ido orientadas a castigar al presidente ruso y a su país por sus acciones. Sanciones económicas, sociales, etc. que en un principio buscaban el fin de la guerra. Sin embargo, este fin dejó de tener sentido cuando Putin demostró que las sanciones no le impedirían querer cumplir con sus objetivos.

La UE ha condenado enérgica e incesantemente la invasión y el reconocimiento de las regiones de Donetsk y Luhansk como repúblicas independientes por parte de Rusia. La califica como una “agresión militar no provocada e injustificada”. Por otro lado, también ha condenado la participación de Bielorrusia. El Consejo se ha reunido periódicamente desde febrero de 2022 para debatir la respuesta de la UE ante esta situación. Los dirigentes europeos insisten día a día el cese de la agresión rusa, el respeto a la integridad territorial ucraniana, a su soberanía e independencia. Como respuesta, la UE ha impuesto sanciones progresivas a Rusia, adoptando medidas sin precedentes en su historia.

Es evidente que los planes del presidente Putin no se han cumplido y se ha visto obligado a cambiar su estrategia constantemente a causa de las dificultades para llegar a sus objetivos. Uno de ellos, en concreto, era desestabilizar a la UE, crear divisiones internas, respuestas distintas e inestabilidad. No obstante, este plan también ha fracasado. La Unión se ha mostrado más unida, fuerte e implacable que nunca, dando una respuesta conjunta de apoyo humanitario, político, militar, material y financiero a Ucrania. Coordinada, también, con otros organismos internacionales como la OTAN, el G7, la ONU o la Organización para la Seguridad y la Cooperación Europea (en adelante, OSCE).

En este sentido, la UE ha aprobado, hasta abril de 2022, un total de cinco paquetes de sanciones. Medidas orientadas a debilitar la base económica de Rusia para que ésta no pueda hacer económicamente viable la invasión y debilitar su capacidad para mantener la guerra. No obstante, pese a no poder afirmar que estas sanciones

han sido inútiles, no han provocado el efecto deseado por parte de los dirigentes europeos.

El presidente Putin ha demostrado no dejarse influenciar ni coaccionar por ningún país u organismo externo. Sus planes para Ucrania han sido muchos desde el inicio de la invasión: de querer controlar todo el país, bombardeando las principales ciudades, atacando la capital, desplegando tropas desde Bielorrusia, querer provocar un cambio de gobierno, etc. a reagrupar tropas para concentrarse en la región del Donbás y querer ocupar todo el este y sur de Ucrania.

Lo que está claro y en lo que coinciden todos los expertos en la materia es que Putin no puede perder esta guerra. No se conformará con una retirada, sino que necesita darle a Rusia una victoria que busca a la desesperada. La colaboración internacional, las armas y dinero enviado y proporcionado a Ucrania, entre otros, por parte de la UE, han complicado mucho los planes de Putin. Bajo la acusación de ser una persona cruel y asesina, todos los hechos demuestran que Rusia no va a permitir bajo ningún concepto no conseguir una victoria en esta guerra, pues eso supondría una decepción y pérdida de poderío en su país.

Es por eso que, mientras evoluciona la guerra, y viendo que Putin la va perdiendo, el uso de armas más potentes y el ataque contra civiles demuestra que Rusia necesita incrementar el tono de ésta para obtener victorias. Esta es la principal razón por las que el ejército ruso realiza delitos de guerra y ataca tan despiadadamente con la población civil.

Afirmamos que Rusia va perdiendo la guerra, pues los planes no se han cumplido como el gobierno ruso pretendía. Más allá de los cambios tácticos, es interesante comprobar el relato ruso en sus medios de comunicación. Esta invasión ha sido en todo momento denominada como una “operación militar especial” y se han suprimido las libertades de prensa del país para transmitir a la ciudadanía que la operación militar avanza a buen ritmo. El argumentario ruso de querer limpiar Ucrania de los nazis parece haber calado entre la mayoría de la población rusa.

El avance de la guerra y, sobre todo, la percepción de una continuidad a lo largo del tiempo del conflicto, nos hacen mantener la tesis de que las sanciones económicas no evitan que la guerra finalice. La UE es plenamente consciente de esto y por ello, por primera vez en la historia, ha financiado armas bélicas (algo que explicaremos a lo largo de este trabajo). No obstante, estas sanciones permiten aislar a Rusia de

occidente e impactan directamente a la población rusa, que es quien puede incitar al cambio de régimen del país. Además, por otro lado, estas sanciones van enfocadas a minimizar por todo lo alto la dependencia energética europea de Rusia.

Es la gran cantidad de dinero que se paga a Rusia para la obtención de gas y petróleo, lo que mueve la economía rusa y lo que permite financiar esta guerra. Es por ello que el embargo del gas y el petróleo ruso son temas que la UE debate constantemente, pero que, difícilmente, sobre todo respecto al gas, puede llevarse a cabo con la unanimidad de todos los socios europeos y en un plazo de tiempo corto. En 2020, Europa importó un 46,7% de carbón, un 41,15 de gas y un 26,9% de crudo de Rusia. A gran visión, la UE importa casi la mitad de energía con la que viven sus ciudadanos de este país. Pero, incidiendo en ciertos países, estos porcentajes aumentan muy considerablemente: la dependencia de Alemania, Austria, Bulgaria, Eslovaquia, Estonia, Finlandia, Hungría, Letonia, Lituania, República Checa, y Polonia supera más de la mitad de su importación de gas. Sobre todo, los países de la Unión más dependientes de este recurso natural, superando el 85% del volumen de dependencia, son: Hungría, Letonia, Eslovaquia y República Checa.

Es por ello que la UE busca desesperadamente alternativas al gas y petróleo ruso para conseguir que estas energías sean una arma de chantaje de Putin. No obstante, la UE no solo depende de Rusia, sino que Rusia también depende de los miles de millones que mensualmente los países europeos le pagan y esto, justamente, es lo que la UE quiere dejar de hacer.

Frente a las sanciones económicas europeas y a la paralización de los activos rusos en territorio europeo y mundial, Rusia necesita recibir rublos. Es por ello que amenaza con cortar el suministro de energía a aquellos países que no le paguen en su moneda. No obstante, los contratos con las energéticas rusas establecen que los pagos se realizarán en euros o en dólares. Por otro lado, que un país europeo pagara en rublos contravendría las propias sanciones europeas y la UE podría imponer sanciones a aquellos países que pagaran en esa moneda el gas o el petróleo ruso.

Las amenazas de Rusia se han aplicado, por el momento, a Bulgaria y Polonia, por negarse estos países a pagar en rublos. Este movimiento ruso parece ser un globo sonda para conocer la reacción de la UE. La empresa energética Gazprom, una empresa semiestatal rusa, notificó el corte de gas a partir del 27 de abril, cumpliendo así la amenaza de Moscú. Y es que de cumplirse las palabras de Putin y de cortarse

el gas a todos los países europeos que no pagan en rublos, supondría un gran desastre para la población europea, sobre todo la de aquellos países del norte que dependen en su gran totalidad de ese gas.

La respuesta de estos dos primeros países afectados fue inmediata e implacable: no dejarían que nadie les chantajeara de tal forma y no negociarían bajo coacciones. Respecto a Polonia, asegura que está preparada para esta situación, pues ha diversificado sus proveedores y puede asegurar el 76% del suministro. En su caso, Polonia recibía hasta la fecha unos 9.000 millones de metros cúbicos de gas ruso al año. En el caso de Bulgaria, su primer ministro aseguraba que estar trabajando con empresas estatales de gas para atraer proveedores nuevos y así substituir el gas de Rusia. No obstante, por el momento no se han previsto cortes de gas ninguno.

En este sentido, uno de los nuevos proveedores de gas para la UE es EEUU y otros países de Asia que tienen una amplia reserva. De este modo, la UE ha prometido mantener su posición y no pagar la energía rusa con rublos.

Seguidamente, procederemos a hacer una explicación detallada de los diversos paquetes de sanciones que la UE ha ido aprobando a lo largo del conflicto. Estas decisiones por parte de la UE, como hemos dicho anteriormente, son proporcionales y han ido aumentando su dureza a medida que la guerra ha avanzado y dado que ésta se ha ido convirtiendo en más cruel y despiadada a lo largo de los días. Nos encontramos con la paradoja de que estas sanciones no han cumplido, como al principio se esperaba, con el objetivo de obligar a Putin a abandonar sus pretensiones en Ucrania. Más bien, todo lo contrario: a medida que las acciones bélicas se iban endureciendo, se endurecían las sanciones. Algo que provocaba una acción más dura y desesperada por parte de Rusia. Es decir, frente a la difícil situación en la que se ha encontrado Moscú en todo momento, su reacción ha sido dar otro paso hacia delante. Parece que Putin lo apuesta todo a conseguir una muy difícil victoria en este conflicto.

3.1 Primer paquete de sanciones

El primer paquete de sanciones, aprobado el 23 de febrero de 2022, se dio como respuesta al reconocimiento de independencia de Donetsk y Luhansk por parte de la Federación y al envío de tropas rusas a estos territorios no controlados por parte del Gobierno ucraniano. “Estas decisiones son ilegales e inaceptables, pues vulneran el Derecho Internacional, la integridad territorial y la soberanía de Ucrania y los propios compromisos internacionales de Rusia.” Esta es una de las declaraciones que

realizó el responsable de política exterior de la UE, Josep Borrell, ante la situación que se vivía en aquellos días de inicio del conflicto.

Este paquete contiene medidas restrictivas que incluyen a 351 miembros²⁷ de la Duma estatal rusa. Aquellos que votaron a favor del reconocimiento de independencia de las autoproclamadas “repúblicas” del territorio ucraniano. También se imponen medidas restrictivas a personas y entidades de alto nivel como son miembros del gobierno, bancos, empresarios y oligarcas que apoyan al presidente ruso y que se benefician de la guerra. Al igual, se sanciona a altos cargos militares rusos y a personas que promueven la desinformación en la guerra. Estas medidas restrictivas consisten en la inmovilización de bienes, la prohibición de poner a su disposición fondos monetarios y la prohibición de viajar a territorio de la UE o a transitar por este.

Por otro lado, se imponen restricciones económicas expresamente a Luhanks y Donetsk. Medidas dirigidas a la actividad comercial, a la prohibición de importaciones de bienes, a la restricción de inversiones y a la prohibición de realizar actividades turísticas y exportar determinados bienes tecnológicos. Respecto a las medidas financieras, se limita la capacidad del Estado y del Gobierno ruso para el acceso a mercados y servicios financieros y de capital de la UE, con el objetivo de limitar la capacidad de financiación de la guerra para Rusia.

Con todo ello se pretendió que el presidente ruso retirara el reconocimiento de independencia de ambas provincias ucranianas. Una acción a modo de “aviso de navegantes” de la UE a Putin para frenar sus temidas pretensiones de ejecutar una operación militar en Ucrania. Un gesto europeo que para nada influyó a las actuaciones del presidente ruso, pues las sanciones europeas en este ámbito y en otros mucho más duros (que veremos a continuación) fueron completamente desoídas.

3.2 Segundo paquete de sanciones

Este segundo paquete de sanciones se aprobó solo dos días después del primero. Contiene una serie de sanciones tanto individuales como económicas para Rusia, así como sanciones dirigidas a Bielorrusia. Respecto a las primeras, se congelan todos los activos del presidente Putin y de su ministro de Asuntos Exteriores, así

²⁷ Diario Oficial de la Unión Europea. Reglamento de Ejecución (UE) 2022/261 del Consejo del 23 de febrero de 2022, por el que se aplica el Reglamento (UE) n. 269/2014 relativo a la adopción de medidas restrictivas respecto de acciones que menoscaban o amenazan la integridad territorial, la soberanía y la independencia de Ucrania.

como se imponen medidas restrictivas al total de miembros de la Duma, a miembros del Consejo de Seguridad Nacional y a entidades independientes que han facilitado la agresión militar a Ucrania. Un total de 645 personas y 52 entidades son afectadas por estas sanciones, aplicándoles la inmovilización de sus bienes y la prohibición de disponer de sus fondos que se encuentren en la UE, así como se les aplica la prohibición de viajar o transitar en territorio de la Unión.

Entre las sanciones económicas, encontramos las sanciones financieras, las cuales se añaden a las establecidas hasta el momento, reduciendo el acceso al mercado de capitales de Rusia. Se prohíbe la cotización y la prestación de servicios de las entidades rusas de propiedad estatal que tienen acciones o participaciones en los centros de negociación de la UE y limita la entrada financiera de Rusia en la UE prohibiendo aceptar depósitos que superen determinados valores de residentes y nacionales rusos. Sanciones financieras que afectan al 70% del mercado bancario ruso y que provocan un mayor endeudamiento e inflación de Rusia y ataca a su base industrial. También, se toman medidas para impedir que oligarcas rusos puedan esconder sus fortunas en refugios seguros de Europa.

Más allá de las sanciones financieras, encontramos sanciones al sector del transporte, prohibiendo la exportación de bienes y tecnología del sector aéreo y espacial y prohibiendo la venta de aeronaves, equipamiento y piezas de recambio a compañías aéreas rusas; sanciones al sector de la energía, prohibiendo la exportación de bienes y tecnologías para el refinado de petróleo; sanciones tecnológicas, prohibiendo la exportación de productos y de tecnología de doble uso y otras tecnologías del sector de la defensa y la seguridad; y sanciones respecto a la política de visados, impidiendo a diplomáticos, empresarios y funcionarios rusos acogerse a disposiciones de facilitación de visados.

3.3 Tercer paquete de sanciones

Este paquete²⁸ fue aprobado por el Consejo el día 28 de febrero. Con ello, se toman unas decisiones nunca vistas hasta la fecha por parte de la UE. Un paquete que marca un punto de inflexión en las respuestas de la Unión a Rusia por su injustificada agresión militar contra Ucrania.

²⁸ Diario Oficial de la Unión Europea, Reglamento 2022/335, de 28 de febrero de 2022, por el que se modifica el Reglamento n. 833/2014 del Consejo relativo a medidas restrictivas motivadas por acciones de Rusia que desestabilizan la situación en Ucrania.

Se adoptan dos medidas de asistencia a Ucrania con cargo al Fondo Europeo de Apoyo a la Paz²⁹ (en adelante, FEAP) y que permiten que la UE asista a las Fuerzas Armadas ucranianas para defender la integridad de su país. Estas medidas suponen financiar con hasta 500 millones de euros equipos (incluyendo equipos letales) y suministros al ejército ucraniano. El Alto representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad afirmaba que “Esta es la primera vez en la historia en que la UE suministrará equipos letales a un tercer país”.

Por otro lado, las sanciones también van dirigidas al sector de la aviación y de las finanzas: los Estados miembros prohíben el aterrizaje, el despegue y el sobrevuelo en sus territorios a toda aeronave operada por compañías aéreas rusas, a todas las aeronaves con matrícula rusa y a todas las que pertenezcan a personas físicas y jurídicas rusas, tengan o no matrícula rusa.

Además, se prohíbe realizar transacciones con el Banco Central de Rusia y se expulsa del sistema SWIFT³⁰ a siete bancos rusos y se prohíbe el suministro de billetes denominados en euros a Rusia. También, se suspende la transmisión en territorio de la UE de dos canales públicos de comunicación rusos: *Russia Today* y *Sputnik*.

3.4 Cuarto paquete de sanciones

Aprobado el 15 de marzo de 2022, este cuarto paquete de medidas contra Rusia viene precedido de la reunión de jefes de Estado y de Gobierno los días 10 y 11 de marzo. Con ello, se prohíben todas las transacciones con determinadas empresas estatales rusas, se prohíben todos los servicios de calificación crediticia, se amplía la lista de empresas rusas sancionadas, se prohíben nuevas inversiones en el sector energético ruso y se imponen restricciones comerciales al sector del hierro y del acero, así como al sector de bienes de lujo.

También se sancionan a determinados oligarcas rusos y a grupos propagandísticos y de presión que promueven la versión rusa sobre la guerra en Ucrania y a empresas del sector aéreo-espacial, militares, de productos de doble uso, de construcción naval y de maquinaria. Entre los sancionados encontramos múltiples empresarios y millonarios rusos, entre los que destacan al Roman Abramovich y a German Khan. Empresarios destacados en los sectores económicos de la energía,

²⁹ Creado el marzo de 2021, es un instrumento financiero que cubre todas las acciones exteriores de la UE que tienen repercusión en el ámbito militar y de la defensa, dotado de hasta 5.000 millones de euros y que tiene como objetivo prevenir conflictos, mantener la paz y fortalecer la seguridad internacional.

³⁰ Sociedad cooperativa internacional de derecho belga que tiene a cargo una red internacional de comunicaciones financieras entre bancos y otras entidades financieras.

la banca, los medios de comunicación, la siderurgia o el militar. Hasta este punto, las sanciones individuales recaen sobre 877 personas, 62 entidades.

3.5 Quinto paquete de sanciones

Este quinto paquete³¹ se aprueba el 8 de abril de 2022. “Estas últimas sanciones se han adoptado a raíz de las atrocidades cometidas por las fuerzas armadas rusas en Bucha y otros lugares bajo ocupación rusa. El objetivo de nuestras sanciones es poner fin al comportamiento insensato, inhumano y agresivo de las tropas rusas y dejar claro a los responsables políticos del Kremlin que su agresión ilegal conlleva un gran coste” afirmaba Borrell.

El paquete comprende la prohibición de comprar, importar o transferir carbón y otros combustibles fósiles sólidos a la UE si son extraídos o se exportan de Rusia. Así pues, con esta sanción se da un paso más en el cese de la dependencia de recursos energéticos de Rusia por parte de la UE. Este es un primer paso que vendrá precedido de otras acciones dirigidas a reducir esta dependencia que tiene la Unión.

Así mismo, se prohíbe el transporte de mercancías por carretera dentro de territorio de la UE de cualquier empresa rusa o bielorrusa de transporte por carretera. En este caso, se excluye de la restricción a empresas farmacéuticas, médicas, agrícolas o alimentarias o que tengan fines humanitarios. También, se prohíbe la exportación de carburante para reactores, de ordenadores cuánticos y semiconductores avanzados, de programas informáticos, maquinaria sensible, productos electrónicos de alta gama y de equipos de transporte. Se impiden las exportaciones e importaciones de madera, cemento, fertilizantes, marisco o licores. Estas exportaciones suponen 10.000 millones de euros, 5.500 millones en el caso de las importaciones.

Por otro lado, aumentan más las sanciones económicas, pues se prohíbe la adjudicación de contratos públicos a empresas rusas, se excluye de toda ayuda financiera a organismos públicos rusos, se prohíbe la venta de billetes y valores negociables y los depósitos de carteras de criptoactivos a Rusia y Bielorrusia. También se impone la prohibición total de las transacciones a cuatro grandes bancos rusos, los cuales representan el 23% de la cuota de mercado del sector bancario ruso. Bancos que, tras su expulsión del sistema SWIFT, ven inmovilizados sus activos y se quedan completamente aislados del mercado europeo.

³¹ Diario Oficial de la Unión Europea. Reglamento 2022/576 del Consejo, de 8 de abril de 2022, por el que se modifica el Reglamento n. 833/2014 relativo a medidas restrictivas motivadas por acciones de Rusia que desestabilizan la situación en Ucrania.

3.6. Sexto paquete de sanciones

El sexto paquete de sanciones interpuesto por la UE contra la Federación Rusa se hizo esperar bastante tiempo, pues las negociaciones entre los 27 no daban los frutos que se buscaban. Finalmente, el 31 de mayo, tras dos días de reunión, el Consejo comunicó el acuerdo para este paquete, el cual recoge sanciones muy duras. Una de ellas, de las más esperadas, es el embargo del petróleo ruso. Finalmente, tras unas negociaciones intestas, el Primer Ministro de Hungría, Viktor Orbán³², daba su visto bueno al plan, no antes de imponer su posición a los demás socios comunitarios.

Así pues, el Consejo aprobaba el embargo del petróleo ruso, exceptuando el que importa vía oleoducto. Es decir, esta medida afecta al petróleo que se importa a través de barcos. Esto es así porque Hungría se abastece del petróleo que importa de Rusia a través de estas tuberías. Orbán, aseguraba que si esta medida afectaba a este tipo de importación, su país quedaría totalmente desabastecido de este material tan necesario para el día a día de la población.

Por ello, los 27 acordaban esta medida que no afectaría a la importación de petróleo vía oleoducto, pero que, no obstante, ya supone que, a finales del año 2022, la UE deje de comprar hasta el 90% del crudo ruso que veía importando hasta la fecha. Una medida muy esperada y reclamada por la mayoría de instituciones europeas y que supone, en principio, un duro golpe para la financiación rusa. No obstante, estas negociaciones han dejado en evidencia la fragilidad de la toma de decisiones que puede tener el Consejo. Pues, un solo país puede vetar lo que quieren los demás 26. Por ello, cada vez más son las voces que piden que las decisiones del Consejo no deban tomarse por unanimidad, pues es algo que alarga mucho la toma de decisiones que, en estos casos, es imprescindible que se tomen con rapidez.

Sin embargo, existieron dudas sobre si este paquete se llegaría a probar o volvería a ser bloqueado por Hungría. Pues, además de este embargo al petróleo, incluye más nombres de personas sancionadas. Entre ellas, el patriarca ruso ortodoxo, Kirill, jefe de la Iglesia Ortodoxa rusa, quien mantiene una muy estrecha relación con Putin y quien defiende la guerra en Ucrania. La UE lo considera un "Aliado del presidente

³² (Hungría, 31 de mayo de 1963) Jurista y político húngaro y actual primer ministro de Hungría. Se caracteriza por su conservadurismo social, nacionalismo y eurocepticismo y su defensa del "estado iliberal"

Putin". Por su parte, el Kremlin lo considera "el único defensor del cristianismo en el mundo." Por otro lado, Orbán exigía su retirada de la lista de sancionados por la UE.

3.7 Una Unión Europea *solidaria*

Las sanciones que acabamos de ver no son la única actuación que la UE ha realizado en respuesta a las necesidades de Ucrania. La Unión, en todo momento, ha mostrado su solidaridad con el pueblo ucraniano: apoyo a la investigación y al enjuiciamiento de delitos de Derecho internacional, acogida de refugiados, apoyo a las fuerzas armadas ucranianas, ayuda humanitaria, ayuda macro-financiera, asistencia en materia de protección civil, entre otras actuaciones.

El devenir de la guerra ha provocado que millones de ucranianos se vean obligados a abandonar su país a través de las fronteras terrestres con la UE. Los países miembros con los que Ucrania hace frontera son Polonia, Eslovaquia, Hungría y Rumanía. Ello ha requerido que la UE de una respuesta a tal éxodo de migrantes que huyen de su país. Frente a los millones de ciudadanos ucranianos que traspasaron la frontera europea, la UE puso en marcha, el 4 de marzo de 2022, la Directiva de protección temporal³³, cuyo objetivo es el de respaldar los sistemas de acogida de los Estados miembro y garantizar a los desplazados los derechos que les son atribuidos en todos los países de la UE: acceso de los menores a la educación, derecho de residencia, de asistencia sanitaria y social y acceso al mercado laboral y al de vivienda. Con todo ello, la UE pretende dar una protección permanente a los refugiados ucranianos.

La UE calcula que hasta 6 millones de refugiados han huido de Ucrania a causa de la guerra. Un movimiento de personas sin precedente en la Europa reciente y que supone un gran esfuerzo para los países europeos y, en especial, de los países fronterizos, para acoger y garantizar una estancia adecuada a todos ellos. Para todo ello, la UE, hasta la fecha, ha destinado más de 240 millones de euros en ayuda humanitaria. También ha proporcionado apoyo a la protección civil de Ucrania, Polonia, República Checa, Moldavia y Eslovaquia; ha iniciado un programa de apoyo económico para los países que acogen a esos refugiados; y ha dado apoyo a las administraciones de gestión fronteriza.

³³ Directiva 2001/55/CE del Consejo, de 20 de julio de 2001, relativa a las normas mínimas para la concesión de protección temporal en caso de afluencia masiva de personas desplazadas y a medidas de fomento de un esfuerzo equitativo entre los Estados miembros para acoger dichas personas y asumir las consecuencias de su acogida.

La ayuda humanitaria se ha destinado, en gran parte (240 millones de euros) a Ucrania. Pero también se ha dotado de esta ayuda millonaria a Moldavia (13 millones de euros). Todo ello destinado a la obtención de alimentos, medicamentos y atención sanitaria, alojamiento y agua. En materia de protección civil, la UE ha proporcionado ropa, material médico, grupos electrógenos, material antiincendios, bombas de agua, ropa de protección, etc. En relación con el ámbito sanitario, la UE también ha proporcionado ayuda a través de RescUE, que ha proporcionado material sanitario como son las mascarillas o las batas médicas.

Así pues, todo el mecanismo de ayuda activado va dirigido a Ucrania, Moldavia, Polonia, República Checa, y Eslovaquia. Todo ello colaborando con la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). El mecanismo de Protección Civil de la Unión incluye la Reserva Europea de Protección Civil, el Cuerpo Médico Europeo y el Centro de Coordinación de la Respuesta y Emergencias. Un mecanismo que fue reforzado el año 2021 y que, según su nueva normativa, dispone de 1.269 millones de euros en fondos. Un mecanismo que, por ejemplo, también fue activado para dar respuesta a la pandemia causada por la Covid-19.

Todo ello es una muestra muy resumida del apoyo no militar que la UE ha dado y da a Ucrania. Sin embargo, esto no acaba aquí. El 25 de marzo, el Consejo Europeo acordó la creación del Fondo Fiduciario de Solidaridad con Ucrania con la intención de reconstruir una Ucrania democrática cuando haya finalizado la guerra. El 5 de mayo se organizó la Conferencia Internacional de Donantes por Ucrania, en Polonia y Suecia, con la que se inicia este fondo para conseguir financiación para ayuda humanitaria y reconstrucción.

Por otro lado, la UE ha aprobado, mediante reglamento, el desbloqueo de 20.000 millones de euros destinados a los Estados miembro que acogen refugiados. El 4 de abril se aprobó el Reglamento relativo a la Acción de Cohesión para los Refugiados en Europa³⁴. En este camino, son muchas las herramientas de las que disponen los países de la Unión para desbloquear millones y destinarlos a esta causa, como son los fondos programados dentro del marco del 2022 para la Ayuda y Recuperación de la Cohesión de los Territorios de Europa (más conocidos como REACT-UE).

³⁴ Reglamento (UE) 2022/562 del Parlamento Europeo y del Consejo de 6 de abril de 2022 por el que se modifican los Reglamentos (UE) n. 1303/2013 y (EU) n. 224/2014 en lo que atañe a la Acción de Cohesión para los Refugiados de Europa (CARE).

Respecto al apoyo a la investigación y el enjuiciamiento de delitos de Derecho internacional, el 13 de abril, el Consejo modificó el mandato de la Misión Asesora para la Reforma del Sector de la Seguridad Civil en Ucrania (conocido con las siglas EUAM Ucrania). Con ello, se da apoyo para la investigación y el enjuiciamiento de los delitos de Derecho internacional cometidos por Rusia en Ucrania. De esta forma, se proporciona asesoramiento y formación y se donan fondos y equipos a las autoridades ucranianas, a la vez que se garantiza la colaboración con la Corte Penal Internacional y con Eurojust³⁵. Esta última puede almacenar y conservar pruebas, procesarlas y analizarlas, junto con Europol, y compartirlas con las autoridades internacionales competentes.

Como vemos, la solidaridad europea para con Ucrania es incesante y ejemplar. Una respuesta dada sin precedentes. No obstante, la solidaridad europea no solo viene dada por parte de las instituciones, sino que los ciudadanos europeos se han volcado en la ayuda, organizando ayuda humanitaria desde cualquier rincón de la Unión. Un buen ejemplo de ello es la victoria de Ucrania en el Festival de Eurovisión de 2022, donde el voto popular fue el que alzó a Ucrania a la victoria del certamen con un total de 631 puntos.

³⁵ Agencia de la Unión Europea dedicada al esfuerzo de la cooperación judicial entre los Estados miembro.

4. La Unión Europea, de una organización económica y social a la financiación de armas para Ucrania.

La guerra en Ucrania ha provocado, como hemos visto a lo largo de este trabajo, una respuesta sin precedentes por parte de la UE. No obstante, uno de los hechos que, sin duda, ha cambiado el sentido de esta guerra y la historia de la Unión es la decisión de enviar armas financiadas con fondos europeos a Ucrania. Un hecho sin precedentes y que conlleva grandes consecuencias para todas las partes implicadas.

Es necesario analizar los motivos por los que la UE ha podido tomar esta decisión. Esta guerra es vista por todo el mundo como un conflicto que atenta, no solo contra la integridad territorial y la soberanía de Ucrania, sino contra los valores de occidente. Es pues, una guerra que traspasa fronteras y afecta, directamente, al futuro de la Unión. Un conflicto armado que se lleva a cabo a las puertas de territorio comunitario y en el que se lucha por dos ideas contrapuestas: los valores occidentales con los intereses rusos. Es decir, otra guerra entre occidente y oriente.

En lo que todos los dirigentes europeos coinciden es que Ucrania no sólo lucha por su propio interés, sino que también defiende los intereses europeos: la democracia y la libertad. Ni Europa ni EEUU pueden permitirse que el afán de un líder imperialista se imponga ante las puertas de occidente. La amenaza rusa es real más allá de Ucrania. Existen ya ejemplos donde la influencia rusa es patente, como son Moldavia o Georgia. Por otro lado, las amenazas para Finlandia y Suecia son cada vez mayores. Es por todo esto que la UE no puede permitirse que Ucrania caiga en manos de Rusia, pues son muchos los territorios que pueden venir después.

Anteriormente, hemos explicado las amenazas, no sólo bélicas, que supone que la UE participe en el conflicto. La principal de ellas es la dependencia energética de los países europeos de Rusia. Así pues, el abastecimiento de armas supone, una vez más, problemas para las reservas de energía europeas. En resumen: más armas para Ucrania, menos gas para Europa. No obstante, la decisión de la UE es firme, definitiva e irreversible. La UE ha dado un paso firme para frenar lo antes posible la dependencia energética, algo que le permite no decaer frente al chantaje ruso.

El 28 de febrero, el consejo aprobaba una disposición de 500 millones de euros extraída del Fondo Europeo de Apoyo a la Paz para proporcionar ayuda militar a Ucrania. Más tarde, el 23 de marzo, se duplicaba esta ayuda con otros 500 millones de euros más para tal fin, lo que asciende el importe total hasta 1.000 millones de euros. “Los 500 millones de euros adicionales con cargo al Fondo Europeo de Apoyo a la Paz son otra prueba más del apoyo de la UE a las Fuerzas Armadas de Ucrania para la defensa de su territorio y su población”, decía Borrell. Esta millonaria inversión permitía que la UE aprovisionara al ejército ucraniano con combustible, material médico, equipos de protección individual y equipos y plataformas militares.

Sin embargo, no todos los estados miembros fueron partícipes de esta decisión desde un comienzo. Uno de los más relevantes fue Alemania, país que, en un primer instante, se negaba a enviar armas para combatir el ejército ruso. Esto fue así debido a la gran dependencia del país germánico del gas ruso. No obstante, tal posición cambió dado que las atrocidades que se estaban cometiendo y se siguen cometiendo en territorio ucraniano obligan a llevar a cabo dichas políticas.

En este sentido, los primeros envíos de armas consistieron en material ligero y, en muchos casos, defensivo, como pueden ser lanzagranadas, minas, munición, etc. Durante los primeros meses, el presidente Zelenski insistió día tras día en que la OTAN instaurara una zona de exclusión aérea sobre territorio ucraniano. Algo que, sin embargo, fue sistemáticamente rechazado por la organización y por los países de la UE al implicar, dicha decisión, la entrada directa en guerra contra rusa, pues tal aplicación supondría el derribe de aviones rusos que sobrevolaran el territorio en cuestión.

Al ver que la aplicación de la zona de exclusión aérea no iba a producirse, el presidente ucraniano empezó a solicitar armamento pesado. Esta decisión fue tomada por los países occidentales al comprobar como las Fuerzas Armadas ucranianas habían hecho frente a la invasión y la población civil había resistido, contra todo pronóstico. En consecuencia, la mayoría de países europeos ya envían tanques, antiaéreos, obuses, helicópteros y aviones de combate. Los países europeos que fueron los primeros en enviar este tipo de armamento fueron Polonia, República Checa, Eslovaquia y los países bálticos. La particularidad del armamento enviado por estos países es que proviene de la época soviética, por lo que el ejército ucraniano conoce su funcionamiento y cómo usarlo. Por otro lado, militares ucranianos han empezado a ser entrenados en otro tipo de armamento europeo en

territorio de la Unión. Otros países que participan en el envío de carros de combate son Francia, Alemania (con sus famosos “Guepard”), Países Bajos.

En relación con España, a finales de abril llegaba a puerto polaco el buque “Ysabel”, el cual transportaba 200 toneladas de material militar. Según declaraciones del presidente español, este cargamento era “el mayor envío realizado hasta la fecha” por España. Entre el material bélico se encontraban 30 camiones y 10 vehículos ligeros y otros vehículos de transporte pesado. Además, hasta la fecha, España ha realizado más de 10 vuelos de transporte militar para Ucrania con un cargamento de hasta 170 toneladas incluyendo, incluso, una ambulancia blindada.

Guy Verhofsadt³⁶, distinguido político europeo miembro de la familia liberal europea en el Parlamento Europeo, aseguraba, en una visita hecha a Barcelona relacionada con una conferencia sobre el Futuro de la Unión Europea realizada por el partido político español, Ciudadanos, que es necesario que la UE trabaje para mejorar sus fuerzas armadas y construir un ejército europeo para poder dar respuestas rápidas y ser más eficaces. La UE, aseguraba, invierte conjuntamente más en defensa que China o Rusia. No obstante, al no tener un ejército común, la capacidad militar es mucho menor que la de otras potencias mundiales. Es por ello que, a otros retos que tiene la Unión en el futuro, se suma el de disponer de un ejército europeo.

Así pues, hasta principios de marzo, 21 de los 27 países miembros han tomado la decisión de enviar armas. Esta decisión ha hecho que algunos países rompan la posición con sus antiguas políticas. Alemania o Suecia, por ejemplo, no habían enviado armas a terceros países desde la Segunda Guerra Mundial. Otros países al que les costó tomar una decisión tan importante al principio de la guerra son Irlanda o España. Además, durante los primeros días, surgió el debate europeo sobre la diferencia entre armas ofensivas y armas defensivas. Sin embargo, hay que tener en cuenta que el Derecho Internacional no hace ninguna distinción entre estas.

La unión entre los países comunitarios, durante el transcurso de la guerra, no ha sido la misma. Hay que destacar la posición de Hungría, cuyo primer ministro ha tenido recientemente discrepancias con la UE y, por otro lado, sigue manteniendo cierta relación con Putin. En su caso, Hungría aseguraba que no dejaría que transitaran armas europeas por su territorio, no queriéndose involucrar

³⁶ (Dendermonde, 11 de abril de 1953) Político belga, fue líder de ALDE entre 2009 y 2019 y portavoz de su grupo parlamentario en el Parlamento Europeo. Entre 1999 y 2008 fue primer ministro de Bélgica.

armamentísticamente en esta guerra. No obstante, este país si ha participado en el envío de material humanitario para refugiados. El 85% de los hogares húngaros usan gas ruso para encender la calefacción y el 64% de las importaciones de petróleo de Hungría provienen de Rusia. El ministro de Exteriores húngaro, Péter Szijjártó³⁷, aseguraba que para el Gobierno húngaro “lo más importante era la seguridad de los húngaros.”

Es pues, esta decisión europea, una decisión histórica que se toma a raíz del peligro que supone esta guerra para la forma de vida europea, pues pone en peligro el sistema de derechos y libertades europeo. A raíz de este conflicto, muchos de los países europeos han visto la necesidad de incrementar su presupuesto en defensa. En este sentido, Alemania se comprometía, hace poco, a aumentar su inversión en defensa por encima del 2% del PIB y España se comprometía a elevarlo hasta la cifra del 2%. Los países de la UE que más % de su PIB destinan a defensa son Grecia, Estonia, Letonia, Rumanía, Polonia y Francia. Por otro lado, a la vez que la UE envía armas a Ucrania, dos de sus miembros trabajan para lograr su incorporación en la OTAN: Suecia y Finlandia.

4.1 La opinión de la guerra de un ciudadano ruso con residencia en España

Durante la realización de este trabajo hemos tenido la oportunidad de mantener una breve entrevista con un ciudadano ruso, quien prefiere mantener el anonimato, y que nos ha podido dar su opinión sobre el conflicto. Un dato importante es que él tomó la decisión de trasladarse a vivir a España a raíz de la invasión de la península de Crimea por parte de Rusia. Es muy relevante señalar que este ciudadano realizó este cambio de residencia por estar en total desacuerdo con el régimen de Putin y sus actos realizados en el año 2014.

Por lo tanto, partiendo de la premisa de que este ciudadano ruso no apoya la invasión rusa a Ucrania, nos cuenta su visión de lo que está sucediendo. Como hemos señalado a lo largo de este trabajo, esta no es una guerra que se limita a un conflicto bélico entre dos países vecinos, sino que es una guerra entre occidente y Rusia. Esto nos lo demuestra nuestro entrevistado con sus declaraciones. Sin el ánimo de justificar esta guerra, acusa a EEUU de haberla estado buscando durante muchos años, ya sea con la presencia de la OTAN en países fronterizos con Rusia, como en los conflictos vividos en Oriente Medio, como la guerra de Irak o Siria.

³⁷ (Hungría, 30 de octubre de 1978) Ministro de Asuntos Exteriores y Comercio del Gobierno de Hungría desde septiembre de 2014.

“Nadie dijo nada contra las barbaries que llevó a cabo EEUU en la guerra de Irak, pero ahora todos se indignan con lo que está sucediendo en Ucrania”, aseguraba. Concretamente, él señala la doble vara de medir de occidente al reaccionar tal y como lo está haciendo en el conflicto actual, en comparación con la mirada a otro lado que hizo la UE en las guerras de Oriente. Asegura que las mismas barbaries hizo EEUU en su momento allí y que nadie dijo nada.

Así pues, uno de sus principales reproches ante esta situación va dirigido a los americanos. No obstante, también deja intuir que esta guerra no solo es culpa de Rusia. Señala que Ucrania y Rusia han sido siempre lo mismo, que los ucranianos saben hablar ruso y que sus países son hermanos. Por otro lado, asegura que el actual gobierno ucraniano es corrupto y está comprado con dólares por parte del gobierno de los EEUU, lo que hace que sean sus marionetas y que estén controlados por occidente.

Además, pone un fácil ejemplo para ayudar a entender esta situación: debemos imaginarnos un bloque de pisos en los que, en uno de ellos, vive un señor loco. En esta caso, pregunta ¿Tú qué harías si vivieras debajo? ¿Cogerías una escoba y le darías al techo? ¿Le molestarías o le provocarías? Su respuesta ante estas preguntas, para él, es un no. En este caso no le molestarías, sino que intentarías convivir con él sin buscar conflicto. Pues bien, esta misma situación equipara a Ucrania con Rusia, siendo Putin el vecino loco y siendo Ucrania el vecino de abajo que tiene que procurar que el loco no se enfade si no quiere sufrir sus consecuencias de loco. Por otro lado, añade: imagínate que, a todo esto, viene otro vecino, que no comparte escalera con él, y te anima a provocarle. ¿Harías caso a ese vecino? En este caso, el vecino que anima a provocar es EEUU y, según su opinión, no deberíamos hacer caso a este vecino que, además, no va a sufrir las consecuencias.

En todo caso, señala, este es un conflicto que lleva consigo un largo recorrido histórico y que los occidentales no conocemos. Pues, bajo su opinión, al igual que sucede en Rusia, los medios occidentales solo cuentan lo que quieren contar y justifican lo que quieren justificar. Por lo que, bajo su punto de vista, la misma manipulación de la información existe tanto en los medios rusos como occidentales.

A todo esto, señala que la guerra no es buena y que en ningún caso la va a defender, pero pone en cuestión las actuaciones de la UE. Asegura que las medidas que está tomando conllevarán una gran inflación, desabastecimiento de recursos

naturales y energéticos y falta de alimentos. Por lo que, según él, la UE no puede subsistir sin Rusia y debería replantearse ante la situación actual.

Cierto es que este es un punto de vista que no pretende imponer y con el que tampoco pretende, como hemos dicho, justificar la guerra. No obstante, da la impresión que lo que señala este ciudadano es que todos deberíamos resignarnos a las actuaciones de un loco (Putin) para poder seguir viviendo con normalidad. Por último, ante la pregunta de que si vale la pena luchar por mantener la democracia y la soberanía de Ucrania, su respuesta es incierta, pues vuelve a señalar la corrupción del gobierno ucraniano y la hermandad entre ambos países. En definitiva, señala que esta guerra no es culpa exclusiva de Rusia, sino que también tiene su culpa occidente.

5. El papel de la Unión Europea en la OTAN

La OTAN es una alianza entre países europeos y norteamericanos que tiene como objetivo garantizar la libertad y la seguridad de sus estados miembros. Nacida en el año 1949, al finalizar la Segunda Guerra Mundial, fue fundada por diez países iniciales, hasta fecha de hoy, que está a punto de llegar a los 32. Destaca su labor de defensa colectiva y su cooperación en seguridad. Según su definición, promueve los valores democráticos y uno de sus principales objetivos es evitar conflictos. Se regula, como hemos dicho, bajo el principio de defensa colectiva.

De los 27 países que forman la UE, 21 de ellos están integrados en la OTAN. Siendo, esta organización, formada por 30 países. Esto quiere decir que el 70% de los países que forman la alianza son Estados miembro de la UE. Entre ellos, los países que más financiación aportan a la OTAN, después de los EEUU, son Alemania, Francia e Italia. Nuestro país, España, se encuentra en la séptima posición destinando un 1,3%. Por otro lado, son muchas las bases de la OTAN que se encuentran en territorio europeo y que tienen un gran valor estratégico, sobre todo para la defensa del norte de Europa, que linda con Rusia.

Es, pues, la UE, una gran aliada de la OTAN. Colaboración que demuestra su gran importancia con el reciente conflicto entre Ucrania y Rusia. La presencia de las tropas de la organización en los países fronterizos con Rusia permite que tropas de todos sus miembros estén listas para la defensa del territorio europeo. En concreto, Estonia y Lituania son los países miembros de la OTAN que hacen frontera a Rusia y que tienen un papel fundamental en la defensa del espacio aéreo europeo. Por otro lado, la presencia de tropas aliadas en el mar negro pone a raya las actuaciones que pueda realizar Rusia en ese territorio (en este caso es Turquía quien juega un papel muy importante dentro de la alianza).

Recientemente, la solicitud de adhesión de Finlandia y Suecia a la OTAN, dos Estados Miembros de la UE y que lindan con Rusia, pone de manifiesto la garantía de seguridad que ofrece la alianza atlántica para la UE. El 18 de mayo los embajadores de ambos países ante la OTAN entregaron su solicitud de ingreso. Jens Stoltenberg³⁸, secretario general de la Alianza, lo señalaba como “un paso histórico”, pues ambos países siempre habían mantenido una posición de

³⁸ (Oslo, Noruega, 16 de marzo de 1959) Economista y político noruego, secretario general de la OTAN desde el 1 de octubre de 2014. Fue primer ministro de Noruega entre los años 2005 y 2013 y líder del Partido Laborista Noruego entre 2002 y 2014.

neutralidad. “Todos los aliados están de acuerdo en la importancia de la expansión de la OTAN. Estamos de acuerdo en que debemos estar juntos y en que es un momento histórico que debemos aprovechar” decía. Estas solicitudes fueron aprobadas, previamente, por los respectivos parlamentos nacionales y se han dado a raíz de la amenaza que supone Rusia para ambos países.

6. Conclusión

Con todo lo visto en este trabajo hemos podido analizar y cuestionar las actuaciones que todos los agentes internacionales están llevando a cabo en el transcurso de la guerra en Ucrania. Hemos conocido la historia de este país y las relaciones que ha mantenido tanto con Rusia como con la UE. Se han analizado todos los pasos, en muchos casos históricos, que ha llevado a cabo Europa como respuesta a las actuaciones del presidente Putin, así como la participación activa de los Estados Miembros con el envío de armas, asistencia humanitaria y sanciones. También se ha remarcado el papel de la UE dentro de la OTAN.

Con todo ello, se han pretendido extraer una serie de conclusiones que nombramos a continuación: Ucrania, tal y como la conocemos actualmente, es un Estado reciente. Su pasado ha estado ligado, ya desde la Edad Media, a Rusia, cuya influencia ha sido predominante hasta hace unos años. El año 2014 puede marcarse como la fecha de inicio del actual conflicto, cuando el gobierno ucraniano empieza a mantener unas relaciones más estrechas con occidente y sucede la invasión de la península de Crimea.

Las relaciones entre la UE y Ucrania se han acelerado desde el inicio de la guerra, hasta el punto de ser, Ucrania, un país candidato a la adhesión. La respuesta que ha tenido la UE ante el conflicto es histórica, sin precedentes y demuestra un cambio de proceder por parte del conjunto europeo.

Esta guerra va más allá de dos países: supone un conflicto entre Rusia y occidente. Las consecuencias de las decisiones de la UE son muy elevadas y suponen un gran reto. Por otro lado, esta situación puede llevar a Rusia a una de sus mayores recesiones e, incluso, acabar con su sistema de financiación.

Por último, la UE ha invertido millones de euros en ayuda a Ucrania, los cuales se han destinado, en gran parte, a la financiación de armamento militar de defensa y ataque para las FFAA Ucranianas, algo insólito hasta la fecha. Por ello, también vemos como la UE juega un papel fundamental en la OTAN. Este conflicto, pese en algunas ocasiones, ha unido tanto a la UE como a la OTAN. Podemos afirmar, pues, que la mayoría de los objetivos por los que el presidente Putin inició esta guerra no se han cumplido.

Bibliografía

Libros, revistas, artículos jurídicos e informes

Consejo Europeo (11 de julio de 2017). *Ucrania: el Consejo adopta el Acuerdo de Asociación UE-Ucrania* [Consultado el día 22 de marzo de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2017/07/11/ukraine-association-agreement/>

Consejo Europeo. *Relaciones de la UE con Ucrania* [Consultado el día 22 de marzo de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.consilium.europa.eu/es/policies/eastern-partnership/ukraine/>

Consejo Europeo (16 de marzo de 2015). *Comunicado de prensa conjunto tras la aprobación del Programa de Asociación actualizado por el Consejo de Asociación UE-Ucrania* [Consultado el día 22 de marzo de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2015/03/16/joint-press-release-following-the-endorsement-updated-association-agenda-eu-ukraine-association-council/>

EUR-Lex, Acces to European Union Law. *Criterios de adhesión* (criterios de Copenhague) [Consultado el día 29 de marzo de 2022]. Disponible en internet:

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=LEGISSUM:accession_criteria_copenhague

EUR-Lex, Acces to European Union Law. *Negociaciones de adhesión* [Consultado el día 29 de marzo de 2022]. Disponible en internet:

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=LEGISSUM%3Aaccession_negotiations

EUR-Lex, Acces to European Union Law. *Países candidatos* [Consultado el día 29 de marzo de 2022]. Disponible en internet:

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=LEGISSUM:applicant_countries

Consejo Europeo (23 de febrero de 2022). *La UE adopta un paquete de sanciones en respuesta al reconocimiento por parte de Rusia de las zonas de las provincias*

ucranianas de Donetsk y Luhansk no controladas por el Gobierno y el envío de tropas a la región [Consultado el día 3 de mayo de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2022/02/23/russian-recognition-of-the-non-government-controlled-areas-of-the-donetsk-and-luhansk-oblasts-of-ukraine-as-independent-entities-eu-adopts-package-of-sanctions/>

Consejo Europeo. *Solidaridad con Ucrania* [Consultado el día 9 de mayo de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.consilium.europa.eu/es/politicas/eu-response-ukraine-invasion/eu-solidarity-ukraine/>

Consejo Europeo (25 de febrero de 2022). *Agresión militar rusa contra Ucrania: la UE impone sanciones al presidente Putin y al ministro de Asuntos Exteriores Lavrov y adopta sanciones individuales y económicas a gran alcance* [Consultado el día 9 de mayo de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2022/02/25/russia-s-military-aggression-against-ukraine-eu-imposes-sanctions-against-president-putin-and-foreign-minister-lavrov-and-adopts-wide-ranging-individual-and-economic-sanctions/>

Consejo Europeo (22 de marzo de 2021). *La UE crea el Fondo Europeo de Apoyo a la Paz* [Consultado el día 9 de mayo de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2021/03/22/eu-sets-up-the-european-peace-facility/>

Consejo Europeo. *Respuesta de la UE ante la invasión rusa de Ucrania* [Consultado el día 9 de mayo de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.consilium.europa.eu/es/politicas/eu-response-ukraine-invasion/>

Consejo Europeo (8 de abril de 2022). *La UE adopta un quinto paquete de sanciones contra Rusia por su agresión militar contra Ucrania* [Consultado el día 9 de mayo de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2022/04/08/eu-adopts-fifth-round-of-sanctions-against-russia-over-its-military-aggression-against-ukraine/>

Consejo Europeo (29 de abril de 2022). *Protección Civil de la UE* [Consultado el día 16 de mayo de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.consilium.europa.eu/es/politicas/civil-protection/>

Comisión Europea. *Presupuesto de la UE para la recuperación* [Consultado el día 16 de mayo de 2022]. Disponible en internet:

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/qanda_20_948

Consejo Europeo (31 de mayo de 2022). *Solidaridad de la UE con Ucrania*. [Consultado el día 16 de mayo de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.consilium.europa.eu/es/policies/eu-response-ukraine-invasion/eu-solidarity-ukraine/>

Consejo Europeo (28 de marzo de 2022). *Apoyo de la UE a Ucrania: el Consejo duplica la financiación con cargo al Fondo Europeo de Apoyo a la Paz*. [Consultado el día 16 de mayo de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2022/03/23/eu-support-to-ukraine-council-doubles-funding-under-the-european-peace-facility/>

Consejo Europeo (1 de junio de 2022). *Reunión Extraordinaria del Consejo Europeo, 30 y 31 de mayo de 2022*. [Consultado el día 2 de junio de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.consilium.europa.eu/es/meetings/european-council/2022/05/30-31/>

Legislación

Diario Oficial de la Unión Europea. *Acuerdo de asociación entre la Unión Europea y sus Estados Miembros, por una parte, y Ucrania, por otra* [Consultado el día 22 de marzo de 2022] Disponible en internet:

[https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:22014A0529\(01\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:22014A0529(01)&from=EN)

Diario Oficial de la Unión Europea. *Versión consolidada del Tratado de la Unión Europea* [Consultado el día 29 de marzo de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.boe.es/doue/2010/083/Z00013-00046.pdf>

EUR-Lex, Acces to European Union Law. *Reglamento de Ejecución (UE) 2022/261 del Consejo del 23 de febrero de 2022 por el que se aplica el Reglamento (UE) n. 269/2014 relativo a la adopción de medidas restrictivas respecto de acciones que menoscaban o amenazan la integridad territorial, la soberanía y la independencia de Ucrania* [Consultado el día 3 de mayo de 2022]. Disponible en internet:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.LI.2022.042.01.0015.01.SPA&toc=OJ%3AL%3A2022%3A042I%3ATOC>

EUR-Lex, Acces to European Union Law. *Diario Oficial de la Unión Europea*, L 057, 28 de febrero de 2022 [Consultado el día 9 de mayo de 2022]. Disponible en internet:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=OJ:L:2022:057:TOC>

EUR-Lex, Acces to European Union Law. *Diario Oficial de la Unión Europea*, L11, 8 de abril de 2022 [Consultado el día 9 de mayo de 2022].

Disponible en internet:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=OJ:L:2022:111:TOC>

EUR-Lex, Acces to European Union Law.

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/ALL/?uri=CELEX%3A32001L0055>

Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado. *Reglamento (UE) 2022/562 del Parlamento Europeo y del Consejo del 6 de abril de 2022 por el que se modifican los Reglamentos (UE) 1303/2013 y 223/2014 en lo que atañe a la Acción de Cohesión para los Refugiados en Europa*. [Consultado el día 16 de mayo de 2022].

Disponible en internet:

<https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=DOUE-L-2022-80558>

Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado. *Decisión 2022/339 del Consejo del 28 de febrero de 2022 sobre una medida de asistencia con cargo al Fondo Europeo de Apoyo a la Paz para apoyar a las Fuerzas Armadas ucranianas*. [Consultado el día 16 de mayo de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=DOUE-L-2022-80329>

Webgrafía

France24, Álvaro Cordero (4 de abril de 2022). *Historia de Ucrania: una nación marcada por su relación con Rusia* [Consultado el día 20 de marzo de 2022]

Disponible en internet:

<https://www.france24.com/es/programas/historia/20220303-historia-ucrania-guerra-rusia-catastrofes>

Real Instituto Elcano, Alberto Priego (12 de febrero de 2014). *Ucrania: la Revolución Naranja se tiñe de rojo*[Consultado el día 20 de marzo de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.realinstitutoelcano.org/ucrania-la-revolucion-naranja-se-tine-de-rojo/>

El País (10 de marzo de 2022). *¿Cuál es el origen del conflicto entre Rusia y Ucrania? Fechas clave de la guerra* [Consultado el día 20 de marzo de 2022]. Disponible en internet:

<https://elpais.com/internacional/2022-03-01/origen-del-ataque-de-rusia-a-ucrania.html>

LearnEurope. *La política europea de vecindad* [Consultado el día 22 de marzo de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.learneurope.eu/index.php/es/temas/la-politica-europea-de-vecindad/>

El País, Manuel V. Gómez (7 de marzo de 2022). *Los Veintisiete acogen favorablemente la solicitud de Ucrania para unirse a la UE* [Consultado el día 29 de marzo de 2022]. Disponible en internet:

<https://elpais.com/internacional/2022-03-07/los-veintisiete-acogen-favorablemente-la-solicitud-de-ucrania-para-unirse-a-la-ue.html>

Público/EFE (1 de marzo de 2022). *El Parlamento Europeo apoya el ingreso de Ucrania en la UE tras el discurso de Zelenski* [Consultado el día 29 de marzo de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.publico.es/internacional/parlamento-europeo-apoya-ingreso-ucrania-ue-discurso-zelenski.html>

DW (28 de febrero de 2022). *Zelenski firma la solicitud para la entrada de Ucrania a la Unión Europea* [Consultado el día 29 de marzo de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.dw.com/es/zelenski-firma-la-solicitud-para-la-entrada-de-ucrania-a-la-uni3n-europea/a-60951977>

Comisión Europea. *European Neighbourhood Policy and Enlargement Negotiations – Accession Criteria* [Consultado el día 29 de marzo de 2022]. Disponible en internet:

https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/enlargement-policy/glossary/accession-criteria_es

La Vanguardia, Agencia Estambul (29 de marzo de 2022). *Rusia estaría dispuesta a permitir el ingreso de Ucrania a la UE* [Consultado el día 29 de marzo de 2022].

Disponible en internet:

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20220329/8160608/rusia-estaria-dispuesta-permitir-ingreso-ucrania-ue.html>

EuropaPress (15 de marzo de 2022). *Zelenski recibe en Kiev la visita de los primeros ministros de Polonia, Eslovenia y República Checa* [Consultado el día 11 de abril de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.europapress.es/internacional/noticia-zelenski-recibe-kiev-visita-primeros-ministros-polonia-eslovenia-republica-checa-20220315224943.html>

DW (2 de abril de 2022) *Metsola promete a Ucrania todo el apoyo de la Unión Europea* [Consultado el día 11 de abril de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.dw.com/es/metsola-promete-a-ucrania-todo-el-apoyo-de-la-unión-europea/a-61337869>

El Periódico, Silvia Martínez (8 de abril de 2022). *Von der Leyen y Borrell visitan Bucha y prometen a Zelenski acelerar su adhesión a la UE.* [Consultado el día 11 de abril de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.elperiodico.com/es/internacional/20220408/von-der-leyen-borrell-ucrania-13493085>

EPE, Héctor González (8 de abril de 2022). *¿Cuántos muertos hay hasta el momento en la guerra de Ucrania?* [Consultado el día 11 de abril de 2022].

Disponible en internet:

<https://www.epe.es/es/internacional/20220408/cuantos-muertos-guerra-ucrania-13317269>

ABC (31 de marzo de 2022). *El plan B de Putin: el cambio de estrategia de Rusia para evitar perder la guerra* [Consultado el día 11 de abril de 2022]. Disponible en internet:

https://www.abc.es/internacional/abci-plan-putin-cambio-estrategia-rusia-para-evitar-perder-guerra-202203311045_noticia.html

20minutos (4 de abril de 2022). *Australia, Polonia, Países Bajos, Suecia... todos los parlamentos en los que habló Zelenski antes de que lo haga en España* [Consultado el día 11 de abril de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.20minutos.es/noticia/4979251/0/zelenski-ha-intervenido-en-mas-de-10-paises-para-pedir-ayuda-contr-la-invasion-rusa-los-proximos-seran-espana-y-grecia/>

RTVE, Agencias (11 de abril de 2022). *El canciller de Austria, "pesimista" tras su reunión con Putin en Moscú* [Consultado el día 13 de abril de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.rtve.es/noticias/20220411/canciller-austria-pesimista-reunion-putin-moscu/2330443.shtml>

ABC Internacional, Rosalía Sánchez (12 de abril de 2022). *Zelenski veta la visita del presidente alemán por su <no> a dejar de depender del gas ruso* [Consultado el día 13 de abril de 2022]. Disponible en internet:

https://www.abc.es/internacional/abci-ucrania-rechaza-visita-presidente-aleman-apoyo-controvertido-gasoducto-stream-nord-2-202204121935_noticia.html

Gobierno de España, Presidencia del Gobierno (12 de abril de 2022). *Sánchez anuncia junto a Zelenski un nuevo paquete de ayuda militar y el envío de expertos para el Tribunal Penal Internacional* [Consultado el día 28 de abril de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/Paginas/2022/210422-sanchezviajeucrania.aspx>

Newtral, Data (30 de marzo de 2022). *La dependencia europea de gas ruso: del 11% de España al 100% de Letonia* [Consultado el día 3 de mayo de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.newtral.es/dependencia-gas-ruso-del-11-de-espana-al-100-de-letonia/20220330/>

France24, Jorge Hurtado (27 de abril de 2022). *Rusia corta el suministro de gas a Polonia y Bulgaria por negarse a pagar en rublos* [Consultado el día 3 de mayo de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.france24.com/es/programas/econom%C3%ADa/20220427-gas-rusia-polonia-hungr%C3%ADa-importaciones-europa-guerra-ucrania>

Newtral (9 de mayo de 2022). *Quién es el patriarca Kirill, el líder de la Iglesia ortodoxa que Europa quiere incorporar a su sexto paquete de sanciones.* [Consultado el día 2 de junio de 2022]. Disponible en internet:

<https://www.newtral.es/patriarca-kirill-iglesia-ortodoxa/20220509/>

Euronews (18 de mayo de 2022). *“Paso histórico” de Suecia y Finlandia al entregar a la OTAN su solicitud formal de ingreso* [Consultado el día 2 de junio de 2022]. Disponible en internet:

<https://es.euronews.com/2022/05/18/suecia-y-finlandia-entregan-a-la-otan-su-solicitud-de-ingreso-en-la-alianza>

EIOrdenMundial, Abel Gil (2 de febrero de 2022). *El gasto en defensa de la OTAN.* [Consultado el día 2 de junio de 2022]. Disponible en internet:

<https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/quien-financia-la-otan/>

Datosmacro.com. *OTAN, Organización del Tratado del Atlántico Norte* [Consultado el día 2 de junio de 2022]. Disponible en internet:

<https://datosmacro.expansion.com/paises/grupos/otan>