

Elena BURÉS GRANDÍO

**EL DISCURSO POLÍTICO POPULISTA.
EL CASO DE HUGO CHÁVEZ EN EL PROGRAMA
TELEVISIVO *ALÓ PRESIDENTE***

Treball Fi de Carrera
dirigit per
Carles LAMELO VARELA

Universitat Abat Oliba CEU
FACULTAT DE CIÈNCIES SOCIALS
Llicenciatura en Periodisme

2014

Resumen

Este trabajo profundiza sobre las diferentes concepciones del término populismo y las características de Hugo Chávez como líder político para analizar cinco episodios consecutivos del programa televisivo *Aló Presidente* y; tras aplicar la metodología de Teun A. Van Dijk sobre el discurso ideológico, demostrar como el comandante usaba los resortes populistas para defender las políticas llevadas a cabo por el gobierno bolivariano.

Resum

Aquest treball aprofundeix sobre les diferents concepcions del terme populisme i les característiques d'Hugo Chávez com a líder polític per analitzar cinc episodis consecutius del programa televisiu 'Aló Presidente' i després d'aplicar la metodologia de Teun A. van Dijk sobre el discurs ideològic, demostrar com el comandant usava els ressorts populistes per defensar les polítiques dutes a terme pel govern bolivarià.

Abstract

This work goes in detail about different conceptions of populism term and Chávez's political leader characteristics to analyze five consecutive episodes of the television program 'Aló Presidente' and; after applying Teun A. Van Dijk's ideological discourse methodology, show how the major used populist resources for defend implemented policies by bolivarian government.

Palabras claves / Keywords

Populismo – Hugo Chávez – Aló Presidente – Venezuela – Autorepresentación positiva.

Sumario

Introducción	7
1. Populismo: definición e historia	9
1.1. <i>El concepto «populismo»</i>	9
1.2. <i>Terminología</i>	12
1.3. <i>Características y elementos diferenciales</i>	16
1.4. <i>Historia del populismo</i>	18
1.5. <i>El populismo en la actualidad</i>	20
2. Chavismo y Revolución bolivariana: ejemplo de populismo.....	24
2.1. <i>Antecedentes: Pacto de Punto Fijo y el «Caracazo»</i>	24
2.2. <i>Movimiento V República y victoria en las elecciones de 1998</i>	26
2.3. <i>Democracia participativa y populismo</i>	28
2.4. <i>Modelo económico</i>	33
2.5. <i>Relaciones internacionales</i>	35
3. Trabajo de campo: análisis de <i>Aló Presidente</i>	39
3.1. <i>Más de diez años en antena</i>	39
3.2. <i>Características del discurso populista</i>	41
3.3. <i>Medios de comunicación y populismo</i>	44
3.4. <i>Metodología para el análisis del discurso</i>	48
3.5. <i>Análisis de ‘Aló Presidente’</i>	51
3.5.1 Programa Aló Presidente nº 311, emitido el domingo 11 mayo 2008	54
3.5.2 Programa Aló Presidente nº 310, emitido el domingo 4 de mayo 2008 ...	58
3.5.3 Programa Aló Presidente nº 309, emitido el domingo 28 abril 2008	60
3.5.4 Programa Aló Presidente nº 308, emitido el domingo 30 marzo 2008.....	64
3.5.5 Programa Aló Presidente nº 307, emitido el domingo 16 marzo 2008.....	67
Conclusiones	71
Bibliografía.....	73
Anexo I.....	86
Anexo II.....	93
Anexo III.....	96
Anexo IV	103
Anexo V	110

Introducción

Aunque con frecuencia en el ámbito político se emplea el calificativo populista, muchas son las concepciones que existen sobre el término. Hay quien lo considera una ideología, un movimiento, una lógica política, o quien lo usa como sinónimo de demagogia. Debido a la ambigüedad que se ha extendido sobre el vocablo, la primera parte del trabajo auna las diferentes interpretaciones que sobre él existen, así como sus principales características, historia y origen.

La segunda parte examinará la figura del líder venezolano Hugo Chávez. Tras repasar su llegada al poder, se dilucidarán sus características discursivas, así como los rasgos defintorios de sus políticas económicas e internacionales. Poniendo de manifiesto las diferencias que existen con aquellos que le precedieron en el cargo, así como las similtudes de su discurso y figura de líder con la teoría recopilada sobre el populismo.

Una vez se haya explorado la figura de Hugo Chávez como líder populista se llevará a cabo el análisis de su programa de televisión *Aló Presidente*. Durante más de una década, el líder de la revolución bolivariana se mantuvo al frente de una emisión semanal, en la que se dirigía directamente al espectador. A través de la teoría del investigador Teun A. Van Dijk, y siguiendo el ejemplo del estudio de Frances D. Erlich, se analizarán las categorías semánticas del discurso ideológico presentes en el programa, para relacionar las manifestaciones lingüísticas del ex mandatario y las características populistas desarrolladas a lo largo del trabajo, y así demostrar como a través de su espacio en la pequeña pantalla, el de Barinas defendía las políticas de su gobierno usando los mecanismos de la autorepresentación positiva, y la representación negativa del otro.

1. Populismo: definición e historia

1.1. El concepto «populismo»

El «populismo» constituye en la actualidad una tentación para los regímenes políticos de América Latina¹. Pese a la importancia de esta corriente, la literatura sobre Ciencia Política no ha conseguido una definición consensuada de este término². Peter Wiles defiende que es todo movimiento o credo “basado en la gente simple y sus tradiciones colectivas³”, Ludovico Incisa afirma que se adapta a doctrinas y fórmulas de diferentes ideologías, pero hace hincapié en que comparten un nexo común: el pueblo entendido como conjunto social homogéneo⁴, Ionescu y Gellner ponen de manifiesto que el término es asociado al maoísmo y al nazismo⁵, y Flavia Freidenberg cree que la manera de poder definir «populismo» es a través de sus características diferenciales⁶.

Si bien Francisco Panizza explica que el término fue usado originariamente en la década de 1890 en Estados Unidos para hacer referencia al Partido del Pueblo⁷, algunos de los autores que admiten que pese a la importancia del «populismo» nadie conoce su significado exacto⁸ sostienen que tanto en inglés como en español, y en menor medida en francés, el «populismo» es el vocablo utilizado como traducción del *narodnichestvo*⁹ ruso.

¹ Véase: Gardels, Nathan. «Latinoamérica y la tentación populista» en *El País*, (11 abril 2013) [En línea] <http://elpais.com/elpais/2013/04/08/opinion/1365416251_203176.html> [Consultado: 26 marzo 2014].

² Véanse, por ejemplo, MOSCOSO PEREA, Carlos. *El populismo en América Latina*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, 1990, p. 23; LACLAU, Ernesto. *Política e ideología en la teoría marxista. Capitalismo, fascismo, populismo*. Madrid: Siglo XXI, 1978, p. 165, y BALLESTEROS TORRES, Sagrario, “El populismo. Un concepto escurridizo”, en ALVÁREZ JUNCO, José (comp.). *Populismo, caudillaje y discurso demagógico*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 1987, pp. 159-180.

³ WILES, Peter. «Un síndrome, no una doctrina: algunas tesis elementales sobre el populismo» en Ionescu, Ghita; Gellner, Ernest. *Populismo. Sus significados y características nacionales*. Buenos Aires: Amorrortu, 1969, p. 203.

⁴ INCISA, Ludovico. «Populismo», término para el *Diccionario de política*, BOBBIO, N.; MATEUCCI, N. (comps.). México: Siglo XXI, 1999, vol. II, p. 1247.

⁵ IONESCU, Ghita; GELLNER, Ernest (comps.). *Populismo. Sus significados y características nacionales*. Buenos Aires: Amorrortu, 1969, p.9.

⁶ FREIDENBERG, Flavia. *La tentación populista. Una vía al poder en América Latina*. Madrid: Síntesis, 2009, p. 23. Serán desarrolladas con detalle, junto con los elementos diferenciales del populismo, en el apartado 1.3 de este trabajo.

⁷ PANIZZA, Francisco (comp.). *El populismo como espejo de la democracia*. Argentina: Fondo de Cultura económica, 2009, p. 9.

⁸ Véase IONESCU, Ghita; GELLNER, Ernest (comps.), op. cit., pp. 7-9.

⁹ Traducido de manera literal como «populismo», se refiere al socialismo agrario ruso de la segunda mitad del siglo XIX, véanse, por ejemplo, «Narodnik», término para la Enciclopedia Británica [En línea] <<http://global.britannica.com/EBchecked/topic/403562/Narodnik#ref207442>> [Consultado: 24 octubre 2013] y WALICKI, Andrzej, «Definición marxista del *narodnichestvo*», en IONESCU, Ghita; GELLNER, Ernest (comps.), op.cit., pp. 82-99.

Las múltiples obras existentes sobre el populismo, lejos de esclarecer si se trata de un movimiento social, una ideología o una lógica política, incurren en numerosas contradicciones. Ernesto Laclau, que defiende que no es identificable con un movimiento específico, sino que constituye una “lógica política”¹⁰, sostiene que éste puede estar presente en cualquier institución o ideología a través de diferentes recursos discursivos¹¹. Lo que sí considera indispensable para que exista «populismo» es “la construcción discursiva de un enemigo” ya sea el Antiguo Régimen, la oligarquía o cualquier otro¹². Para Minogue¹³, en cambio, cuenta con dos rasgos que muestran que se trata claramente de un movimiento, siendo uno de ellos la retórica sobre la que se fundamenta, y el segundo la pronta desaparición del mismo. MacRae¹⁴, por el contrario, defiende que sí constituye una ideología siempre que -algún sector agrícola, ante una inminente industrialización o modernización de algún tipo- presente un programa de acción política con las siguientes características:

[...] creencia en una comunidad y (por lo corriente) un *Volk* como los únicos virtuosos; sentimiento igualitarista y contrario a todas las élites, de cualquier índole que fueren; búsqueda de un pasado mítico para regenerar el presente; equiparación de la usurpación del poder con la conspiración extranjera; rechazo de toda doctrina que postule la inevitabilidad social, política o histórica, y, como consecuencia de esto último, creencia en un apocalipsis inminente e instantáneo, mediado por el carisma de los líderes y legisladores heroicos¹⁵.

En cambio, Álvarez Junco cree que es un error clasificar los populismos como ideologías o corrientes de pensamiento, dada su pobreza teórica¹⁶. Lejos de lograr algún tipo de consenso, hay quienes, como Worsley, rechazan las tres clasificaciones citadas y defienden que el «populismo» fue usado erróneamente para nombrar a todo movimiento que invocara al pueblo, cuando en realidad abarca mucho más allá de un determinado sistema, forma o contexto político, por lo que entiende «populismo» como “una dimensión de cultura política en general y no

¹⁰ LACLAU, Ernesto. *La Razón populista*. El salvador; Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2007, p. 150.

¹¹ *Ibid.*, p. 157.

¹² LACLAU, Ernesto. «Populismo: ¿qué hay en el nombre?» en ARFUCH, Leonor (comp.). *Pensar este tiempo: Espacios, afectos, pertenencias*. Buenos Aires: Paidós, 2005, p. 33.

¹³ MINOGUE, Kenneth. «El populismo como movimiento político» en IONESCU, Ghita; GELLNER, Ernest (comps.), op. cit., pp. 241-257.

¹⁴ MACRAE, Donald. «El populismo como ideología» en IONESCU, Ghita; GELLNER, Ernest, op. cit., pp. 187-202.

¹⁵ *Ibid.*, p. 200.

¹⁶ ÁLVAREZ JUNCO, José. «El populismo como problema» en ÁLVAREZ JUNCO, José; GONZÁLEZ LEANDRI, Ricardo (comps.). *El populismo en España y América Latina*. Madrid: Catriel, 1994, p. 12.

meramente como una especie particular de sistema ideológico o tipo de organización generales¹⁷. Así cobran sentido las palabras de Ludovico Incisa, en su definición para el *Diccionario de política*¹⁸, en las que afirma que debido a la ambigüedad que representa el concepto, éste “está más latente que teóricamente explícito”¹⁹.

Conscientes de la vaguedad e imprecisión del término «populismo», Frey y Rovira²⁰ lo clasifican en tres fases según su concepción en las Ciencias Sociales. La primera, a finales del siglo XIX y principios del XX, corresponde al populismo como movimiento político; la segunda, a partir de la crisis de 1929, como etapa de la modernización latinoamericana y; la tercera, como una lógica de acción política, después de la Guerra Fría²¹. Como ellos mismos exponen, Conniff²² ya había distinguido tres etapas populistas: la temprana o proto-populismo, de 1900 a 1920; el clásico, en los años 40, 50 y 60, y el resurgimiento del mismo en los 80. Así, Conniff entiende por populismo clásico:

[...] un movimiento político encabezado por un líder carismático, con seguidores de todas las clases sociales, y cuya actuación produjo una gran expansión electoral. Sus programas prometían reforma, y sus líderes apelaron a la cultura del pueblo como fuente de legitimidad²³.

Considerando que el resurgimiento de los años 90 no corresponde con exactitud al «populismo» clásico, el autor tacha de «neopopulismo» al fenómeno que lejos del intervencionismo económico sigue la estela del neoliberalismo, aunque mantiene el sentimiento nacionalista, el liderazgo carismático y la evocación de los intereses del pueblo²⁴.

¹⁷ WORSLEY, Peter. «El concepto de populismo» en IONESCU, Ghita; GELLNER, Ernest (comps.) op. cit., p. 300.

¹⁸ INCISA, Ludovico. «Populismo», término para el *Diccionario de política*, BOBBIO, N.; MATEUCCI, N. (comps.). México: Siglo XXI, 1999, vol. II, pp. 1247-1253.

¹⁹ *Ibid.*, p. 1247.

²⁰ FREI, Raimundo; ROVIRA, Cristóbal. «El populismo como experimento político: historia y teoría política de una ambivalencia» en *Revista de Sociología* Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de Chile, vol. 22 (2008). [En línea] pp. 117-140.

<<http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/sociologia/articulos/22/2206-FreyRovira.pdf>> [Consultado: 20 octubre 2013].

²¹ *Ibid.*, p. 120.

²² CONNIFF, Michael L. «Neo-populismo en América Latina. La década de los 90 y después», en *Revista de Ciencia Política*, vol. XXIII, n.1, 2003, [En línea] pp. 31-38.

<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32423103>> [Consultado: 28 octubre 2013]

²³ *Ibid.*, p. 32.

²⁴ *Ibid.*, p. 34.

1.2. Terminología

Ante la ambigüedad del concepto «populismo» y la divergencia de opiniones respecto a éste, es necesaria la búsqueda de un elemento común a todos sus usos. Como pone de manifiesto Laclau, en los diferentes empleos del término, es constante la referencia al «pueblo»²⁵, otro vocablo que, pese a que es de uso recurrente, también carece de precisión conceptual²⁶, por lo que procederemos a examinar la terminología que rodea al «populismo» pretendiendo una mayor comprensión del mismo.

Entre las múltiples variaciones del significado de «pueblo», éste es usado a menudo como sinónimo de población, nación, cultura popular o país. Así, muchos de los intentos para explicar y definir el concepto lo reducen a una categoría, en vez de presentarlo como una realidad²⁷. He aquí es donde se presenta la ambigüedad fundamental del populismo: pese a que la referencia al «pueblo» es habitual en los discursos políticos, no existe ningún tipo de precisión en su uso, porque su mención no va más allá de lo meramente alusivo²⁸.

Es importe puntualizar que, pese a su constante aparición en los discursos políticos, éstos no se convierten en populistas por la mera alusión al pueblo, sino que se convierten en populistas cuando se introduce una oposición antagónica frente al bloque dominante²⁹, ya sea la oligarquía, el Antiguo Régimen o cualquiera que haya sido constituido como enemigo discursivo. Para la existencia y comprensión del «pueblo» es igual de importante la del concepto «no pueblo»: la representación de todo aquello opuesto al pueblo y que por tanto se encuentra fuera de él, como las élites imperialistas³⁰.

El «pueblo» del populismo no representa a la totalidad de la comunidad, sino que está constituido por la *plebs* –los menos privilegiados- que aspiran a ser un *populus* – el conjunto de la ciudadanía-³¹, pero aún así sigue representando la existencia y

²⁵ LACLAU, Ernesto. *Política e ideología en la teoría marxista. Capitalismo, fascismo, populismo*. Madrid: Siglo XXI, 1978, p. 192.

²⁶ *Ibid.*

²⁷ MOSCOSO PEREA, Carlos, op. cit., pp. 211-212.

²⁸ LACLAU, Ernesto. *Política e ideología...*, op. cit., p. 192.

²⁹ *Ibid.*, pp. 201-202.

³⁰ INCISA, Ludovico, op. cit., p. 1248.

³¹ LACLAU, Ernesto. *La Razón...*, op. cit., p. 108.

unidad de una pluralidad de individuos que, para algunos autores, sólo tiene sentido desde la concepción jurídica³².

Si asumimos que ha existido una evolución de la idea de pueblo en la historia política, podemos contemplar en una primera etapa al «pueblo» como entidad jurídica, que cumplía las funciones del liberalismo político³³, y que a raíz de los diferentes cambios -como la expansión demográfica mundial durante el siglo XIX, y el paso de una sociedad agrícola a una industrial- la estructura social se fue volviendo más compleja, algo que imposibilitó que las oligarquías siguiesen gobernando. Así, la gente asumió los cambios como una oportunidad, razón de que el «hombre común», el «pueblo», se convirtiese en una realidad y dejase de ser un concepto, porque empezaba a tomar conciencia política de lo que sucedía a su alrededor. Este proceso de integración del pueblo en la vida política es lo que se conoce como populismo³⁴.

Podría afirmarse que el «pueblo» es construido a través del discurso populista como enemigo de las élites. Pero son los líderes populistas quienes dicen representar al pueblo y sus deseos, y así otorgarles el poder y «liberarlos» de la opresión política y económica que sobre ellos han ejercido³⁵. Así, se identifican con la totalidad de la patria en la lucha contra la oligarquía³⁶.

Pero el líder populista no sólo ofrece de manera directa al pueblo todo lo que éste anhela, sino que lo constituye y a la vez «materializa» la voluntad popular. Así, la relación entre ambos forma una nueva realidad autocomplaciente en la que el líder tiende a ser poco responsable -en términos políticos-, buscando soluciones rápidas a los diversos problemas sociales³⁷.

Las diferentes promesas de los dirigentes populistas les garantizan un éxito inmediato. La manera en que transmiten su mensaje, haciendo referencia a

³² TAGUIEFF, Pierre-André. «Interpretar la ola populista en la Europa contemporánea: entre resurgencia y emergencia», en Simón, Miguel Ángel, *La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días*. Madrid: Tecnos, 2007, pp. 47-48.

³³ COSTA PINTO, Luis A. «Pueblo y Populismo» en *Revista de estudios políticos*, nº3, 1978, pp. 38.

³⁴ *Ibid.*, pp. 42-44.

³⁵ DE LA TORRE, Carlos. «El populismo latinoamericano: entre la democratización y el autoritarismo» en *Nueva Sociedad*, nº 247, 2013, pp. 132-134.

³⁶ DE LA TORRE, Carlos. «Los significados ambiguos de los populismos latinoamericanos» en Álvarez Junco, José y González Leandri, Ricardo (comps.). op. cit. , pp. 44-45.

³⁷ Véase GARCÍA JURADO, Roberto. «Sobre el concepto de populismo» en *Estudios* 103, vol. 10, 2012

[En línea]

<[http://biblioteca.itam.mx/estudios/100-](http://biblioteca.itam.mx/estudios/100-110/103/RobertoGarciaJuradoSobreelconceptodepopulismo.pdf)

110/103/RobertoGarciaJuradoSobreelconceptodepopulismo.pdf> [Consultado: 4 noviembre 2013].

elementos culturales tradicionales, los valores patriarcales y el paternalismo político, hacen que sus seguidores capten fácilmente lo que intentan transmitir, pero su capacidad para llevar a cabo el cambio hacia el estado moderno que prometen es dudosa en muchas ocasiones³⁸, ya que resulta un antiimperialismo más bien ideológico que efectivo³⁹.

Un elemento importante presente en los populistas es el carisma. Este término, introducido en las Ciencias Sociales por Max Weber a principios del siglo XX⁴⁰, ha sido objeto de numerosas contradicciones en los diferentes intentos de una definición. Puede ser entendido como cualidad personal, o como la manera en que los demás perciben la cualidad del sujeto en cuestión⁴¹.

Dentro de la personalidad carismática cabe destacar cuatro perspectivas: la misión especial que dicen encarnar los líderes; la identidad de sus seguidores, con quienes éste –a pesar de su mística- se equipara; la identificación de un enemigo o demonización del «otro»; y su gran presencia o magnetismo, ya sea por sus habilidades discursivas o por lograr crear la correcta imagen a través de los medios de comunicación⁴².

Los populistas se venden como si fuesen revolucionarios, sin estar sujetos a normas, mediante una demostración constante que incrementa la devoción y entusiasmo que existe hacia ellos⁴³. Por lo que la relación con sus seguidores constituye un elemento fundamental en este tipo de liderazgo, ya que depende más de ellos –de sus creencias y evaluaciones- que de sus propias capacidades⁴⁴.

Puede señalarse que la aparición y éxito del líder populista –al menos en América Latina- surge tras la decadencia de la oligarquía. El caciquismo, el *coronelismo* y el caudillismo constituyen manifestaciones de oligarquías locales y regionales. Éstas ejercían el poder político y económico cuando los partidos eran organizaciones meramente formales⁴⁵. Así, mientras que las palabras «monarquía» y «democracia» designan un tipo de instituciones específicas, el término «oligarquía» -usado en la

³⁸ ÁLVAREZ JUNCO, José, op. cit. , p. 37.

³⁹ IANNI, Octavio. *La formación del Estado populista en América Latina*. México: Era, 1975, p. 60.

⁴⁰ Aunque San Pablo ya había utilizado el término «carisma» para describir los dones de la gracia divina , véase EATWELL, Roger. «Hacia un nuevo modelo de liderazgo carismático de derecha» en Simón, Miguel Ángel (comp.), op. cit. , p. 21.

⁴¹ Véase WEBER, Max. *Economía y Sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica, 1944. 7ª reimp. de la 2ª ed., vol.1 «Teoría de la organización social» y vol. 4 «Tipos de dominación».

⁴² EATWELL, Roger, op. cit. , pp. 22-26.

⁴³ FREIDENBERG, Flavia, op. cit. , p. 31.

⁴⁴ *Ibid.*, p. 26.

⁴⁵ IANNI, Octavio, op. cit. , pp. 70-71.

antigua Grecia de forma peyorativa para referirse al gobierno de los ricos- se limita a resaltar el hecho de que el poder lo detentan un pequeño círculo de personas que gozan de todo tipo de privilegios y que llevan a cabo toda acción necesaria para seguir disfrutando de ellos⁴⁶.

Uno de los motivos que favorecieron el auge de los movimientos nacional-populares en Latinoamérica, y así la decadencia de la oligarquía, fue la transigencia de ésta para con las políticas norteamericanas sobre el continente⁴⁷. Estados Unidos, a finales del siglo XIX, pudo expandirse por el vasto territorio a través de la construcción de líneas férreas, lo que facilitó las migraciones de población y así la posterior extensión del poder político y económico⁴⁸. Si bien el intervencionismo norteamericano decía velar por la preservación del orden y difusión de los ideales de civilización en territorios limítrofes, la guerra de Cuba (1898) supuso el intento de control o dominación de otro que no lo era⁴⁹.

Desde el siglo XIX, pasando por la «política del buen vecino» de los años 30 y la Alianza para el Progreso de los 60 del siglo XX, [...], la ambigüedad vinculada al término «América» (país y hemisferio), se utilizó eficazmente como parte del desarrollo de la hegemonía estadounidense en las Américas. Esa ambigüedad se aprovechó en el proceso de justificar la expansión, mediante el cual los líderes de los EEUU han construido una identidad y un proyecto estadounidenses para unificar el hemisferio occidental tras su propia versión de un «futuro americano». [...] Durante las primeras décadas del siglo XX el fervor por los nacionalismos latinoamericanos tuvo mucho que ver con la propagación del poder estadounidense en la región⁵⁰.

Debido a la falta de precisión para describir los diferentes núcleos de poder que precedieron a algunos de los movimientos populistas⁵¹, cabría hacer una distinción entre los términos «oligarquía» y «élite», y sus diferencias. Mientras que la élite es de base urbana, las fuentes de poder en que se basa la oligarquía son rurales. Así, la élite incluye a sectores de las altas clases medias y las sucesiones en los puestos

⁴⁶ Término «oligarquía» en el *Diccionario de política*, BOBBIO, N.; MATEUCCI, N. (comps.). México: Siglo XXI, 1999, vol. II, p. 1067. [En línea]

<<http://books.google.es/books?id=JDwk0nWDKUsC&lpg=PA1601&hl=es&pg=PA1067#v=onepage&q=oligarqu%C3%ADa&f=true>> [Consultado: 20 noviembre 2012]

⁴⁷ GRACIARENA, Jorge. . *Poder y clases sociales en el desarrollo de América Latina*. Buenos Aires: Paidós, 1976, pp. 49-50.

⁴⁸ LANGHORNE, Richard. «El imperialismo. Acontecimientos y procesos» en *Studio historica. Historia contemporánea*, nº 17, 1999, p. 23 [En línea]

<http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/0213-2087/article/viewFile/5872/5898> [Consultado: 28 noviembre 2013]

⁴⁹ SLATER, David. «Precisando el siglo americano. Temas para una perspectiva poscolonial» en *Nueva Sociedad*, nº 166, 2000, pp. 140-141. [En línea]

<http://www.nuso.org/upload/articulos/2844_1.pdf> [Consultado: 28 noviembre 2013].

⁵⁰ *Ibid.*, p. 142.

⁵¹ Especialmente en América Latina. Véase GRACIARENA, Jorge, op. cit., pp. 45-70.

de poder funcionan en base a decisiones prácticas y no jerárquicas, como ocurre en las oligarquías, que ejercen el poder de manera menos directa ya que no suelen ocupar posiciones institucionalizadas de mando. Razón por la que ejerce un control más lejano, lo que otorga a la oligarquía mayor poder, siendo el de la élite más político que económico⁵².

A pesar de las diferencias entre ambas formas de poder, en algunos países de América Latina operan élites oligárquicas como estructuras de poder. Aunque pueda parecer una contradicción, su aleación aúna el poder político que detentaba la élite junto con el poder real o económico que ejercía la oligarquía, por consiguiente, toda materia relativa a la política económica pública –a través del estado- era controlada por éstas, al igual que la legislación acerca de la participación popular en el proceso político, que podían modificar a sus anchas, recortándola o acomodándola a sus intereses⁵³.

En esta situación, se sucedían los intercambios de cargos burocráticos, contratos, licencias, y apoyos políticos. Una relación simbiótica entre individuos que detentan un estatus y un poder desigual, lo que se conoce como “clientelismo⁵⁴”. Nace en sociedades –como la latinoamericana- muy estratificadas, donde sólo unos pocos – la élite oligárquica- tienen pleno acceso al bienestar social, por lo que se convirtió en uno de los impulsos electorales para la llegada y éxito del populismo entre las masas⁵⁵.

1.3. Características y elementos diferenciales

Dada la imposibilidad de una definición exacta, algunos sociólogos e historiadores coinciden en señalar los rasgos comunes a las diferentes concepciones de «populismo» para arrojar luz sobre el término. Para Álvarez Junco uno de los elementos propios del «populismo» es una “retórica específica⁵⁶” con un planteamiento discursivo construido alrededor del eje pueblo/antipueblo que funciona como germen de todo movimiento populista. Lo considera interclasista

⁵² GRACIARENA, Jorge, op. cit. , pp. 56-58.

⁵³ *Ibid.*, pp. 67-69.

⁵⁴ HERNÁNDEZ, Ivo; HURTADO, Héctor. *El populismo. Una aproximación a un problema de las democracias de todos los tiempos*. Costa Rica: Flacso, 2010, p. 55.

[En línea]

<http://www.academia.edu/1524312/El_populismo._Una_aproximacion_a_un_problema_de_las_democracias_de_todos_los_tiempos> [Consultado: 27 noviembre 2013]

⁵⁵ *Ibid.*, p. 57.

⁵⁶ ÁLVAREZ JUNCO, José, op. cit. , p. 21.

aunque sí admite que resulta más atractivo para ciertos sectores de la sociedad a los que se promete satisfacer sus necesidades⁵⁷.

Hofstadter encuentra en el “carácter dual del granjero norteamericano” gran parte de las características del pensamiento populista⁵⁸. Por un lado, el granjero, como pequeño hacendado independiente ligado a la tierra, era explotado por intereses particulares teniendo que pagar unos impuestos desproporcionados y, por otro, una parte de ellos que pretendieron enriquecerse a base de especular con las cosechas⁵⁹. Ambos salieron malparados ya que una mala cosecha significaba la ruina, y un negocio familiar no podía asumir las necesidades del mercado, por lo que el autor encuentra en la mentalidad populista “la historia de la preocupación suscitada por el sistema monetario”⁶⁰.

El populismo norteamericano se caracterizó por la hostilidad hacia todo organismo que no representase los intereses de los agricultores aunque tenía fe en las acciones del estado para corregir su mala situación. Pero no sólo estaba formado por los trabajadores agrícolas, sino que éstos intentaron incluir en su movilización a todos aquellos trabajadores con pocos recursos de las ciudades⁶¹.

Si se analizan los diferentes populismos desde la perspectiva actual, pueden resaltarse como características comunes las estrategias usadas para la activación política, que apelan a capas bajas urbanas y rurales, así como las movilizaciones - con tintes revolucionarios- contra el *establishment* precedente, produciéndose la activación de las masas, encabezadas por liderazgos personalistas, mediante la vía electoral.⁶²

Encontrar rasgos universales aplicables a todos los movimientos tachados de «populistas» se convierte en una tarea difícil teniendo en cuenta el abanico

⁵⁷ *Ibid.*, p. 17.

⁵⁸ HOFSTADTER, Richard. «Estados Unidos» en IONESCU, Ghita; GELLNER, Ernest (comps.), op. cit. , p. 22.

⁵⁹ *Ibid.*, p. 23.

⁶⁰ *Ibid.*, p.24.

⁶¹ WORSLEY, Peter, op. cit. p. 268.

⁶² LANZARO, Jorge. «La “tercera ola” de las izquierdas latinoamericanas: entre el populismo y la social-democracia» en PÉREZ HERRERO, Pedro (comp.). *La “izquierda” en América Latina*. España: Pablo Iglesias, 2006, pp. 47-82. [En línea] <http://portal.uam.es/portal/page/portal/UAM_ORGANIZATIVO/Departamentos/CienciaPoliticaRelacionesInternacionales/publicaciones%20en%20red/working_papers/Lanzaro%20WP%2091_2008.pdf> [Consulta: 26 noviembre 2013].

ideológico que éstos abarcan⁶³. Sin embargo, Octavio Ianni cree que la característica común a todos los populismos es que las reacciones de las masas y de los gobiernos se suscitan a partir de “los cambios económicos, sociales y políticos provocados por la formación del capitalismo industrial y la urbanización de tipo capitalista⁶⁴”. La industria se presenta como elemento dañino en sociedades de base agraria donde la tierra suele ser la principal fuente de riqueza. Algo en lo coincide Angus Stewart⁶⁵, cuando afirma que el «populismo» -tanto como movimiento o como ideología- surge a raíz de la modernización y sus consecuencias, siendo el desarrollo económico la principal de ellas.

Aunque Laclau rechaza cualquier generalización acerca de buscar el origen del populismo en la pertenencia al campesinado o en la «resistencia a la modernización económica⁶⁶», por considerar que las innumerables excepciones invalidan dicha teoría, asume que la fractura social –proveniente de demandas insatisfechas- es condición *sine qua non* para la existencia del populismo, asimismo para la construcción discursiva del «pueblo»⁶⁷. Si bien no durante el siglo XIX pero sí durante el XX⁶⁸, la figura del líder carismático y la relación entre éste y sus seguidores es para algunos autores uno de los atributos básicos del «populismo»⁶⁹. Será necesario, por tanto, examinar los diferentes fenómenos calificados como populistas a lo largo de la historia, para comprender así sus similitudes y diferencias, resultando inexacto señalar características comunes a todos ellos.

1.4. Historia del populismo

A lo largo de la historia, diferentes movimientos de masas en todo el mundo han sido calificados como populistas, tanto en América Latina, Europa, Asia, África, Estados Unidos y la Rusia zarista de mediados del siglo XIX⁷⁰.

Cronológicamente, el primer movimiento social y político calificado como «populismo» proviene de Rusia, a finales del siglo XIX⁷¹. El *narodnichestvo* o

⁶³ El populismo ha sido utilizado para referirse a fenómenos históricos tales como el *narodnichestvo* en Rusia, el poujadismo francés, los fascismos italiano y alemán, y el varguismo y el peronismo en Latinoamérica.

⁶⁴ IANNI, Octavio, op. cit. ,pp. 28-29.

⁶⁵ STEWART, Angus. «Las raíces sociales» en IONESCU, Ghita; GELLNER, Ernest (comps.) op. cit. , p. 222.

⁶⁶ LACLAU, Ernesto. *La Razón...*, op. cit. , . 150.

⁶⁷ *Ibid.*, p. 122.

⁶⁸ GARCÍA JURADO, Roberto, op. cit. , p. 29.

⁶⁹ Véase FREIDENBERG, Flavia, op. cit., pp. 6-7.

⁷⁰ Véanse, por ejemplo, IANNI, Octavio, op. cit., p. 28 y MOSCOSO PEREA, Carlos, op. cit. , p. 20.

populismo ruso fue uno de los breves episodios del movimiento revolucionario⁷². No participaron en él campesinos, sino intelectuales y revolucionarios que pretendían la construcción de una nueva sociedad basándose en los principios tradicionales del pueblo ruso⁷³. Éste se difundió por Europa oriental –Rumanía, Bulgaria, y las antiguas Yugoslavia y Checoslovaquia-, donde los movimientos campesinos vinieron alentados por la ola de reformas agrarias de principios del siglo XX⁷⁴.

En Norteamérica –casi de manera simultánea a Rusia- aparece un movimiento promovido por granjeros que se revelan contra la modernización –capitalismo e industrialización-⁷⁵. En 1892 se fundó el *Partido del Pueblo*⁷⁶ que, asumiendo el calificativo de populista, pretendía, entre otras demandas, la reducción de la jornada laboral y reformas del sistema electoral, todo bajo la exigencia de una mayor democracia, aunque desapareció tras fusionarse con los demócratas⁷⁷.

Entre 1900 y 1960, se desarrollaron los denominados “populismos africanos”⁷⁸. Nacieron como organizaciones políticas que luchaban por la independencia de las colonias en respuesta a la dominación económica occidental⁷⁹, por lo que se corresponde más a un movimiento de liberación nacional afroasiático⁸⁰. Existía una creciente participación popular, unida a una gran conciencia ciudadana, pero su elemento básico era la solidaridad y unidad de ciertos sectores de la población⁸¹.

En varios países de América Latina surgen diversos fenómenos populistas entre 1930 y 1960. Éstos comienzan con el movimiento migratorio de las masas, del campo a la ciudad⁸². Aunque comparte con el norteamericano y el ruso la creencia en los valores rurales y la defensa de la vida de campo frente a la urbana⁸³, entre ellos hay más diferencias que semejanzas: mientras el ruso y el norteamericano

⁷¹ Tomando como referencia el texto de Roberto García Jurado y su división cronológica del populismo en cinco etapas. Peter Wiles, por el contrario, afirma que el populismo ruso no fue el primero cronológicamente y otorga la primera etapa al populismo estadounidense. Véanse WILES, Peter, op. cit., p. 211 y GARCÍA JURADO, Roberto, op. cit. .

⁷² WALICKI, Andrzej. «Rusia» en IONESCU, Ghita; GELLNER, Ernest (comps.) op. cit., p.83.

⁷³ GARCÍA JURADO, Roberto, op. cit., pp.12-13.

⁷⁴ IONESCU, Ghita. «Europa oriental» en IONESCU, Ghita; GELLNER, Ernest (comps.) op. cit., p. 124.

⁷⁵ GRATIUS, Susanne. «Reflexiones sobre la izquierda y populismo en América Latina» en Colección de Estudios Internacionales, nº 6, 2009, p. 13

⁷⁶ PANIZZA, Francisco, op. cit., p. 9.

⁷⁷ GARCÍA JURADO, Roberto, op. cit. pp. 14-15.

⁷⁸ SAUL, John S. «África» en IONESCU, Ghita; GELLNER, Ernest (comps.) op. cit., p. 151.

⁷⁹ FERNÁNDEZ, Arturo. «El populismo latinoamericano: realidades y fantasmas» en Colección, nº 17, 2006, p. 15. [En línea] <<http://www.dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2313003.pdf>> [Consultado: 21 noviembre 2013]

⁸⁰ *Ibid.*, p. 23.

⁸¹ MOSCOSO PEREA, Carlos, op. cit., pp. 31-32.

⁸² *Ibid.*, p. 34.

⁸³ Véase HENNESSY, Alistair. «América Latina» en IONESCU, Ghita; GELLNER, Ernest (comps) op. cit., p. 39 y GRACIARENA, Jorge, op. cit., p. 107.

arrancaron como movimientos sociales sin claro liderazgo político, por o para campesinos y buscaban la movilización desde abajo; el populismo latinoamericano de estos años tenía un predominio de sectores urbanos⁸⁴, bajo regímenes o partidos con un liderazgo caudillista que buscaba la movilización desde arriba⁸⁵. Este período abarca tanto el gobierno de Juan Domingo Perón en Argentina (1946-1955), como el de Getúlio Vargas en Brasil (1945-1964)⁸⁶. Aún teniendo en cuenta las diferencias entre regímenes, la exaltación del líder carismático, la movilización permanente de las masas y la necesidad de un «enemigo exterior» son características comunes a los populismos latinoamericanos⁸⁷.

Como logros significativos del populismo de esta época cabe destacar la integración, tanto en las sociedades, como en la vida política, de clases que hasta entonces habían permanecido marginadas, así como el nacimiento de una conciencia nacional de los países Latinoamericanos⁸⁸. Para Ianni la época en que surge el «populismo» en Latinoamérica coincide con la mayor crisis del Estado oligárquico y contribuye, por tanto, a su posterior desaparición⁸⁹. En circunstancias análogas, surgían proyectos políticos hegemónicos con vocación nacionalista en países como Indonesia con Sukarno o en la India con el Partido del Congreso⁹⁰.

1.5. El populismo en la actualidad

En la década de 1980 Europa experimenta una «ola populista⁹¹». Aparecen diversos movimientos de extrema derecha, encabezados por diferentes formaciones que, amparadas en la retórica populista promueven la xenofobia⁹². Así, se fomentan los vínculos patrióticos y el nacionalismo frente a la creciente inmigración, que durante estos años se convierte en un problema de primer orden⁹³.

⁸⁴ Los «migrantes rurales» se adaptaron a la vida urbana trabajando en la industria, lo que ayudó a la expansión de la economía, pero sus salarios eran bajos, por lo que su situación económica y social era inestable. Véase GRACIARENA, Jorge, op. cit., pp. 109-110.

⁸⁵ GARCÍA JURADO, Roberto, op. cit., p. 16.

⁸⁶ Véase FREI, Raimundo; ROVIRA, Cristóbal, op. cit., p. 122.

⁸⁷ Véase KRAUZE, Enrique. «Decálogo del populismo iberoamericano». *El País*. [Madrid] (14 octubre 2005) [En línea] <http://elpais.com/diario/2005/10/14/opinion/1129240807_850215.html> [Consultado 5 noviembre 2013].

⁸⁸ PATIÑO, Luis Guillermo. «El neopopulismo en el contexto de la democracia latinoamericana» en *Revista Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, vol. 37, nº 106, 2007, p. 243.

⁸⁹ IANNI, Octavio, op. cit., p. 69.

⁹⁰ DUSSEL, Enrique. «Cinco tesis sobre el populismo», México: UAM-Iztapalapa, 2007, [En línea] p. 2.

<<http://enriquedussel.com/txt/Populismo.5%20tesis.pdf>> [Consulta: 6 noviembre 2013]

⁹¹ CHEBEL D'APOLLONIA, Ariane. «Xenofobia y extremas derechas en Europa» en Simón, Miguel Ángel (comp.), pp. 187.

⁹² *Ibid.*, pp. 187-204.

⁹³ TAGUIEFF, Pierre-André, op. cit., p. 52.

Todos los movimientos populistas surgidos en esa época tienen como rasgos comunes la apelación al pueblo por parte del líder, una llamada al cambio que implica una ruptura con el presente, así como la afirmación de que el país necesita una limpieza de los elementos que no puede asimilar, lo que se traduce como un nacionalismo de exclusión con tintes antiinmigracionistas⁹⁴.

Sea o no como consecuencia de la crisis económica, este tipo de formaciones de extrema derecha cuentan cada vez con más adeptos. Desde el partido neonazi⁹⁵ Aurora Dorada en Grecia, que en las elecciones de 2012 obtuvo el 7% de los votos, el Frente Nacional de Marine Le Pen, UKIP en Reino Unido, el ultranacionalista⁹⁶ Partido Liberal en Austria o el Partido del Progreso en Noruega⁹⁷, que obtuvo el 16% de los votos en las elecciones del pasado septiembre.

En cualquier caso, puede achacarse la emergencia de los populismos contemporáneos –independientemente a si estos son de izquierda o de derecha- a la globalización económico-financiera, lo que desemboca en la continua crisis de la democracia representativa⁹⁸. Así emerge un sentimiento de comunidad, en búsqueda de vínculos o identidades colectivas⁹⁹.

En la década de los 90 surgen los “neopopulismos¹⁰⁰”, que aunque comparten la figura del líder carismático y la evocación del sentimiento nacionalista como características comunes al populismo clásico, se diferencian de éste en que siguen la estela del neoliberalismo¹⁰¹. Cabe destacar que esta apreciación se hace a partir del análisis de casos concretos como los de Carlos Ménem en Argentina o Alberto

⁹⁴ *Ibid.*, pp. 46-47.

⁹⁵ AGENCIA EFE. «¿Quiénes son los neonazis de Amanecer Dorado?» en *La Vanguardia*, [Atenas] (8 mayo 2012) [En línea]
<<http://www.lavanguardia.com/internacional/20120508/54290521532/amanecer-dorado.html>>
[Consultado: 26 marzo 2014].

⁹⁶ RUDICH, Julieta. «Socialdemócratas y conservadores mantienen su alianza en Austria» en *El País*, [Viena] (29 septiembre 2013) [En línea]
<http://internacional.elpais.com/internacional/2013/09/27/actualidad/1380296379_440098.html>
[Consultado: 26 marzo 2014].

⁹⁷ ABELLÁN, Lucía; PÉREZ, Claudi [sic]. «El populismo se consolida como refugio político de la crisis». *El País*. [Bruselas] (12 octubre 2013) [En línea]
<http://internacional.elpais.com/internacional/2013/10/12/actualidad/1381607684_144429.html>
[Consultado: 6 noviembre 2013]

⁹⁸ TAGUIEFF, Pierre-André, op. cit. , pp. 54-55.

⁹⁹ *Ibid.*

¹⁰⁰ CONNIFF, Michael, op. cit. , pp. 33-34

¹⁰¹ *Ibid.*

Fujimori en Perú¹⁰², que mediante la apertura económica de sus países, permitieron la liberación de los mercados y el ingreso de capital extranjero¹⁰³.

Algunos de los gobiernos de Latinoamérica de finales del siglo XX y principios del XXI, tales como los de Hugo Chávez, Evo Morales y Rafael Correa, son bautizados como “populismos de izquierdas¹⁰⁴”, guardando más similitudes con el populismo clásico que con el neopopulismo, ya que aunque se muestran contrarios a la partidocracia, sus políticas económicas nada tienen que ver con el neoliberalismo, sino que son radicalmente opuestas¹⁰⁵. Así, el Estado ocupa el papel central en la distribución del ingreso y control de los recursos naturales, evitando la hegemonía de los organismos internacionales a través de pactos económicos antineoliberales¹⁰⁶.

Desde sus inicios, el populismo fue un movimiento de protesta de los excluidos contra las élites dominantes y su proyecto de modernización. Estas mismas raíces están presentes en el populismo actual que se dirige contra la globalización, poniendo el acento en los “perdedores”: es el caso del movimiento popular indígena que lidera Evo Morales, del chavismo que reivindica un socialismo del siglo XXI o del sandinismo orteguiano que se niega a reconocer que el mundo ha cambiado.¹⁰⁷

Si bien es cierto que existen diferencias entre los neopopulistas y los nuevos populistas, sí comparten el mismo discurso. Denuncian a la élite política anterior, defendiendo que son ellos los que verdaderamente representan y defienden los intereses del pueblo. Algo presente en Hugo Chávez y Evo Morales, pero también en Carlos Menem y Alberto Fujimori¹⁰⁸. Tienen en común un estilo de liderazgo directo y personalista, además del contexto de crisis en el que emergieron, unido a la «informalización» de la política, ignorando, a menudo, las reglas institucionales¹⁰⁹.

La forma en que los nuevos líderes populistas llegan al gobierno es similar: tras sistemas de partidos que o bien presentan debilidades y poca institucionalización o

¹⁰² RÖSCH, Michael. «Neopopulismo, desestabilización sistemática o recuperación de la gobernabilidad: la Quinta República en Venezuela» en *Revista Ópera* [En línea] n° 6, 2006, <<http://www.redalyc.org/pdf/675/67500605.pdf>> [Consultado: 6 noviembre 2013] p. 94.

¹⁰³ PATIÑO, Luis Guillermo, op. cit., p. 244.

¹⁰⁴ Véase DE LA TORRE, Carlos. «El populismo...», op. cit., pp. 120-137.

¹⁰⁵ *Ibid.*

¹⁰⁶ *Ibid.*, p. 125-126.

¹⁰⁷ GRATIUS, Susanne. «Reflexiones...», op. cit., p. 13.

¹⁰⁸ PARAMIO, Ludolfo. «Giro a la izquierda y regreso del populismo» en *Nueva Sociedad*, vol. 205, 2006, p. 65. [En línea] <http://nuso.org/upload/articulos/3382_1.pdf> [Consultado: 20 noviembre 2013]

¹⁰⁹ FREIDENBERG, Flavia, op. cit., pp. 247-248.

que se han desplomado¹¹⁰. Las instituciones han perdido su eficacia y legitimidad para atender las demandas sociales, por lo que se producirá una ruptura con el estado o régimen existente. Esta circunstancia es la que precede al populismo y propiciará su posterior aparición¹¹¹.

En una situación malestar ciudadano, la nueva «ola populista» es testigo de la vuelta del nacionalismo, explotado por los líderes como seña de identidad¹¹². Así, los populismos emergen como respuesta en sociedades donde las instituciones no resultan eficaces a la hora de solventar las necesidades de sus habitantes, y en las que este tipo de liderazgo promete ser una vía para alcanzar una justa distribución de ingresos y la inclusión de todos aquellos que no se sienten incluidos en las redes democráticas¹¹³.

¹¹⁰ LANZARO, Jorge, op. cit. , p. 26.

¹¹¹ LACLAU, Ernesto. «La deriva populista y la centroizquierda latinoamericana» en *Nueva Sociedad*, nº 205, 2006 [En línea] <http://www.nuso.org/upload/articulos/3381_1.pdf> [Consulta: 26 noviembre 2013] pp. 56-57.

¹¹² TAGUIEFF, Pierre-André, op. cit., p. 49.

¹¹³ FREIDENBERG, Flavia, op. cit. , p. 277.

2. Chavismo y Revolución bolivariana: ejemplo de populismo

2.1. Antecedentes: Pacto de Punto Fijo y el «Caracazo»

En 1958, los tres grandes partidos de Venezuela (Acción Democrática, COPEI y Unión Republicana Democrática) se comprometieron a acatar la Constitución así como los resultados de futuras elecciones. Para ello firmaron el pacto de «Punto Fijo» con el que la dictadura era sustituida por un sistema democrático y parlamentario¹¹⁴.

Aunque no se crearon instituciones ni reglas específicas, sí se establecieron las bases para tomar decisiones de manera conciliadora. Las élites acordaron ceder el papel de mediador a los partidos políticos, así como discutir en privado las cuestiones controvertidas entre los firmantes del Pacto¹¹⁵.

Durante las primeras décadas, el pacto se tradujo en estabilidad política e incorporación de la población a los beneficios económicos, lo que supuso la implantación de un modelo de desarrollo. Pero a partir de los años 80, Venezuela entró en una etapa de inestabilidad tanto política como económica¹¹⁶.

El respeto a las urnas y la instauración de las libertades políticas no supuso la transformación de las relaciones de producción y de clase. Seguía existiendo una gran desigualdad en la distribución del ingreso. La nacionalización del petróleo – durante el gobierno de Carlos Andrés Pérez- agravó la situación. Con una producción de más de tres millones de barriles diarios de crudo en 1973, la deuda externa del país llegó a más de 30.000 millones de dólares¹¹⁷.

¹¹⁴ Véase GUERRERO MARTÍN, José. «Revolución en la paz» contra «democracia con energía» en *La Vanguardia*. [España] (9 diciembre 1973), p. 25. [En línea] <<http://hemeroteca.lavanguardia.com/preview/1983/12/03/pagina-25/34302347/pdf.html?search=pacto%20punto%20fijo>> [Consultado: 10 diciembre 2013].

¹¹⁵ KULISHECK, Michael R. «Reformas del Congreso y representación política en Venezuela» en *América Latina, Hoy: Revista de Ciencias Sociales*, vol. 21, 1999, p. 74. [En línea] <<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1972392>> [Consultado: 11 diciembre 2013].

¹¹⁶ KORNBLITH, Miriam. «Del puntofijismo a la quinta República: elecciones y democracia en Venezuela», en *Colombia Internacional*, nº 58. 2003, p. 161. [En línea] <<http://redalyc.org/articulo.oa?id=81205807>> [Consultado: 3 diciembre 2013]

¹¹⁷ IBARZ, Joaquín. «Las elecciones se celebrarán en un clima de pesimismo económico y austeridad». *La Vanguardia*. [Caracas] (3 diciembre 1983), p. 15. [En línea] <<http://hemeroteca.lavanguardia.com/preview/1983/12/03/pagina-15/32980899/pdf.html?search=pacto%20punto%20fijo>> [Consultado: 10 diciembre 2013]

En 1989, el gobierno de Carlos Andrés Pérez aumentó el precio de muchos de los servicios públicos dentro de un programa neoliberal de ajustes económicos, en contra de las políticas encaminadas a la mejora de la situación de los sectores populares esperadas por sus electores¹¹⁸.

El programa de reformas impuesto por Pérez, bajo tutela del FMI, conocido como el “Gran Viraje”, aumentó el malestar social existente. Como protesta a medidas como la subida del precio de la gasolina en un 83% y de las tarifas del transporte público en un 30%, el 27 de febrero de 1989 se produjeron masivos saqueos en los comercios de Venezuela, iniciados en los suburbios de Caracas, incidente conocido como el *Caracazo*¹¹⁹.

Los saqueos continuaron durante toda la noche. Al día siguiente, el presidente Pérez decretó el Estado de Emergencia con la aprobación del Congreso. Las Fuerzas Armadas tomaron la ciudad de Caracas durante las treintaiséis horas siguientes, en las que perdieron la vida cientos de personas. Aunque el Gobierno intentó justificar el *Caracazo* como resultado de la desinformación e insubordinación de una parte de la Policía Militar, el malestar social propició el surgimiento del estallido de manifestaciones y saqueos por el encarecimiento de la vida en Venezuela¹²⁰.

El *Caracazo* y sus consecuencias supusieron un golpe para la legitimidad del recién proclamado presidente¹²¹, algo que confirmó la ausencia de rechazo popular a los dos intentos de golpe de Estado en 1992¹²². El primero, el 4 de febrero, liderado por Francisco Arias Cárdenas, Hugo Chávez –ambos tenientes coroneles–, Urdaneta Hernández y Joel Acosta Chirinos –capitanes–, se convirtió en un éxito en lo que a soporte popular se refiere, ya que despertaron simpatías entre la población. El

¹¹⁸ MOLINA, José Enrique; BARALT PÉREZ, Carmen. «La democracia venezolana en una encrucijada: las elecciones nacionales y regionales de 1998» en *América Latina, Hoy: Revista de Ciencias Sociales*, vol.21, 1999, p. 30. [En línea] <<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1972367>> [Consultado: 11 diciembre 2013].

¹¹⁹ LEZAMA VÁZQUEZ, Paula. «El Caracazo (1989) y la tragedia (1999): Economía moral e instrumentalización política del saqueo en Venezuela», en *Cuadernos del Unimetanos*, nº 30, 2012, p.7. [En línea] <<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4232832>> [Consultado: 11 diciembre 2013].

¹²⁰ HONORIO HIDALGO, José. «Causas e interpretaciones del Caracazo» en *Historia Actual Online*, nº16, 2008, pp. 89-90. [En línea] <<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2719251>> [Consultado: 17 diciembre 2013].

¹²¹ KORNBLITH, Miriam, op. cit., p. 162.

¹²² LANDER, Edgardo. «Izquierda y populismo: alternativas al neoliberalismo en Venezuela» en Rodríguez, César A.; Barret, Patrick S. Y Chávez, Daniel (comps.). *La nueva izquierda en América Latina. Sus orígenes y trayectoria futura*. Colombia: Norma, 2008, p.106.

segundo, el 27 de noviembre, no levantó los mismos apoyos, y supuso un fracaso tanto político como militar¹²³.

El intento de golpe del 4 de febrero supuso un hito histórico en Venezuela, ya que estaba considerado como uno de los países con la democracia más estable de toda América Latina¹²⁴. El hecho de que un joven Chávez, de bajo rango militar, encabezase el intento de asonada, sin apoyo del alto mando, hizo que la acción fuese, si cabe, todavía más atípica¹²⁵.

Entre 1973 y 1992, a la vez que aumentaba el índice de miseria económica, disminuía el apoyo público hacia las instituciones y el gobierno, ya que éstos no tomaban medidas acerca de las preocupaciones de gran parte de los venezolanos. Viendo que los partidos políticos no buscaban soluciones a sus problemas, los ciudadanos formaron diversas organizaciones y fundaron partidos políticos radicales. En 1992 decidieron romper con el bipartidismo existente, en la que gran parte de la población no votó por los dos partidos mayoritarios (COPEI y Acción Democrática). Fue ante esta situación que el programa de cambio defendido por Hugo Chávez contó con grandes apoyos en las elecciones de 1998¹²⁶

2.2 *Movimiento V República y victoria en las elecciones de 1998*

En septiembre de 1997 el partido *Movimiento V República (MVR)* se inscribe como tal ante el Consejo Supremo Electoral (CTE)¹²⁷. Nació como evolución del MBR-200 (Movimiento Bolivariano Revolucionario)¹²⁸ para así poder presentarse a las elecciones, agrupando a todos aquellos que querían sumarse a la iniciativa de Hugo Chávez, que aspiraba a presidir la República¹²⁹.

El proceso que lleva al comandante Chávez a ganar las elecciones se inicia en los años sesenta, inspirado en la Revolución Cubana. Basado en un proyecto

¹²³ KORNBLITH, Miriam, op. cit., p. 163.

¹²⁴ RÖSCH, Michael, op. cit., p. 89.

¹²⁵ *Ibid.*

¹²⁶ KULISHECK, Michael R., op. cit. p. 75.

¹²⁷ MEDINA, Medófilo. *El elegido Hugo Chávez, un nuevo sistema político*. Bogotá: Aurora, 2001, p. 106.

¹²⁸ Hugo Chávez funda el MBR-200 en 1983 -coincidiendo con el bicentenario del nacimiento de Simón Bolívar-. Aunque surgió como una agrupación militar, en 1994, tras la salida de prisión de Chávez, aumentó su presencia pública y componentes civiles, pero no es hasta 1997 cuando se inscribe -tras cambiar su nombre por el de *Movimiento V República*- como partido, para así poder presentarse a las elecciones de 1998. Véase GONZÁLEZ FUENTES, Sonia. «La izquierda en Venezuela: evolución y situación actual» en *Quórum*, n°22, 2008-2009, pp.67-68. [En línea] <<http://www.redalyc.org/pdf/520/52028250006.pdf>> [Consultado: 27 enero 2014].

¹²⁹ GONZÁLEZ FUENTES, Sonia, op. cit., p.67.

revolucionario de izquierdas, debe su éxito a los fracasos de las reformas iniciadas en Venezuela durante los años 1988 y 1989, y el malestar que generaron entre la sociedad¹³⁰.

La relación entre los militares y la izquierda nace con el papel que jugaron los primeros para que la democracia se asentase en Venezuela en 1958. Las Fuerzas Armadas apoyaron su consecución y a la vez fueron los más críticos con el sistema, por lo que los militares nacionalistas se hacen eco de los problemas de los sectores más desfavorecidos de la sociedad, y así estandartes del movimiento revolucionario¹³¹.

La propuesta del Movimiento Bolivariano en las elecciones de 1998 se basó en proponer una Asamblea Constituyente para redactar una nueva Constitución¹³² y un programa contrario al neoliberalismo, estando en contra de las privatizaciones y la apertura petrolera, así como la lucha contra la corrupción existente hasta entonces en el país¹³³.

Para esos comicios, se produjo una alianza entre el movimiento Patria Para Todos (PPT) y el partido de Chávez, haciéndose llamar Polo Patriótico¹³⁴, y al que más tarde se unirían otras fuerzas políticas como el MAS (Movimiento Al Socialismo) y el MEP (Movimiento Electoral del Pueblo) entre otros¹³⁵.

De los candidatos para los comicios, Claudio Fermín, Irene Saéz Conde y Henrique Salas Römer –al contrario que Chávez- se mostraban a favor de las políticas neoliberales. A lo largo de la campaña electoral, el Comandante mantuvo un estilo de confrontación y agitación frente a la «partidocracia»¹³⁶. Las encuestas dieron el segundo puesto a Salas Römer dejando fuera a Irene Saéz, por lo que en la recta final hacia la presidencia se produjo la polarización hacia los candidatos Chávez-

¹³⁰ BLANCO, Carlos. *Revolución y desilusión. La Venezuela de Hugo Chávez*. Madrid: Catarata, 2002, pp. 48-55.

¹³¹ *Ibid.*, p. 56-58.

¹³² ELLNER, Steve. «Las estrategias “desde arriba” y “desde abajo” del movimiento de Hugo Chávez» en Cuadernos del CENDES n°62, 2006, p. [En línea]
<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40306205>> [Consultado: 27 enero 2014]

¹³³ MEDINA, Medófilo, op. cit. p. 112.

¹³⁴ Ambas formaciones compartían el rechazo a las políticas neoliberales y defendían un proyecto nacionalista.

¹³⁵ Véase, por ejemplo, LÓPEZ MAYA, Margarita. «Organización y discurso del MVR y el PPT (explorando la capacidad de supervivencia de actores emergentes en Venezuela)» en M. Ramos (coord.). *Venezuela: continuidades y rupturas del sistema político 1991-2001*. Salamanca: Universidad de Salamanca, pp. 177-194.

¹³⁶ MEDINA, Medófilo, op. cit. p. 113.

Salas Römer, de manera que las dos alternativas independientes, la moderada y la radical, eran las que las estadísticas postulaban como favoritas¹³⁷.

El 6 de diciembre de 1998 ambos candidatos lograron en conjunto un 96,17% de los votos. Henrique Salas Römer obtuvo el 39,97%, mientras que Hugo Chávez se proclamó como ganador con un 56,20%¹³⁸. Su llegada a la presidencia de Venezuela marca el final de la hegemonía de los partidos Acción Democrática (AD) y COPEI, que desde la instauración de la democracia en 1958 hasta 1992, habían ganado todas las elecciones a la presidencia del país¹³⁹.

El cambio que el ya electo presidente Chávez plantea para Venezuela parte de la idea del *árbol de las tres raíces*¹⁴⁰. Simón Bolívar es la referencia fundamental, junto a su maestro Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora, uno de los protagonistas de la Guerra Federal. Pero la verdadera finalidad de este contenido simbólico es la de recuperar la conciencia nacional para el posterior desarrollo político y económico del proyecto bolivariano¹⁴¹.

2.3 Democracia participativa y populismo

El eje del planteamiento político chavista residió en la sustitución de la democracia liberal por una democracia participativa¹⁴². Tanto durante las elecciones, como

¹³⁷ *Ibid.*, p. 116-117.

¹³⁸ Véase el cuadro comparativo de las elecciones presidenciales de 1958-2000 del Consejo Nacional Electoral de Venezuela, p. 5.[En línea]
<<http://www.cne.gov.ve/web/documentos/estadisticas/e006.pdf>> [Consultado: 28 enero 2014].

¹³⁹ Desde Rómulo Betancourt que obtuvo con AD un 49,18% en 1958, hasta Rafael Caldera -ya presidente con COPEI en 1968- que obtuvo con la convergencia de diversos partidos un 52,89% de los votos en 1993. Véase el cuadro comparativo de las elecciones presidenciales 1958-2000 del Consejo Nacional Electoral de Venezuela, op. cit., pp. 1-5.

¹⁴⁰ BIARDEAU, Javier. «Del Árbol de las Tres Raíces al “Socialismo Bolivariano del siglo XXI” ¿Una nueva narrativa ideológica de emancipación?» en *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, vol. 15, nº 1, 2009, p. [En línea]
<<http://www.redalyc.org/pdf/177/17721678005.pdf>> [Consultado: 28 enero 2014].

¹⁴¹ LANDER, Edgardo, op. cit. p.111.

¹⁴² Aunque en la teoría de la democracia confluyen las tres grandes corrientes del pensamiento político: la clásica o aristotélica de las tres formas de gobierno; la teoría medieval de la soberanía popular y la teoría moderna o maquiavélica, todas tienen en común el fin último de dotar de los requisitos necesarios para que todos los miembros de la sociedad puedan desarrollar las capacidades humanas esenciales de manera plena y libre. En cuanto a las diferencias entre democracia formal y sustancial, la primera se refiere a una serie de medios sin considerar los fines, y la segunda contempla tanto el fin de la igualdad jurídica, como la social y económica, independientemente de los medios adoptados para su consecución. Véase «Democracia», término para el *Diccionario de Política* de BOBBIO, N.; MATEUCCI, N. (comps.). México: Siglo XXI, 1999, vol. I, p. 441 y 452.[En línea]

<<http://books.google.es/books?id=naHWtiYg5M0C&lpg=PP1&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q&f=false>>
[Consultado: 30 enero 2014].

después de ganarlas, Chávez reivindicó la necesidad de un cambio sustancial en el sistema, instaurando un nuevo modelo en el que el pueblo fuese el protagonista¹⁴³.

El motivo de querer implantar una democracia participativa en Venezuela residía en la necesidad de solventar las desigualdades sociales entre la población¹⁴⁴. La relación de la sociedad con el Estado se vio gravemente afectada no sólo porque éste fue incapaz de aplacar la crisis de deuda que experimentó el país a principios de los años 80, sino por el plan de reformas de corte neoliberal aplicado a pesar del rechazo de gran parte de los electores¹⁴⁵.

Las reformas que se llevaron a cabo desde que Chávez pasó a presidir el país incluyeron cambios radicales tanto en la economía como en la política exterior. A nivel monetario destacan tres objetivos que en principio fueron apoyados por la mayoría de líderes políticos: el primero fue la diversificación de las relaciones comerciales para romper la dependencia que tenía Venezuela con el mercado petrolero norteamericano. La segunda meta fijada pretendía lograr la «soberanía» nacional a través de la producción propia y por tanto independiente, dejando de estar a merced de las naciones capitalistas. Y la tercera meta consistía en romper el control de los oligopolios promocionando la competencia¹⁴⁶.

La aprobación de la Constitución en 1999 trajo consigo reformas tales como la ampliación del mandato del presidente de cuatro a seis años, reforzó la democracia directa mediante revocatorias y referéndums, permitió el voto a los militares y eliminó el Senado. A partir de ese momento, los puestos de las diversas instituciones estatales han estado ocupados por personas afines a Chávez¹⁴⁷.

Tanto las políticas adoptadas para incorporar a las capas sociales menos favorecidas al sistema político, como la retórica anti *statu quo* recurrente de Chávez, son características de los viejos populismos, ya desarrolladas por Juan Domingo

¹⁴³ LANDER, Edgardo, op. cit., pp. 117-120.

¹⁴⁴ LÓPEZ MAYA, Margarita. «Democracia Participativa y Políticas Sociales en el Gobierno de Hugo Chávez Frías» en *Revista Venezolana de Gerencia*, vol.9, nº28, 2004, p.3 [En línea] <<http://www.redalyc.org/pdf/290/29092803.pdf>> [Consultado: 28 enero 2014].

¹⁴⁵ *Ibíd.*, pp. 4-5.

¹⁴⁶ ELLNER, Steve. «La primera década de gobierno de Hugo Chávez. Logros y desaciertos» en *Cuadernos del Cendes*, nº74, 2010, p. 37. [En línea] <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40316176003>> [Consultado: 29 enero 2014].

¹⁴⁷ GRATIUS, Susanne. «La “tercera ola populista” de América Latina» en *Documentos de Trabajo FRIDE*, nº45, 2007, p. 16. [En línea] <http://www.fride.org/descarga/WP45_Populismo_America_Latina_ES_oct07.pdf> [Consultado: 30 enero 2014].

Perón en Argentina y Getúlio Vargas en Brasil¹⁴⁸. Pero no las únicas, a ello se suma tanto la constante llamada a la movilización popular, como el liderazgo carismático del dirigente venezolano¹⁴⁹.

A lo largo de su vida política, Hugo Chávez manifestó de manera reiterada su rechazo por la élite, los diversos partidos políticos, los empresarios, los sindicatos e incluso la Iglesia¹⁵⁰, pero el blanco de sus críticas abarcaba más allá del *establishment* de Venezuela. Tras los primeros años centrados en la oligarquía de su país, uno de los frentes discursivos que mantuvo abiertos fue contra Estados Unidos¹⁵¹.

Pero además del antiimperialismo, el movimiento bolivariano destaca por su nacionalismo¹⁵². Chávez revivió el sentimiento que durante los años 40 y 50 tuvo su momento álgido en América Latina. La promesa de contar en su proyecto con todos los excluidos, la asimilación de nación con el pueblo y de su persona con éste último, he ahí la causa de que su retórica la protagonice él mismo¹⁵³.

En los discursos de tintes populistas la nación es ensalzada como símbolo de acción política y se convierte en el referente para la población, que encuentra en ella un elemento identificador por encima de las clases, superando así el individualismo que implica la concepción liberal del ciudadano¹⁵⁴. Así, el pueblo al que alude Chávez en sus alocuciones hace referencia a los marginados, los excluidos y la clase trabajadora, parte fundamental de su respaldo¹⁵⁵.

La construcción discursiva de un enemigo común, propia de los populismos del siglo XX¹⁵⁶, es significativa en el uso que Hugo Chávez hace del término «pueblo», pues

¹⁴⁸ ELLNER, Steve. «Venezuela imprevisible. Populismo radical y globalización» en *Nueva Sociedad*, nº 183, 2003, p. 18. [En línea]
<<http://132.248.9.34/hevila/Nuevasociedad/2003/no183/2.pdf>> [Consultado: 29 enero 2014].

¹⁴⁹ FREIDENBERG, Flavia, op. cit., p. 255.

¹⁵⁰ ARENAS, Nelly. «El gobierno de Hugo Chávez: populismo de otrora y de ahora», en *Nueva Sociedad*, nº200, 2005, p. 39. [En línea]
<http://www.nuso.org/upload/articulos/3295_1.pdf> [Consultado: 29 enero 2014].

¹⁵¹ *Ibid.*, p. 40.

¹⁵² *Ibid.*

¹⁵³ *Ibid.*, p. 41.

¹⁵⁴ VILAS, Carlos M. «La izquierda latinoamericana y el surgimiento de regímenes nacional-populares» en *Nueva Sociedad*, nº197, 2005, p. 94. [En línea]
<http://www.nuso.org/upload/articulos/3261_1.pdf> [Consultado: 5 febrero 2014].

¹⁵⁵ BLOCK, Elena. «Populismo, libertad de expresión y ciudadanía» en *Comunicación: Estudios Venezolanos de Comunicación*, nº 149, 2010, p. 67. [En línea]
<http://gumilla.org/biblioteca/bases/biblo/texto/COM2010149_64-72.pdf> [Consultado: 5 febrero 2014].

¹⁵⁶ Véase, por ejemplo; LACLAU, Ernesto, «Populismo: qué...» op cit., p. 33.

éste se divide entre aquellos que le apoyan, y quienes se muestran contrarios, denominados por el propio Comandante como “corruptos» y enemigos oligarcas¹⁵⁷”.

Aunque comparte con los viejos populismos numerosas características, las alocuciones de Chávez no están exentas de tintes revolucionarios¹⁵⁸, por lo que además de populista, el régimen venezolano ha sido denominado también como militarista y bolivariano¹⁵⁹. El presidente de Venezuela hasta marzo de 2013 provenía del mundo militar, por lo que muchos miembros de las Fuerzas Armadas se sumaron a su proyecto, pero también algunos sectores de la izquierda radical y miembros de partidos democráticos, por lo que resulta complicado catalogar el régimen chavista¹⁶⁰. En ocasiones ha sido calificado como neopulista militar¹⁶¹, diferenciándose de los antiguos populismos que no mostraban simpatía por el militarismo -a excepción de Juan Domingo Perón quien pasó de la carrera militar a la política-¹⁶².

Pero aunque tanto Hugo Chávez, Rafael Correa y Evo Morales comparten con los neopopulistas el rechazo por la partidocracia¹⁶³, sus políticas económicas son contrarias al neoliberalismo, ya que optan por la redistribución y el nacionalismo, así podríamos afirmar que guarda mayores semejanzas con los populistas clásicos¹⁶⁴. De éstos últimos Chávez rescata su visión antiimperialista, el uso de manifestaciones multitudinarias para respaldar su relación directa y carismática con sus simpatizantes, así como la política económica intervencionista y su retórica anti *statu quo*¹⁶⁵, pero de los nuevos populismos neoliberales hereda la concentración de poder y personalización de la política, así como la «hiperpresidencialización» del sistema político¹⁶⁶.

El estilo político chavista ha sido construido *en oposición a y en contra* de la clase política y las instituciones democráticas, privilegiando su relación directa y personalizada con el pueblo, sin intermediarios organizados. Su manera de vincularse a los votantes a través del telepopulismo, se ha sustentado en su gran carisma mesiánico, su habilidad discursiva, las

¹⁵⁷ BLOCK, Elena, op. cit., p. 67.

¹⁵⁸ LANZARO, Jorge, op. cit., p. 30.

¹⁵⁹ HIDALGO TRENADO, Manuel. «Venezuela: izquierda, populismo y democracia en tiempos de Chávez» en *Documentos de trabajo. Política y Gestión*, nº 13, 2008, p.13. [En línea] <http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/4495/DT_13_2008.pdf?sequence=5> [Consultado: 6 febrero 2014].

¹⁶⁰ *Ibid.*

¹⁶¹ CONNIFF, Michael, op. cit., p.35.

¹⁶² *Ibid.*

¹⁶³ DE LA TORRE, Carlos. «El populismo...», op. cit., p. 124

¹⁶⁴ *Ibid.*

¹⁶⁵ FREIDENBERG, Flavia, op. cit., p. 182

¹⁶⁶ *Ibid.*

apelaciones de corte emotivo y religioso y la constante referencia a la fuerte crisis de legitimidad por la que atravesaban los partidos tradicionales que le permiten potenciar la dicotomía entre la clase política y el pueblo¹⁶⁷.

De ahí que el discurso de Chávez sea tachado de «populista» al denunciar a la élite política precedente y a la totalidad de partidos políticos tradicionales, y mostrarse a sí mismo como verdadero defensor de los intereses del pueblo, por lo que pide el máximo apoyo social¹⁶⁸. El liderazgo carismático ejercido por el de Barinas le permitió establecer una relación directa con sus seguidores, vínculo que fue percibido como una democracia directa, a su vez simplificadora de la política, eliminando así mediaciones¹⁶⁹.

El pueblo al que hace alusión el ex presidente venezolano es una muchedumbre que sigue a su líder y se identifica con él, así se revelan a través de su discurso, que es a la vez el que da vida a ese pueblo -el que lo erige- que recoge y expresa las demandas de la mayoría de la sociedad¹⁷⁰. Pero afirmar que Hugo Chávez fue un líder populista, no puede constituir una definición *per se*, teniendo en cuenta que personajes históricos tan dispares como Hitler, Mussolini, Charles de Gaulle o Franklin Delano Roosevelt han sido encasillados bajo el mismo calificativo¹⁷¹, sino que es necesario tener en cuenta las políticas paternalistas y asistencialistas aplicadas por su gobierno, anteriormente expuestas como “elemento clásico populista”¹⁷².

Para López Maya existen cuatro mecanismos populistas que explican la aparición de un Estado no liberal secundado por el voto popular en Venezuela. Desde la campaña permanente -17 elecciones en 14 años- siendo así persistente la legitimación del líder; la creación del sistema de medios públicos -canales de televisión, emisoras de radio y páginas web- ; así como los numerosos consejos comunales y mesas técnicas vinculados al presidente, y las misiones sociales creadas por Chávez para resolver los problemas de la comunidad, siendo él quien se encargaba de destinar los recursos, que provenían de los ingresos del petróleo¹⁷³.

¹⁶⁷ *Ibid.*

¹⁶⁸ PARAMIO, Ludolfo, op. cit., p.65.

¹⁶⁹ LÓPEZ MAYA, Margarita. «El populismo y sus tendencias» en *Vanguardia Dossier. Venezuela después de Chávez*, nº 49, 2013, pp. 36-37.

¹⁷⁰ BLANCO, Carlos, op. cit., pp. 99-100.

¹⁷¹ CABALLERO, Manuel. *La gestación de Hugo Chávez. 40 años de luces y sombras en la democracia venezolana*. Madrid: Catarata, 2000, p. 156.

¹⁷² RÖSCH, Michael, op. cit., p. 106.

¹⁷³ LÓPEZ MAYA, Margarita. «El populismo...», op. cit., pp. 37-38.

2.4 Modelo económico

Durante los años de gobierno de Hugo Chávez disminuyó la desigualdad económica de su país de manera gradual. Como publicó *BBC News*, según el coeficiente de Gini¹⁷⁴, Venezuela es el país de América Latina que tiene la distribución de riqueza más justa¹⁷⁵. Aún así, existe una paradoja en su modelo económico: aunque tiene las mayores reservas petroleras del mundo –unos 297.000 millones de barriles probados- necesita una inversión que supera los 25.000 millones de dólares para poder duplicar la producción de crudo; desembolso que no pueden asumir ni el Estado ni los inversores venezolanos, sólo las inversiones extranjeras podrían sufragarlo, pero los acontecimientos políticos surgidos a mediados de 2002 tuvieron serias consecuencias económicas¹⁷⁶.

Las 49 leyes que aprobó Chávez sin someter a ningún tipo de votación desataron el malestar entre el sector privado. Entre ellas la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario que regularizaba la tenencia de tierras¹⁷⁷, a la vez que pretendía la independencia de Venezuela en la producción de alimentos, pero la invasión de terrenos que conllevó aumentó la indignación de parte de la población¹⁷⁸, así como la Ley de Hidrocarburos que originó arbitrajes y expropiaciones pero también aumentó la recaudación del gobierno tras la subida de los precios del crudo¹⁷⁹.

Diversas medidas económicas tomadas por el presidente Chávez, así como expropiaciones de empresas privadas, devaluaciones monetarias o aumentar el salario del sector público –algo que afectaba a la inflación- se anunciaban desde su programa *Aló Presidente*¹⁸⁰. El resultado de estas medidas desembocó en una industria de bajo rendimiento, infraestructuras empobrecidas y una nación con un gasto público insostenible, pero los programas sociales –también anunciados a través de su espacio semanal en televisión- constituyeron una mejoría para los

¹⁷⁴ Herramienta que evalúa la desigual distribución, cuyo coeficiente oscila entre 0, que significa perfecta igualdad, y 1 que indica la perfecta desigualdad.

¹⁷⁵ PLUMMER, Robert. «Hugo Chávez deja a Venezuela con un nudo económico». *BBC* [Londres] (7 marzo 2013) [En línea] <http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/03/130306_venezuela_chavez_legacy_economico_gtg.shtml> [Consultado: 26 febrero 2014].

¹⁷⁶ ALAYÓN, Manuel. «La inversión extranjera en la Venezuela del siglo XXI» en *Vanguardia Dossier*, op. cit., pp. 51-53.

¹⁷⁷ LÓPEZ MAYA, Margarita. «Democracia participativa...», op. cit., p. 10.

¹⁷⁸ MEDINA, Medófilo, op. cit., p. 156.

¹⁷⁹ «El legado económico de Hugo Chávez» en *CNN Expansión* [Ciudad de México] (7 de mayo 2013) [En línea] <<http://www.cnnexpansion.com/economia/2013/03/05/el-legado-economico-de-hugo-chavez>> [Consultado 27 febrero 2014].

¹⁸⁰ PLUMMER, Robert, op. cit.

sectores más empobrecidos de la población venezolana, pudiendo ser financiados gracias a los beneficios que aportaba el petróleo¹⁸¹.

Tras el descontento por varias de las medidas adoptadas por el gobierno, una marcha multitudinaria se dirigió hacia el palacio presidencial de Miraflores el 11 de abril de 2002. Un grupo de militantes rebeldes lograron que Pedro Carmona se proclamase como presidente de Venezuela durante 48 horas, hasta que una agrupación militar afín a Chávez retomó el poder, y el de Barinas recuperó su cargo¹⁸².

En 2004 Chávez quedó ratificado como presidente de la República tras salir victorioso del referéndum revocatorio¹⁸³. A los tres meses expuso los diez grandes objetivos de su acción política de los siguientes dos años. Algunos de los más significativos fueron la creación de un nuevo modelo tanto económico, como democrático; la implementación de una estrategia comunicacional con mayor cobertura, así como la conformación de una nueva estructura social¹⁸⁴.

De esta forma nacen las misiones sociales, programas que pretenden velar por el cumplimiento de los derechos universales entre la población con mayores dificultades en Venezuela¹⁸⁵. No forman parte del sistema público sino que se han organizado paralelamente a éste, es decir, diversas instituciones del Estado son las que se encargan de su coordinación y de la repartición de recursos en los diversos territorios¹⁸⁶.

La financiación integral de los programas sociales proviene de los ingresos que genera el petróleo¹⁸⁷. El oro negro ha marcado el contexto económico y político de Venezuela desde 1917¹⁸⁸, año en que dio comienzo la etapa petrolera¹⁸⁹. Aunque el

¹⁸¹ *Ibid.*

¹⁸² ALAYÓN, Manuel, op. cit., p. 51. Para una descripción más detallada del golpe de Estado véase CLEMENTE BATALLA; Isabel; FERRO, Lilia. «El golpe de Estado en Venezuela de abril de 2002 y su proyección internacional» en *Documentos de Trabajo*, nº 63, 2004, pp. 21-26. [En línea] <<http://www.fcs.edu.uy/archivos/63%20EI%20golpe%20de%20estado%20en%20Venezuela%2002.pdf>> [Consultado: 11 marzo 2014].

¹⁸³ ARENAS, Nelly. «Poder reconcentrado: el populismo autoritario de Hugo Chávez» en *Politeia*, vol. 30, nº 39, 2007, p. 30. [En línea] <www2.scielo.org.ve/pdf/poli/v30n39/art02.pdf> [Consultado: 11 marzo 2014].

¹⁸⁴ *Ibid.*

¹⁸⁵ OCHOA ENRÍQUEZ, Haydée. «Innovación en la gestión pública en Venezuela» en *Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, nº1, 2008, p. 70. [En línea] <<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2573236>> [Consultado: 11 marzo 2014].

¹⁸⁶ *Ibid.*, pp. 70-72.

¹⁸⁷ *Ibid.*, p. 72.

¹⁸⁸ GONZÁLEZ CRUZ, Diego. «Venezuela ante la bajada de los precios del petróleo» en *Nueva Sociedad*, nº131, 1994, pp. 4-5. [En línea]

precio del barril de crudo pasó de 9,38 dólares en 1998 a costar más de 129 diez años después, no se lograron resolver los principales problemas económicos del país sudamericano. Aunque supuso una de las principales fuentes de ingreso, convirtió en rentista tanto a ciudadanos como a gobierno¹⁹⁰.

El precio del petróleo permitió que el gobierno de Chávez destinara el excedente a las misiones sociales y a fondos especiales, como el Fondo de Desarrollo Nacional – Fonden- y el Fondo para el desarrollo económico y social del país –Fondespa-¹⁹¹. A la par que se llevaban a cabo medidas para paliar la desigualdad entre la población venezolana, en 2005 comenzó una ola de expropiaciones que afectó a diversos ámbitos, empresas de telecomunicaciones, eléctricas y al sector agrícola entre otros¹⁹². Chávez autorizaba las expropiaciones a través de su programa semanal *Aló Presidente*¹⁹³, medio que también sirvió para publicitar las misiones sociales¹⁹⁴.

A través de sus retransmisiones semanales, el ex presidente de Venezuela recibía llamadas de los habitantes del país, en las que éstos expresaban sus demandas y necesidades, mientras el mandatario, en directo, designaba a distintos cargos del ejército para solucionarlos. Así las políticas públicas eran mostradas como paternalistas y asistencialistas¹⁹⁵.

2.5 Relaciones internacionales

Pueden diferenciarse dos etapas en la política exterior del presidente Hugo Chávez. La primera época abarca desde principios de su mandato hasta el año 2004, en la que conservando algunos principios de los gobiernos anteriores se apela a la justicia social, a la defensa de los derechos humanos, la cooperación, el diálogo, la solidaridad y la no intervención. La segunda, que comienza tras la victoria del mandatario en el referéndum revocatorio de 2004, supuso un punto de inflexión.

<http://www.nuso.org/upload/articulos/3605_1.pdf> [Consultado: 11 marzo 2014].

¹⁸⁹ Es en esa fecha cuando se estructura la industria de los hidrocarburos, así como las exportaciones, refinación y transporte, y también es el año en que se elaboran las primeras estadísticas tanto de exportación como de producción. Véase RAMÍREZ VERA, Douglas C. «El surgimiento del conflicto por la renta del petróleo. Preámbulo histórico a la coyuntura actual (1917 a 1936)» en *Análisis Político*, vol. 20, nº59, 2007. [En línea]

<http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47052007000100002> [Consultado: 11 marzo 2014].

¹⁹⁰ GONZÁLEZ CRUZ, Diego, op. cit., pp. 4-7.

¹⁹¹ *Ibid.*, p. 8.

¹⁹² ALAYÓN, Manuel, op. cit., p. 52.

¹⁹³ «Hugo Chávez anuncia la expropiación de 80 empresas de banqueros venezolanos» en *El Mundo* [Caracas] (06 junio 2010) [En línea]

<<http://www.elmundo.es/america/2010/06/07/portada/1275869640.html>> [Consultado: 12 marzo 2014].

¹⁹⁴ RÖSCH, Michael, op. cit., p. 105.

¹⁹⁵ *Ibid.*

Caracterizada por un discurso antiamericano, en la que el petróleo se erige como instrumento fundamental para las relaciones internacionales, el enfrentamiento con Bush, en un momento en que el éste es cuestionado por sus decisiones, supone una plataforma ideológica para el venezolano¹⁹⁶.

En la agenda internacional del comandante destacan tres objetivos: proyectar una imagen positiva del país intentando disipar así la dudas sobre la estabilidad democrática; la defensa de los precios del crudo en el mercado exterior, e intentar demostrar autonomía en la política externa, lo que supuso la principal fuente de conflicto entre Washington y Venezuela¹⁹⁷. Las primeras diferencias nacen en 1999, cuando Chávez no permitió que los aviones estadounidenses hiciesen uso del espacio aéreo del país para su lucha contra el narcotráfico, ya que defendía que esa labor podía ser llevada a cabo de manera autónoma¹⁹⁸.

Aunque desde su victoria en las elecciones de 1998 el presidente Chávez se pronunció en contra del neoliberalismo y el capitalismo salvaje, su postura se radicalizó con el paso de los años. Así, durante la primera etapa, Estados Unidos permaneció a la espera del desarrollo del proceso político bolivariano, pero tras los primeros meses de 2004, se evidenciaron las diferencias con la administración Bush. La contundencia del discurso del presidente venezolano, que buscaba constantemente la confrontación, provocó que desde Washington comenzasen a manifestar públicamente su disconformidad hacia el gobierno del país sudamericano¹⁹⁹.

Las acciones llevadas a cabo por Chávez para provocar un enfrentamiento -al menos en el plano dialéctico- con Norteamérica, responden a su objetivo de crear dos polos de poder que reduzcan la hegemonía de la considerada como primera potencia mundial; por un lado los aliados de Washington, y por otro, los contrarios al «Imperio». Así, la confrontación se convierte en el símbolo distintivo de la política exterior del mandatario de Barinas, por lo que eran habituales los viajes a países

¹⁹⁶ GONZÁLEZ URRUTIA, Edmundo. «Las dos etapas de la política exterior de Chávez» en *Nueva Sociedad*, nº 205, 2006, pp. 160- 169. [En línea]

<http://www.nuso.org/upload/articulos/3389_1.pdf> [Consultado: 12 marzo 2014].

¹⁹⁷ DUARTE VILLA, Rafael. «Dos etapas en la política exterior venezolana frente a Estados Unidos en el período de Hugo Chávez» en *Cuadernos del Cendes*, vol. 21, nº 55, pp. 28-29. [En línea] <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40305503>> [Consultado: 12 marzo 2014].

¹⁹⁸ *Ibid.*, p. 29.

¹⁹⁹ ILLERA, Olga. «La política exterior de Chávez: proyección de la revolución bolivariana en las relaciones internacionales» en *Revista Desafíos*, nº12, 2005, pp. 224-225. [En línea] <http://www.flacsoandes.org/internacional/publi_acade/venezuela/02olga_illera.pdf> [Consultado: 12 marzo 2014].

considerados «amenazas» para la administración Bush –el viaje a Iraq cuando estaba bajo el mandato de Saddam Hussein; así como al Irán de Ahmadinejad²⁰⁰.

Las alianzas comerciales del país sudamericano con China –se creó el Fondo Conjunto Chino Venezolano en 2007²⁰¹- y Rusia, que dotaban de armamento y tecnología al gobierno de Chávez a cambio de que éste les abasteciese de crudo ²⁰²; sumadas a su estrecha relación con el régimen cubano, no ayudaron tampoco a mitigar las tensiones existentes con Estados Unidos²⁰³.

A pesar de la aparente enemistad entre ambos gobiernos, la relación comercial que les une no se vio afectada. En 2008 Estados Unidos seguía siendo el mejor socio comercial de Venezuela, ya que el país sudamericano era su segundo proveedor de crudo dentro de la Organización de Países Exportadores de Petróleo –OPEP. En agosto de ese año, se vendió el 73% del total de la producción destinada a la exportación a Norteamérica, un total de 1,3 millones de barriles al día²⁰⁴.

Tras una primera amenaza dos años antes, en 2009 Chávez vuelve a anunciar la posibilidad de abandonar la Organización de Estados Americanos –OEA, advertencia, que al igual que la de abandonar el Fondo Monetario Internacional – FMI- o el Banco Mundial, no llevó a cabo²⁰⁵.

La promoción del *Socialismo del siglo XXI* fue otro de los focos de la política exterior de Venezuela. La creación de la Alternativa Bolivariana para las Américas –ALBA, fundada en 2004 junto a Cuba²⁰⁶- pretendía una integración no capitalista de los

²⁰⁰ SALAZAR ELENA, Rodrigo. «La política exterior de Hugo Chávez» en *Revista Mexicana de Política Exterior*, nº 83, 2008, pp. 222 -227. [En línea]
<<http://www.sre.gob.mx/revistadigital/images/stories/numeros/n83/salazar.pdf>> [Consultado: 12 marzo 2014].

²⁰¹ «Venezuela recibirá este mes un desembolso chino por valor de 5.000 millones de dólares» en *El Mundo*, (07 marzo 2014) [En línea]
<<http://www.elmundo.es/internacional/2014/03/07/531a1d5ee2704e3c248b4586.html>>
[Consultado: 17 marzo 2014].

²⁰² *Ibid.*

²⁰³ ROMERO, Carlos A.; CURIEL, Claudia. «Venezuela: política exterior y rentismo» en *Cuadernos PROLAM/USP*, vol. 1, 2009, pp. 45. [En línea]
<http://www.flacsoandes.org/internacional/publi_acade/venezuela/05romero_y_curiel.pdf>
[Consultado: 12 marzo 2014].

²⁰⁴ LAFUENTE, Javier. «Enemigos políticos, socios comerciales» en *El País*, [Madrid] (21 noviembre 2008) [En línea]
<http://internacional.elpais.com/internacional/2008/11/21/actualidad/1227222002_850215.html>
[Consultado: 17 marzo 2014].

²⁰⁵ PRIMERA, Maye. «Chávez, de nuevo contra la OEA » en *El País*, [Caracas] (11 mayo 2009) [En línea]
<http://internacional.elpais.com/internacional/2009/05/11/actualidad/1241992801_850215.html>
[Consultado: 17 marzo 2014].

²⁰⁶ PRIMERA, Maye, op. cit.

diferentes territorios así como la alianza entre gobiernos socialistas²⁰⁷ como forma de oposición a los Estados Unidos²⁰⁸.

Las relaciones exteriores de Venezuela se vieron transformadas por el carisma de Hugo Chávez²⁰⁹. La internacionalización de este liderazgo responde a una estrategia para aportar soluciones a problemas internos de la región, y así conseguir el impacto suficiente para establecer alianzas con otros territorios²¹⁰.

Además de la polarización geopolítica que lleva a cabo mediante sus habilidades dialécticas, su discurso de promesas inmediatas, la ruptura con el sistema y la élite superior, junto con la movilización ciudadana que despierta, son elementos populistas históricos presentes en Hugo Chávez²¹¹.

²⁰⁷ ROMERO, Carlos A.; CUIEL, Claudia, op. cit., pp. 46-47.

²⁰⁸ GONZÁLEZ URRUTIA, Edmundo, op. cit., p. 168.

²⁰⁹ DIAMINT, Rut; TEDESCO, Laura. «Liderazgo, vecindades y política exterior» en *Vanguardia Dossier*, op. cit., p. 65.

²¹⁰ LANGUE, Frédérique. «Petróleo y revolución en las Américas. Las estrategias bolivarianas de Hugo Chávez» en *Revista Venezolana de Ciencias Políticas*, nº 29, 2006, p. 141. [En línea] <http://www.flacsoandes.org/internacional/publi_acade/venezuela/03langue_frederique.pdf> [Consultado: 17 marzo 2014].

²¹¹ GRATIUS, Susanne. «Reflexiones...», op. cit., p. 16.

3. Trabajo de campo: análisis de *Aló Presidente*

3.1 Más de diez años en antena

El 23 de mayo de 1999 se emitió el primer programa de *Aló Presidente* a través de Radio Nacional de Venezuela²¹², aunque no fue hasta más de un año después -el 27 de agosto del 2000- cuando éste pasó también al formato televisivo²¹³. Así, cada domingo, durante más de una década, Hugo Chávez se dirigió al país a través de Venezolana Televisión para defender el proyecto que lideraba²¹⁴.

Se emitieron un total de 378 capítulos del *show* a lo largo de su historia²¹⁵, consiguiendo un promedio del 29% de audiencia, llegando a alcanzar el 50% en algunas ocasiones²¹⁶. Durante más de 240 minutos semanales, a lo largo de catorce años, Hugo Chávez habló sobre los problemas que asolaban el país, a la vez que propuso soluciones para atajarlos, así como trató de rendir “cuentas sobre las acciones realizadas, los resultados e impactos de la gestión, destacando los logros positivos pero también con autocrítica, identificando objetivos y metas no logrados²¹⁷”.

El formato interactivo de la retransmisión creaba un vínculo entre el ex presidente sudamericano y sus espectadores²¹⁸. Se dirigía de manera directa tanto a aquellos que estaban al otro lado de la pantalla, como al público presente en el lugar donde se realizaba el programa, compuesto por personas afines al gobierno, funcionarios y militares²¹⁹.

Algunas de las particularidades de esta estrategia comunicativa que han sido identificadas son su carácter desprovisto de grandes efectos espectaculares, que sin embargo mantiene

²¹² «Historia del Aló» en la página web oficial de *Aló Presidente*. [En línea] <<http://www.alopresidente.gob.ve/historia/28/1633>> [Consultado: 29 marzo 2014].

²¹³ *Ibid.*

²¹⁴ ERLICH, Frances D. «Características y efectos del discurso autocentrado en *Aló Presidente*» en *Boletín de Lingüística*, vol. 24, 2005, p.6. [En línea] <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34702401>> [Consultado: 19 marzo 2014].

²¹⁵ V., M. «'Aló Presidente', el 'reality' de Chávez» en *ABC*, [Madrid] (13 octubre 2012) [En línea] <<http://www.abc.es/20121013/internacional/abci-mejores-momentos-alo-presidente-programa-chavez-201210111134.html>> [Consultado: 31 marzo 2014].

²¹⁶ Véase ESCALANTE, Héctor. «Programa *Aló, Presidente* alcanzó 50% de audiencia este domingo» en *YVKE Mundial Radio*, (4 febrero 2007) [En línea] <<http://radiomundial.com.ve/node/143313>> [Consultado: 31 marzo 2014].

²¹⁷ OCHOA ENRÍQUEZ, Haydée, op. cit., pp. 75-76.

²¹⁸ ERLICH, Frances D. «La relación interpersonal con la audiencia: el caso del discurso del presidente venezolano Hugo Chávez», en *Revista Signos*, vol. 38, nº 59, 2005. [En línea] <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342005000300002> [Consultado: 19 marzo 2014].

²¹⁹ *Ibid.*

la atención de la audiencia, quienes siguen a un mismo individuo, hablando durante un número indeterminado de horas sobre temas tan poco mediáticos como la política, la ideología, la economía, entre otros asuntos gubernamentales²²⁰.

El espacio semanal ha generado numerosos titulares en la prensa internacional a lo largo de sus más de diez años en antena²²¹. La manera en que Chávez se expresaba nada tenía que ver con la de sus antecesores, que guardaban distancias con “el agente histórico objeto de su atención: el pueblo²²²”. Siguiendo esta característica del populismo, el ex mandatario se erigía como representante de la población, marcando de esa forma un distanciamiento con “las formas de construcción y representación de los sujetos sociales en el discurso de poder²²³”.

La manera en que el de Barinas incorpora a los ciudadanos como centro de su discurso hace que éstos se identifiquen con el líder por la familiaridad que éste gana a través de sus “locuciones afectivas, que hacen uso del tratamiento personal²²⁴”. Esta personalización lleva a que el ciudadano se identifique con la imagen de un presidente “próximo a todos y no contaminado por el poder²²⁵”.

A lo largo de los años que ha permanecido en antena, el programa *Aló Presidente*, ha contribuido a fortalecer el vínculo existente entre el líder, Hugo Chávez, y los sectores populares²²⁶. Las cadenas presidenciales, tanto de radio como de televisión, han servido para difundir las campañas de marketing del gobierno bolivariano, así como diversa propaganda electoral, lo que llevó a “fortalecer la identificación Chávez-revolución-pueblo²²⁷”.

²²⁰ RAMÍREZ LASSO, Lilia M. «Géneros y funciones en el Aló Presidente nº 338: un género complejo» en *Revista de Ciencias Sociales* (Ve), vol. 28, nº 4, 2012, p. 615. [En línea] <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28025469004>> [Consultado: 19 marzo 2014].

²²¹ Véanse, por ejemplo, NOLAN, Rachael. «The Realist Reality Show in the Word» en *The New York Times Magazine*, (4 mayo 2012) [En línea] <http://www.nytimes.com/2012/05/06/magazine/hugo-chavezs-totally-bizarre-talk-show.html?_r=0> [Consultado: 29 marzo 2014]; «¿Por qué no te callas Ángela Merkel?» en *El País* [Caracas] (12 mayo 2008) [En línea]

<http://internacional.elpais.com/internacional/2008/05/12/actualidad/1210543211_850215.html> [Consultado: 29 marzo 2014]; y «Comment Chavez a utilisé les médias pendant sa présidence» en *Le Monde*, (7 marzo 2013) [En línea]

<http://www.lemonde.fr/ameriques/article/2013/03/06/chavez-et-les-medias-la-tentation-hegemonique_1843779_3222.html?xtmc=hugo_chavez_alo_presidente&xtcr=3> [Consultado: 29 marzo 2014].

²²² ROMERO, Juan Eduardo. «Discurso político, comunicación política e historia en Hugo Chávez» en *Ámbitos*, nº 13-14, 2005, p. 365. [En línea] <<http://grupo.us.es/grehcco/ambitos13-14/20romero.pdf>> [Consultado: 29 marzo 2014].

²²³ *Ibid.*

²²⁴ *Ibid.*, p. 366.

²²⁵ *Ibid.*

²²⁶ HIDALGO TRENADO, Manuel, op. cit., p. 14.

²²⁷ *Ibid.*, p. 15.

3.2 Características del discurso populista

La “apelación al pueblo como eje central²²⁸” es el rasgo dominante de las alocuciones populistas²²⁹; pero si cualquier referencia al pueblo fuese el único atributo característico, casi toda actividad política sería considerada como tal²³⁰. Así, elementos como la figura de la conspiración, forman parte también del conjunto de particularidades que constituyen el discurso popular-democrático²³¹.

El contenido emotivo y mesiánico es otro de los rasgos comunes a este tipo de diatriba²³², a la vez que se emite una crítica a las instituciones tradicionales, ya que “una de las funciones de dicho discurso es la polarización de la gente con respecto a la política establecida²³³”. Así se crean dos campos antagónicos irreconciliables: el pueblo –engloba la nación y lo popular- contra la oligarquía²³⁴.

El halago y la autoafirmación forman parte también de la retórica populista²³⁵. Los líderes populistas o bien manifiestan de modo directo la grandeza de la propia identidad colectiva o proyectan hacia el exterior la culpa de los problemas que asolan a la población a la que se dirigen y con quienes se identifican²³⁶.

Según Flavia Freidenberg, un discurso es populista cuando además de apelar a lo popular, promueva el “odio social hacia la oligarquía²³⁷”; el líder se presente como uno más del pueblo al que alude; emplee recursos emotivos con lenguaje corporal eufórico, a la vez que interpele al sufrimiento de la población, mientras refuerza los valores tradicionales e integre en él a la religión u otros sentimientos populares, y cargue contra el *statu quo*, aunque lo haga de una forma más bien simbólica que con una voluntad real de transformación²³⁸.

Muchas de estas características podían identificarse en el discurso de Chávez: polarizante y antagónico, al defender los intereses del pueblo frente a la opresión de la élite; anticapitalista y antioligárquico, para él tanto el capitalismo como la

²²⁸ FREIDENBERG, Flavia, op. cit., p. 244.

²²⁹ *Ibid.*

²³⁰ GARCÍA JURADO, Roberto, op. cit., p. 19.

²³¹ *Ibid.*, p. 24.

²³² RIVAS LEONE, José Antonio. «La experiencia populista y militarista en la Venezuela contemporánea» en *Working Papers*, nº 307, Institut de Ciències Polítiques i Socials, 2012, p. 10. [En línea]

<<http://www.icps.cat/archivos/Workingpapers/wp307.pdf>> [Consultado: 19 marzo 2014].

²³³ *Ibid.*

²³⁴ DE LA TORRE, Carlos. «El populismo...», op. cit., p. 132.

²³⁵ ÁLVAREZ JUNCO, José, op. cit., p. 23.

²³⁶ *Ibid.*

²³⁷ Véase: Cuadro 2.5 en FREIDENBERG, Flavia, op. cit., p. 44.

²³⁸ *Ibid.*

oligarquía eran culpables de la crisis por las que atravesaba el país que presidía; con un liderazgo carismático, “paternalista y mesiánico al presentarse como salvador de la patria²³⁹”.

Más allá de la tensión dialéctica que establece el discurso populista entre «el pueblo» y un enemigo –en este caso la oligarquía o las élites–, se encuentra el lenguaje empelado en dicha alocución. Ernesto Laclau argumenta que el rasgo principal es que éste se sostiene en un habla “imprecisa y fluctuante²⁴⁰” –ya sea un discurso populista de izquierda o de derecha–, no a causa de faltas cognitivas, sino porque opera “dentro de una realidad social (...) heterogénea y fluctuante²⁴¹”.

Para Laclau, lo que transforma a un discurso ideológico en populista no es la mera alusión al «pueblo» sino la forma en que se articulan dichas interpelaciones, creando un antagonismo entre éste y la ideología dominante²⁴². Aunque el «populismo» sea un rasgo presente en un discurso, no puede constituir nunca su “principio articulador”²⁴³, de ahí que pueda estar presente en ideologías tan diversas²⁴⁴ como las de Mussolini, Perón, Chávez o Marie Le Pen²⁴⁵.

Fuere de una u otra ideología, el discurso populista persigue la construcción de una “idealidad social²⁴⁶” que sirva de vínculo a los miembros de la comunidad a la que se dirige. Para ello exalta los valores del país y sus tradiciones, a la vez que cumple una triple función: “de *ilegitimación* de los adversarios, de *relegitimación* del pueblo y de *legitimación* del actor político que lo pronuncia²⁴⁷”.

Otro de los rasgos definitorios de los discursos popular-democráticos reside en “la denuncia a la élite política anterior (...) como traidores a los intereses populares²⁴⁸”,

²³⁹ RIVAS LEONE, José Antonio, op. cit., p. 14.

²⁴⁰ LACLAU, Ernesto. *La Razón...*, op. cit., p. 151.

²⁴¹ *Ibid.*

²⁴² LACLAU, Ernesto. *Política e ideología...*, op. cit., p. 201.

²⁴³ *Ibid.*, p. 228.

²⁴⁴ *Ibid.*

²⁴⁵ Véase: ROMERO, Luis Alberto. «No invoquen el nombre del populismo en vano» en *Clarín*, (11 febrero 2014) [En línea]

<http://www.clarin.com/opinion/invoquen-nombre-populismo-vano_0_1082891745.html>

[Consultado: 6 abril 2014].

²⁴⁶ CHARAUDEAU, Patrick. «Reflexiones para el análisis del discurso populista» en *Discurso y Sociedad*, nº2, vol. 3, 2009, p. 266. [En línea]

<<http://www.dissoc.org/ediciones/v03n02/DS3%282%29Charaudeau.pdf>> [Consultado: 23 marzo 2014].

²⁴⁷ *Ibid.*, p. 272.

²⁴⁸ PARAMIO, Ludolfo, op. cit., p. 65.

pretexto usado para no ceder ante el control de las instituciones existentes, por lo que los líderes populistas reclaman poderes excepcionales²⁴⁹.

Así, durante más de los diez años en que *Aló Presidente* se mantuvo en antena, Chávez “saltó” de enemigo en enemigo –en lo que al plano discursivo se refiere–, buscando crear controversia tanto con los medios de comunicación, la Iglesia, los diferentes partidos políticos, y en su última etapa, con especial fijación en contra de los Estados Unidos, país al que en sus numerosas intervenciones se refería como “el Imperio”²⁵⁰.

La línea divisoria está marcada por la definición de pueblo que Chávez propone: entre los que lo apoyan (el pueblo) quienes por tanto son buenos patriotas y aquellos que se oponen, a quienes identifica como escuálidos, cúpulas podridas, corruptos, enemigos, oligarcas, buitres políticos, guanábana podrida, puntofijistas (...) ²⁵¹.

Como pone de manifiesto Adriana Bolívar, “todo líder político busca ser legitimado²⁵²”, de ahí que en los discursos políticos se encuentren estrategias tanto de legitimación como de deslegitimación, para defender lo que uno propone y rechazar lo que plantea el adversario²⁵³.

Chávez logró la polarización extrema entre el “*nosotros* (revolucionarios/socialistas) y –el- *ellos* (capitalistas)²⁵⁴” a través de una estrategia discursiva que hacía alusión al legado de la tradición populista; a la estrategia militar; a la par que hizo un intenso uso de la vinculación afectiva, junto con la exasperación que provocaba al oponente, buscando así su desequilibrio emocional; unido a la promesa de un futuro mejor para el pueblo²⁵⁵.

El discurso chavista no era el propio de un mandatario, sino que se caracterizaba por cumplir a la vez un doble papel: el de presidente y el de candidato²⁵⁶, creando una polarización política en la sociedad venezolana entre todos aquellos afines al

²⁴⁹ *Ibid.*

²⁵⁰ BLOCK, Elena, op. cit., p. 67.

²⁵¹ *Ibid.*

²⁵² BOLÍVAR, Adriana. «Las estrategias lingüísticas del discurso ideológico. Hablar para dividir» en *SIC*, nº 378, 2010, p. 349. [En línea] <http://gumilla.org/biblioteca/bases/biblo/texto/SIC2010728_348-351.pdf> [Consultado: 6 abril 2014].

²⁵³ *Ibid.*

²⁵⁴ *Ibid.*, p. 350.

²⁵⁵ *Ibid.*

²⁵⁶ GARCÍA CHOURIO, José Guillermo. «El discurso del Poder Popular en Venezuela: Mitos y realidades de la Revolución Bolivariana de Hugo Chávez» en *Diálogos Latinoamericanos*, nº 18, 2011, p.2. [En línea] <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16220050003>> [Consultado: 7 abril 2014].

movimiento bolivariano y los opositores, tachados de no representar “los verdaderos intereses del pueblo²⁵⁷”.

3.3. Medios de comunicación y populismo

Para la construcción del carisma²⁵⁸ de los líderes populistas resulta indispensable la función de los medios de comunicación, así como lo son para dar forma al «pueblo» como nuevo sujeto político, siendo particularmente relevantes los medios audiovisuales frente a la prensa gráfica²⁵⁹.

Según la perspectiva desde que se aborde, la labor de los medios de comunicación puede calificarse como “instrumento de propaganda política²⁶⁰” así como se les puede acusar de no posibilitar la existencia de una opinión pública crítica, controlando el acceso a determinadas informaciones referentes al gobierno, pero también podría reconocerse que contribuyen a “una apertura a los modos de expresión cultural e identitaria²⁶¹”.

Con el surgimiento de los medios de comunicación masivos, sobre todo del dispositivo televisivo, la palabra sufre cierto desplazamiento del espacio público al mediático, la condición legitimadora del lenguaje es en parte concedida a representaciones simbólicas y los medios de comunicación se convierten en entes acreditados para determinar la realidad. [...] Este hecho hace cada vez más dependientes a los gobiernos de los medios de comunicación en tanto su permanencia arraigada en el imaginario se fortalece con la representación. [...] De esta manera el populismo ha encontrado en la representación mediática el terreno que le permite afianzar características como la relación pueblo-líder²⁶².

Durante la campaña electoral de 1998 en Venezuela, fueron pocos los medios de comunicación que dieron su apoyo al candidato Chávez, pero una vez llegado al poder, y debido a las numerosas promesas de cambio, comenzaron a mostrarse

²⁵⁷ *Ibid.*, p. 15.

²⁵⁸ Véase la definición de carisma y sus características en la p.4. de este trabajo.

²⁵⁹ FRAMAN, Juan Alberto. «Medios de comunicación masiva y populismo en América Latina: posibles articulaciones para analizar los casos en el peronismo argentino, el getulismo brasileño y el cardenismo mexicano» en *Razón y Palabra*, n° 70, 2009, p. 20.

[En línea] <<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3104326>> [Consultado: 7 abril 2014].

²⁶⁰ *Ibid.*, p. 4.

²⁶¹ *Ibid.*

²⁶² SIBRIAN, Nairbis; MILLONES ESPINOSA, Mario. «Antagonismo y disenso: tensiones y límites en la construcción mediática de la política en Venezuela» en *Íconos: Revista de Ciencias Sociales*, n°46, 2013, p. 54. [En línea]

<http://www.flacsoandes.org/iconos/images/pdfs/Iconos46/146_4_Sibrian_Millones.pdf> [Consultado: 7 abril 2014].

favorables al de Barinas²⁶³. Las primeras discrepancias a las políticas del ex presidente surgieron a finales de 1999, a raíz de la falta de reacción del gobierno tras los aludes en el estado de Vargas, suceso tras el cual comenzaron las primeras tensiones entre los periodistas y el mandatario²⁶⁴.

La situación se agravó a raíz de la crisis de 2002, tras el paro petrolero y el intento fallido de golpe de Estado. El gobierno tildaba de golpistas a los medios y los acusaba de ser instrumentos del imperialismo, razón por la que puso en marcha programación dedicada a responder a los opositores, en diferentes cadenas públicas²⁶⁵.

La Televisión Nacional de Venezuela nació en 1952; un año más tarde nacían las cadenas Canal 4 Televisa y Canal Dos –conocido como Radio Caracas Televisión- y en 1964, Cadena Venezolana de Televisión, adquirida por el estado una década después, pasando a llamarse Venezolana de Televisión²⁶⁶, a través de la cual se emitía el programa *Aló Presidente*.

Chávez ha sido uno de los jefes de Estado más obsesionado con los medios de comunicación, haciéndolos parte de la conflictividad política, en buena medida, debido a la ausencia de otros actores de peso²⁶⁷. Dada la falta de opciones políticas, o dicho de otro modo, “el vacío político²⁶⁸”, la polarización de la sociedad entre aquellos afines a Chávez y los opositores, ocupaba el centro del debate²⁶⁹.

En Venezuela son los medios privados los que dan voz a los «opositores» al movimiento bolivariano, aunque ni unos –los públicos, afines al gobierno- ni los otros admiten abiertamente su posicionamiento²⁷⁰. Una rivalidad que, de cara a ganar la confianza del espectador, se decanta a favor de los medios públicos, ya que dada su

²⁶³ KITZBERGER, Philip. «Las relaciones gobierno-prensa y el grito político en América Latina» en *Post Data*, nº 14, 2009, p. 161. [En línea]
<https://docs.google.com/file/d/0B637k_n5waBpRGcwZE5VelgtQmc/edit?pli=1> [Consultado: 7 abril 2014].

²⁶⁴ *Ibid.*

²⁶⁵ *Ibid.*, p. 163.

²⁶⁶ SIBRIAN, Nairbis; MILLONES ESPINOSA, Mario, op. cit., p. 55.

²⁶⁷ CANIZALEZ, Andrés. «De mediocres a protagonistas: crisis política, medios y comunicación en Venezuela» en *Íconos: Revista de Ciencias Sociales*, nº 16, 2003, pp. 32- 33. [En línea]
<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=50901605>> [Consultado: 8 abril 2014].

²⁶⁸ *Ibid.*, p. 33.

²⁶⁹ *Ibid.*

²⁷⁰ FOLLARI, Roberto. «Medios, populismo y poder en América Latina» en *Íconos: Revista de Ciencias Sociales*, nº46, 2013, p. 10. [En línea]
<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=50926335001>> [Consultado: 7 abril 2014].

larga trayectoria, confieren mayor credibilidad entre la población, incluyendo una imagen de aparente neutralidad en sus informaciones²⁷¹.

Chávez supo aprovechar la oportunidad que le brindaba el uso de los medios de comunicación combinando sus apelaciones populistas junto a una comunicación directa con el público, consiguiendo así aunar la retórica de los antiguos populistas con expresiones coloquiales, anécdotas y recuerdos personales para así poder identificarse con el pueblo venezolano²⁷².

El uso que el de Barinas hacía de cadenas de televisión y emisoras de radio de titularidad estatal respondía a la necesidad de “contrarrestar la desinformación”²⁷³ existente, según el argumento oficial, cuando en realidad la mayoría de intervenciones se limitaban a imitar el esquema del programa *Aló Presidente*²⁷⁴.

No cabe duda de que los medios de comunicación son esenciales para los liderazgos contemporáneos, pero, por mucho que fuesen favorables al mandatario, la cobertura por parte de la prensa sería insuficiente para mantener el contacto con la ciudadanía, por eso suelen aprovechar cualquier situación para aparecer en una cadena televisiva; formato que permite establecer contacto directo con el pueblo, evitando cualquier filtro²⁷⁵.

Los periodistas se hacen eco de las acciones de los líderes populistas por sus declaraciones provocativas, lo que los convierte en “potencial para crear eventos mediáticos”²⁷⁶. A los mandatarios les resulta vital la repercusión en los medios audiovisuales para obtener atención de los ciudadanos y así será si desafían al orden establecido, “con su lenguaje abrasivo, su protesta pública y temas emotivos”²⁷⁷, ya que resultará de interés periodístico.

Como pone de manifiesto Silvio Waisbord en su obra *Vox Populista*, los medios de comunicación en América Latina al estar bajo influencias comerciales, “reflejan los

²⁷¹ *Ibid.*

²⁷² KITZBERGER, Philip, op. cit., pp. 169-170.

²⁷³ CANIZALEZ, Andrés, op. cit., p. 33.

²⁷⁴ *Ibid.*

²⁷⁵ CAMPUS, Donatella. «El lenguaje populista en el poder» en *Revista de Sociología*, nº 24, 2010, pp. 159-160. [En línea]

<<http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/sociologia/articulos/24/2406-Donatella.pdf>> [Consultado: 7 abril 2014].

²⁷⁶ *Ibid.*, p. 159.

²⁷⁷ *Ibid.*

intereses de las clases dominantes²⁷⁸”, por lo que al introducir en la agenda política el debate sobre la propiedad de las cadenas y diarios, los populistas rompen con el silencio que existía hacia dicha cuestión²⁷⁹.

Bien se acepte que su poder sobre la opinión pública sea de mayor o menor grado, secundando la teoría de efectos limitados²⁸⁰ - que argumenta que el poder del que gozan actualmente los medios es menor del que se les atribuye-, o bien la teoría de efectos significativos -que apoyándose en conceptos como la *agenda setting*²⁸¹ y el *newsframing*²⁸² sostiene que tanto cadenas como diarios ejercen un enorme dominio sobre la población²⁸³-, una premisa que tienen en cuenta los líderes populistas, es la influencia que ejercen los medios de comunicación sobre la ciudadanía.

La visión populista de los medios está asentada sobre su obsesión presidencialista: la necesidad de fortalecer el poder comunicacional de la presidencia. Los propietarios privados son enemigos en cuanto se opongan a políticas oficiales y son aliados en cuanto no cuestionen la atribución de poderes. El populismo concluye que los sistemas de medios obstaculizan el fortalecimiento del poder presidencial, porque están dominados por intereses opuestos con vigor a políticas oficiales. Propone reformas que apuntalen la línea directa presidencial con medios aliados²⁸⁴.

Si los antiguos populistas se apoyaban en sus discursos radicales, en la actualidad la televisión y el marketing político se han convertido en indispensables para conseguir mantener la relación directa entre los líderes popular-democráticos y sus seguidores, ya que posibilitan la comunicación con los ciudadanos evitando la interacción de intermediarios²⁸⁵.

²⁷⁸ WAISBORD, Silvio. *Vox Populista: medios, periodismo, democracia*. Barcelona: Gedisa, 2014. p. 39.

²⁷⁹ *Ibid.*, p. 35.

²⁸⁰ Véase: LAZARFELD, Paul F; MERTON, Robert K. «Comunicación de masas, gusto popular y acción social» en MURARO, Heroberto (comp.). *La comunicación de masas*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, 1977, pp. 1-14. [En línea] <<http://www.teoriascomunicnm.com.ar/archivos/UNIDAD2-Lazarfeld-Merton-ComunicacionDeMasas.pdf>> [Consultado: 13 abril 2014].

²⁸¹ Agenda de los medios; concepto que defiende que la población sólo conoce los sucesos que aparecen en los medios de comunicación, así como les otorga la misma relevancia que éstos. Véase McCombs, Maxwell; Shaw, Donald. «The Agenda-Setting Function of Mass Media» en *The Public Opinion Quarterly*, vol. 36, n° 2, 1972, pp. 176-182. [En línea] <http://www.unc.edu/~fbaum/teaching/PLSC541_Fall06/McCombs%20and%20Shaw%20POQ%201972.pdf> [Consultado: 13 abril 2014].

²⁸² O encuadramiento noticioso, véase., «Media framing» en Johnson-Cartee, Karen S. *News Narrative and News Framing: Constructing Political Reality*. Oxford: Rowman & Littlefield, 2005, pp. 25-29. [En línea] <<http://books.google.es/books?id=6aXAlqPHEx0C&pg=PP1&hl=es&pg=PA25#v=onepage&q=framing&f=false>> [Consultado: 13 abril 2014].

²⁸³ WAISBORD, Silvio, op. cit., p. 47.

²⁸⁴ WAISBORD, Silvio, op. cit., pp. 51-52.

²⁸⁵ FREIDENBERG, Flavia, op. cit., p. 44.

3.4 Metodología para el análisis del discurso

Como se sostiene a lo largo de páginas anteriores, Hugo Chávez hace uso de diferentes resortes populistas para dirigirse a su electorado. Así, su discurso se divide en dos campos antagónicos irreconciliables: al que pertenece, con el que se identifica, y al que defiende, por un lado; y todos aquellos ajenos a éste, a quienes critica y rechaza, por otro. Teun A. Van Dijk recupera los conceptos de autorepresentación positiva o *ingroups* –referidos al primer campo-, y presentación negativa o *outgroups* –al segundo- para poner de manifiesto que éstos influyen en la semántica utilizada en los discursos ideológicos²⁸⁶.

Éste lingüista y dos veces doctorado *honoris causa*²⁸⁷, fundó junto con Adriana Bolívar la Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso (ALED) en 1995²⁸⁸. Desde hace más de treinta años, su investigación se centra en “la reproducción del racismo en el discurso, las noticias en la prensa, la ideología, el conocimiento y el contexto²⁸⁹”. Después de ejercer como profesor de Estudios del Discurso en la Universidad de Ámsterdam, en la actualidad da clases en la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona.

De sus más de cincuenta libros, una veintena han sido traducidos al castellano, entre los que destacan *Las estructuras y funciones del discurso*, publicado en 1980, con más de catorce ediciones a sus espaldas; *Las noticias como discurso; Ideología y discurso: una introducción multidisciplinaria* y *Discurso y poder*, entre otras.

Más de medio centenar de sus artículos también pueden consultarse en español; entre los que se encuentra *Análisis del discurso ideológico*²⁹⁰, cuyo contenido será tomado como referencia para llevar a cabo el análisis de *Aló Presidente*. A lo largo de este ensayo, van Dijk pone de manifiesto que las estructuras del discurso pueden relacionarse con las de la propia ideología.

²⁸⁶ VAN DIJK, Teun A. «Análisis del discurso ideológico» en *Versión 6. UAM México*, 1996, pp. 25-27. [En línea] <<http://segundaslenguaseinmigracion.com/L2ycomptext/Anlisisideolgico.pdf>> [Consultado: 22 abril 2014].

²⁸⁷ Véase la biografía del autor. [En línea] <<http://www.discourses.org/cv/Publications%20Teun%20A%20van%20Dijk.pdf>> [Consultado: 24 abril 2014].

²⁸⁸ Véase la página web de ALED. [En línea] <<http://www.aledportal.com/aled.html>> [Consultado: 24 abril 2014].

²⁸⁹ Descripción del autor en su página web. [En línea] <<http://www.discursos.org/cv/Minivita-Castellano.pdf>> [Consultado: 24 abril 2014].

²⁹⁰ VAN DIJK, Teun A., op. cit., pp. 14-44.

Si consideramos que las ideologías son el fundamento de nuestros juicios sociales, y que las proposiciones ideológicamente controladas son a menudo formulaciones de una opinión, las expresiones de tales opiniones, por ejemplo, aquellas acerca de los 'otros', indicarán con frecuencia qué determinantes ideológicos están en juego²⁹¹.

El investigador holandés sostiene que la semántica ideológica sigue una pauta muy clara: la descripción en términos positivos de los grupos de pertenencia –*ingroups*–, así como de sus miembros, y la descripción en términos negativos de todos aquellos que resultan ajenos a éste –*outgroups*–, ya sean opositores o enemigos²⁹². Para ello van Dijk recupera los conceptos de *ingroup* y *outgroup*, pertenecientes a la teoría de intergrupos. Así, defiende que esta estrategia de autorepresentación positiva y presentación negativa del otro es uno de los métodos más conocidos para destacar las estructuras ideológicas presentes en los discursos²⁹³.

Si se acepta que las ideologías son “estructuras basadas en categorías de grupo-esquema²⁹⁴”, como sostiene van Dijk, los discursos que estén bajo la influencia de éstas responderán a las preguntas:

- ¿Quiénes somos **nosotros**? ¿Quiénes (no) pertenecen a **nosotros**? - ¿Qué hacemos nosotros? ¿Cuáles son **nuestras** actividades? ¿Qué se espera de **nosotros**?
- ¿Cuáles son las metas de estas actividades?
- ¿Qué normas y valores respetamos en tales actividades?
- ¿Con qué *grupos* estamos relacionados: quiénes son nuestros amigos y quiénes **nuestros** enemigos?
- ¿Cuáles son los recursos a los que típicamente tenemos o no acceso (privilegiado)?²⁹⁵

La respuesta a estos interrogantes se encuentra en las características semánticas que el autor de *Discursos y poder* enumera:

La primera se refiere a las descripciones autoidentitarias²⁹⁶, que hacen alusión a la experiencia particular, la propia historia y atributos así como también delimita quienes son los otros, característica fundamental para los discursos de aquellos que se definen en relación a sí mismos o en su relación con lo ajeno.

²⁹¹ *Ibid.*, p. 24.

²⁹² *Ibid.*, p. 25.

²⁹³ *Ibid.*

²⁹⁴ *Ibid.*, p. 28.

²⁹⁵ *Ibid.*

²⁹⁶ *Ibid.*, p. 29.

La segunda característica se refiere a las descripciones de actividad²⁹⁷; todas aquellas acciones que se llevan a cabo, así como todo lo que se espera del emisor del discurso.

La tercera hace referencia a las descripciones de propósitos²⁹⁸, que describen todas aquellas tareas que se quieren llevar a cabo, por lo que adquirirá un particular sentido ideológico.

La cuarta característica semántica está formada por las descripciones de normas y valores²⁹⁹ que, como su propio nombre indica, se refieren a todos aquellos preceptos que son considerados como dañinos o correctos por parte del emisor del discurso.

La quinta categoría de van Dijk se refiere a las descripciones de posición y de relación³⁰⁰, que definen la propia identidad, así como las diferentes actividades del emisor del discurso ideológico para diferenciarse de los otros.

Y la descripción de los recursos³⁰¹ se centrará en la amenaza que existe hacia dichos medios de los que gozan, y que se ven amenazados por agentes externos.

Frances D. Erlich hace uso de esta clasificación de van Dijk para estudiar como Hugo Chávez habla sobre sí mismo en el programa *Aló Presidente*³⁰². La investigadora ha dedicado numerosos trabajos al análisis de la situación de Venezuela, así como a examinar el lenguaje usado por el ex presidente en sus discursos³⁰³. Por lo que su investigación será tomada como referencia para analizar el uso que Hugo Chávez hacía de los resortes del populismo en su discurso ideológico para defender las políticas aprobadas por el gobierno que presidía.

Así, se segmentarán cinco programas de *Aló Presidente*, clasificando las manifestaciones lingüísticas de Chávez bajo la temática populista empleada, haciendo uso de los datos recopilados en este trabajo³⁰⁴, dentro de la historia y

²⁹⁷ *Ibid.*, pp. 29-30.

²⁹⁸ *Ibid.*, p. 30.

²⁹⁹ *Ibid.*

³⁰⁰ *Ibid.*

³⁰¹ *Ibid.*, pp. 30-31.

³⁰² ERLICH, Frances D., «Características...», op. cit, pp. 5-32.

³⁰³ ROSA GUALDA, Ricardo José. «The Discourse of Hugo Chávez in *Aló Presidente*: Establishing the Bolivarian Revolution through Television Performance», Tesis Doctoral presentada en la Universidad de Austin, Texas en 2012, p. 7; 27. [En línea]

<<http://repositories.lib.utexas.edu/bitstream/handle/2152/ETD-UT-2012-08-6047/GUALDA-DISSERTATION.pdf?sequence=1>> [Consultado: 24 abril 2014].

³⁰⁴ Véase el apartado 1.2 de este trabajo: *Terminología*, pp. 3-6.

definición del populismo. Siendo la alusión al pueblo; la exaltación de la patria; la figura del líder carismático; así como el rechazo a las políticas neoliberales, a las élites y a la oligarquía, algunas de las características de los populismos³⁰⁵.

3.5 Análisis de 'Aló Presidente'

Si como se ha argumentado en páginas anteriores, el discurso populista se caracteriza por su carácter *anti-establishment*, resulta contradictorio que a su llegada al poder, los líderes populistas puedan seguir manteniendo el mismo lenguaje político. En contra de lo que semeja a priori, la continuidad de la retórica discursiva empleada ha permitido impulsar o al menos defender el modelo de cambio tanto del sistema político como institucional³⁰⁶.

La muestra para el análisis se compone de cinco programas consecutivos, siguiendo así el concepto de serialidad de Kammerer³⁰⁷, por el que elementos que coinciden en espacio y tiempo comparten cierta afinidad. El período de emisión abarca de marzo a mayo de 2008.

Uno de los hechos significativos ocurridos durante ese año se produjo a principios de febrero, cuando tras un saqueo masivo a Mercal, la red de mercados populares de Venezuela, más de 200 militares fueron movilizados para evitar nuevos asaltos³⁰⁸. A pesar de ser un incidente aislado, resultó paradójico que esos hechos sucediesen cuando el precio del barril de petróleo registró una de sus mayores subidas en la historia del país sudamericano³⁰⁹.

En marzo se fundó el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) que además de aglutinar a los chavistas también incluyó entre sus filas a otros partidos de izquierdas³¹⁰, presentándose por primera vez a las elecciones en noviembre de ese

³⁰⁵ Véase el apartado 1.3. de este trabajo: *Características y elementos diferenciales*, pp. 6-7.

³⁰⁶ Véase CAMPUS, Donatella, op. cit., p. 152.

³⁰⁷ Véase «La ley de la serialidad de Kammerer» en PLIMMER, Martin; KING, Brian. Mas allá de la conciencia: un fenómeno que desafía a la ciencia. Robinbook: Barcelona, 2005, p. 68. [En línea] <http://books.google.es/books?id=g6TcR6kLMH8C&pg=PA68&lpg=PA68&dq=la+ley+de+la+serialidad&source=bl&ots=feCGYoJNvG&sig=_I9KPCqQcQR8yGz2ThnlfkhajNc&hl=es&sa=X&ei=DVNqU-bJN5Sa1AWP_IGIBQ&ved=0CEAQ6AEwAzgK#v=snippet&q=serialidad&f=false> [Consultado: 24 abril 2014].

³⁰⁸ MARTÍNEZ, Isabel. «Ineptitud y despilfarro en Venezuela» en *El País*, (2 marzo 2008) [En línea] <http://elpais.com/diario/2008/03/02/opinion/1204412411_850215.html> [Consultado: 24 abril 2014]

³⁰⁹ *Ibid.*

³¹⁰ Véase la página oficial del PSUV. [En línea] <<http://www.psuv.org.ve/psuv/>> [Consultado: 24 abril 2014].

mismo año. A lo largo de esos meses, Chávez dedicó *Aló Presidente* a explicar la importancia de la creación del partido así como a pedir el voto³¹¹.

Tras acusarlo meses antes de planear su asesinato y de ser un instrumento de EEUU³¹², Chávez pasó del enfrentamiento a la conciliación con su homólogo en Colombia en marzo³¹³. Sus desavenencias con Álvaro Uribe, tras la promesa de éste de “no volver a violar el territorio de países vecinos y no demandarlos por sus nexos con las fuerzas armadas revolucionarias de Colombia (FARC)³¹⁴”, quedaron zanjadas con el regreso del embajador venezolano a Bogotá³¹⁵.

En el terreno personal, el entonces presidente Hugo Chávez no atravesaba por su mejor momento. Se encontraba luchando en los tribunales con su ex mujer por conseguir la custodia de su hija Rosinés³¹⁶, asunto aireado por los medios de comunicación del país, a los que el de Barinas criticó a través de su programa de televisión³¹⁷.

En septiembre las tensiones con EEUU llegaron a un punto crítico con la expulsión del embajador norteamericano de Venezuela, por solidaridad con Bolivia, que hizo lo mismo días antes³¹⁸ –no será hasta un año después cuando se restablezcan las relaciones bilaterales³¹⁹–.

Este período resulta significativo en tanto es anterior a las elecciones regionales que se celebraron en noviembre de ese mismo año y en las que el Partido Socialista

³¹¹ Véase el programa *Aló Presidente* n° 307, emitido el domingo 16 de marzo 2008. [En línea] <<http://www.alopresidente.gob.ve/>> [Consultado: 24 febrero 2013].

³¹² VINOGRADOFF, Ludomila; DE VENGOECHEA, Alejandra. «Hugo Chávez acusa a Uribe de planear su asesinato y de ser un instrumento de EEUU» en *ABC*, (18 enero 2008) [Caracas] [En línea] <<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/sevilla/abc.sevilla/2008/01/18/056.html>> [Consultado: 24 abril 2014].

³¹³ VINOGRADOFF, Ludomila. «Venezuela restaura las relaciones diplomáticas con Colombia» en *ABC*, (10 marzo 2008) [Caracas]. [En línea] <<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/sevilla/abc.sevilla/2008/03/10/086.html>> [Consultado 24 abril 2014].

³¹⁴ *Ibid.*

³¹⁵ *Ibid.*

³¹⁶ VINOGRADOFF, Ludomila. «La guerra de los Chávez» en *ABC*, (10 mayo 2008) [Caracas]. [En línea] <<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/sevilla/abc.sevilla/2008/05/10/068.html>> [Consultado: 24 abril 2014].

³¹⁷ Véase el programa *Aló Presidente* n° 311, emitido el domingo 11 de mayo de 2008. [En línea] <<http://www.alopresidente.gob.ve/>> [Consultado: 24 febrero 2013].

³¹⁸ Agencia EFE. «Chávez expulsa al embajador de EEUU en solidaridad con Bolivia», en *El Mundo*, (12 septiembre 2008) [Caracas]. [En línea] <<http://www.elmundo.es/elmundo/2008/09/12/internacional/1221177561.html>> [Consultado: 24 abril 2014].

³¹⁹ «La cumbre reconcilia a Venezuela con EEUU» en *Público*, (20 abril 2009). [En línea] <<http://www.publico.es/internacional/219981/la-cumbre-reconcilia-a-venezuela-con-eeuu>> [Consultado: 24 abril 2014].

Unido de Venezuela, fundado el 14 de marzo de 2008, obtuvo la victoria en 17 de los 22 estados³²⁰. Por ello el primer programa segmentado, en lo que a orden cronológico se refiere, corresponde también al primero en emitirse tras la constitución del órgano político.

La muestra original abarcaba las emisiones de *Aló Presidente* consecutivas hasta la celebración de las elecciones, incluyendo así los programas emitidos antes del 23 de noviembre; siendo descartada dada las repeticiones³²¹ encontradas en las manifestaciones lingüísticas segmentadas, que en ningún caso han dado lugar a contradicciones en el uso de las categorías semánticas; y, obedeciendo a criterios académicos; el trabajo sobrepasaba la extensión a la que se encuentra sujeto. Cabe destacar que la reducción de la muestra no modifica en ningún caso los resultados del análisis, dada la ausencia de cambio en el uso de los conceptos de autorepresentación positiva y presentación negativa de los otros en el discurso de Hugo Chávez.

El análisis es completo cuando su reiteración no revela nuevos contenidos ni arroja hallazgos formalmente novedosos. En términos generales, esta completitud se alcanza - para gran irritación de los científicos sociales empíricos de vocación primordialmente cuantitativa, que por regla general, trabajan con ingentes cantidades de material- con sorprendente rapidez, ya que el análisis del discurso trabaja con los correspondientes campos de lo que puede decirse. (...) Por consiguiente, el aspecto cuantitativo del análisis del discurso reviste siempre una menor relevancia para la significación del análisis del discurso que el aspecto cualitativo³²².

De los cinco programas seleccionados se han segmentado 111 manifestaciones lingüísticas de Hugo Chávez, clasificadas según las características semánticas propuestas por van Dijk para el análisis del discurso ideológico, así como bajo la temática populista a la que hacen referencia, siguiendo la teoría recopilada en la primera parte de este trabajo.

A través del análisis se pretende demostrar como el mandatario Hugo Chávez hacía uso de los resortes del populismo en su discurso para defender así las diferentes acciones de su gobierno.

³²⁰ Véase los resultados recogidos en página de la CNE [En línea]

<http://www.cne.gob.ve/divulgacion_regionales_2008/> [Consultado: 30 abril 2014].

³²¹ Véase: «La repetición: concepto y tipología» en CAMACHO ADARVE, María Matilde. *Análisis del discurso y repetición: palabras, actitudes y sentimientos*. Madrid: Arco, 2009, pp. 26-37.

³²² JÄGER, Siegfried. «Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y análisis de dispositivos» en WODAK, Ruth; MEYER, Michael (comps.). *Métodos de análisis del discurso*. Barcelona: Gedisa, 2006, pp. 86-87.

En la primera columna se indica la temática que abarca el segmento acotado; en la segunda se relaciona con la característica del populismo a la que hace referencia, para después vincularlo con la categoría semántica del discurso ideológico de la clasificación de Teun A. Van Dijk, mientras que en la cuarta columna se encuentran las manifestaciones lingüísticas de Hugo Chávez en el programa televisivo³²³.

3.5.1 Programa Aló Presidente nº 311, emitido el domingo 11 mayo 2008

Cuadro 1: Esquema analítico

Tema del segmento	Característica populista	Categoría semántica	Manifestación lingüística de Hugo Chávez
(a) Venezuela	Patria	Identidad/Pertenencia: el país	La patria es una o nada. ¡Patria, socialismo o muerte! ¡Pero Venezuela es una! ¡Venezuela no se divide! Tenemos una sola patria libre y soberana...
(b) EEUU	Imperialismo	Posición: rechazo por el gobierno norteamericano y sus políticas contra Venezuela	El presidente de EEUU está desesperado por derrocar al Gobierno bolivariano... El presidente de EEUU y la oligarquía venezolana están empeñados en que el pueblo pase hambre... ...en Washington el plan de partir a Venezuela en pedazos... ...nos vamos a enfrentar al imperio... El imperio norteamericano será derrotado por el pueblo venezolano...
(c) Capitalismo	Élites	Posición: rechazo al liberalismo económico	Especulación; hay que luchar contra eso, la especulación es fruto del capitalismo. El capitalismo es egoísta,

³²³ Los segmentos del programa acotados por temáticas podrán consultarse en el anexo. Para consultar la transcripción completa de los programas, así como la emisión de éste, véase la página web oficial de Aló Presidente. [En línea] <<http://alopresidente.gob.ve>> [Consultado: 9 abril 2014].

			<p>especulador.</p> <p>Cuando oigas hablar del liberalismo eso es igual al capitalismo...</p> <p>Ahora la economía liberal es igual a la economía capitalista...</p> <p>Porque la economía liberal, capitalista, explota al que produce como si fuera un esclavo....</p>
(d) Simón Bolívar	Patria	Identidad/Pertenencia: referente	<p>Decía Simón Bolívar: "la primera de todas las fuerzas es la opinión pública".</p> <p>Simón Bolívar lo plantea desde el punto de vista político cuando dice "el sistema de gobierno más perfecto..."</p> <p>Bueno Bolívar...</p>
(e) Defensa de las políticas del gobierno	Proteccionismo	Tareas/actividades: defensa de las medidas aprobadas y promesas en el campo sanitario y laboral	<p>...no tenemos límites de garantizar salud, la alimentación y la vida de toda Venezuela, de todos ustedes.</p> <p>Esta noche empiezo a llamar gente para formar un equipo de jóvenes de barrio, programas especiales para los jóvenes...</p> <p>...para proteger a los débiles nosotros pagamos..., tú sabes cuanto paga el gobierno, que no lo pago yo, claro, yo soy el que apruebo los recursos al año...</p> <p>...nosotros no descansaremos padre en esta batalla para darle salud a todo un pueblo, educación, alimento, trabajo...</p>
(f) Oposición, oligarquía	Conspiración	Posición: rechazo a los opositores al gobierno	<p>...la arremetida bestial y salvaje de la oligarquía, la contrarrevolución enloquecida tratando de minar la fortaleza del Gobierno.</p> <p>Yo hago un llamado al pueblo para que saquemos el amor y la dignidad [...] para</p>

			<p>dar una batalla cada día más intensa para seguir derrotando a esta grosera oligarquía venezolana.</p> <p>...esa inmoral oligarquía venezolana, no tienen moral, o tienen respeto por nada...</p> <p>La oposición está dando señales de desespero...</p> <p>...oposición golpista, secesionista, antivenezolana...</p>
(g) Crítica a los gobiernos anteriores	Contra el liberalismo	Posición: rechazo al resto de formaciones políticas por sus políticas económicas	<p>Adecos, copeyanos y derivados gobernaron aquí 40 años. Bueno, obtuvieron todo el apoyo que quisieron del Fondo Monetario Internacional, miles de millones de dólares la deuda externa, la más grande deuda que país latinoamericano haya obtenido...</p> <p>...aquí había un sistema político que les permitía la hegemonía...</p>
(h) Medios de comunicación	Manipulación	Posición: crítica a la labor informativa	<p><i>Últimas Noticias</i> publicó unas noticias no ajustadas a la verdad [...] le dije bueno, deberían rectificar...</p> <p>Uno de los canales más enloquecidamente antirrevolucionario...</p> <p>El pueblo percibe la realidad a pesar del atropello mediático...</p> <p>Pero las grandes televisoras, las cadenas internacionales, todos esos son mecanismos del imperio...</p>

La emisión de este capítulo de *Aló Presidente* coincide con el día de la madre, que se celebra el segundo domingo de Mayo en Venezuela, por lo que la referencia al importante papel de las progenitoras es constatare durante todo el programa, así como al quinto aniversario de las Misiones socialistas; programas creados por el gobierno

bolivariano para facilitar el acceso de la población a derechos fundamentales como la sanidad, la educación o la vivienda.

Las manifestaciones lingüísticas del segmento (a) corresponden al saludo que el ex presidente utiliza tanto para abrir el espacio como para introducir a los diversos interlocutores a los que se dirige a lo largo de éste, así como a la defensa que hace de la unión del país ante la amenaza que suponen los planes tanto de los norteamericanos como de la oposición venezolana. Un símbolo de identidad; la defensa de la unión al país, como será el segmento (d), con constantes referencias a la figura y legado de Simón Bolívar, ya sea citando una de sus frases sobre la opinión pública, o sus reflexiones sobre el significado de la felicidad.

Los segmentos (b) y (f) se relacionan en la posición común de rechazo, así como en los planes que se atribuyen tanto al gobierno de Estados Unidos como a la oligarquía venezolana de querer romper la unidad existente en el país sudamericano. Así, Chávez afirma que mientras Bush y los oligarcas pretenden que el pueblo pase hambre, las diversas medidas aprobadas velan por proveer a la población de alimentos de calidad y baratos, defendiendo así las políticas del gobierno. En las manifestaciones del segmento (e), Chávez hace un repaso de aquellas medidas que se han llevado a cabo para beneficiar a los ciudadanos de Venezuela, desde el crecimiento del presupuesto dedicado a sanidad, hasta las bondades de las diferentes Misiones socialistas.

La crítica al capitalismo, abordada en el segmento (c), va unida a su rechazo a las élites. Chávez critica el orden económico y social instaurado globalmente, por considerarlo responsable de la especulación y de la desigual distribución de recursos, algo contra lo que dice luchar el gobierno bolivariano. Así también desprecia a los gobiernos anteriores –segmento (g)- y sus políticas neoliberales, destacando la enorme deuda externa contraída por aceptar el préstamo del Fondo Monetario Internacional.

En medio de una vorágine mediática por la pugna en los tribunales con su ex mujer por la custodia de su hija Rosinés, el de Barinas critica la labor de los medios de comunicación. Es habitual que recoja alguna de las noticias publicadas en los últimos días y después de leerla en directo, dedique parte del programa a rectificarla y a destacar las malas intenciones con que ha sido escrita. Así en el segmento (h) se recogen sus declaraciones contra el diario *Últimas Noticias* por publicar un

suceso que según Chávez no se ajustaba a la verdad, pero tal y como pidió a su director, Eleazar Díaz Rangel, fue rectificadada.

3.5.2 Programa Aló Presidente nº 310, emitido el domingo 4 de mayo 2008

Cuadro 2: Esquema analítico

Tema del segmento	Característica populista	Categoría semántica	Manifestación lingüística de Hugo Chávez
(a) Venezuela	Patria	Identidad/Pertenencia : el país	...para que la patria sea la que nosotros queremos, para que se cumpla el proyecto bolivariano: la Patria Grande de Venezuela. Venezuela va a ser una potencia, eso aquí está escrito en el corazón de nosotros, ...
(b) EEUU	Imperialismo	Posición: rechazo por el gobierno norteamericano y sus políticas	Pueblos, bueno, pasando hambre, explotados por unas oligarquías enriquecidas y subordinadas al imperio de los Estados Unidos. La violencia es responsabilidad, bueno, del imperio y de esa agresión oligárquica,...
(c) Capitalismo	Élites	Posición: rechazo a los privilegios de la clase privilegiada	...la élite, la clase alta, bueno, producto del capitalismo, la apropiación de la plusvalía, la apropiación del ingreso nacional [...] y las grandes mayorías viviendo en la miseria...
(d) Simón Bolívar	Patria	Identidad/Pertenencia : referente	...decía Simón Bolívar: "La mayor suma de felicidad posible." ¡Claro, como no recordar a Simón Bolívar! Potencia, decía Bolívar, porque aquí brillen la moral y las luces.
(e) Defensa de las políticas del gobierno	Proteccionismo	Tareas/actividades: defensa de las medidas aprobadas en vivienda, salario y construcción del	Venezuela aparece en casi todos los primeros lugares en los indicadores sociales... El gobierno revolucionario seguirá

		metro	<p>apoyando la construcción del gran metro de Maracaibo...</p> <p>Hoy dedicamos a la vivienda, Misión Villanueva: la vivienda, la salud, continuamos en el tema de crear un Sistema de Salud Pública, formando nuevos médicos...</p> <p>¡El salario! El salario, el incremento de salario, aquí tengo un conjunto de tablas que demuestran cómo ha venido moviéndose el salario en Venezuela.</p>
(f) Oposición, oligarquía	Conspiración	Posición: rechazo a los intentos separatistas	<p>...ha habido durante estos años los intentos de levantar un movimiento secesionista y es uno de los planes que tiene la oligarquía venezolana para el próximo año...</p> <p>...los planes golpistas, los planes desestabilizadores vuelven a recalentarse. Y uno de los planes de la oposición venezolana es ganar territorio estratégico en las elecciones de noviembre, para luego venir en el 2009 con su plan ofensivo, violento...</p>
(g) Crítica a los gobiernos anteriores	Contra el liberalismo	Posición: comparación crítica de la situación económica con el gobierno de Pérez	<p>Carlos Andrés Pérez 44,2% el promedio de inflación, [...] con Caldera el promedio es 57,6 [...] ahora vean ustedes la inflación en tiempos de la revolución...</p>
(h) Medios de comunicación	Manipulación	Posición	<p>...ni siquiera <i>Últimas Noticias</i> se salva, ¿de qué?, de la manipulación, de las mentiras....</p>

Al igual que en la emisión anterior, Hugo Chávez dedica parte del programa a cargar contra las “agresiones” del imperio y de la oligarquía –segmentos (b) y (f)- a los que culpa de ataques contra el pueblo, así como de ser los responsables del hambre que éstos sufren. No sin recordar las referencias a la libertad y derecho a la igualdad de los territorios que defendía Bolívar –segmento (d)- y la importancia de la patria Venezuela en el segmento (a).

Mantiene una conversación telefónica con el Viceministro de Planificación del Ministerio del Poder Popular para la Vivienda y el Hábitat para contar que se han construido 213 hogares para entregar a aquellos que no pueden permitirse adquirir uno; así como con el Presidente del metro de Maracaibo, todo ello para mostrar los avances que ha hecho el gobierno –segmento (e)-, en contraposición con el modelo capitalista que deja que la población viva en la miseria –segmento (c)-. Por otra parte, resalta los buenos índices inflacionarios actuales, comparados con los de los gobiernos anteriores de Carlos Andrés Pérez y Rafael Caldera –segmento (g)-. A diferencia del promedio en época del último, que era un 57,6%, Chávez defiende que la cifra actual se mantiene en un 19,5.

De nuevo, vuelve a arremeter contra la mala labor informativa de los medios de comunicación venezolanos–segmento (h)- , poniendo de manifiesto que si proviniese de periódicos como *El Nacional* o *El Universal*, controlados por opositores, sería de esperar, pero de *Últimas Noticias*, resulta decepcionante, dado que publican datos incorrectos sobre la inflación.

3.5.3 Programa Aló Presidente nº 309, emitido el domingo 28 abril 2008

Cuadro 3: Esquema analítico

Tema del segmento	Característica populista	Categoría semántica	Manifestación lingüística de Hugo Chávez
(a) Venezuela	Patria	Identidad/Pertenencia: el país	<p>Veán ustedes que belleza, la belleza de Venezuela...</p> <p>Recordarles a los venezolanos y venezolanas, a la patria toda, éste es el mejor cacao del planeta...</p>
(b) EEUU	Imperialismo	Posición: rechazo a las políticas bélicas norteamericanas	<p>...los imperialistas trajeron a nuestros abuelos africanos y por aquí llegaron en barcos, encadenados, los abuelos tuyos, los míos...</p> <p>Con tus barcos de guerra y tus amenazas y tus bombas atómicas no nos asustas, aquí estamos resueltos a ser libres...</p>

			Cada vez que los pueblos quisieron levantarse en paz a construir una patria, llegaron muchos generales cumpliendo órdenes del Pentágono y arremetieron contra sus pueblos...
(c) Capitalismo	Élites	Posición: contra el modelo capitalista	La sociedad capitalista envenenada de individualismo, de odio, de cosas como la violencia... El capitalismo mundial hizo todo lo posible para desmoronar el poder nuestro, para poner a Venezuela chiquitica...
(d) Simón Bolívar	Patria	Identidad/Pertenencia: referente	...así como Bolívar después de que lo mataron, vinieron quienes lo mandaron matar, quienes lo traicionaron y lo expulsaron de aquí...
(e) Socialismo	Pueblo	Normas/valores: defensa del socialismo como forma de liberarse del capitalismo	Por eso el socialismo es un proceso de liberación, de romper las cadenas y de liberarnos de los mecanismos de explotación del capitalismo... ¡Es el colonialismo! Que tenemos que romperlo. ¿Cómo se rompe? Con una revolución económica. Revolución económica del socialismo.
(f) Defensa de las políticas del gobierno	Proteccionismo	Tareas/actividades: defensa de las medidas aprobadas y promesa de nuevas	...hay un reservorio muy grande para darle alimentos a los venezolanos hoy, de mañana y siempre... ustedes van organizados en consejos de pescadores, reciben créditos del Estado, créditos a muy bajo interés... ...ven que yo estoy empeñado en esto personalmente, el tema de los alimentos y la agricultura...

			<p>...vamos a continuar transformado la realidad urbana, las viviendas, el sistema de agua potable,...</p> <p>...el esfuerzo gigantesco que aquí estamos haciendo con el tema de la salud....</p>
(g) Oposición, oligarquía	Conspiración	Posición: rechazo a los planes contra el gobierno revolucionario	...cada vez que la oligarquía lance un plan contra la revolución, el contraataque será mayor.
(h) Crítica a los gobiernos anteriores	Contra el liberalismo	Posición: condena a las políticas aprobadas por otros gobiernos	<p>...ahora sólo que los partidos de la oposición quieran volver a aquella falsa democracia de la élite, donde los cogollos eran los que mandaban y se enriquecían en una democracia que no era democracia.</p> <p>Ellos siguen soñando con un golpe de Estado, siguen soñando con que Chávez se muera o con que el país se desestabilice.</p>
(i) Medios de comunicación	Manipulación	Posición: falta de objetividad y efecto negativo de la televisión	<p>La televisión hace mucho daño, tienes que tener cuidado con la televisión, porque a veces es veneno...</p> <p>Por eso la oligarquía tiene los medios de comunicación, ellos se cuidaron de apropiarse de los medios de comunicación, para bombardear con antivales, a través de los llamados medios de masas nos envenenan.</p>
(j) Anécdotas personales	Líder carismático	Identidad/Pertenencia: enferma igual que el pueblo y juega al dominó	<p>A mí me dio rubeola, ¿sabes?, y me dio rubeola cuando tenía como 40 años ya...</p> <p>Anoche conversé un rato con Richardson. Bill Richardson es un viejo conocido...</p>

			Estábamos despidiendo a Briceño Araujo, ya de madrugada, era como un viernes, nos quedamos ahí jugando dominó...
--	--	--	--

Tras la crítica y rechazo al imperialismo del que acusa a Estados Unidos –segmento (b)-, al igual que a la oligarquía venezolana, a la que culpa de querer truncar los planes revolucionarios del gobierno; se ofrece la alternativa del socialismo –segmento (e)-, defendido por Chávez como el método para liberarse de la opresión y el capitalismo –segmento (c)- y así lograr la defensa de la patria –segmento (a)-, exaltando su incomparable belleza.

El comandante explica que existe una gran reserva de alimentos en el país; suficiente para garantizar su igual distribución entre los venezolanos, así como alaba los créditos a muy bajo interés que el estado concede a los pescadores, a la vez que reconoce la gran labor de Elías Jaua al frente del Ministerio de Agricultura y Tierras –segmento (f)- mientras recuerda la mala labor de los gobiernos que aplicaron medidas neoliberales –segmento (h)- que hacían creer que existía una democracia cuando sólo la élite era la que se beneficiaba de las medidas que se aprobaban. Así, las referencias a Bolívar –segmento (d)- sirven para exaltar lo nacional, la patria, frente a las conspiraciones de la oligarquía –segmento (g)- que además cuentan con numerosos medios de comunicación –segmento (i)- para difundir sus mentiras e intentar acabar con el gobierno revolucionario.

A través de diversas anécdotas personales –segmento (j)- Chávez da una imagen de integrante del pueblo; se identifica con sus seguidores, afirmando que ha padecido las mismas enfermedades que ellos padecen, y que también ocupa su tiempo en hacer lo mismo que cualquier ciudadano, como jugar al dominó.

3.5.4 Programa Aló Presidente nº 308, emitido el domingo 30 marzo 2008.

Cuadro 4: Esquema analítico

Tema del segmento	Característica populista	Categoría semántica	Manifestación lingüística de Chávez
(a) Venezuela	Patria	Identidad/Pertenencia: amor por el país, por el pueblo venezolano	<p>Viva Venezuela, que bonito se ve este conjunto...</p> <p>...la mayoría del pueblo venezolano, vivía en el cuarto tenebroso y en el cuarto oscuro. Ahora estamos saliendo a la luz.</p> <p>...yo lo repito siempre, a ustedes, al pueblo venezolano, yo me siento bañado de amor...</p>
(b) EEUU	Imperialismo	Posición: crítica a Bush por arremeter contra Venezuela	<p>...desde 1914 cuando comenzaron a tronar los cañones de la Guerra Mundial capitalista-imperialista...</p> <p>Juan Vicente Gómez, apoyado por los Estados Unidos, derrocó a Cipriano Castro y empezaron a llevarse todo el petróleo casi regalado.</p> <p>Ustedes creen que es casualidad que el mismísimo George Bush, el presidente imperial, haya dicho en los últimos días, [...] atacándonos a nosotros diciendo que somos terroristas y que aquí hay un régimen...</p> <p>...como producto de las agresiones imperialistas y de la burguesía fascista venezolana fue asesinado en Ciudad Alianza, el 26 de noviembre de 2007,...</p> <p>Cuando Bush dice que aquí Chávez tiene al pueblo pasando</p>

			hambre es porque él está expresando no una realidad sino un deseo del imperio...
(c) Capitalismo	Élites	Posición: los capitalistas son explotadores	...el capitalismo siempre pone por delante, bueno, el interés económico, la ganancia... ...eso es lo que estamos regulando, porque si no lo reguláramos los explotadores capitalistas lo venderían a cien bolívares, no les importa nada, que se muerda de hambre el pueblo...
(d) Simón Bolívar	Patria	Identidad/Pertenencia: referente	Ya lo dijo Simón Bolívar, se trata, él dijo: El sistema de gobierno más perfecto será aquel que le da la pueblo la mayor suma de seguridad social,...
(e) Defensa de las políticas del gobierno	Proteccionismo	Tareas/actividades: inauguración de viviendas, defensa del comercio del petróleo, así como la red de alimentos	...aquí estamos hoy inaugurando este primer núcleo poblacional de Petrocasa, 459 viviendas de Petrocasa... ...el gobierno revolucionario aquí dándole prioridad a la atención de los problemas más sentidos de la familia venezolana. ...nosotros hemos recuperado el manejo del petróleo. ...nosotros hemos creado nuestros propios fondos para el desarrollo... Hemos creado una verdadera red, una verdadera empresa distribuidora de alimentos para el pueblo, para romper con el capitalismo... ...yo tengo la vida puesta en esto, 700.000 empleos vamos a generar en los próximos cinco años...

(f) Oposición, oligarquía	Conspiración	Posición: la oligarquía conspira contra el pueblo	...no podemos permitir que la oligarquía tome los espacios del poder del pueblo para conspirar contra el propio pueblo...
(g) Medios de comunicación	Manipulación	Posición: terrorismo mediático	...el terrorismo mediático, éste es un mal hoy mundial... ...vean ustedes el titular de <i>El Nacional</i> de hoy [...] ya no encuentran qué inventar.
(h) Anécdotas personales	Líder carismático	Identidad/Pertenencia: el líder vivía en igual situación que el pueblo	Yo lo he visto; yo le reclame una vez a un grupo de personas... ...yo vivía así. Yo viví así. Claro, cuando nacimos era un rancho de palma. Había un pozo de agua... Cuando yo jugaba a softbol, béisbol los sábados en Valencia, en el campo de la Firestone...

De manera similar al programa anterior, se dan a conocer diversas medidas llevadas a cabo por el gobierno en los últimos meses. Así, el entonces Presidente de Venezuela acude a la inauguración de la primera urbanización de 459 Petrocasas, viviendas prefabricadas, llamadas así por estar construidas con PVC –segmento (e)-. No sin poner de manifiesto que él mismo ha vivido en condiciones pésimas, anécdota personal que le hace formar parte del pueblo, y que éste pueda así identificarse con el líder –segmento (h)-.

A lo largo de la emisión también defenderá la expropiación de una empresa productora del sector alimentario, y la importancia de la Misión Sucre, que permite el acceso a la educación universitaria a los jóvenes del país. No sólo se alaban los progresos del gobierno, sino que también se prometen diversas medidas como la creación de 700.000 puestos de trabajo en un plazo de cinco años.

A la vez que ensalza los valores de la patria –segmento (a)-, siempre amparados en la figura de Simón Bolívar –segmento (d)- ; el de Barinas hace referencia a la situación en que se encontraba el país años atrás y los intentos de la oligarquía–segmento (f)- , siendo instrumento de los planes capitalistas del gobierno de Bush –segmento (b)- por boicotear los progresos del gobierno revolucionario. Así Chávez

destaca que Venezuela, produciendo petróleo desde 1914, lleva sufriendo las agresiones del imperialismo desde hace más de un siglo, cuando es una nación con gran caudal de riqueza.

También arremete contra los medios de comunicación. Critica al diario *El Nacional* por publicar que el Sistema Educativo desacredita la libertad de expresión – segmento (g)-. Chávez pone de manifiesto que el terrorismo mediático es un mal mundial y que en Venezuela hay plena libertad de expresión.

3.5.5 Programa Aló Presidente nº 307, emitido el domingo 16 marzo 2008.

Cuadro 5: Esquema analítico

Tema del segmento	Característica populista	Categoría semántica	Manifestación lingüística de Chávez
(a) Venezuela	Patria	Identidad/Pertenencia: el país, el pueblo	Poder, un país necesita tener su propio poder, construir su poder, el poder del pueblo. ...he allí la esencia de la Revolución, el Poder Popular, el poder comunal...
(b) EEUU	Imperialismo	Posición: rechazo a Bush por sus ataques a Venezuela, así como a los planes de desestabilizar el país	...el imperio que pretende ser el todopoderoso pretende que nosotros seamos muy débiles para ellos tenernos dominados... Ha salido el propio presidente de los EEUU a atacarnos y a atacarme a mí personalmente llamándome demagogo. Como yo sé que el imperio y el señor Bush, incluso lo dijo hace dos días, que el Presidente de Venezuela tiene a su pueblo pasando hambre [...]. Él tiene un plan, como parte del plan del imperio para desestabilizar

			Venezuela...
(c) Capitalismo	Élites	Posición: el capitalismo es explotación	Hay que batallar contra el capitalismo... Fíjense ustedes que el capitalista tiene triple explotación: al productor, al trabajador del sector intermedio y al consumidor.
(d) Simón Bolívar	Patria	Identidad/Pertenencia: referente, ejemplo	Dijo Bolívar: "la mayor suma de felicidad posible". Simón Bolívar dijo un día... ...el pueblo venezolano es Simón Bolívar,... Decía Bolívar: "Trabajo y más trabajo para tener patria".
(e) Socialismo	Pueblo	Normas/valores: el socialismo como sistema para garantizar la igualdad de derechos y oportunidades al pueblo	El pueblo, es decir, la nación, en el socialismo debe ser propietaria de toda la cadena... Propiedad de los medios de producción, eso es el socialismo... ...socialismo verdadero, pues, bolivariano... Vamos a fortalecer los batallones socialistas...
(f) Defensa de las políticas del gobierno	Proteccionismo	Tareas/actividades: una nueva policía militar así como el fortalecimiento de poderes	He aprobado unos recursos bastante altos hace dos noches, de 3.000 millones de bolívares fuertes para todo lo que son simoncitos, escuelas bolivarianas... ...vamos a ir construyendo la Venezuela del futuro, dentro de un año ya debe verse la diferencia... ...yo tengo el alma puesta en una

			nueva policía nacional, que tiene que ser una policía comunitaria... vean ustedes la importancia de lo que estamos haciendo, el fortalecimiento del poder popular, del poder militar, del poder económico... ...seguimos avanzando en la creación del Sistema Nacional de Salud...
(g) Medios de comunicación	Manipulación	Posición: el poder mediático en manos del imperio	...500 emisoras de radio que maneja la oposición y lo repiten en 500 periódicos. ...tienen un gran poder mediático, periódicos muy poderosos en todo el mundo, estaciones de televisión, satélites, millones de dólares,...

La emisión nº 307 de *Aló Presidente* se produce dos días después de la fundación del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), por lo que Hugo Chávez aprovechó su espacio semanal para describir las virtudes del socialismo –segmento (e)- prometiendo así poder dar respuesta a las necesidades de toda la población y abandonar la mentalidad pequeño burguesa y ser auténticos revolucionarios.

La defensa del socialismo cobra mayor fuerza con las referencias a la patria – segmento (a)- y a Simón Bolívar –segmento (d), al que erige como el libertador, que pretendía liberar al pueblo de la opresión de los ricos.

Así la defensa de las políticas del gobierno –segmento (f)- se centra en las promesas de cambio que aportará la organización del nuevo partido, formado por consejos comunales para conseguir implantar el socialismo por todo el territorio y así comenzar a observar los cambios positivos que ello conllevará. Pero no todo son promesas, sino que se ensalzan los avances de la Misión Barrio Adentro, fundada para dotar de atención sanitaria a la población venezolana; así como de un nuevo cuerpo de Policía Nacional.

La respuesta que da el comandante a los ataques de Bush son calificativos como “terrorista” y “genocida” –segmento (b)-. Hugo Chávez destaca que en Estados Unidos hay más de 30.000.000 de personas que no viven en condiciones dignas, mientras su presidente se dedica a llamarlo a él demagogo. Así critica las consecuencias del capitalismo –segmento (c)- que explota tanto al productor, como al trabajador del sector intermedio, como al consumidor.

Las críticas al país norteamericano no se limitan a su presidente, sino que Chávez achaca el ataque que sufre de los medios de comunicación –segmento (g)- y la gran campaña que orquestan en su contra, a que la financiación de un arsenal de emisoras de radio y canales de televisión proviene del imperio.

Conclusiones

El gobierno de Venezuela, encabezado por el comandante Hugo Chávez, ha sido considerado por muchos analistas como un claro ejemplo de populismo. Éste puede entenderse como una lógica política presente en los discursos de mandatarios e ideologías tan dispares como Marie Le Penn, Benito Mussolini, Juan Domingo Perón o el propio Chávez. Si, como sostiene Ernesto Laclau, cualquier alusión al pueblo contra un enemigo fuese suficiente para clasificar a un discurso de populista, ningún movimiento político escaparía a tal calificativo. Si se entiende el populismo como alternativa extremista que se ofrece a la comunidad ante las necesidades que ésta tiene, su fin no diferiría del fin de la política en lo que a cubrir las necesidades de la ciudadanía se refiere. Por tanto, aunque se haya aplicado la metodología de Teun A. Van Dijk sobre los discursos ideológicos para analizar las alocuciones de Hugo Chávez, y se haya dilucidado que incurre en mecanismos populistas tales como la polarización dialéctica de la sociedad en campos antagónicos, en ningún caso se concluye que el populismo sea una ideología, sino que se sostiene, siguiendo de nuevo las postulaciones de Laclau, que éste constituye una lógica política presente en ideologías de la más diversa clase, y por tanto en la gran mayoría de discursos políticos.

Las manifestaciones lingüísticas de Hugo Chávez en el programa *Aló Presidente* muestran que su discurso se apoya en la polarización de dos campos antagónicos basados en la teoría de *ingroups* y *outgroups* recuperada por van Dijk para analizar el discurso ideológico. Así, se aprecia como el ex presidente no sólo exalta los valores de la patria haciendo referencia a sus virtudes y a su libertador, Simón Bolívar, sino que al enumerar los errores cometidos por anteriores gobernantes o mediante sus ataques dialécticos a Estados Unidos, consigue enaltecer de igual o mayor manera todo aquello de lo que ya hace una acérrima defensa.

En muchas de las intervenciones del mandatario nacido en Barinas pueden encontrarse características propias del discurso populista. La alusión constante al pueblo es una de las más significativas, pero no sólo para ensalzar sus virtudes de manera emotiva, sino para criticar a las instituciones tradicionales y todas aquellas acciones que han contribuido a la desestructuración de la patria, para así defender la grandeza de la identidad colectiva frente a las malas intenciones de la oligarquía y las élites, a quienes señala como responsables de todos los males que asolan a la sociedad; así es como las palabras de Chávez construyen la polarización populista.

Uno de los modos de legitimación del líder consiste en deslegitimar al adversario, por ello no resulta extraño que el mandatario venezolano entre en conflicto dialéctico constante, ya sea en su reyerta retórica con el *Imperio*, en particular contra la Administración Bush, así como con alguno de sus homólogos sudamericanos, o contra los medios de comunicación cuando publican noticias críticas con el gobierno bolivariano.

El comandante Chávez se presenta como un integrante más del pueblo al que alude, haciendo uso de anécdotas personales que lo apartan de la figura de líder mesiánico, que sin embargo aportan una dosis más de carisma a su ya de por sí representativa personalidad. Pero para poder legitimarse como líder ante el pueblo también es necesaria la consecución de resultados, por lo que la defensa y el anuncio de medidas llevadas a cabo desde su administración ocupan gran parte de las intervenciones televisivas de Hugo Chávez; para cuya justificación también serán usados los conceptos de autorepresentación positiva y presentación negativa de lo ajeno.

Algunos de los autores que se han citado a lo largo de este trabajo sostienen que Chávez comparte más rasgos con los antiguos populistas que con los líderes neopopulistas. Independientemente del tipo de clasificación en que se encasille, se ha puesto de manifiesto que consigue legitimar su posición como líder político a través del resorte populista de la polarización o creación de dos campos antagónicos.

Aló Presidente constituye un ejemplo claro de como los resortes populistas son utilizados hábilmente por Hugo Chávez para defender las políticas llevadas a cabo por el gobierno revolucionario así como para hacer diversas promesas dirigidas a sus seguidores con la intención de ganar el apoyo popular. Aunque no es objeto de este estudio, podría establecerse una vinculación entre las catorce victorias que logró en las urnas y el éxito de la estrategia del gobierno bolivariano en futuras investigaciones. Lo que resulta a todas luces evidente es que la imagen que proyectaba el presidente a través de su propio programa redundaba en su interés político y contribuye a su legitimación política ante los ciudadanos electores.

Bibliografía

A) Fuentes primarias:

ÁLVAREZ JUNCO, José. «El populismo como problema» en ÁLVAREZ JUNCO, José; GONZÁLEZ LEANDRI, Ricardo (comps.). *El populismo en España y América Latina*. Madrid: Catriel, 1994.

BALLESTEROS TORRES, Sagrario, "El populismo. Un concepto escurridizo", en ALVÁREZ JUNCO, José (comp.). *Populismo, caudillaje y discurso demagógico*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 1987.

BLANCO, Carlos. *Revolución y desilusión. La Venezuela de Hugo Chávez*. Madrid: Catarata, 2002.

CABALLERO, Manuel. *La gestación de Hugo Chávez. 40 años de luces y sombras en la democracia venezolana*. Madrid: Catarata, 2000.

CHEBEL D'APOLLONIA, Ariane. «Xenofobia y extremas derechas en Europa» en Simón, Miguel Ángel (comp.) *La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días*. Madrid: Tecnos, 2007.

DE LA TORRE, Carlos. «Los significados ambiguos de los populismos latinoamericanos» en ÁLVAREZ JUNCO, José; GONZÁLEZ LEANDRI, Ricardo (comps.). *El populismo en España y América Latina*. Madrid: Catriel, 1994.

EATWELL, Roger. «Hacia un nuevo modelo de liderazgo carismático de derecha» en Simón, Miguel Ángel (comp.). *La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días*. Madrid: Tecnos, 2007.

FREIDENBERG, Flavia. *La tentación populista. Una vía al poder en América Latina*. Madrid: Síntesis, 2009.

GRACIARENA, Jorge. *Poder y clases sociales en el desarrollo de América Latina*. Buenos Aires: Paidós, 1976.

HOFSTADTER, Richard. «Estados Unidos» en IONESCU, Ghita; GELLNER, Ernest (comps.). *Populismo. Sus significados y características nacionales*. Buenos Aires: Amorrortu, 1969.

IANNI, Octavio. *La formación del Estado populista en América Latina*. México: Era, 1975, p. 60.

IONESCU, Ghita. «Europa oriental» en IONESCU, Ghita; GELLNER, Ernest (comps.). *Populismo. Sus significados y características nacionales*. Buenos Aires: Amorrortu, 1969.

LACLAU, Ernesto. «Populismo: ¿qué hay en el nombre?» en ARFUCH, Leonor (comp.). *Pensar este tiempo: Espacios, afectos, pertenencias*. Buenos Aires: Paidós, 2005.

LACLAU, Ernesto. *La Razón populista*. El salvador; Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2007.

LACLAU, Ernesto. *Política e ideología en la teoría marxista. Capitalismo, fascismo, populismo*. Madrid: Siglo XXI, 1978.

LANDER, Edgardo. «Izquierda y populismo: alternativas al neoliberalismo en Venezuela» en Rodríguez, César A.; Barret, Patrick S. Y Chávez, Daniel (comps.). *La nueva izquierda en América Latina. Sus orígenes y trayectoria futura*. Colombia: Norma, 2008.

LANZARO, Jorge. «La “tercera ola” de las izquierdas latinoamericanas: entre el populismo y la social-democracia» en PÉREZ HERRERO, Pedro (comp.). *La “izquierda” en América Latina*. España: Pablo Iglesias, 2006, pp. 47-82. [En línea]
<http://portal.uam.es/portal/page/portal/UAM_ORGANIZATIVO/Departamentos/CienciaPoliticaRelacionesInternacionales/publicaciones%20en%20red/working_papers/Lanzaro%20WP%2091_2008.pdf> [Consulta: 26 noviembre 2013].

LÓPEZ MAYA, Margarita. «Organización y discurso del MVR y el PPT (explorando la capacidad de supervivencia de actores emergentes en Venezuela)» en M. Ramos (coord.). *Venezuela: continuidades y rupturas del sistema político 1991-2001*. Salamanca: Universidad de Salamanca, pp. 177-194.

MACRAE, Donald. «El populismo como ideología» en IONESCU, Ghita; GELLNER, Ernest (comps.). *Populismo. Sus significados y características nacionales*. Buenos Aires: Amorrortu, 1969.

MEDINA, Medófilo. *El elegido Hugo Chávez, un nuevo sistema político*. Bogotá: Aurora, 2001.

MINOGUE, Kenneth. «El populismo como movimiento político» en IONESCU, Ghita; GELLNER, Ernest (comps.). *Populismo. Sus significados y características nacionales*. Buenos Aires: Amorrortu, 1969.

MOSCOSO PEREA, Carlos. *El populismo en América Latina*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, 1990.

PANIZZA, Francisco (comp.). *El populismo como espejo de la democracia*. Argentina: Fondo de Cultura económica, 2009.

SAUL, John S. «África» en IONESCU, Ghita; GELLNER, Ernest (comps.). *Populismo. Sus significados y características nacionales*. Buenos Aires: Amorrortu, 1969.

STEWART, Angus. «Las raíces sociales» en IONESCU, Ghita; GELLNER, Ernest (comps.). *Populismo. Sus significados y características nacionales*. Buenos Aires: Amorrortu, 1969.

TAGUIEFF, Pierre-André. «Interpretar la ola populista en la Europa contemporánea: entre resurgencia y emergencia», en Simón, Miguel Ángel, *La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días*. Madrid: Tecnos, 2007.

WAISBORD, Silvio. *Vox Populista: medios, periodismo, democracia*. Barcelona: Gedisa, 2014.

WALICKI, Andrzej, «Definición marxista del *narodnichestvo*», en IONESCU, Ghita; GELLNER, Ernest (comps.). *Populismo. Sus significados y características nacionales*. Buenos Aires: Amorrortu, 1969.

WALICKI, Andrzej. «Rusia» en IONESCU, Ghita; GELLNER, Ernest (comps.). *Populismo. Sus significados y características nacionales*. Buenos Aires: Amorrortu, 1969.

WILES, Peter. «Un síndrome, no una doctrina: algunas tesis elementales sobre el populismo» en Ionescu, Ghita; Gellner, Ernest. (comps.). *Populismo. Sus significados y características nacionales*. Buenos Aires: Amorrortu, 1969.

WORSLEY, Peter. «El concepto de populismo» en IONESCU, Ghita; GELLNER, Ernest (comps.). *Populismo. Sus significados y características nacionales*. Buenos Aires: Amorrortu, 1969.

B) Artículos de revistas políticas:

ALAYÓN, Manuel. «La inversión extranjera en la Venezuela del siglo XXI» en *Vanguardia Dossier. Venezuela después de Chávez*, nº 49, 2013, pp. 51-53.

ARENAS, Nelly. «El gobierno de Hugo Chávez: populismo de otrora y de ahora», en *Nueva Sociedad*, nº200, 2005. [En línea] <http://www.nuso.org/upload/articulos/3295_1.pdf> [Consultado: 29 enero 2014], pp. 38-50.

ARENAS, Nelly. «Poder reconcentrado: el populismo autoritario de Hugo Chávez» en *Politeia*, vol. 30, nº 39, 2007. [En línea] <www2.scielo.org/ve/pdf/poliv30n39/art02.pdf> [Consultado: 11 marzo 2014], pp. 23-63.

BIARDEAU, Javier. «Del Árbol de las Tres Raíces al "Socialismo Bolivariano del siglo XXI" ¿Una nueva narrativa ideológica de emancipación?» en *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, vol. 15, nº 1, 2009. [En línea] <<http://www.redalyc.org/pdf/177/17721678005.pdf>> [Consultado: 28 enero 2014], pp. 57-113.

BLOCK, Elena. «Populismo, libertad de expresión y ciudadanía» en *Comunicación: Estudios Venezolanos de Comunicación*, nº 149, 2010. [En línea] <http://gumilla.org/biblioteca/bases/biblo/texto/COM2010149_64-72.pdf> [Consultado: 5 febrero 2014], pp. 64-72.

BOLÍVAR, Adriana. «Las estrategias lingüísticas del discurso ideológico. Hablar para dividir» en *SIC*, n° 378, 2010. [En línea] <http://gumilla.org/biblioteca/bases/biblo/texto/SIC2010728_348-351.pdf> [Consultado: 6 abril 2014], pp. 348-351.

CAMPUS, Donatella. «El lenguaje populista en el poder» en *Revista de Sociología*, n° 24, 2010. [En línea] <<http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/sociologia/articulos/24/2406-Donatella.pdf>> [Consultado: 7 abril 2014], pp. 151-164.

CANIZALEZ, Andrés. «De mediocres a protagonistas: crisis política, medios y comunicación en Venezuela» en *Íconos: Revista de Ciencias Sociales*, n° 16, 2003. [En línea] <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=50901605>> [Consultado: 8 abril 2014], pp. 30-36.

CHARAUDEAU, Patrick. «Reflexiones para el análisis del discurso populista» en *Discurso y Sociedad*, n°2, vol. 3, 2009. [En línea] <<http://www.dissoc.org/ediciones/v03n02/DS3%282%29Charaudeau.pdf>> [Consultado: 23 marzo 2014], pp. 253-279.

CLEMENTE BATALLA; Isabel; FERRO, Lilia. «El golpe de Estado en Venezuela de abril de 2002 y su proyección internacional» en *Documentos de Trabajo*, n° 63, 2004. [En línea] <<http://www.fcs.edu.uy/archivos/63%20EI%20golpe%20de%20estado%20en%20Venezuela%202002.pdf>> [Consultado: 11 marzo 2014], pp. 1-40.

CONNIFF, Michael L. «Neo-populismo en América Latina. La década de los 90 y después», en *Revista de Ciencia Política*, vol. XXIII, n.1, 2003, [En línea] <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32423103>> [Consultado: 28 octubre 2013], pp. 31-38.

COSTA PINTO, Luis A. «Pueblo y Populismo» en *Revista de estudios políticos*, n°3, 1978, pp. 37-54.

DE LA TORRE, Carlos. «El populismo latinoamericano: entre la democratización y el autoritarismo» en *Nueva Sociedad*, n° 247, 2013, pp. 132-134.

DIAMINT, Rut; TEDESCO, Laura. «Liderazgo, vecindades y política exterior» en *Vanguardia Dossier. Venezuela después de Chávez*, n° 49, 2013, pp. 64-67.

DUARTE VILLA, Rafael. «Dos etapas en la política exterior venezolana frente a Estados Unidos en el período de Hugo Chávez» en *Cuadernos del Cendes*, vol. 21, n° 55, 2004. [En línea] <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40305503>> [Consultado: 12 marzo 2014], pp. 21-45.

DUSSEL, Enrique. «Cinco tesis sobre el populismo», México: UAM-Iztapalapa, 2007. [En línea] <<http://enriquedussel.com/txt/Populismo.5%20tesis.pdf>> [Consulta: 6 noviembre 2013], pp. 1-19.

ELLNER, Steve. «La primera década de gobierno de Hugo Chávez. Logros y desaciertos» en *Cuadernos del Cendes*, n°74, 2010. [En línea] <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40316176003>> [Consultado: 29 enero 2014], pp. 27-50.

ELLNER, Steve. «Las estrategias “desde arriba” y “desde abajo” del movimiento de Hugo Chávez» en Cuadernos del CENDES nº62, 2006. [En línea] <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40306205>> [Consultado: 27 enero 2014], pp. 73-93.

ELLNER, Steve. «Venezuela imprevisible. Populismo radical y globalización» en *Nueva Sociedad*, nº 183, 2003. [En línea] <<http://132.248.9.34/hevila/Nuevasociedad/2003/no183/2.pdf>> [Consultado: 29 enero 2014], pp. 11-26.

ERLICH, Frances D. «Características y efectos del discurso autocentrado en Aló Presidente» en *Boletín de Lingüística*, vol. 24, 2005. [En línea] <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34702401>> [Consultado: 19 marzo 2014], pp. 5-32.

ERLICH, Frances D. «La relación interpersonal con la audiencia: el caso del discurso del presidente venezolano Hugo Chávez», en *Revista Signos*, vol. 38, nº 59, 2005. [En línea] <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342005000300002> [Consultado: 19 marzo 2014], pp. 287-302.

FERNÁNDEZ, Arturo. «El populismo latinoamericano: realidades y fantasmas» en *Colección*, nº 17, 2006. [En línea] <<http://www.dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2313003.pdf>> [Consultado: 21 noviembre 2013], pp. 13-34.

FOLLARI, Roberto. «Medios, populismo y poder en América Latina» en *Íconos: Revista de Ciencias Sociales*, nº46, 2013, p. 10. [En línea] <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=50926335001>> [Consultado: 7 abril 2014], pp. 9-13.

FRAIMAN, Juan Alberto. «Medios de comunicación masiva y populismo en América Latina: posibles articulaciones para analizar los casos en el peronismo argentino, el getulismo brasileño y el cardenismo mexicano» en *Razón y Palabra*, nº 70, 2009. [En línea] <<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3104326>> [Consultado: 7 abril 2014], pp. 1-34.

FREI, Raimundo; ROVIRA, Cristóbal. «El populismo como experimento político: historia y teoría política de una ambivalencia» en *Revista de Sociología* Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de Chile, vol. 22 (2008). [En línea] <<http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/sociologia/articulos/22/2206-FreiyRovira.pdf>> [Consultado: 20 octubre 2013], pp. 117-140.

GARCÍA CHOURIO, José Guillermo. «El discurso del Poder Popular en Venezuela: Mitos y realidades de la Revolución Bolivariana de Hugo Chávez» en *Diálogos Latinoamericanos*, nº 18, 2011. [En línea] <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16220050003>> [Consultado: 7 abril 2014], pp. 1-19.

GARCÍA JURADO, Roberto. «Sobre el concepto de populismo» en *Estudios 103*, vol. 10, 2012. [En línea]

<<http://biblioteca.itam.mx/estudios/100->

110/103/RobertoGarciaJuradoSobreeelconceptodepopulismo.pdf> [Consultado: 4 noviembre 2013], pp. 7-31.

GONZÁLEZ CRUZ, Diego. «Venezuela ante la bajada de los precios del petróleo» en *Nueva Sociedad*, n°131, 1994. [En línea] <http://www.nuso.org/upload/articulos/3605_1.pdf> [Consultado: 11 marzo 2014], pp. 4-13.

GONZÁLEZ FUENTES, Sonia. «La izquierda en Venezuela: evolución y situación actual» en *Quórum*, n°22, 2008-2009. [En línea]

<<http://www.redalyc.org/pdf/520/52028250006.pdf>> [Consultado: 27 enero 2014], pp. 61-71.

GONZÁLEZ URRUTIA, Edmundo. «Las dos etapas de la política exterior de Chávez» en *Nueva Sociedad*, n° 205, 2006. [En línea] <http://www.nuso.org/upload/articulos/3389_1.pdf> [Consultado: 12 marzo 2014], pp. 159-171.

GRATIUS, Susanne. «La “tercera ola populista” de América Latina» en *Documentos de Trabajo FRIDE*, n°45, 2007. [En línea]

<http://www.fride.org/descarga/WP45_Populismo_America_Latina_ES_oct07.pdf> [Consultado: 30 enero 2014], pp. 1-23.

GRATIUS, Susanne. «Reflexiones sobre la izquierda y populismo en América Latina» en Colección de Estudios Internacionales, n° 6, 2009.

HERNÁNDEZ, Ivo; HURTADO, Héctor. *El populismo. Una aproximación a un problema de las democracias de todos los tiempos*. Costa Rica: Flacso, 2010. [En línea]

<http://www.academia.edu/1524312/EI_populismo._Una_aproximacion_a_un_problema_de_las_d
emocracias_de_todos_los_tiempos> [Consultado: 27 noviembre 2013], pp. 1-120.

HIDALGO TRENADO, Manuel. «Venezuela: izquierda, populismo y democracia en tiempos de Chávez» en *Documentos de trabajo. Política y Gestión*, n° 13, 2008. [En línea]

<http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/4495/DT_13_2008.pdf?sequence=5>
[Consultado: 6 febrero 2014].

HONORIO HIDALGO, José. «Causas e interpretaciones del Caracazo» en *Historia Actual Online*, n°16, 2008. [En línea] <<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2719251>>

[Consultado: 17 diciembre 2013], pp. 85-92.

ILLERA, Olga. «La política exterior de Chávez: proyección de la revolución bolivariana en las relaciones internacionales» en *Revista Desafíos*, n°12, 2005. [En línea]

<http://www.flacsoandes.org/internacional/publi_acade/venezuela/02olga_illera.pdf>
[Consultado: 12 marzo 2014], pp. 209-240.

KITZBERGER, Philip. «Las relaciones gobierno-prensa y el grito político en América Latina» en *Post Data*, nº 14, 2009. [En línea]

<https://docs.google.com/file/d/0B637k_n5waBpRGcwZE5VelgtQmc/edit?pli=1>

[Consultado: 7 abril 2014], pp. 157-181.

KORNBLITH, Miriam. «Del puntofijismo a la quinta República: elecciones y democracia en Venezuela», en *Colombia Internacional*, nº 58. 2003. [En línea]

<<http://redalyc.org/articulo.oa?id=81205807>> [Consultado: 3 diciembre 2013], pp. 160-194.

KULISHECK, Michael R. «Reformas del Congreso y representación política en Venezuela» en *América Latina, Hoy: Revista de Ciencias Sociales*, vol. 21, 1999. [En línea]

<<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1972392>> [Consultado: 11 diciembre 2013], pp. 73-84.

LACLAU, Ernesto. «La deriva populista y la centroizquierda latinoamericana» en *Nueva Sociedad*, nº 205, 2006. [En línea] <http://www.nuso.org/upload/articulos/3381_1.pdf> [Consulta: 26 noviembre 2013] pp. 56-61.

LANGHORNE, Richard. «El imperialismo. Acontecimientos y procesos» en *Studio historica. Historia contemporánea*, nº 17, 1999. [En línea] <http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/0213-2087/article/viewFile/5872/5898> [Consultado: 28 noviembre 2013], pp. 39-52.

LANGUE, Frédérique. «Petróleo y revolución en las Américas. Las estrategias bolivarianas de Hugo Chávez» en *Revista Venezolana de Ciencias Políticas*, nº 29, 2006. [En línea]

<http://www.flacsoandes.org/internacional/publi_acade/venezuela/03langue_frederique.pdf>

[Consultado: 17 marzo 2014], pp. 127-152.

LEZAMA VÁZQUEZ, Paula. «El Caracazo (1989) y la tragedia (1999): Economía moral e instrumentalización política del saqueo en Venezuela», en *Cuadernos del Unimetanos*, nº 30, 2012. [En línea] <<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4232832>> [Consultado: 11 diciembre 2013], pp. 5-15.

LÓPEZ MAYA, Margarita. «Democracia Participativa y Políticas Sociales en el Gobierno de Hugo Chávez Frías» en *Revista Venezolana de Gerencia*, vol.9, nº28, 2004. [En línea]

<<http://www.redalyc.org/pdf/290/29092803.pdf>> [Consultado: 28 enero 2014], pp. 1-22.

LÓPEZ MAYA, Margarita. «El populismo y sus tendencias» en *Vanguardia Dossier. Venezuela después de Chávez*, nº 49, 2013, pp. 34-39.

MOLINA, José Enrique; BARALT PÉREZ, Carmen. «La democracia venezolana en una encrucijada: las elecciones nacionales y regionales de 1998» en *América Latina, Hoy: Revista de Ciencias Sociales*, vol.21, 1999. [En línea] <<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1972367>> [Consultado: 11 diciembre 2013], pp. 29-40.

OCHOA ENRÍQUEZ, Haydée. «Innovación en la gestión pública en Venezuela» en *Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, n°1, 2008. [En línea] <<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2573236> > [Consultado: 11 marzo 2014], pp. 65-78.

PARAMIO, Ludolfo. «Giro a la izquierda y regreso del populismo» en *Nueva Sociedad*, vol. 205, 2006. [En línea] <http://nuso.org/upload/articulos/3382_1.pdf> [Consultado: 20 noviembre 2013], pp. 62-74.

PATIÑO, Luis Guillermo. «El neopopulismo en el contexto de la democracia latinoamericana» en *Revista Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, vol. 37, n° 106, 2007, pp. 239-261.

RAMÍREZ LASSO, Lilia M. «Géneros y funciones en el Aló Presidente n° 338: un género complejo» en *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, vol. 28, n° 4, 2012. [En línea] <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28025469004>> [Consultado: 19 marzo 2014], pp. 613-627.

RAMÍREZ VERA, Douglas C. «El surgimiento del conflicto por la renta del petróleo. Preámbulo histórico a la coyuntura actual (1917 a 1936)» en *Análisis Político*, vol. 20, n°59, 2007. [En línea] <http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47052007000100002> [Consultado: 11 marzo 2014].

RIVAS LEONE, José Antonio. «La experiencia populista y militarista en la Venezuela contemporánea» en *Working Papers*, n° 307, Institut de Ciències Polítiques i Socials, 2012. [En línea] <<http://www.icps.cat/archivos/Workingpapers/wp307.pdf>> [Consultado: 19 marzo 2014], pp. 1-32.

ROMERO, Carlos A.; CURIEL, Claudia. «Venezuela: política exterior y rentismo» en *Cuadernos PROLAM/USP*, vol. 1, 2009. [En línea] <http://www.flacsoandes.org/internacional/publi_acade/venezuela/05romero_y_curiel.pdf> [Consultado: 12 marzo 2014], pp. 39-59.

ROMERO, Juan Eduardo. «Discurso político, comunicación política e historia en Hugo Chávez» en *Ámbitos*, n° 13-14, 2005. [En línea] <<http://grupo.us.es/grehcco/ambitos13-14/20romero.pdf>> [Consultado: 29 marzo 2014], pp. 357-377.

ROSA GUALDA, Ricardo José. «The Discourse of Hugo Chávez in Aló Presidente: Establishing the Bolivarian Revolution through Television Performance», Tesis Doctoral presentada en la Universidad de Austin, Texas en 2012. [En línea] <<http://repositories.lib.utexas.edu/bitstream/handle/2152/ETD-UT-2012-08-6047/GUALDA-DISSERTATION.pdf?sequence=1>> [Consultado: 24 abril 2014].

RÖSCH, Michael. «Neopopulismo, desestabilización sistemática o recuperación de la gobernabilidad: la Quinta República en Venezuela» en *Revista Ópera* nº 6, 2006. [En línea] <<http://www.redalyc.org/pdf/675/67500605.pdf>> [Consultado: 6 noviembre 2013], pp. 89-116.

SALAZAR ELENA, Rodrigo. «La política exterior de Hugo Chávez» en *Revista Mexicana de Política Exterior*, nº 83, 2008. [En línea] <<http://www.sre.gob.mx/revistadigital/images/stories/numeros/n83/salazar.pdf>> [Consultado: 12 marzo 2014], pp. 221-254.

SIBRIAN, Nairbis; MILLONES ESPINOSA, Mario. «Antagonismo y disenso: tensiones y límites en la construcción mediática de la política en Venezuela» en *Íconos: Revista de Ciencias Sociales*, nº46, 2013. [En línea] <http://www.flacsoandes.org/iconos/images/pdfs/lconos46/l46_4_Sibrian_Millones.pdf> [Consultado: 7 abril 2014], pp. 49-65.

SLATER, David. «Precisando el siglo americano. Temas para una perspectiva poscolonial» en *Nueva Sociedad*, nº 166, 2000. [En línea] <http://www.nuso.org/upload/articulos/2844_1.pdf> [Consultado: 28 noviembre 2013], pp. 134-148.

VAN DIJK, Teun A. «Análisis del discurso ideológico» en *Versión 6. UAM México*, 1996. [En línea] <<http://segundaslenguaseinmigracion.com/L2ycomptext/Anlisisideolgico.pdf>> [Consultado: 22 abril 2014], pp. 15-43.

VILAS, Carlos M. «La izquierda latinoamericana y el surgimiento de regímenes nacional-populares» en *Nueva Sociedad*, nº197, 2005. [En línea] <http://www.nuso.org/upload/articulos/3261_1.pdf> [Consultado: 5 febrero 2014], pp. 87-99.

C) Términos del diccionario:

Término «oligarquía» en el *Diccionario de política*, BOBBIO, N.; MATEUCCI, N. (comps.). México: Siglo XXI, 1999, vol. II, p. 1067. [En línea] <<http://books.google.es/books?id=JDwk0nWDKUsC&pg=PA1601&hl=es&pg=PA1067#v=onepage&q=oligarqu%C3%ADa&f=true>> [Consultado: 20 noviembre 2012].

«Democracia», término para el *Diccionario de Política* de BOBBIO, N.; MATEUCCI, N. (comps.). México: Siglo XXI, 1999, vol. I, p. 441 y 452. [En línea] <<http://books.google.es/books?id=naHWtiYg5M0C&pg=PP1&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q=fals>> e> [Consultado: 30 enero 2014].

«Narodnik», término para la Enciclopedia Británica [En línea] <<http://global.britannica.com/EBchecked/topic/403562/Narodnik#ref207442>> [Consultado: 24 octubre 2013].

INCISA, Ludovico. «Populismo», término para el *Diccionario de política*, BOBBIO, N.; MATEUCCI, N. (comps.). México: Siglo XXI, 1999, vol. II, pp. 1247-1253.

D) Artículos de periódico y medios de comunicación:

«El legado económico de Hugo Chávez» en *CNN Expansión* [Ciudad de México] (7 de mayo 2013) [En línea] <<http://www.cnnexpansion.com/economia/2013/03/05/el-legado-economico-de-hugo-chavez>> [Consultado 27 febrero 2014].

«Hugo Chávez anuncia la expropiación de 80 empresas de banqueros venezolanos» en *El Mundo* [Caracas] (06 junio 2010) [En línea] <<http://www.elmundo.es/america/2010/06/07/portada/1275869640.html>> [Consultado: 12 marzo 2014].

«Venezuela recibirá este mes un desembolso chino por valor de 5.000 millones de dólares» en *El Mundo*, (07 marzo 2014) [En línea] <<http://www.elmundo.es/internacional/2014/03/07/531a1d5ee2704e3c248b4586.html>> [Consultado: 17 marzo 2014].

ABELLÁN, Lucía; PÉREZ, Claudi [sic]. «El populismo se consolida como refugio político de la crisis». *El País*. [Bruselas] (12 octubre 2013) [En línea] <http://internacional.elpais.com/internacional/2013/10/12/actualidad/1381607684_144429.html> [Consultado: 6 noviembre 2013].

ESCALANTE, Héctor. «Programa Aló, Presidente alcanzó 50% de audiencia este domingo» en *YVKE Mundial Radio*, (4 febrero 2007) [En línea] <<http://radiomundial.com.ve/node/143313>> [Consultado: 31 marzo 2014].

GUERRERO MARTÍN, José. «Revolución en la paz» contra «democracia con energía» en *La Vanguardia*. [España] (9 diciembre 1973), p. 25. [En línea] <<http://hemeroteca.lavanguardia.com/preview/1983/12/03/pagina-25/34302347/pdf.html?search=pacto%20punto%20fijo>> [Consultado: 10 diciembre 2013].

IBARZ, Joaquim. «Las elecciones se celebrarán en un clima de pesimismo económico y austeridad». *La Vanguardia*. [Caracas] (3 diciembre 1983), p. 15. [En línea] <<http://hemeroteca.lavanguardia.com/preview/1983/12/03/pagina-15/32980899/pdf.html?search=pacto%20punto%20fijo>> [Consultado: 10 diciembre 2013].

KRAUZE, Enrique. «Decálogo del populismo iberoamericano». *El País*. [Madrid] (14 octubre 2005) [En línea] <http://elpais.com/diario/2005/10/14/opinion/1129240807_850215.html> [Consultado 5 noviembre 2013].

LAFUENTE, Javier. «Enemigos políticos, socios comerciales» en *El País*, [Madrid] (21 noviembre 2008) [En línea]
<http://internacional.elpais.com/internacional/2008/11/21/actualidad/1227222002_850215.html>
[Consultado: 17 marzo 2014].

PLUMMER, Robert. «Hugo Chávez deja a Venezuela con un nudo económico». *BBC* [Londres] (7 marzo 2013) [En línea]
<http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/03/130306_venezuela_chavez_legado_economico_gtg.shtml> [Consultado: 26 febrero 2014].

PRIMERA, Maye. «Chávez, de nuevo contra la OEA » en *El País*, [Caracas] (11 mayo 2009) [En línea]
<http://internacional.elpais.com/internacional/2009/05/11/actualidad/1241992801_850215.html>
[Consultado: 17 marzo 2014].

V., M. «'Aló Presidente', el 'reality' de Chávez» en *ABC*, [Madrid] (13 octubre 2012) [En línea]
<<http://www.abc.es/20121013/internacional/abci-mejores-momentos-alo-presidente-programa-chavez-201210111134.html>> [Consultado: 31 marzo 2014].

NOLAN, Rachael. «The Realist Reality Show in the Word» en *The New York Times Magazine*, (4 mayo 2012) [En línea] <http://www.nytimes.com/2012/05/06/magazine/hugo-chavez-totally-bizarre-talk-show.html?_r=0> [Consultado: 29 marzo 2014].

«¿Por qué no te callas Ángela Merkel?» en *El País* [Caracas] (12 mayo 2008) [En línea]
<http://internacional.elpais.com/internacional/2008/05/12/actualidad/1210543211_850215.html>
[Consultado: 29 marzo 2014].

«Comment Chavez a utilisé les médias pendant sa présidence» en *Le Monde*, (7 marzo 2013) [En línea]
<http://www.lemonde.fr/ameriques/article/2013/03/06/chavez-et-les-medias-la-tentation-hegemonique_1843779_3222.html?xtmc=hugo_chavez_alo_presidente&xtcr=3> [Consultado: 29 marzo 2014].

ROMERO, Luis Alberto. «No invoquen el nombre del populismo en vano» en *Clarín*, (11 febrero 2014) [En línea]
<http://www.clarin.com/opinion/invoquen-nombre-populismo-vano_0_1082891745.html>
[Consultado: 6 abril 2014].

MARTÍNEZ, Isabel. «Ineptitud y despilfarro en Venezuela» en *El País*, (2 marzo 2008) [En línea]
<http://elpais.com/diario/2008/03/02/opinion/1204412411_850215.html> [Consultado: 24 abril 2014].

Agencia EFE. «Chávez expulsa al embajador de EEUU en solidaridad con Bolivia», en *El Mundo*, (12 septiembre 2008) [Caracas]. [En línea]
<<http://www.elmundo.es/elmundo/2008/09/12/internacional/1221177561.html>> [Consultado: 24 abril 2014].

«La cumbre reconcilia a Venezuela con EEUU» en *Público*, (20 abril 2009). [En línea]
<<http://www.publico.es/internacional/219981/la-cumbre-reconcilia-a-venezuela-con-eeuu>>
[Consultado: 24 abril 2014].

VINOGRADOFF, Ludomila; DE VENGOECHEA, Alejandra. «Hugo Chávez acusa a Uribe de planear su asesinato y de ser un instrumento de EEUU» en *ABC*, (18 enero 2008) [Caracas] [En línea]
<<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/sevilla/abc.sevilla/2008/01/18/056.html>>
[Consultado: 24 abril 2014].

VINOGRADOFF, Ludomila. «Venezuela restaura las relaciones diplomáticas con Colombia» en *ABC*, (10 marzo 2008) [Caracas] [En línea]
<<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/sevilla/abc.sevilla/2008/03/10/086.html>>
[Consultado 24 abril 2014].

VINOGRADOFF, Ludomila. «La guerra de los Chávez» en *ABC*, (10 mayo 2008) [Caracas] [En línea]
<<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/sevilla/abc.sevilla/2008/05/10/068.html>>
[Consultado: 24 abril 2014].

E) Consultas:

Biografía de Teun A. van Dijk. [En línea]
<<http://www.discourses.org/cv/Publications%20Teun%20A%20van%20Dijk.pdf>> y <

Cuadro comparativo de las elecciones presidenciales de 1958-2000 del Consejo Nacional Electoral de Venezuela, p. 5. [En línea] <<http://www.cne.gov.ve/web/documentos/estadisticas/e006.pdf>>
[Consultado: 28 enero 2014].

«Historia del Aló» en la página web oficial de *Aló Presidente*. [En línea]
<<http://www.alopresidente.gob.ve/historia/28/1633>>

«La ley de la serialidad de Kammerer» en PLIMMER, Martin; KING, Brian. *Mas allá de la conciencia: un fenómeno que desafía a la ciencia*. Robinbook: Barcelona, 2005, p. 68. [En línea]
<http://books.google.es/books?id=g6TcR6kLMH8C&pg=PA68&lpg=PA68&dq=la+ley+de+la+serialidad&source=bl&ots=feCGYoJNvG&sig=_I9KPCqQcQR8yGz2ThnlfkhajNc&hl=es&sa=X&ei=DVNqU-bJN5Sa1AWP_IGIBQ&ved=0CEAQ6AEwAzgK#v=snippet&q=serialidad&f=false> [Consultado: 24 abril 2014].

«La repetición: concepto y tipología» en Camacho Adarve, María Matilde. *Análisis del discurso y repetición: palabras, actitudes y sentimientos*. Madrid: Arco, 2009, pp. 26-37.

Página web oficial del PSUV. [En línea] <<http://www.psuv.org.ve/psuv/>>.

Página web de la Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso (ALED) [En línea] <<http://www.aledportal.com/aled.html>>.

Para consultar la transcripción completa de los programas, así como la emisión de éstos, véase la página web oficial de Aló Presidente. [En línea] <<http://alopresidente.gob.ve>>

WEBER, Max. *Economía y Sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica, 1944. 7ª reimp. de la 2ª ed., vol.1 «Teoría de la organización social» y vol. 4 «Tipos de dominación».

F) Para ampliar información véanse:

LAZARFELD, Paul F; MERTON, Robert K. «Comunicación de masas, gusto popular y acción social» en MURARO, Heroberto (comp.). *La comunicación de masas*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, 1977, pp. 1-14. [En línea] <<http://www.teoriascomunicunm.com.ar/archivos/UNIDAD2-Lazarfeld-Merton-ComunicacionDeMasas.pdf>> [Consultado: 13 abril 2014].

MCCOMBS, Maxwell; SHOW, Donald. «The Agenda-Setting Function of Mass Media» en *The Public Opinion Quarterly*, vol. 36, nº 2, 1972, pp. 176-182. [En línea] <http://www.unc.edu/~fbaum/teaching/PLSC541_Fall06/McCombs%20and%20Shaw%20POQ%201972.pdf> [Consultado: 13 abril 2014].

«Media framing» en Johnson-Cartee, Karen S. *News Narrative and News Framing: Constructing Political Reality*. Oxford: Rowman & Littlefield, 2005, pp.25-29. [En línea] <<http://books.google.es/books?id=6aXAlqpHEX0C&lpg=PP1&hl=es&pg=PA25#v=onepage&q=framing&f=false>> [Consultado: 13 abril 2014].

Anexo I

Segmentación Aló Presidente 307; 16 marzo 2008

-Imperialismo, EEUU:

“El Partido, la ideología revolucionaria, el programa socialista y algo muy importante, algo muy, muy importante, el Partido nace en un momento coyuntural especial de una nueva agresión imperialista contra Venezuela, el imperio norteamericano arremete de nuevo contra Venezuela, contra nuestro terroristas, se pretende ahora llevarme a mí a un juicio en la Corte Penal Internacional. Bueno, allá el imperio y sus aliados, nosotros aquí respondemos y debemos responder fortaleciendo la Revolución bolivariana, fortaleciendo el Poder Popular, fortaleciendo la unidad entre nosotros, la unidad; ellos tratan de dividirnos siempre, nosotros unidos jamás seremos vencidos, la unión hace la fuerza, la conciencia, la conciencia patriótica, la conciencia revolucionaria, la conciencia del deber social, la cohesión interna del Partido, la cohesión con los movimientos sociales, la cohesión del Poder Popular, las comunas.” P. 32.

“En verdad ésta es una ecuación del nuevo Poder Nacional, una ecuación para hacer a Venezuela cada día más poderosa, es una cuestión elemental, el imperio que quiere ser el todopoderoso pretende que nosotros seamos muy débiles para ellos tenernos dominados y nosotros queremos liberarnos definitiva y totalmente; para liberarnos de un poder superior tenemos que ser poderosos y es el primer poder, el conocimiento, la moral. El Poder Popular, el poder económico, el poder social, el poder del conocimiento, el poder militar, el poder tecnológico, el poder cultural es el poder de la nación y por eso es que nos ataca tan duro el imperio.” P. 50.

“Ha salido el propio presidente de los Estados Unidos a atacarnos y atacarme a mí personalmente llamándome demagogo. Bueno, yo lo llamo a él terrorista y genocida, porque ése es el Presidente de los Estados Unidos, un terrorista, un genocida. (...)Ahora, él dice que aquí yo tengo al pueblo venezolano pasando hambre. El pueblo venezolano hoy se está alimentando mejor que nunca antes jamás en toda nuestra historia y está viviendo mejor que nunca antes jamás, aun cuando nos falta mucho por lograr. ¿Ahora saben ustedes qué pueblo está sufriendo los embates de su gobierno? El pueblo de los Estados Unidos, hay una crisis económica, miles y miles de familias están perdiendo sus viviendas, han perdido sus viviendas, crece el desempleo, crece la miseria. ¿Ustedes saben cuántos millones de pobres viviendo en la miseria hay en Estados Unidos? Más de 30 millones de personas viviendo en la miseria, no tienen seguridad social, no tienen educación, allá todo está privatizado, todo lo privatizaron a favor de las grandes compañías, de las grandes empresas trasnacionales, del gran poder que domina a aquel país y pretende seguir dominando al mundo.” P. 51.

“(…) no podemos caer en provocación de los gringos, el plan de los gringos es que haya una guerra aquí en Suramérica, entre nosotros.” P. 64.

“¿Quiénes están detrás de eso? ¡Los Estados Unidos compadre!, los Estados Unidos, por eso yo le llamé al presidente Uribe y le invité a que nos reuniéramos para buscar otra vez el camino a

pesar de las diferencias de enfoque; bueno, que podamos recuperar el camino de trabajar juntos en muchas áreas y de no caer, ni ellos allá ni nosotros aquí, en una provocación que nos vaya a llevar a un terrible caos de una guerra entre nuestros pueblos, entre nuestras Fuerzas Armadas. No queremos ninguna guerra, nosotros estamos construyendo es un mundo para la paz, y nuestra guerra —ya que Érika le puso “Sala de Guerra Social”—, bueno, si vamos a hablar de guerra, vamos a hablar de la guerra contra el hambre, contra la miseria, contra la corrupción. La batalla prefiero yo decir, la batalla contra la miseria, contra la pobreza, contra todos los vicios del capitalismo, la batalla por la integración de nuestro pueblo, ésa es nuestra verdadera batalla. Entonces he aquí dos caminos, el de Bush que es el camino de la guerra y el nuestro que es el camino de la paz. Nosotros apostaremos siempre y construiremos la paz.” P. 67.

“Como yo sé que el imperio y el señor Bush, incluso lo dijo hace dos días, que el Presidente de Venezuela tiene a su pueblo pasando hambre; él lo dice, ¿por qué?, porque él tiene un plan, como parte del plan del imperio para desestabilizar a Venezuela ellos quieren que el pueblo venezolano pase hambre, por eso es que él lo dice. Ah, entonces a mí me gusta el reto, además de que es una responsabilidad nuestra. Están haciendo todo lo posible para que en Venezuela no haya alimentos suficientes. Bueno, vamos a derrotar al imperio y vamos a garantizarle alimentos suficientes, buenos, de calidad y baratos a todo el pueblo venezolano.” P. 70.

“Eva Golinger ha editado este libro, lo recomiendo para que entendamos mejor lo que está pasando: Eva Golinger, Bush contra Chávez. La Guerra de Washington contra Venezuela. Es igual, es que aquí hemos vuelto los hijos de Bolívar, Chávez no es Chávez en verdad, o sea, Chávez no soy yo, Chávez es mucho más, sólo que a mí me ha tocado con ese apellido que me dio mi padre y la vida, bueno, recoger en esas seis letras, si contamos la “Ch” como una letra son cinco letras, y un acento, de la “C” hasta la “Z”, pero en verdad es la guerra del imperio contra Venezuela.” P. 78.

-Capitalismo:

“Hay que batallar contra el capitalismo, lo que llama Mézárós el metabolismo de control social del capital a lo largo de toda la cadena de la propiedad, de la producción, de las relaciones de producción, de las relaciones de trabajo y del consumo; a todo eso hay que meterle el ojo y la fuerza transformadora, la conciencia socialista, el conocimiento y la construcción del modelo socialista, de nuestro modelo socialista.” P. 59.

“Fíjense ustedes que el capitalista tiene triple explotación, al productor, al trabajador del sector intermedio y al consumidor, -p-71- triple mecanismo de explotación tiene el capitalista y el capitalismo, es una perversión.” P. 72.

-Socialismo, revolución bolivariana:

“Propiedad de los medios de producción, eso es el socialismo, el socialismo en lo económico, porque el socialismo es moral, cristiano, social, político, económico. Y ahora lo económico es como la sangre en el cuerpo, es la sabia de las plantas pues.” P. 15.

“(…), hay que ir creando, vamos a llamarlo así, un mercado socialista, el intercambio socialista, las redes socialistas; entonces nosotros que estamos haciendo casas en distintas partes y no sólo casas, aquí en Barquisimeto, cuántas cosas se están fabricando. Bueno, entonces el Gobierno socialista viene y recoge la producción socialista, y viene y aporta, en vez de pagarle a la bloquera privada de don perico de los palotes, no sé dónde, el bloque más caro, ¿no?, el fondo que tú tienes en la gobernación, en la alcaldía, en el Ministerio, para construir las escuelas bolivarianas en el estado Lara, bueno viene ese fondo para cancelarle a ellos un ingreso, pero no de 300 bolívares fuertes, no, a lo mejor de 500, a lo mejor de 800 mínimo, el salario mínimo, a lo mejor de 1000, ¿entiendes? Ése es un procedimiento que tenemos que ajustarlo.” P. 16.

“(…) he allí la esencia de la Revolución, el Poder Popular, el poder comunal, las organizaciones del Poder Popular, aquí estamos viendo, hemos querido presentarles a ustedes las maravillas, lo que se logra cuando el pueblo se organiza.” P. 31.

“(…) socialismo verdadero pues, bolivariano, nuestro, americano, venezolano. El socialismo tiene varias facetas, moral, socialismo moral, el comportamiento moral que tiene que ver mucho con Cristo, así lo digo hoy Domingo de Ramos, insisto en ello.” P. 33.

“Tenemos que terminar de despojarnos de la mentalidad pequeño burguesa y tenemos que convertirnos en verdaderos revolucionarios, Partido, pueblo y –p.37- gobierno, ahí está la conjunción y dentro de eso la Fuerza Armada como columna junto al pueblo, columna vertebral de la nación, de la República.” P. 38.

“hacer un seguimiento milímetro a milímetro a todo el proceso económico, porque si no lo hiciéramos y si no estuviéramos claros, no tuviéramos claramente definida la ruta y las rutas de construcción del modelo socialista pudiéramos, sin darnos cuenta en algunos casos, estar apoyando el capitalismo. Cada bolívar, cada microcrédito que salga por cualquier vía: los bancos comunales, los proyectos ordinarios comunales, etcétera, deben ir orientados hacia la construcción del modelo socialista, los proyectos indígenas; pero eso hay que planificarlo, preverlo e impulsarlo en esa dirección con acompañamiento político, ideológico, cultural, social, socioeconómico.” P. 48.

“La vía venezolana al socialismo, “satisfacción de las necesidades de todos”, y esto también es para la clase media, por supuesto, no sólo para las capas populares, también las capas medias, también la pequeña burguesía, vengán con nosotros imprégnense de socialismo, construyamos el socialismo.” P. 52.

“Vamos a fortalecer los batallones socialistas, a reactivar los batallones socialistas, señores gobernadores, señores alcaldes, los líderes comunales, vamos desde hoy mismo a hacer las asambleas de batallones socialistas, los voceros, cada vocero o vocera con su batallón, las comisiones, vamos a leer los estatutos, los principios, el programa del Partido, todos esos documentos, a debatirlos, a discutirlos.” P. 73.

Partido/ gobierno:

“(…) quiero que todo el Gobierno revolucionario, el Partido socialista, recuerden lo que he venido diciendo, a mí se me ocurrió esta figura, que el Partido y el gobierno deben ser como dos brazos de un mismo cuerpo, Partido y Gobierno, y el cuerpo cuál es, el Poder Popular. El Partido y el Gobierno, debemos unirnos para ayudar en el impulso, en el crecimiento del Poder Popular, ése es un lineamiento estratégico fundamental permanente, (…).” P. 35.

-Patria/ pueblo:

“quiero insistir en esto, porque ésta es la dirección correcta, transferencia del poder al pueblo, es decir, ellos son los dueños, aquí ellos, la comunidad, son propietarios de los implementos de producción.” P. 15.

“(…) el pueblo, es decir la nación, en el socialismo debe ser propietaria de toda la cadena, desde la materia prima, las máquinas del procesamiento y el producto debe ser social, no favorecer a una minoría, en el capitalismo favorece a una minoría. Pero insisto, señores ministros y ministras, tenemos que, gobernadores y todos, el Partido, hay que seguir la pista, paso a paso de todo lo que es el proceso socialista.” P. 18.

“Ahora fíjate, yo creo que ahora mismo, con el nacimiento del Partido, yo tengo una fe muy grande en el Partido, ahora no podemos fallar, no podemos fallarle al pueblo.” P. 43.

“(…) el Partido tiene que lograr la motivación popular. ¿Cómo lo va a lograr el Partido? Bueno, cuando el pueblo vea al Partido realmente interesado y trabajando en la solución de los problemas concretos, los problemas prácticos que afectan a la comunidad.” P. 44.

“Poder, un país necesita tener su propio poder, construir su poder, el poder del pueblo.” P. 57.

“Bueno, entonces hay que hacer fábricas de cemento en manos del pueblo, pequeñas fábricas, eso va a bajar los costos y va a eliminar los monopolios, las fábricas de los bloques, de las cabillas, de las puertas de madera, de las ventanas, los marcos de las ventanas, el machihembrado que es de madera, las tejas y todo eso se hace de barro, de madera, y todo eso lo puede hacer el pueblo.” P. 58.

-A favor de las políticas del Gobierno:

“He aprobado unos recursos bastantes altos hace apenas dos noches, de tres mil millones de bolívares fuertes para todo lo que son simoncitos, escuelas bolivarianas, este año, de ahí hay que dar un salto.” P. 23.

“Es un conjunto de proyectos pilotos, es decir, vamos a construir en este territorio, en un territorio delimitado por los mismos consejos comunales, las comunidades; vamos a ir construyendo la Venezuela del futuro, dentro de un año ya debe verse la gran diferencia de lo que es una comuna, debe comenzar a verse ya, una pequeña diferencia, pero imagínense dentro de dos años, dentro de tres años, debe verse la diferencia notable entre un territorio donde funciona una comuna socialista y los demás territorios donde no funcionan.” P. 33.

“Seguimos avanzando en la creación de un Sistema Nacional de Salud; eso sigue avanzando: Barrio Adentro I, Barrio Adentro II, Barrio Adentro III, Barrio Adentro IV, desde los consultorios populares hasta los nuevos y grandes hospitales, dotación de hospitales, capacitación de médicos.” P. 39.

“Me informaba el Ministro de Salud que estamos construyendo en la Misión Sonrisa un laboratorio, ¿no? ¿Cómo se llama?, un laboratorio integral pues, para la Misión Sonrisa, uno en cada capital de Estado. Ésa va a ser la primera fase de la Misión Sonrisa, porque eso requiere muchos materiales, expertos, técnicos dentales; pronto lanzaremos una primera fase de esa Misión Sonrisa. Y ahora viene la Misión 13 de Abril, el Poder Popular, las comunas socialistas del Poder Popular, la patria nueva.” P. 40.

“Yo tengo el alma puesta en esa nueva policía nacional, que tiene que ser una policía comunitaria, una policía preventiva, una policía humanista. Y vamos a comenzar pronto, el lunes inmediatamente después de Semana Santa vamos a hacer un acto lanzando, promulgando la ley y vamos a nombrar una comisión, yo voy a juramentar la comisión presidencial para la activación de esa Ley.” P. 40.

“Vean ustedes la importancia de lo que estamos haciendo, el fortalecimiento del Poder Popular, del poder militar, del poder económico, del poder social, del poder del conocimiento, la ciencia, la tecnología; ésta es la tarea fundamental nuestra y por eso estamos dedicados enteramente a ello. Entonces se está conformando ya las federaciones de los consejos comunales.” P. 51.

-Anécdotas personales:

“Antier fuimos en La Pastora. Allá fuimos a inaugurar un mercaquito comunal y me acompañó la Directiva del Partido, no todos, porque otros tenían otras tareas, trabajos inmediatos, compromisos, pero estuvo un buen grupo de la Dirección Nacional, y conseguimos ahí el Pdválito comunal, la comunidad de La Pastora allá arriba en la Puerta de Caracas donde llaman El Polvorín. Bueno, y nos llevaron a ver un terreno, un terreno grande. Mira, ahí hay como media hectárea en varios niveles, unos galpones abandonados, un terreno ahí, una vieja cancha deportiva. Bueno, eso nosotros tenemos que trabajarlo.” P. 44.

“La otra vez yo paré a un autobús viniendo de Barinas. ¿Tú venías, Reyes, conmigo? Yo paré un autobús. Mira yo venía manejando, yo venía como a 90 y me pasa el autobús en la autopista José Antonio Páez, y entonces yo lo pasé y lo trancamos, dije, “vamos a trancarlo”. No se quería –p.69- bajar el hombre, “bueno, si es el Presidente, dile que lo espero aquí”. Por fin se bajó, lo senté ahí. “Ah, es usted, ¿sí?”, le di un café y le pregunté: “¿Por qué tú corres tanto? ¿Por qué tú tienes que ir a 120? Tú vas a 120, tú llevas ahí cuántas personas, ochenta, sesenta, cuántos niños, cuántas mujeres, cuántos hombres, tú no puedes andar a esa velocidad vale, es cuestión de conciencia”. ¡Ah!, pero es también falta de gobierno, falta de vigilancia en las carreteras, el cuerpo de tránsito, el Poder Popular, los mismos pasajeros.” P.70.

-Comunicación/ Crítica a los MCS:

"Nuestro pueblo tiene que darse cuenta y cómo se va a dar cuenta si no ve suficientemente, si lo que ve o lo que recibe es la campaña bastarda del enemigo inclemente de todos los días.

Bueno, las campañas nuestras tienen que ser todos los minutos, todos los segundos, todos los segundos en la batalla de ideas. Ayer yo le dije... Adán el ministro, él me mandó este trabajo, el diario "El Universal" tiene un poco de días sacando que ahora hay menos niños en la escuela que antes, basándose supuestamente en el informe que ustedes entregaron a la Asamblea Nacional. Aquí dice, mira: "2,53 millones de alumnos menos en matrícula oficial". Fíjate, miren el tamaño de las letras. "2 millones de alumnos menos en la matrícula oficial". Y luego al día siguiente, "16 mil niños ingresaron en Primer Grado en 2007, matrícula similar a los que ingresaron a la del año 96". ¿Qué nos tiene que decir el ministro Adán sobre esto por cierto? Ésa es la guerra de ideas, ahora si nadie responde, el que calla otorga." P. 61.

"Bajó matrícula en Escuelas Estatales y Municipales". Todos los días y esto no sólo aquí, sino que esto después lo leen todo un día por 500 emisoras de radio que maneja la oposición y lo repiten en 500 periódicos. No crean que esto nada más, no, no, ésta es la plataforma principal de ataque, ellos tienen un plan de ataque, esto no es gratuito, y esto es el imperialismo." P. 61.

"(...) nosotros nos estamos enfrentando al imperio norteamericano, y el imperio tiene aquí en Venezuela montado y en varias partes del mundo, y allá en Estados Unidos, laboratorios de guerra psicológica, mediática, 24 horas al día trabajando el caso Venezuela." p.63.

"Ahora, pero fíjense ustedes esto que son logros del imperialismo, ustedes díganme. ¿Quién se acuerda de los rescatados que estaban en manos de las FARC? Casi nadie se acuerda de eso. Ellos borraron eso del imaginario colectivo y pusieron en el mundo la idea de que Chávez apoya a las FARC. Vean ustedes, voltearon la realidad, claro, tienen un gran poder mediático, periódicos muy poderosos en todo el mundo, estaciones de televisión, satélites, millones de dólares, asesores de todo tipo. Ya hoy casi nadie se acuerda de que nosotros hemos estado trabajando y hemos logrado en pocos meses, el Gobierno venezolano, con la ayuda de la senadora Córdoba y un grupo de colombianos, logramos liberar a seis personas y logramos que un niño apareciera que tenían hasta ocho, diez, cinco años en manos de las FARC, y muchos habían perdido la esperanza de volver a la vida y hoy están en sus casas con sus familias." P. 64.

-Referencias a Simón Bolívar:

"(...) un mundo de amor donde haya paz, justicia, amor, patria, felicidad. Dijo Bolívar, "la mayor suma de felicidad posible". P. 19.

"Simón Bolívar dijo un día, María, "por la ignorancia nos han engañado más que por la fuerza", y cuando él dijo eso estaba ubicando la batalla fundamental de la vida en el espíritu y en la mente, no es en la fuerza física. El conocimiento nos hace libre, el estudio, la lectura, la poesía, el estudio de la historia, (...)" P. 28.

“(...) como Bolívar tampoco murió, físicamente lo mataron, igual, él murió como Cristo casi crucificado, Bolívar, ¡eh! Lo echaron los ricos, como a Cristo lo echaron los ricos, porque quería que los pobres se liberaran, pero los ricos no quieren que los pobres se liberen, porque los pobres son sus nutrientes, explotan a los pobres para ellos ser más ricos.” P. 29.

“Decía Bolívar: “Trabajo y más trabajo para tener patria”.” P. 39.

“Bolívar tenía razón cuando dijo: “¡Cuidado!, que allá al norte hay un país muy grande, muy hostil y capaz de todo”; Bolívar hace casi doscientos años. El problema para el imperio norteamericano es que aquí renació Simón Bolívar, el pueblo venezolano es Simón Bolívar, el bolivarianismo en Venezuela y en América Latina.” P. 78.

-Fuerzas Armadas/ Ejército:

“(...) a todos los oficiales superiores, subalternos, comandantes de unidades militares, profesionales, suboficiales y tropas de la Fuerza Armada Bolivariana. Cada día una Fuerza Armada más ¡patriótica!, una Fuerza Armada del pueblo. Quiero saludar a las unidades de la Reserva Militar, La Reserva Militar Bolivariana. Fuerza Armada para la libertad, para la soberanía, para el Socialismo (...).” P. 41.

Anexo II

Segmentación Aló Presidente 308, domingo 30 marzo 2008.

-Imperialismo, EEUU:

“así entró Venezuela en el siglo XXI. La mayoría de los venezolanos. En un país que tiene 100 años produciendo petróleo, entre otras cosas. En un país, Venezuela, que desde 1914 comenzó a exportar petróleo en grandes proporciones. Ya antes había producción ¿cómo se llama? artesanal. Desde 1890 aquí en Venezuela ya se producía querosina, querosén, aceites, etc. Pero desde 1914, cuando comenzaron a tronar los cañones de la I Guerra Mundial capitalista-imperialista, allá en el mundo que llaman desarrollado, que se lanzan bombas atómicas, esos son los desarrollados. Se lanzan bombas atómicas y bombardean a medio mundo.” P. 22.

-Capitalismo:

“El pueblo las llamaba cajitas de fósforos, los gobiernos neoliberales construían viviendas sólo para las clases medias y las clases altas, es decir el capitalismo siempre pone por delante bueno, el interés económico, la ganancia, esa es la maldición del capitalismo, la ganancia, por tanto los pobres nunca tuvieron acceso a la vivienda y los gobiernos aquellos populistas construían, en verdad eran como una s cajitas de fósforos, que se caían de la nada, con una ventolera se llevaban el techo, las entregaban, eran una cosa con una habitación, si acaso dos, con un bañito allí, las entregaban sin puertas, la gente tenía que buscar cuatro tablas y hacer una puerta, las ventanas, sin agua potable, sin cloacas. Así es como el capitalismo trata al pueblo, así es como la burguesía maltrata al pueblo. Ahora vean ustedes tremendas casas las del “petro pueblo” ¿eh? Las de Petrocasa.” P. 17.

-Patria/ pueblo:

“yo agradezco mucho el fervor del pueblo y como dijo José Martí, yo lo repito siempre, a ustedes, al pueblo venezolano, yo me siento bañado de amor y digo como Martí: Amor con amor se paga, amor con amor se paga, así que yo ratifico mi compromiso que es de amor, de entrega total, en esta batalla para darle al pueblo lo que es del pueblo, así como dijo Cristo: A Dios lo que es de Dios, al César lo que es del César, al pueblo lo que es del pueblo, vivienda digna, alimento de calidad, educación de calidad gratuita, salud, preventiva, quiero saludar a los médicos cubanos que estaban por allá en el centro médico de esta comunidad, a los médicos venezolanos que están en todas partes atendiendo a nuestro pueblo.” P. 16.

“El pueblo venezolano vivía hace una década, dos décadas, la mayoría del pueblo venezolano, vivía en el cuarto tenebroso y en el cuarto oscuro. Ahora estamos saliendo a la luz. Miren ustedes. Cambiando las condiciones de vida. Estamos alejándonos del infierno, de las tinieblas, del cuarto tenebroso y saliendo del cuarto oscuro.” P. 20.

-Exaltación de lo nacional (Venezuela):

“Viva Venezuela, qué bonito se ve este conjunto, comunidad socialista Nuestra Señora de Coromoto, quiero saludar a todos sus habitantes, Nuestra Señora de Coromoto aquí en Guacara. Bueno, ahí vamos tejiendo el camino, tejiendo el camino lo vamos tejiendo. Digo yo como... ¿por qué digo tejiendo el camino? bueno porque vamos avanzando en distintos proyectos al mismo tiempo, construyendo el camino, la vía venezolana hacia el socialismo.” P. 16.

-A favor de las políticas del Gobierno:

“(...)aquí estamos hoy inaugurando este primer núcleo poblacional de Petrocasa 459 viviendas de Petrocasa, mírenlas ahí están, ahí está ya la comunidad ¿ya se mudaron? ¿se están mudando?” p. 1.

“(...) inaugurar este complejo, el gobierno revolucionario aquí dándole prioridad a la atención de los problemas más sentidos de la familia venezolana. Esa es la tarea fundamental de la Revolución, ahí vamos tejiendo el camino, ayer estábamos por allá en la ribera del lago del Maracaibo en Nueva Bolivia nacionalizando una tremenda empresa de producción de alimentos, de leche, jugos, alimentos, yogurt para la familia venezolana, para que llegue a su mesa el alimento de calidad y asequible para todos, para que el pueblo viva cada día mejor y ahora estamos aquí vivienda, vivienda, alimentos viviendas, antier estábamos graduando miles de jóvenes en la Universidad Bolivariana de Venezuela, educación, vivienda, alimento para eso estamos aquí y yo para eso estoy aquí, para eso vivo para ustedes.” P. 1.

“Esa es una de las ventajas de la Petrocasa, porque este material que viene del petróleo y está relleno de concreto absorbe el calor, fíjate que yo aquí afuera hay un calor duro en cambio aquí uno mira, uno se mete aquí como si tuviera aire acondicionado chamo ¿ah?” p. 4.

“Autocrítica” del Presidente y su gobierno:

“No sigamos hablando de que tenemos proyectos, no, vamos a la realidad aceptemos aquí delante del país en una autocrítica que hay una falla, una falla y yo quiero insistir en eso hay que llenar esas fallas cada conjunto de viviendas y hay que exigirle a las empresas privadas, tú que tienes ahora el cargo de ministra, viene una empresa por ahí a construir que si 50 viviendas para los más pobres, bueno, ven acá ¿dónde está el censo de la familia? ¿cuántos desempleados hay? Cuántas desempleadas hay? ¿dónde está el proyecto para empleo productivo? Si no lo tuviera es como si no tuviera el proyecto de aguas servidas, es como si no tuviera el estudio de impacto ambiental, es como si no tuviera el estudio de sísmica, no sirve el proyecto. Quiero insistir en esto.” P. 12.

-Anécdotas personales:

“Yo lo he visto, una vez yo le reclamé a un grupo de personas, bueno, pero y por qué ustedes... yo les entregué una casa, entonces, vendieron la nevera, vendieron todo, alquilaron la casa y se fueron para un rancho. Alguien me dijo y yo fui a visitarlos y yo les reclamé duro y los regañé: Ustedes por qué están haciendo esto ¿ah? Si les entregamos la casa para ustedes pues, ahora van a tener a los niños otra vez durmiendo en el suelo, en este rancho. Entonces me dijo, la mujer me dijo: “Bueno Chávez, pero qué vamos a hacer si es que no estamos trabajando, ni ganamos un centavo para nada”, así por lo menos estamos alquilando la casa y tenemos un

ingreso ¿ven? Pero entonces eso no, no soluciona el problema.” P. 11.

“(…) yo vivía así. Yo viví así. Claro, cuando nacimos era un rancho de palma, un rancho de palma, había un pozo de agua, uno iba, movía la bomba y sacaba agua ¿no? pero las condiciones eran parecidas. Claro, que había un patio grande atrás, lleno de frutas, era allá a la orilla del Río Boconó. Estas son condiciones peores a las que yo viví de niño, como cuando yo tenía esta edad, en las que vivimos muchos de nosotros. Peores condiciones por el hacinamiento.” P. 20.

-Religión:

-Referencias a Simón Bolívar:

“Ya lo dijo Simón Bolívar, se trata, él dijo: El sistema de gobierno más perfecto será aquel que le de al pueblo la mayor suma de seguridad social, la mayor suma de estabilidad política y la mayor suma de felicidad posible.” P. 17.

Anexo III

Sementación Aló Presidente 309; domingo 28 de abril de 2008

-Imperialismo/ EEUU/:

“los imperialistas trajeron a nuestros abuelos africanos y por aquí llegaron en barcos, encadenados, los abuelos tuyos, los míos. Desde aquí vaya un grito de amor al África negra que está allá.” P. 54.

“Con tus barcos de guerra y tus amenazas y tus bombas atómicas no nos asustas, aquí estamos resueltos a ser libres, ¡y ya!, ¡más nada!, y este país, nuestro país está comenzando a ser de nuevo una patria.” P.55.

-Capitalismo

“la sociedad capitalista envenena de individualismo, de odio, de cosas como la violencia, el sexo irresponsable, sin edad y sin responsabilidad; enfermedades, la droga. ¡Ay, Dios, la droga!
¡Cuánto daño le hace a la juventud, Dios mío! Y todos éstos son los males del capitalismo” p. 11.

“El Poder Popular, el poder militar, el poder del conocimiento, ése es el poder del país, y el poder productivo, ése es el poder nacional. El capitalismo mundial hizo todo para desmoronar el poder nuestro, para poner a Venezuela chiquitica, como inválida, ahora la estamos levantando, a Venezuela, para que sea fuerte así como ustedes, ¿no?, como esta tierra bonita y santa y noble.” P. 27.

“(…)el capitalismo está acabando con el mundo, (…)” p. 42.

“Empresas transnacionales del capitalismo que siguen dominando buena parte del mundo, y resulta que aquí, 500 años sembrando cacao y más, y la mayoría del pueblo en el capitalismo, del pueblo que trabaja, que produce, vive, nace en la pobreza, vive en la pobreza y muere en la pobreza, y le deja a sus hijos como herencia la pobreza y la plantación y el tambor y la alegría, pero la pobreza. Eso tiene que cambiar, es como el petróleo pues, el petróleo se lo llevaban muy barato y lo convirtieron en riqueza para ellos, y nosotros aquí. Como el vampiro nos succionaron la tierra, el suelo y nos dejaron en la miseria, ése es el capitalismo mundial, que quiere que nosotros también seamos capitalistas dependientes, capitalistas esclavos, y la mayor parte del pueblo en la miseria, eso aquí compadre se acabó y más nunca volverá, más nunca volverá.” P. 58.

“después pudiéramos exportar, pero el producto procesado, dándole prioridad a las necesidades de alimentación de nuestro pueblo y que además la propiedad comience a ser social y los beneficios a distribuirse socialmente, no que la economía sea para beneficio de una minoría que se enriquece en el capitalismo y una mayoría explotada que vive en la pobreza y en la miseria.” P. 59.

“Privatizaron la tierra, privatizaron el agua, privatizaron la vida, eso es el capitalismo. El socialismo no, en el socialismo la propiedad debe ser social, debe haber la hegemonía de la propiedad social, aun cuando la propiedad privada persona.” P. 65.

-Pueblo:

“¡Ah!, claro, a mí me echan la culpa de todo, me echan la culpa de que si pasó algo en un país, “Chávez”, que si esto, “Chávez”, que si ganó allá, “Chávez”, que si perdió el otro, “Chávez”. Son los pueblos, los pueblos de este continente que están despertando, están despertando.” P. 55.

-Élites/oligarquía/neoliberalismo:

“ (...) pero es la misma vertiente de los cambios, de sacudirnos de la larga noche neoliberal como dijo y dice el presidente socialista, Rafael Correa.” P. 55

“Cada vez que la oligarquía pretenda, cada vez que la oligarquía lance un plan contra la Revolución, el contraataque nuestro será mayor.” P. 80.

-Referencias a Simón Bolívar/ patria:

“porque ustedes son los descendientes de aquellos que vinieron esclavizados para acá de África, ¡eh!, y luego se liberaron y guerrearon junto a Bolívar por la independencia y aquí estamos hoy unidos los indios, los negros, los blancos.” P. 3.

“(…) así como a Bolívar después que lo mataron, vinieron quienes lo mandaron a matar, quienes lo traicionaron y lo expulsaron de aquí, luego utilizaron a Bolívar una vez muerto para cubrirse con su gloria, gloria que ellos no merecían y así manipularon al pueblo durante mucho tiempo.” P.

-Pueblo/ patria/socialismo:

“Si nosotros queremos salvar a la Patria, y cuando digo la Patria salvar a estos niños, a ustedes, es el socialismo el camino, porque ése es el camino que Cristo indicó. Cuando Jesús vino aquí y dijo: “Amaos los unos a los otros”. El reino del amor, el reino de la igualdad. Yo a ustedes los amo. Ahora, ustedes tienen que amarse entre ustedes, el amor del espíritu pues. Hay muchos tipos de amor, el amor del espíritu, ¡ése!, ése es el amor, el amor más grande es el del espíritu porque es eterno.” P. 11 (Y RELIGIÓN)

“Compadre, si nosotros no logramos que el socialismo prenda aquí, como prendió esa mata de mango, la Patria se va a perder (...)” p. 13.

“el socialismo está en que nosotros elaboremos la materia prima, pero con visión socialista de propiedad social, producción social, y que esto, el resultado del proceso económico, del trabajo, sea el bienestar de todos y no que se gane toda la plata una persona y ustedes terminen siendo como esclavos y esclavas.” p.22.

“¡Es el colonialismo! Que tenemos que romperlo. ¿Cómo se rompe? Con una revolución económica. La Revolución económica es el socialismo. El socialismo es que aquí vamos a poner

una planta de procesamiento que no debe desconocer esta cultura.” p. 24.

“Por eso el socialismo es un proceso de liberación, de romper las cadenas y de liberarnos de los mecanismos de explotación del capitalismo, de los ricos que son los que mandan y explotan a los pobres. Es una nueva forma de esclavitud. Llegó el socialismo para liberar a todos, Cristo trató de hacerlo y murió crucificado sólo que después resucitó, (...)” p. 44.

“¡Patria, socialismo o muerte, venceremos!” p. 48.

“El socialismo compadre, el socialismo, lo estaba diciendo ayer o antier haciendo reflexiones, pero con el ánimo de que todos entremos en al dinámica del pensamiento, el estudio y luego la praxis. Construir el socialismo no es cuestión nada más de teoría, no, es cuestión de praxis, la teoría no tendría ningún valor sino hay un esfuerzo por llevarla a la realidad (...)” p. 54.

“Yo con mucha humildad lo digo así, con el permiso del gran pensador que fue Carlos Marx, ¿no?, aquí en América Latina uno puede decir hoy, un fantasma recorre la América Latina, el fantasma del socialismo, socialismo bolivariano, nuestro socialismo.” P.54.

“(...)está recorriendo estas tierras un fantasma, el fantasma del socialismo, y anda aterrado, las oligarquías andan aterradas, las élites que saquearon a –p.54- estas tierras, dominaron estos pueblos, andan aterrados, el imperialismo anda aterrado, incluso andan mostrando los dientes tratando de asustarnos. No nos asustas viejo imperio, no nos asustas porque terminas siendo un “tigre de papel” como dijo el gran Mao Tse Tung, no nos asustas viejo imperio.” P. 55.

“(...) el socialismo tiene que encarnar, (...)en el modelo económico, social, el modelo de propiedad, el modo de producción, el modo de distribución, he ahí tres elementos fundamentales de un modelo económico cualquiera que sea, la propiedad, la producción, la distribución de los productos.” P. 55.

“Ahora estamos construyendo el socialismo en el marco de nuestra Constitución, de lo que manda la Constitución, yo hubiera querido hacerlo más profundo y más rápido, es lo que estaba planteado con la reforma, ¿no?; pero yo acepto, no se aprobó la reforma, está bien, por ahora. Pero seguimos avanzando, construyendo la Venezuela Bolivariana en el marco de esta Constitución, así que hay que salirle al paso señores ministros, el Partido Socialista Unido, a esa conseja que andan repitiendo todos los días algunos voceros de la oposición diciendo que yo estoy violando la Constitución porque le estoy entregando recursos al Poder Popular, por ejemplo.” P. 65.

-A favor del gobierno de Venezuela:

“hay un reservorio muy grande para darle alimentos a los venezolanos de hoy, de mañana y de siempre, y para enviar también a otras partes del mundo los excedentes de la población; pero primero es lo primero, primero es la producción nacional para el consumo nacional, además un consumo que alcance para todos, de ahí viene el tema de los precios de los productos, de los sistema de producción.” P. 45.

“Ustedes van organizados en un consejo de pescadores, reciben créditos del Estado, créditos a muy bajo interés, crédito socialista podemos decirlo, (...)” p. 45.

“No tienen profesor de Educación Física, hay que solucionar esos problemas, ¿ves? Alguien estará tomando notas, ¿verdad?, hay que anotar. No tienen profesor de química, ni de educación física, eso hay que solucionarlo de cualquier manera, hay que traer profesores pues, ¿no?” p. 51.

“Desde que el Ministerio de Agricultura y Tierras, ha venido ayudando desde el punto de vista financiero y técnico a la empresa campesina, la producción se ha incrementado, de cinco mil kilos y actualmente está en 20 mil kilos. Claro estoy hablando de Fondafa, Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas, Inder, Sasa y todos los entes adscritos al ministerio.” P. 56.

“(...) mira, y cuando hablamos del ministerio yo siempre insisto en esto, es la Revolución, el ministerio no es sino un ente administrativo de la Revolución; la Revolución a través del ministerio pues ha venido apoyando aquí como en todas partes. Yo quiero volver a reconocer el gran esfuerzo de Elías Jaua, el ministro de Agricultura y Tierras.” P. 56.

“ven que yo estoy empeñado en esto personalmente, en el tema de los alimentos y la agricultura, personalmente, hasta donde yo pueda ir, que si vamos a sembrar el maíz, ¡vamos!, que si vamos al sistema de riego, ¡vamos!” p. 56.

“Vamos a continuar transformando la realidad urbana, las viviendas, el sistema de agua potable, energía eléctrica, el transporte, bueno, la salud, todo eso tiene que estar en un nivel óptimo (...)” P. 59.

“(...)lamentablemente la Reforma Constitucional pues no se aprobó por ahora, algunos escuálidos andan diciendo que yo estoy metiendo de contrabando la reforma, por supuesto que están mintiendo, están tratando de manipular. Ojalá yo tuviera, se hubiese aprobado la reforma, cuántas cosas hubiesen ocurrido ya en estos cuatro meses. No se aprobó, se archivó, no sé si más adelante, ¿no?, la activemos de nuevo, eso dependerá del pueblo —no de mí—, de ustedes como colectivo; pero no, todo lo que estamos haciendo está en esta Constitución, nuestra Constitución, la democracia participativa aquí está, clarito está escrito, ahora sólo que los partidos de la oposición quisieran volver a aquella falsa democracia de élite, donde los cogollos eran los que mandaban y se enriquecían en una democracia que no era democracia. La República Bolivariana se fundamenta en la democracia participativa, protagónica, y en el Estado social de derecho y de justicia, como lo dice nuestra Constitución. En el artículo 2 está escrito, “Venezuela se constituye en un Estado democrático y social de derecho y de justicia”, y por ahí se van desarrollando los principios de la democracia participativa, protagónica, todo lo que es el Poder Popular, la esencia del Poder Popular como base de la democracia. La democracia es el gobierno del pueblo, ésa es la teoría, ahora, en la práctica la convirtieron en gobierno de las élites para atropellar al pueblo, la falsa democracia o como algunas la llaman, las democracias burguesas. Nosotros estamos construyendo la democracia bolivariana y eso está perfectamente contenido en esta Constitución; lo que pasa es que la oposición

se asusta con los consejos comunales, le tienen miedo a los consejos comunales, porque la oposición venezolana representa los valores de la oligarquía, de la burguesía criolla y los valores del imperialismo norteamericano, y le tienen pánico a esa arma poderosa a la que Yelitza Hernández se ha referido, la organización popular, el Poder Popular. Así que sigan ustedes haciendo su diagnóstico. Lamentablemente no se aprobó la reforma porque la reforma buscaba era profundizar este contenido, ampliarlo, profundizarlo, pongo un ejemplo, en la reforma había propuesto que en el presupuesto se asignara directamente al Poder Popular un porcentaje, en vez de mandar..., porque el presupuesto se asigna aquí a los ministerios, a las gobernaciones y a las alcaldías, ¿ves? “ p. 63.

“Ellos siguen soñando con un golpe de Estado, siguen soñando con que Chávez se muera o con que el país se desestabilice. Cuando algunos dicen que yo estoy dando un golpe de Estado –p-65-continuado, primero dicen: “No, Chávez está metiendo de contrabando la reforma que no se aprobó, está violando la Constitución”, “que es que estoy dando un golpe de Estado continuado”; para después decir: “Hay que darle un golpe a Chávez porque él está dando un golpe de Estado”. ¡Eh!, tratando de legitimar alguna acción contra la Constitución y contra el gobierno legítimo. Bueno, no lo van a lograr, sólo que hay que dar la batalla de ideas y donde ellos salgan a atacar, nosotros tenemos que contraatacar porque tenemos de nuestro lado la fuerza de la moral y la fuerza de la razón.” P. 66.

“el esfuerzo gigantesco que aquí estamos haciendo en el tema de la salud, con todo lo que es Barrio Adentro I, II, III, IV; la jornada de vacunación intensiva, ¿no?” p. 70.

“hay que decirlo, por primera vez en Venezuela tenemos campañas masivas de vacunación, eso aquí no se vio nunca, había antes campañas, jornadas, campañas masivas de vacunación, en este caso contra la rubéola, pero hemos saltado de 6 a 14 vacunas para proteger al pueblo, para proteger, la vacuna es como un escudo protector.” P. 74.

“(…) quiero que Pdval, repito, Pdval (Productora y Distribuidora Venezolana de Alimentos), Pdval, una filial de Pdvsa que ha comenzado con una labor increíblemente exitosa junto a Mercal, y hemos derrotado la campaña que había para desabastecer al país de alimentos y, claro, que no podemos descuidarnos, la batalla es de todos los días, Pdval-Mercal, y eso va a seguir creciendo.” p. 80.

“y aquí tenemos un batallón de genetista, médicos, especialistas en rehabilitación, en Síndrome de Down, recorriendo el país. ¿Tú sabes cuánto llevamos ya, casa por casa? Ya vamos por 300 mil registrados y más de la mitad puede trabajar, puede estudiar, (...)” p.

-Crítica a los MCS:

“La televisión hace mucho daño, tienes que tener cuidado con la televisión, porque a veces es veneno, veneno; a veces por ahí viene veneno, que lo meten por los ojos.” P. 11.

“Yo por ejemplo hay gente que dice: “Mire, que cierre el canal aquel, no sé cual”. No, no. Aquél, el canal 2, sencillamente se la acabó la concesión y no se le renovó pues. Ellos se pusieron muy bravos, pero bueno...” P., 13

“el canal tal o cual, que anda echando veneno, bueno hay que tener cuidado con el veneno hacia los niños. Pero es bueno también analizar y comparar, ¿ves?, comparar lo que debe ser una sana comunicación social, y la comunicación social es aquí mismo en el pueblo, aquí, aquí.” P. 13.

“Por eso la oligarquía tiene los medios de comunicación, ellos se cuidaron de apropiarse de los medios de comunicación, para bombardear con antivales, a través de los llamados medios de masa nos envenenan.” P. 87.

-Exaltación de lo propio como lo mejor:

“Recordarles a los venezolanos y venezolanas, a la Patria toda, éste es el mejor cacao de este planeta, el cacao venezolano, y dentro del venezolano el cacao que se produce aquí en Chuao” p. 19.

“Vean ustedes qué belleza, la belleza de Venezuela, aquí a nuestra espalda la bahía de Chuao, y aquí esta magia, es una magia de verdad este pueblo y estos pueblos de las costas venezolanas.” P. 53.

“El mundo está en una crisis y Venezuela no va a caer en esa crisis, ténganlo por seguro, más bien nosotros vamos a ayudar, Dios mediante, a otros pueblos a enfrentar la crisis de alimentos que es una de las grandes amenazas que ha llegado al mundo.” P. 57.

-Anécdotas personales (vivencias, recuerdos):

“Yo tenía un abuelo llamado Andrés Chávez que murió a los 120 años y él toda la vida fue pescador; claro, de río, pescaba en los ríos, Andrés Chávez.” P. 42.

“Anoche conversé un rato con Richardson. Bill Richardson es un viejo conocido, fue secretario de Energía del Gobierno de Clinton y nos hicimos amigos; amigo de Alí Rodríguez desde hace tiempo. Anoche hablamos varias horas, él es gobernador de Nuevo México, vino a hablar sobre el tema de los norteamericanos que están en manos de las FARC (...)” p. 68.

“A mí me dio rubéola, ¿sabes?, y me dio rubéola cuando tenía como 40 años ya, casi 40 años tenía cuando me dio rubéola. - P. 70. - Seguramente no me vacunaron. Lo cierto es que me agarró la rubéola en pleno “Caracazo”. Yo en algunas ocasiones he dicho que, a lo mejor, la rubéola me salvó la vida, ¿no?, pero bueno, son cosas que uno dice relacionando hechos.” p. 71.

“Estábamos despidiendo a Briceño Araujo, y ya en la madrugada, era como un viernes, nos quedamos ahí jugando dominó un rato, los oficiales del batallón, era diciembre, ¿verdad Briceño? Y recuerdo que cuando nos despedimos ya en la madrugada, él me dijo: “Mire mi comandante, yo sé que por ahí viene una cosa, yo sé, no me deje por fuera, usted me avisa, yo me vengo para acá”. El día de la rebelión que estaba próximo, posiblemente ese diciembre estábamos a punto de estallar, por fin lo dejamos para enero, febrero, 4 de febrero. Yo no te pude conseguir, tú estabas

en un batallón no sé dónde por allá, yo te mandé el mensaje, pero no te llegó. Ése es el general Briceño, segundo comandante de la División Blindada y comandó la Brigada de Paracaidistas y le entregó al “Búfalo.” P. 81.

-Europa/ España:

“Al África nuestra, al África madre, un grito de amor, un grito, un canto de amor, el África se vino y se unió con la india América, y aquí estamos nosotros. Con todo el respeto a los europeos, no tengo nada contra los europeos, pero es que le lavaron el cerebro a nuestra gente y nos hablaron de la madre España, pido perdón a España, pero yo digo que más madre es África que España.” P. 54.

-Ejército:

“(…)cada vez que los pueblos quisieron –p-82- levantarse en paz a construir una Patria, llegaron muchos generales cumpliendo órdenes del Pentágono y arremetieron contra sus pueblos, utilizando al mismo pueblo. Porque, ¿los soldados qué son? ¿Quiénes bombardearon el Palacio de La Moneda y mataron a Allende y mataron a miles? Soldados chilenos, generales chilenos, pilotos chilenos, entonces da dolor, ¿verdad? Aquí mismo en Venezuela, ¿quiénes tumbaron a Gallegos?, venezolanos, militares venezolanos. Gallegos, aun cuando era del Partido Acción Democrática era un hombre progresista. ¿Quiénes tumbaron a Isaías Medina Angarita, general progresista?, militares venezolanos. Y así pasó en Brasil también, generales, militares brasileños contra el propio Brasil, y pasó en el Perú y pasó en Bolivia y pasó en Argentina. ¿Quiénes derrocaron a Perón? ¿Y quiénes arremetieron contra el pueblo argentino? ¿Y quiénes asesinaron a miles y miles? ¿Quiénes llevaron adelante el Plan Cóndor, de tortura?, militares latinoamericanos. Por eso hay que decirlo, no es poca cosa que estén ustedes aquí abrazados patria o muerte con el pueblo venezolano, con nuestro pueblo. ¡Patria o muerte! ¡Patria, socialismo o muerte!” p. 83.

Anexo IV

Sementación Aló Presidente 310, domingo 4 mayo 2008.

-Patria/ Venezuela:

"(...) de ahí la necesidad de estudiar para que rindamos mucho más y para que la patria sea lo que nosotros queremos, para que se cumpla el proyecto bolivariano: la Patria Grande de Venezuela. Venezuela va a ser una potencia, eso aquí está escrito en el corazón de nosotros, aquí está escrito y está jurado, vamos a convertir a Venezuela en una potencia en esta parte del mundo." P. 75.

-Imperialismo/ EEUU:

"Pueblos, bueno, pasando hambre, explotados por unas oligarquías enriquecidas y subordinadas al imperio de los Estados Unidos. ¡Eh!, ¿casualidad?" p. 2

"Estas agresiones imperialistas, estas agresiones de las desesperadas oligarquías de nuestros pueblos, contribuyen al fortalecimiento de la conciencia de los pueblos, incluso de los sectores de las clases medias que se dan cuenta de la grosería, del atropello, porque además el plan de la oligarquía y del imperio o del imperio y sus lacayos es un plan descarado pues. Habrá que recordar que hace pocos meses estos prefectos de los territorios que quieren formar un nuevo estado y separarse de Bolivia, fueron junticos todos, en columna, en columna ¿a dónde? A Washington y además con la foto correspondiente y se reunieron con altos representantes del gobierno de los Estados Unidos, el embajador de los Estados Unidos en Bolivia desde hace más de un año en una actitud de irrespeto permanente contra el pueblo de Bolivia, contra la soberanía de Bolivia, el financiamiento, descarado, bueno, de los organismos del imperio norteamericano a estos movimientos autonomistas, movimientos más bien separatistas." P. 56.

"La violencia es responsabilidad, bueno, del imperio y de esa agresión oligárquica, estos grupos que ellos generalmente asumen unos nombres, sociedad civil, etc., pero son fascistas que andan con palos, con clavos, piedras arremetiendo, armas de fuego atemorizando un pueblo, pero ¡no!, allí hay un pueblo que despertó, el pueblo de Bolivia despertó, ahí están los hijos de Bolívar, aquí estamos los hijos de Bolívar con Bolivia." P. 57.

-Capitalismo, élites, oligarquía:

"Entonces uno ve grandes contrastes: la élite, la clase alta, bueno, producto del capitalismo, la apropiación de la plusvalía, la apropiación del ingreso nacional, de la mayor parte del ingreso, viviendo en algunos casos en monumentales construcciones ¿no? Y las grandes mayorías viviendo en la miseria, en las villas miserias, en los barrios, en los barrios de la miseria, ¿eh?, en las ciudades tablitas, ciudad latón, etc., de muchas maneras el pueblo las ha llamado." P. 7.

"[...] ha habido en estos años los intentos de levantar un movimiento cesesionista [sic] y es uno de los planes que tiene la oligarquía venezolana para el próximo año, es uno de los planes, ellos aspiran de ganar un conjunto de gobernaciones, es el mismo plan para luego el año que viene

plantear la ruta ¿hacia qué? hacia un conflicto interno de grandes proporciones, aquí estamos enfrentando eso y lo vamos a derrotar.” P. 56

-Referencias a Simón Bolívar:

“decía Simón Bolívar: “La mayor suma de felicidad posible”. La mayor suma de felicidad” (p.1) posible.

“¡Claro, como no recordar a Simón Bolívar! Pero cuando Bolívar lanzó su discurso de Angostura, uno de los más profundos discursos de Bolívar, ¿eh?, porque allí él... Bolívar en Angostura, quizá inspirado por el padre río y por la situación moral que vivía el Ejército Bolivariano, de que habían liberado Guayana, y tenían esa inmensa zona bajo control, Bolívar andaba, bueno... en, digamos en plenitud de sus sentimientos, de su, de su existencia política, militar, humana, 1818, 1819.” P. 2.

“Quien analice las cartas de Bolívar, los discursos de esos días, bueno, era una época jubilosa, de grandes victorias, aun cuando grandes retos. Bolívar entonces allí, él como que hace el mayor esfuerzo, ideológico, filosófico, ¿eh?, de concentración. Bolívar cargada siempre muchos libros, seguramente leyó, tomó nota de sus estudios, de cuando era joven, de sus lecturas, y entonces lanzó tremendo discurso, que él mismo de puño y letra lo hizo, y Bolívar incorpora allí el concepto de la felicidad, de la felicidad.” P. 3.

“Potencia, decía Bolívar, porque aquí brillen la moral y las luces. Donde reine la igualdad, la libertad, y como ya se reconoce en el mundo que comienza a reinar aquí, la felicidad de un pueblo.” P. 75.

-Comentarios a favor de las políticas del gobierno en Venezuela :

“Venezuela: 70 por ciento de los venezolanos sienten que los niños y niñas del país son tratados con respeto y dignidad. Es el primer lugar en la región. El promedio saben, ¿cuál es?, el -p.5- promedio es de 38 por ciento, vean, esta línea verde que está acá es el promedio de Suramérica, el promedio de todos los países, pues, 38. Venezuela supera... ¡Qué!, ¡casi duplica! pues, casi duplica el promedio de América Latina.” P. 6.

“Venezuela aparece en, en... casi todos los primeros lugares en indicadores sociales, positivo en, en... el sentimiento colectivo, en el reconocimiento del pueblo a que aquí funciona una democracia verdadera, ¿no?, en un Gobierno que atiende a su pueblo, etc.” P. 6.

“Y vean ustedes, bueno Haití aparece de último lugar. Venezuela, 70 por ciento. Ahora, ¿qué esto? ¡Esto es magia! No, no, esto es producto de la aplicación de políticas de la Revolución, de las políticas, del compromiso revolucionario, de resultados ahí tangibles, que tú los puedes medir, que tú los puedes medir. Nosotros hemos cometido errores, y seguimos cometiéndolos, y estamos atentos siempre a los errores, yo soy uno, pendiente de cualquier detalle, cualquier error, para corregir, para reorientar. Ahora mismo estamos en rectificación, o mejor dicho: revisión, rectificación y reimpulso revolucionario. Pendientes de todo, pendientes de todo, ¿ve?” p. 6.

*Conversación con el Viceministro de Planificación de del Ministerio del Poder Popular para la Vivienda y Hábitat, Rafael Lander sobre el proyecto de la construcción de viviendas (pp. 8-11).

*Conversación con la Ministra del Poder Popular para la Vivienda y Hábitat, Edith Gómez sobre el plan de viviendas para 213 familias (pp. 12-13).

*Conversación con Jorge Eliécer González, uno de los que ha recibido la vivienda. Pp. 13.

“Sigue avanzando el metro de Maracaibo, Maracaibo tiene su metro y ese metro sigue creciendo, el Gobierno Revolucionario seguirá –p.15- apoyando la construcción del gran metro de Maracaibo, para que cubra toda esa gran ciudad, una de las más grandes ciudades, ¿eh? Pero, muy aquejadas por problemas históricamente y ahora de los últimos años para acá con el gobierno regional que tienen, que se ha dedicado es a preparar golpes de Estado, a tratar de desestabilizar el país, a tratar de derrocar al Gobierno Nacional, intentos separatistas, que aquí no cuajaran pero para nada, (...)” p. 16.

*Conversación con el presidente del metro de Maracaibo pp.16-17.

“Hemos tratado de hacer un engranaje social y popular con todas las organizaciones que estén enfocadas en darle respuesta a las soluciones. Nosotros aquí no discutimos el socialismo, lo vivimos.” P. 70.

“Anoche estuve con Rodolfo Sanz, el ministro Sanz, conversando, monitoreando directamente la reunión que hasta tarde de la noche él sostuvo por allá en Guayana con el sindicato de la Siderúrgica del Orinoco. Y yo revisando punto por punto, punto por punto, y dándoles la razón donde uno ve que la tienen, pero llamándolos a la reflexión en algunos otros puntos que deben ser mejor revisados pues. Pero con lo que anoche hablamos puedo decir, así me lo manifestó el ministro, y yo quiero conversar, ahora voy a reunirme yo con el Sindicato de Sidor para terminar de chequear y de ajustar algunas cosas. Y sobre todo de conversar, porque estoy seguro que los trabajadores de Sidor, así como de las cementeras que están siendo nacionalizadas, así como de la nueva empresa Enlandes, que era privada y ahora pasó a manos del Estado, estoy seguro que van a asumir el compromiso de que juntos.” P. 71.

“Cuando comenzábamos: este gobierno, y yo en lo personal, no descansaremos, no daremos descanso a nuestros brazos, ni reposo a nuestras almas en el cumplimiento de nuestra responsabilidad jurada sobre esta Constitución, ¿uh?, desde aquí, de darle a todo nuestro pueblo la mayor suma de felicidad posible, solucionando los problemas: la vivienda. Hoy dedicamos a la vivienda, Misión Villanueva; la vivienda, la salud, continuamos en el tema de crear un Sistema de Salud Pública, formando nuevos médicos, especialistas, misiones, la Misión José Gregorio Hernández, la Misión Barrio Adentro I, II, III, construyendo nuevos hospitales, reconstruyendo hospitales, construyendo nuevos módulos de atención primaria, equipándolos, nuevos Centros de Diagnósticos Integrales, nuevas Salas de Rehabilitación Integral, nuevos Centros de Alta Tecnología, campañas de vacunación, nos han hecho un reconocimiento internacional por las jornadas de vacunación, eh. Y ahí están estos indicadores de cómo ha crecido.

¡El salario! El salario, el incremento de salario, aquí tengo un conjunto de tablas que demuestran cómo ha venido moviéndose el salario en Venezuela. Esta es la inflación, salario e ingreso. Viendo la matemática se entiende todo mucho mejor.

Bueno, vean ustedes, nada más que esto, esto es matemática, sustentada con cifras reales, verificadas, éste es el movimiento de los salarios, el salario mínimo, el rojo es en dólares y azul el equivalente en bolívares. Vean ustedes, hasta aquí la línea esta roja, esta es la Cuarta República y la Quinta República, vean el movimiento del salario. Hoy el salario mínimo más alto de toda América Latina, ¿uh?

Si le agregamos el ticket de alimentación, que lo inventó la Revolución, vean ustedes aquí, eso no existía antes. Miren, de aquí pa' acá es la Cuarta República, de aquí pa' acá la Revolución. La... el... ¿cómo se llama?, la zona roja de la barra indica el ticket de alimentación, y el azul salario mínimo. Los dos se suman y da lo que se llama el ingreso mínimo legal. Bueno, fíjense ustedes como ha venido incrementándose la canasta, o mejor dicho el ticket de alimentación. Con el incremento de ahora el ticket de alimentación llega a 399 bolívares fuertes. Sumando 799 salario mínimo más ticket de alimentación el ingreso mínimo legal en Venezuela es de 1.199 bolívares fuertes; bolívares viejos 1 millón 199 mil. ¡El mínimo!, estamos hablando de lo mínimo.

Y en dólares ya lo hemos dicho, el más alto de América Latina. Aquí está, mira, esto es América Latina, salario mínimo actual. Vean ustedes Venezuela, pasamos a primer lugar. Esto no incluye la canasta alimentación, aquí no está incluida la canasta alimentación. Superamos el promedio, casi duplicamos el promedio de América Latina." P. 72.

-Misiones sociales:

"Vamos pues, el tema central de hoy: Misión Villanueva. En este mes de mayo lo adelanto, el 10 de mayo comenzamos, vamos a comenzar la celebración —en este año, a lo largo de todo este año— del quinto aniversario de las misiones, las misiones bolivarianas. Vamos a darle un aplauso a las misiones, las misiones sociales." P. 6.

"hora las misiones sociales, así las hemos llamado, ahora las vamos a reimpulsar como misiones socialistas, misiones socialistas. Han sido misiones sociales, bueno, de construcción de camino, ahora pasan a un nuevo nivel, todas misiones socialistas." P. 7.

-Gobierno bolivariano:

"Ustedes saben que el Gobierno Bolivariano, esta Revolución dedicada, está por entero a la solución de los más sentidos problemas de ustedes, de todos los venezolanos, aun de aquellos que no nos quieren, ¡qué nos importa! Pero tenemos que garantizarles energía eléctrica, ¿verdad? [risa], tenemos que garantizarles agua ¿no? Ustedes allá, los que pudieran estar viendo este programa, aunque sea para tomar nota de alguna pifia o buscando algún detalle ¿no?, o los que hacen inteligencia; ustedes pues, todo el país, nosotros estamos pendientes de todo el país. (...) Bueno, los problemas, nosotros estamos 24 horas al día para garantizarles a todos ustedes, 27 millones de habitantes de este país, nuestro país, aproximadamente, ¿verdad?, bueno qué: la alimentación, la alimentación, la alimentación... la salud, la salud, ¿eh?, la vivienda, los servicios básicos..." p. 1.

-Opositores/ imperio/ planes conspiratorios:

“Los planes golpistas, los planes desestabilizadores vuelven a recalentarse, ¿uh? Y uno de los planes de la oposición venezolana es ganar territorio estratégico en las elecciones de noviembre, para luego venir el 2009 con su plan ofensivo, violento, algunos hablan de separatismo a lo Bolivia, a lo Kosovo, ellos por ejemplo, mapas, los mapas ¿dónde estarán los mapas?, ¿eh? Ellos por ejemplo, tienen en sus planes, en sus planes... el mapa de Venezuela, estoy hablando de Venezuela, ¿no?, los mapas, ellos tienen en sus planes, por ejemplo, la oposición, el imperio, el imperio y sus... no digamos sus aliados, sus lacayos aquí, ellos tienen en sus planes mantener el estado Zulia, tienen en sus planes ganar los Andes sobre todo están enfocados, vean ustedes Táchira y Mérida, vean ustedes son territorios continuos, tienen... están empeñados en ganar Barinas, además, dicen que con eso me dan un golpe mortal, Apure. Ya esta figura, ya esto, esto configura —vean ustedes— la media luna venezolana pues, ¿eh? Ellos van a tratar de levantar un movimiento secesionista, golpista, desestabilizador, por eso es que yo he dicho y le he dicho al partido y a todo el pueblo que estas elecciones regionales son las más importantes de la historia venezolana.” p. 58-

“Esto forma parte de el plan central de operaciones del comando que tiene el imperio norteamericano, la CIA y todo su poder y los lacayos venezolanos, ¿ve? Ellos claro, van a tratar de mantener Margarita, van a tratar de mantener Sucre, ¿eh? Y pudieran tener otra cuña aquí, dicen que va a ganar Anzoátegui, Bolívar, bueno, van a tratar de jugar por aquí, pero, fundamentalmente como tienen Zulia y trabajan intensamente por Táchira y Mérida, Barinas y Apure porque están pensando en esta media luna, están pensando en esta media luna. Por aquí lo ven más difícil, por aquí lo ven ellos más difícil, tengo información A 1 de los planes de la oposición y del imperio porque me llegan informaciones del mismísimo Washington D.C. ¿no es que se dice Nicolás? Washington D.C. informaciones pues, de Miami nos llega mucha información es que ellos hablan bastante y como se echan mucho palo, ¿eh? Cuando se pasan de no sé cuántos tragos ya, empiezan a hablar más de la cuenta en Miami y en... ¡hasta algunos hablan por radio!, tienen programas de radio.

Bien, entonces esto configura la amenaza para el próximo año de que esto ocurra o no ocurra compatriotas, camaradas, hombres, mujeres de mi patria, depende de que ocurra o no ocurra, depende de lo que hagamos o no hagamos hoy, ahora, todos los días este cuatro de mayo, mañana cinco, el martes, ¡todos los días! Por eso llamaba yo a los trabajadores de Venezuela a la unión, la clase obrera, los movimientos sociales, los campesinos, la juventud el movimiento estudiantil universitario, el movimiento estudiantil de los liceos, ¿eh?, ¡Las mujeres!, desde las amas de casa hasta las que trabajan en el sector productivo, intelectuales, técnicos, profesionales, militares, los partidos políticos de la Revolución y aliados, unión así como este puño, ¿ve? Unión, unión militar, unión popular, unión política, fortaleza ideológica. Ese es, bueno, es la vacuna, esa es la vacuna, esa es la... eso es lo que nos permitirá blindarnos contra este o cualquier otro plan que el imperio lance contra nosotros. Por eso fue tan importante esta reunión del partido, muy importante ya tenemos —así lo digo— casi definida, definido el método muy flexible para elegir nuestros candidatos que deben ser los mejores candidatos y candidatas. Debemos dejar de lado personalismos, proyectos personales, sectarismo, infantilismo y todo eso, y poner por encima el interés de la Patria, el interés del pueblo, el interés de la Revolución Bolivariana, ¿eh? Yo a pesar de algunas cosas que han ocurrido, sin embargo, me siento contento de ver un partido que va

naciendo con madurez, a los batallones trabajando, incorporándose a las tareas. En estos momentos, hoy mismo deben estar los batallones ya dándole los toques finales a un documento, por cada batallón, para definir, que nos va a servir para definir las líneas centrales de los programas locales de gobierno de cada municipio, de cada estado, de cada región, esos programas, esos programas, bueno, deben ser los programas no es que va a llegar un candidato por allí financiado por no sé qué sectores y comprometido ya previamente con la pequeña burguesía, hay que tener cuidado con la mentalidad pequeño- p.59-.

-MCS/ Manipulación:

“Bien, Mercal, vivienda, alimento, salud, educación, fíjense, “Últimas Noticias” ni siquiera “Últimas Noticias” se salva, ¿de qué?, de la manipulación, de las mentiras, y así lo digo, y quiero decirlo, porque si saliera en “El Universal” no me preocuparía, si saliera en “El Nacional” menos, pero como sale en el “Últimas Noticias” y yo respeto este periódico, sobre todo, desde el momento en que el director, el periodista Díaz Rangel, asumió la dirección, entonces, y yo le he dicho al pueblo varias veces que considero este un periódico serio, entonces estoy obligado a yo mismo salir al frente cuando pasan cosas como estas, que no pueden ser un error, no, no, no, no pueden ser un error. Éste es “Últimas Noticias” de ayer y el de hoy está aquí, vamos a comparar, fíjense, “Últimas Noticias” ayer publica, la oligarquía venezolana está empeñada en que el plan económico nuestro fracase, y que todos los planes fracasen y andan tratando de meter bulla y ruido y presiones inflacionarias, inflacionarias, ya les voy a mostrar los gráficos de inflación para que vean como venimos de los últimos 20 años, cuando la oligarquía aquí mandaba, cuando la oligarquía venezolana designaba a los ministros de finanzas, ¿no?, los presidentes del Banco Central, cuando aquí mandaba el Fondo Monetario Internacional, unos supuestos expertos de los mejores del mundo, cuando todos los meses los ministros de finanzas tenían que ir a Washington a recibir instrucciones, cómo se disparó aquí el hambre, la miseria, la inflación, la economía se vino abajo, el país se partió en pedazos.” P. 63.

“Es verdad, hemos tenido dificultades, pero nosotros hicimos este reportaje con el fin de atacar y darle una ofensiva al ataque que hemos tenido los revolucionarios con respecto a la situación de indigencia, y nosotros asumimos, y este periodista vino con el fin, supuesto fin, de ver lo que estaba haciendo el Poder Popular desde la base con respecto al problema.

Él vio indigentes, ex indigentes parados, y lo que hizo fue tomar, descontextualizar la entrevista a una conveniencia personal y particular y nosotros eso no lo vamos a permitir, no los vamos a permitir.” P. 70.

“Aquí, es verdad, la camarada Érika Farías vino para acá, nos apoyó, nos trajo colchones, bueno, nos trajo una dotación de equipos que estábamos esperando, es verdad, desde hace tiempo, sin embargo, hago un reconocimiento público a esta ministra que fue, de esos tres ministros que han pasado por ese Ministerio, la única que hizo presencia.

Asimismo, en el artículo se habla con respecto a la parte de la alimentación, nosotros aquí hemos utilizado el alimento como un instrumento de transformación social a través de la Misión Alimentación. En un principio tuvimos el apoyo del general Rafael Oropeza, un camarada, un compatriota, y ese apoyo continúa en este momento con el ministro Félix Osorio, que también un reconocimiento público a este camarada.

Pero, aquí hacen una reseña diciendo que el ministro Oropeza todavía es ministro, por ahí uno ve la cizaña que quieren contra este proceso revolucionario. Mis respetos al ministro, ha trascendido en su trabajo, gracias a este ministro y a este patriota, y a este general, él ayudó a levantar este centro, y su sucesor continúa en esa labor. Nuestro respeto revolucionario a estas dos personas. Pero, en el artículo como que se tergiversa la situación jugando a una desunión dentro del proceso revolucionario, a que nos dividamos, a que nos echemos unos contra otros, y eso no puede ser Presidente, no podemos permitir esa situación porque es grave, es grave, juegan a nuestra desunión, y no puede ser, porque a la final pareciera que esto fuera un arma del capitalismo.” P. 70.

“O sea, ¿qué es esta manipulación mediática?, ¿es que realmente hemos entendido y hemos concientizado lo que es el problema de la droga?, que no tiene ni siquiera partido político, es un problema de todos, en casi todas las familias existe una problemática de droga, pero lo tenemos como un tema tabú. ¡Eso es mentira, vale!, ¡eso es mentira!” p. 70.

“Tenemos que asumir como revolucionarios, como patriotas, como venezolanos, y como seres que estamos llamados a la transformación mundial, a asumir –p.70- este flagelo con contundencia y con seriedad. Y éste es un artículo que ha manipulado la información.” P. 71.

-Crítica a los gobiernos anteriores:

“(…)vean ustedes, comparemos estas tres cifras pues, aquí están las tres cifras en línea, Carlos Andrés Pérez, 44, 2 por ciento el promedio de inflación, ustedes ven que un año aquí llegó a 81, luego aquí 45, con Caldera el promedio es 57,6, pero hay un año que llegó a 103, 2. 70,8, 56,6, ahora vean ustedes la inflación en los tiempos de la Revolución con este salto producto del golpe, ¿eh?, y este repunte producto de la conspiración económica del año pasado, ¿eh?, del desabastecimiento provocado y nosotros nos descuidamos lo confieso, nos descuidamos, ¿eh?, a finales de año, y entonces un repunte, un repunte que ahora está bajando, otra vez comenzó a bajar así como aquí, éste es un repunte que ahora va a seguir bajando, pero vean ustedes el promedio pues, comparemos 44,2, 57,6, 19,5, estos nueve años de Gobierno Revolucionario.” P. 63.

Anexo V

Segmentación Aló Presidente 311, domingo 16 mayo 2008.

Bush:

“El Presidente de EEUU está desesperado por derrocar al Gobierno bolivariano y andan inventando de todo, nuevamente, una ofensiva pero bestial en el mundo, han sacado de nuevo las computadoras de Reyes”

“El presidente de Estados Unidos y la oligarquía venezolana están empeñados en que el pueblo pase hambre, nosotros estamos empeñados en que el pueblo se alimente bien, lo vamos logrando y los hemos derrotado y los seguiremos derrotando, tenga el pueblo la seguridad de que tendrá buenos alimentos, de calidad y baratos para todos en las cantidades necesarias.”

Misiones socialistas:

“la misión es darle al pueblo lo que el pueblo necesita, no especular y robar a los pobres”

“Recuerda que Mercal no es sólo la distribución, es desde la producción hasta la distribución, toda la cadena, esa es la visión integral del socialismo”

“Nosotros estamos subsidiando esto (...) para proteger a los débiles nosotros pagamos...tú sabes cuanto paga el gobierno, que no lo pago yo, claro, yo soy el que apruebo los recursos al año (...) eso es 1.200 millones de dólares (...) ahora, lo hago con gusto, no me duele nada, porque es para el beneficio del pueblo (...)”

“no tenemos límites de garantizar la salud, la alimentación y la vida de toda Venezuela, de todos ustedes”

“El subsidio que el Gobierno revolucionario inyecta a Mercal, si Mercal no tuviera como garantizar esto, habría que cerrar esto (...) se quedaría vacío y luego hambre. Hay una crisis alimentaria en el mundo, sólo con estas medidas se puede enfrentar y derrotar la crisis alimentaria”

“Las misiones socialistas han sido cinco años de batalla social, de batalla revolucionaria, (...)esas misiones han sido una verdadera bendición para el pueblo pobre (...)”

“Esta es la revolución socialista, las misiones socialistas (...)”

“Las misiones, miren, no son posibles en el marco del capitalismo (...)”

“Porque en el capitalismo eso es imposible, no se les puede pedir “peras al olmo”, al capitalismo no se le pueden pedir misiones. ¡Ah, bueno! ‘Misión hambre’ (...) hace poco estábamos recordando la ley del hambre que promulgó Rómulo Betancourt, la ley del hambre, la reducción de sueldos.”

Hablando de crear la nueva misión Jóvenes de Barrio: “(...)las tentaciones, la droga, el alcohol, y de allí del alcohol y la droga a la delincuencia sólo hay un pequeñito paso; la prostitución infantil o de menores, a veces inducida, cuántas muchachas no son inducidas. A veces vienen grupos a los barrios y ven a las muchachas bien bonitas y de repente se las llevan para Europa, trata de blancas, de mujeres, (...) o las convierten en mulas de narcotráfico para que lleven droga a Europa o a Estados Unidos.”

Hablando de crear la nueva misión Jóvenes de Barrio: “Esta noche empiezo a llamar gente para formar un equipo de Jóvenes de Barrio, programas especiales para los jóvenes (...) charlas sobre los riesgos, el sexo temprano. Eso es terrible, el SIDA sigue matando gente (...) y aquí estamos frenándolo, el único país, de los pocos de América Latina que ofrece tratamiento totalmente gratuito a los enfermos de SIDA, se llama Venezuela, Cuba, eso se llama socialismo.”

Rómulo Betancourt / Yumare /Cantaura:

“Descuento del sueldo, liberación de los precios de los alimentos –Rómulo Betancourt-, y mientras tanto la política represiva: ‘disparen primero y averigüen después’. Rómulo Betancourt ilegalizó al Partido Comunista, ilegalizó al Movimiento de Izquierda Revolucionaria, mandó a meter presos a los diputados teniendo ellos inmunidad parlamentaria. Ésa era la democracia. ¿A ese pasado volveremos algún día?”

“O lo de Yumare, lo de Cantaura, asesinaron a cuántas personas ¡ah!, pero tenían la bendición del imperio, pero están malditos por la historia y malditos por el pueblo. Nosotros estamos maldecidos por el imperio, pero estamos benditos por el pueblo y benditos por la historia que es lo que importa a fin de cuentas.”

Capitalismo / liberalismo:

“Especulación, hay que luchar contra eso, la especulación es fruto del capitalismo. El capitalismo es egoísta, es especulador”.

“(...) producto de la especulación, producto de la ambición capitalista de buscar la máxima ganancia”

“Cuando oigas hablar del liberalismo eso es igual al capitalismo, lo que andan pregonando por ahí, que si el nuevo liberalismo, es el neoliberalismo, porque el liberalismo es una corriente vieja, pero lo adornaron y lo llaman neoliberalismo, (...) es como que tú digas el diablo y el nuevo diablo (...). El liberalismo lo que dice es que no hay que regular nada.”

“(...) el liberalismo dice: ‘no, no hay que regular nada porque hay una regulación invisible, el mercado’. Eso es mentira, detrás de la careta de ese liberalismo es que entonces los ricos cada día son más ricos y los pobres cada día más pobres. El liberalismo es anticristiano, el liberalismo destroza el amor entre los seres humanos (...)El capitalismo es el camino de Judas Iscariote, y cuando digo capitalismo digo liberalismo (...) Bueno, en cambio aquí estamos, esto es socialismo.”

“Al mejorar la economía, si se distribuye bien el producto económico todo el mundo mejora. Ahora la economía liberal es igual a la economía capitalista, eso es el demonio compadre”

“Porque la economía liberal, capitalista, explota al que produce como si fuera un esclavo; el que produce, el productor vive en la miseria”

“El liberalismo no es sino capitalismo pues, pero ellos no se atreven a hablar de capitalismo, no les conviene pues, ni hablar del neoliberalismo y eso viene de arriba del norte. Como Estados Unidos fracasó en el empeño neoliberal capitalista (el ACLA), entonces ahora andan buscando maquillaje (...) para crear unos movimientos que ahora llaman liberales (...) es el mismo capitalismo salvaje.”

“Un sistema liberal, porque el liberal, el capitalismo neoliberal, se basa en que el Estado no debe asumir ningún tipo de tarea en lo económico. Claro, ése es el ‘centro del postulado’ (...). El Estado, el Gobierno, las instituciones deben limitarse, ¿a qué?, a recoger basura y andar los policías cuidando las calles, para eso debe ser el Gobierno. Es lo que ellos llaman la reducción del Estado, y luego la economía debe quedar toda en manos privadas y ése es el fulano liberalismo.”

-Habla de la construcción del metro en Maracaibo- “Una obra como ésta en un modelo liberal se lo darían no al Estado, el Estado daría la concesión para que una empresa transnacional, ligada al capital privado nacional, a los ricos de aquí pues, al privado nacional (...) y este modelo socialista nuestro apoya a esa propiedad privada, como un pequeño hotel, la propiedad privada del vehículo, del comercio, de la vivienda, (...) todo eso es propiedad privada. Ahora, se trata de la propiedad privada hegemónica, el gran capital.”

“Por eso es que el capitalismo, el liberalismo destroza los países- ¡Ah! El que está muy interesado en ese modelo es el imperio, es el poder hegemónico del imperio, para adueñarse de todos los países.”

“Ese es el capitalismo, saquea a los pueblos, como aquí hicieron 100 años con el petróleo, se llevaron el petróleo, no nos pagaban ni los impuestos pues. ¡Ah!, ahí está la diferencia, ‘la riqueza de las naciones’, dice Adam Smith.”

“Claro, así quién no se vuelve rico, la riqueza del Norte sólo se explica con la pobreza del Sur, la pobreza de las naciones, la miseria de los pueblos del Sur hoy enfrentando una crisis gigantesca de hambre, otra vez de alimentos, no hay alimentos para los pobres”

“Cómo será la crisis que hasta el Fondo Monetario está diciendo que cuidado, que va a explotar el mundo. El propio presidente de Estados Unidos hablando de justicia social, imagínate tú, son signos de decadencia final del imperio y de su modelo liberal.”

Medios de comunicación:

“*Últimas noticias* –dirigido por Eleazar Díaz Rangel- publicó unas noticias no ajustadas a la verdad (...) le dije, bueno, deberían rectificar; rectificaron. (...) me siento complacido, por fin rectificaron.”

“Saludamos al diario *Panorama*, fíjense ustedes, *Panorama* publica hoy un buen reportaje. Saludamos al diario *Panorama*, a sus trabajadores, a sus periodistas, a sus directivos.”

“Uno de los canales más enloquecidamente antirrevolucionarios, tan pronto comenzaron a explicarse los detalles se retiraron (...), pero los estamos derrotando y los vamos a derrotar históricamente (...).”

Custodia de su hija/ show mediático: “así que he decidido poner fin a este show mediático (..) yo no quiero ponerla en una situación terrible, periodistas preguntándole (...).”

“El pueblo percibe la realidad a pesar del atropello mediático, padre, porque usted tiene razón, igual lo que pasa en Bolivia pasa aquí, pasa en todo el mundo, el imperialismo se encargó durante mucho tiempo de montar una poderosa maquinaria mediática mundial, y en cada país, los dueños de esa maquinaria obedecen al mandato del imperio, con algunas excepciones, estamos hablando de los grandes medios, de la televisión, los grandes periódicos. *Panorama* es un gran periódico, es una excepción. Por eso hay que felicitar a *Panorama*, porque no sigue lineamiento imperial.”

“Pero las grandes televisoras, las cadenas internacionales, todos esos son mecanismos del imperio(...). Telesur, excepción hecha en Cuba (...). Hay que impulsar los medios comunitarios aquí en el barrio (...), una radio comunitaria.”

“El caso del secuestro (...) Globovisión y otros canales, Venevisión y el Canal 8 también transmitiendo y tal, algunos con saña, otros con objetividad, y algunos ligando que aquello terminara en masacre. Es algo diabólico padre, ¿verdad?, es diabólico, (...) que estén ligando como termine eso en una masacre y además transmitir en vivo la masacre, y buscando el ángulo para ver los muertos y tal, (...) Es para que cada quien vea (...) esa es la gente que quiere gobernar Venezuela (...) éstos fueron los que mandaron matar allá en El Amparo a aquellos jóvenes (...).”

Simón Bolívar:

“Decía Simón Bolívar ‘la primera de todas las fuerzas es la opinión pública’, por eso nuestros enemigos trabajan tanto allí, el imperialismo trabaja tanto a la opinión pública (...).”

-*Sobre la felicidad*:- “Simón Bolívar lo plantea desde el punto de vista político cuando dice que ‘el sistema de gobierno más perfecto es aquel que le da al pueblo la mayor suma de felicidad posible.’.”

“Bueno Bolívar: ‘sigo la gloriosa carrera de las armas sólo para lograr el honor que ellas dan, para libertar a mi patria y merecer las bendiciones de los pueblos’. Para eso debe ser el soldado venezolano, el verdadero soldado de la patria.”

Gobierno bolivariano:

“(…)la arremetida bestial y salvaje de la oligarquía, la contrarrevolución enloquecida tratando de minar la fortaleza del Gobierno. No lo van a lograr, vean las encuestas, sigue creciendo el apoyo al Gobierno bolivariano en las calles del pueblo, sigue creciendo.”

“(…) y algunos andan desesperados hablando de golpe de Estado, no van a poder por ninguna de las vías, no van a poder(…)”

“(…)la Revolución Bolivariana y lo que apenas en nueve años hemos logrado a pesar del tiempo que nos hizo perder la contrarrevolución. (…). El índice de desarrollo humano de Venezuela era hace diez años de 0,69, hoy, en la medición hasta el año pasado, llegó a 0,81. (…) Lo mide, no es la oficina Chávez de Miraflores, es Naciones Unidas (…)”

El pueblo:

“yo hago un llamado al pueblo para que saquemos el amor y la dignidad (…) para dar una batalla cada día más intensa para seguir derrotando a esta grosera oligarquía venezolana”

“Nosotros no descansaremos padre en esta batalla de darle salud a todo un pueblo, educación, alimento, trabajo, vida, felicidad”

Oligarquía venezolana:

“(…) esa inmoral oligarquía venezolana, no tienen moral, no tienen respeto por nada ni nadie para manipular el dolor humano, el sentimiento humano”

Sistema electoral/ elecciones noviembre 2008:

“Vean ustedes el método para elegir a los candidatos a gobernadores, gobernadoras, alcaldes y alcaldesas, comienzan en la base y terminan en la base, es un método verdaderamente revolucionario, yo creo en el pueblo, yo creo en los batallones, yo creo en el colectivo del partido.”

“Vamos a votar en elecciones de base el primero de julio y yo estoy seguro de que vamos a escoger, a seleccionar las mejores y los mejores candidatos, candidatas para la gran victoria de noviembre. Vamos a arrasar en noviembre.”

“Yo tengo mucha fe en que a partir de noviembre tendremos gobernador aquí nuevo, ¡bolivariano!”

“Ustedes saben cual es el plan que se está cocinando aquí en Zulia, ¡no aquí en Zulia!, en Washington, el plan de partir Venezuela en pedazos y ese plan tiene su nido más fuerte aquí en Maracaibo, pretenden dividir Venezuela, quitarle a Venezuela el Zulia, el Táchira. (…) si pretenden hacer eso vayan buscando un ejército”.

“(…) yo lo digo así, no quiero guerra por supuesto, pido a Dios por la paz, pero para que no nos quiten un milímetro más –de territorio- de aquí en adelante echaremos todos los tiros que nunca se echaron atrás.”

“Yo le recomiendo a la oposición que vaya, que elijan, que vayan, ojalá sigan el ejemplo del Partido Socialista, elijan por las bases de sus candidatos a ver; los nuestros empiezan a salir mañana(...). Vaya que medida tan revolucionaria, el autopostulación, (...)”

“Serán los batallones, los militantes y los aspirantes a militantes los que elijan a los candidatos, nunca antes eso había ocurrido en la historia política venezolana, nunca antes.”

“El Partido Socialista ahí va a las elecciones por la base (...) y yo quiero que todos participemos, ahí estamos convocando a los cinco millones y pico de inscritos como aspirantes a militantes en el partido (...) como para ir a votar el primero de junio.”

“La oposición está dando unas señales de desespero, porque cuando ellos comenzaron cantando victoria después del dos de diciembre, yo les dije ‘administren bien su victoria’ (...) Está bien, perdimos, pero no crean que es que estamos derrotados, ahora es cuando hay gobierno aquí, y ahora es cuando hay pueblo y hay revolución aquí.”

“¿Qué nos van a hacer, lo que nos hicieron en 2001-2002? ¡más nunca!”

“¿Cuántos años no gobernó aquí Acción Democrática? ¿Cuántos años gobernó aquí Copei?, porque no son sino derivados (...)”

“Adecos, copeyanos y derivados gobernaron aquí 40 años. Bueno, obtuvieron todo el apoyo que quisieron del Fondo Monetario Internacional, miles de millones de dólares la deuda externa, la más grande deuda que país latinoamericano alguna haya obtenido, haya recibido, cuando la calculamos en base al número de habitantes es la más alta deuda (...)”

“Con todo esto, y cuando ellos, aquí había un sistema político que les permitía la hegemonía, cuando no había elecciones de gobernadores, aquí los gobernadores los nombraban desde Miraflores, no había alcaldes, ellos gobernaban todo, tenían el apoyo de los ricos de aquí de Venezuela, tenían el apoyo de los medios de comunicación, el apoyo de grandes empresas transnacionales, petroleras, que si la Exxon Mobil, que si la Shell, (...). Con todo aquello, ¿alguien recuerda que aquí haya ocurrido algo parecido así a la Misión Barrio Adentro?”

“En estas elecciones de noviembre aquí nos vamos a enfrentar al imperio, buena, igual fue en diciembre pasado, el enfrentamiento era entre la Revolución y el imperio. Ya sabemos lo que tristemente ocurrió, no logramos aprobar la reforma de la Constitución que era un plan para acelerar los cambios, para ampliar el frente de batalla (...) y lo que quería era que me dieran más combustible para acelerar la marcha(...)”

“Algunos están manejando la tesis en la oposición de que yo estoy metiendo por contrabando la reforma (...) ¿cuál decisión he tomado yo que estaba en la reforma y que no se pueda hacer en el marco de esta Constitución? ¡ninguna! Ah, que nacionalicé Sidor. Eso incluso he podido hacerlo antes (...) sólo que aquí los adecos, los copeyanos y sus derivados estaban privatizando la patria,

estaban entregándole al capital transnacional, le entregaron los activos más importantes del país incluyendo a Pdvs. “

“(…) parte del plan de la oposición golpista, secesionista antivenezolana (….) quieren adueñarse de este territorio en estas elecciones para luego declarar la autonomía, autonomía que no es en verdad autonomía porque los municipios, por ejemplo, son autónomos según la Constitución, (….) lo que ellos pretenden es quitarle a Venezuela este territorio, -señala en el mapa- vean que este territorio está adyacente al territorio de Colombia, con ello el imperio, que tiene mucha presencia en Colombia (….)”

“No está votando sólo por el alcalde, no está votando sólo por la gobernación. Está votando por ese plan de partir a Venezuela en pedazos si es que vota a favor de la oposición, o está votando a favor de la integridad de Venezuela si vota por la Revolución”

“Bueno, ahí está el centro del poder, si ellos lograran ganar las elecciones de este arco –señala mapa- y de este eje, el año que viene sería un año de guerra. Esto lo digo también, con claridad lo digo, los que estén votando por la oposición están votando por la guerra. Los que estén votando por nosotros están votando por la paz, porque nosotros somos la paz, ellos son la guerra.”

“No olviden mañana 12, si usted cree que puede ser gobernador y se puede dedicar a esa tarea revolucionaria por entero, a desprenderse de sí mismo, que puede ser alcalde, mañana puede inscribirse, libremente. ¿Eso se había visto en alguna parte? ¡Nunca!, las listas venían hechas ya de Caracas. Eso es democracia directa (….)”

“Recuerden que para que alguien sea candidato automáticamente debe sacar 50% más uno de los votos emitidos o sacarle el 15% de ventaja al segundo lugar si es que no sacó más del 50%. Cualquiera de las dos condiciones lo hace automáticamente candidato (….)”

“Mucha gente ha dicho por que Chávez nacionalizó la Siderúrgica ‘se van las inversiones de Venezuela’, bueno tienen diez años diciendo eso y las inversiones siguen llegando, empresas rusas, empresas brasileras (….)”

Patria:

“La Patria es una o nada! ¡Patria, socialismo o muerte!”

“Causa de guerra si viniera aquí alguien a tratar de dividir Venezuela (….) tendrían que ganarnos en guerra pues (….) sería guerra, no habría ninguna otra alternativa”

“¡Pero Venezuela es una! ¡Venezuela no se divide! Tenemos una sola patria libre y soberana, así que yo les recomiendo a los que andan acariciando la idea de presentarse al plan imperialista, que es el mismo que tienen en Bolivia, y están tratando de lanzarlo, el mismo Kosovo, (….)allá separaron, declararon la independencia de Kosovo y eso está ahí, un conflicto en potencia que pudiera terminar en una guerra civil en Serbia. Están tratando de hacerlo aquí en Bolivia (….)”

Sistema público de salud:

“¿Tiene esta clínica algo que envidiarle a una clínica privada de las mejores del mundo? ¡nada! Esto es inversión del Estado, inversión de la Revolución para el beneficio del pueblo de Maracaibo.”

“El tema de la salud sigue mejorando (...) ya estamos casi por 500 centros diagnósticos integrales (...) medicamentos baratos (...) la economía recuperándose (...)”

“¿Cómo se ha incrementado el nivel de salud del pueblo? (...) hace nueve años el presupuesto asignado, el gasto público asignado a la salud era de 2,8%, (...) en el 2008 la estimación que tenemos es que debemos estar llegando al 9% del PIB. (...) Casi cuatro veces lo que aquí se destinaba para la salud.”

“Médicos venezolanos (...) ustedes saben que no hace falta que hagan huelgas, conflictos para que el Gobierno reconozca los sueldos justos de médicos, maestros, militares. (...)”

Sondeos:

“La última encuesta, encuestas que no las pago yo, no, son encuestadoras privadas, y esto a ellos –la oposición- los tiene locos porque ‘no, Chávez se vino abajo, después del dos de diciembre Chávez está *nock out* (...)’.

“Yo venía hablando de las encuestas, qué raro que no las publican, vean los periódicos, no las publican porque no tienen, no consiguen de dónde agarrarse para manipular, sigue creciendo el apoyo popular al Gobierno.”

“(...) todo va a ser muy transparente. A mi me recomendaban, que si el método de las encuestas ¡no!, hay encuestas para todos los gustos. No, aquí es el voto de las bases. Que ganó por un voto perico de los palotes, bueno, ganó por un voto. Eso va a ser automatizado, el Consejo Nacional Electoral con las maquinas de votación, los testigos de mesa (...) no va a haber lugar a trampa de ningún tipo, de ninguna manera. Ojalá la oposición siguiera el ejemplo e hiciera elecciones de base.”

Guerrilla/ FARC:

“Si quieren decir que Gian Carlo di Martina, que lo dijeron, estaba dando armas a la guerrilla (...) que Hugo Chávez le dio 300 millones de dólares a las FARC (...) para que crearan campamentos de descanso en Venezuela y campos de entrenamiento (...)”

“(...)que Hugo Chávez compró cocaína a las FARC y le pagó tanto para mandársela a Fidel Castro (...)”

“(...)Que Rafael Correa y Hugo Chávez tenían un plan para traer de Rusia no sé cuantos barcos llenos de fusiles Kalashnikov y tal (...)”

“Reyes dijo hace poco que Correa le dio órdenes a los militares ecuatorianos que no persiguieran a las FARC. Bueno, entonces es un plan del imperio, yo lo vuelvo a anunciar ante el show que ya están preparando (...)”

“Uribe está sólo en su pretensión de que nosotros aquí en Suramérica acusemos a la FARC de terroristas, no, aquí está, lo dice Lula, había guerrillas aquí en Venezuela, en Brasil, en Argentina, movimientos Los Tupamaros, Los Motoneros, las guerrillas de aquí de Falcón, (...)”

“Y yo vi guerrilleros después prisioneros cuando yo era oficial, y vi como los torturaban (...) Yo le dije a Iván Márquez en Miraflores (...): ‘Mira, por qué ustedes no consideran más bien dejar las armas ¿no ven que está cambiando el mapa político de América Latina?, son uno de los pocos movimientos guerrilleros que existen en el mundo, (...), no son terroristas, son una guerrilla, tienen un proyecto político, bueno evalúenlo”.

Gobierno de EEUU:

“Por eso yo denuncié al Gobierno de Estados Unidos y al Gobierno de Colombia por prestarse al juego del imperio para agredir a países hermanos como Ecuador, como Venezuela, porque el primer objetivo es Venezuela, éste soldado que está aquí –Hugo Chávez-, el objetivo número uno, o muerto o secuestrado, desestabilizar a Venezuela, dividir a Venezuela, todo eso es el mismo plan.”

“El imperio norteamericano será derrotado por el pueblo venezolano, será derrotado por la revolución venezolana”

“(...)un hombre que está condenado a muerte, que ese soy yo. Porque el que anda al lado conmigo, al lado, sabe, tiene que saber, (...) porque a mi me tienen en una lista allá en el imperio”

“Estados Unidos gasta en un día 500 millones de dólares en Ireak, en un día, bueno, tres mil millones, esos son como, quinientos millones de dólares. ¿Cuántos centros de diagnósticos integrales se pudieran construir y mantener con todo lo que gasta el imperio norteamericano en las guerras contra el mundo, cuánto? En la flota esa, la IV Flota, la IV Flota es una gigantesca maquinaria de guerra, portaaviones nucleares, perdón portaaviones y submarinos nucleares, atómicos, quinientos aviones en cada portaaviones, no sé cuántos helicópteros, aviones inteligentes, bombas; miles de hombres vienen al Caribe. La IV Flota. Eso es contra nosotros, pero no nos van a asustar señor Bush, métase su IV Flota donde mejor le quepa caballero, pero a nosotros no nos van a asustar, no nos van a asustar.”

“Si es que con eso pretenden detener las revoluciones que galopan ya en América Latina, están equivocados, si es que pretenden con eso detener el despertar de los pueblos de América Latina, están equivocados, despertaron estos pueblos de nuevo. Como dijo Fidel, se salió ‘el genio de la botella”.

“Estados Unidos no quiere la paz, quiere la guerra en el mundo para mantener dominado al mundo a través de la guerra, a través de la desestabilización de los países, ese es el problema de fondo.”

Gobierno de Colombia/ Gobierno Ecuador:

“Uno quisiera retomar las buenas relaciones con el Gobierno de Colombia, pero así como, un gobierno se presta para que el imperio agreda a quien llaman hermano, ‘no, que el hermano pueblo venezolano’. Es difícil tener relaciones con un pueblo así, razón tiene el presidente Correa que no ha establecido relaciones con Colombia a pesar de lo que ocurrió (...) Ahora el Gobierno de Colombia ha seguido atropellando la verdad, ha seguido irrespetando al Ecuador, a su Presidente.”

-Ecuador pedía al gobierno de Colombia que le manden los vídeos del ataque en territorio ecuatoriano- “Ese ataque fue conducido por fuerzas norteamericanas con equipos norteamericanos, Colombia no tienen la tecnología en su fuerza aérea para bombardear con esa precisión quirúrgica una selva de madrugada, no la tiene, Estados Unidos, sí. Y Ecuador tiene la hipótesis de que Estados Unidos usó la Base de Manta, que está en territorio ecuatoriano, para lanzar el ataque contra aquel campamento donde asesinaron, está demostrando que asesinaron a varias personas con tiros de gracia.

“Ese Gobierno de Colombia sigue mintiendo, sigue prestándose al juego del imperio, siguen hablando el ministro de Defensa y un presidente acosado por la parapolítica, y entonces pretenden distraer la atención hacia nosotros atacando a los llamados hermanos, es lamentable, pero es la verdad.”

“Entonces nos atacan a nosotros el propio Presidente de Colombia, el ministro de Defensa allá, no pueden ir a Estados Unidos porque van es a atacar a Venezuela, y entonces mandan saludos de que no, de que queremos buenas relaciones, ¿cómo buenas relaciones?, ¡vaya qué cinismo!”

“Inventando no se cuántas mentiras contra nosotros, contra nuestros militares, contra nuestro pueblo (...). Estoy hablando del Gobierno de Colombia, esa rancia oligarquía de la extrema derecha que gobierna a Colombia, esa es la realidad pues, una extrema derecha paramilitar, una extrema derecha narcopolítica comprometida con el narcotráfico desde hace mucho tiempo, con el paramilitarismo. Ellos mandaron para acá los más de 200 paramilitares a Caracas a matarme, (...)”.

“El Gobierno de Colombia es capaz, así lo digo, es capaz de provocar una guerra con Venezuela para tratar de justificar la intervención de los Estados Unidos, que no sería en Colombia, sería aquí, por supuesto, son capaces de cualquier cosa. Presidente Uribe piense muy bien hasta donde es capaz de llegar usted y asuma su papel ante la historia.”

“Yo le hago un llamado a la reflexión presidente Uribe (...) alerta a la Fuerza Armada Venezolana acerca de la intención del Gobierno de Colombia de provocarnos para generar una guerra entre nosotros, eso está planificado (...) Ellos han venido ganando tiempo elaborando planes, guerra en la cual los paramilitares jugarían un papel o ya están jugando un papel de penetración (...)”

“Y entonces aquí está el presidente Uribe diciendo lo siguiente, porque el ministro de Defensa de Uribe que se ha declarado enemigo de Venezuela lo ha dicho, ha dicho que Chávez es el enemigo

número uno de Colombia. Ése es el ministro de Defensa de Colombia, él sigue órdenes de Washington, de Estados Unidos, del Pentágono (...).”

“El caso de Ecuador es un crimen internacional y el Gobierno de Colombia debería ser llevado a un tribunal internacional”.

“Yo creo que el Gobierno de Colombia si está en algunos problemas (...) ahí están los muertos, ahí están los asesinados (...).”

“¿Qué quieren ellos, que nosotros andemos bombardeando cuantas coordenadas nos manden? ¿Acaso nosotros somos un gobierno subimperialista, asesino, narcoparamilitar? No lo somos, éste es un Gobierno revolucionario, un Gobierno popular, un Gobierno socialista.”

“Ha expresado su preocupación porque esos terroristas cobardes tratan de refugiarse en otros países, agregando que su único interés es poder restablecer plenamente las relaciones con los países vecinos. ¿Y cómo cree usted presidente Uribe que va a restablecer las relaciones con los vecinos, tirándoles piedras a sus vecinos, actuando de esa forma tan indigna? No, las únicas relaciones buenas que tiene usted es con Estados Unidos (...).”

“Una gran mentira es la que está expresando el ministro, diciendo que aquí que nos han dado coordenadas, que nosotros aquí estamos escondiendo a la guerrilla.”

“En Colombia creo que son 80 senadores y diputados presos por narcotráfico y por paramilitarismo (...). Hasta dónde habrá penetrado el paramilitarismo y el narcotráfico, hasta los huesos del Estado colombiano que hoy medio congreso está preso.(...)En cualquier país serio, verdaderamente democrático, ese Gobierno hubiera caído ya.”

“Uribe es un irresponsable (...), un embustero chico. (...) Un embustero no debería estar ni en bodega, vale, uno puede cometer cualquier error, pero ser embustero, embustero manipulador.”

“Yo creo que Uribe quiere guerra, nosotros no queremos guerra, queremos paz, pero Uribe está jugando el juego que le mandan en Estados Unidos, y como Bush está desesperado porque ya le toca irse y se va directo a las letrinas de la historia, se va con una popularidad que ya quisieran para mí los escuálidos (...) entonces él dice, ‘América Latina no voy a dejarla en manos de la izquierda’, (...) él está empeñado y por eso armó la IV Flota y la mandó para acá; hay que denunciar eso al mundo (...).”

“Esto es de ayer de la revista *Semana* de Colombia, aquí leo: ‘la última revelación del portátil de Raúl Reyes es que las FARC mataron a 6 venezolanos en Venezuela’, oigan esto, que las FARC , mataron a 6 venezolanos y Hugo Chávez se puso de acuerdo con la guerrilla para ocultarlo y echarle la culpa a los paramilitares (...). Realmente las FARC, y yo lo he dicho varias veces, nosotros nos hemos entrado a tiros con las FARC y ellos han tenido varios muertos y nosotros también(...).”

“El computador de Reyes se llama ‘George Bush y Álvaro Urine’, ése es el computador de Reyes, es decir, el computador es de ‘George W. Uribe’ (...) no Raúl Reyes (...)”

“Tienen un terror a lo que ellos llaman el efecto contagio. Ésa es la razón de que nos ataquen tanto y que hicieran fiesta allá cuando Carmona y el filósofo de aquí dieron el golpe, y allá tienen a Carmona protegido y adorado, lo cuidan.”

Lula Da Silva:

“El presidente de Brasil Luis Inacio Lula Da Silva dice: ‘las victorias de Hugo Chávez, Evo Morales en Bolivia y de otros, el último Fernando Lugo en Paraguay son señales de avance democrático, era hora de que fueran elegidos presidentes que provienen verdaderamente del pueblo’, dijo Lula al semanario alemán *Der Spiegel*.”

“Entonces, para frustración de nuestros amigos europeos allá (...) Entonces Lula (...) y le preguntan por Chávez y dice lo siguiente..., gracias Lula. Claro, la amistad lo lleva a exagerar, (...)”

“Gracias Lula, tú eres el mejor Presidente que ha tenido Brasil desde el rey, porque no nos metamos con los reyes, ¡cuidado Lula!, desde que Brasil tenía rey. No nos metamos con los reyes no vaya a ser que los reyes se metan contigo. (...) Entonces dice, mira lo que dice Lula aquí, aquí dice una gran verdad: ‘y aún así no ejerce ni remotamente la influencia que se le atribuye’. Es verdad, a mi me quieren echar la culpa de todo lo que pasa aquí, en América Latina ahora, como si yo tuviera un poder mágico, ¡no!, no, para nada. (...) Y después dice: ‘Europa no necesita tener miedo a la izquierda en América Latina’, porque Europa también tiene miedo, se asustan, esas sociedades cristalizadas, aristocratizadas del buen vino ‘von voyage’. (...) Entonces esa aristocracia europea se asusta (...) y vean lo que hicieron a la Francia Revolucionaria (...) masacraron al pueblo francés y frenaron la revolución.”

“Lula comparó la izquierda latinoamericana con los movimientos de izquierda en Europa en los años 20 y 30 del siglo pasado, que fueron masacrados en la guerra civil”

Angela Merkel/ Europa:

“Por cierto que hablando de Alemania, la cancillera alemana que es de la derecha alemana, es la misma derecha que apolló a Hitler, al fascismo, ésa es la cancillera de Alemania de hoy. Ha dicho (...) que ‘no, que los Gobiernos de América Latina deberían alejarse de Gobiernos como el de Hugo Chávez’. ¡Vaya usted señora cancillera...! Como es una dama no le digo más nada. ¡Vaya usted...! Más nada. ¡Vaya usted señora cancillera...! Aranguibel tú puedes completarlo después, no hoy en *Aló Presidente*, no, por favot. ¡Vaya usted señora cancillera! (...) Ahora ya no sé si vaya a Lima –a la cumbre-, si voy a Lima entonces ellos quieren que uno se quede callado, si yo voy a Lima a lo mejor la voy a ver y de repente le digo algo y se pone brava, y entonces a lo mejor se va a parar también, ‘¿y por qué no te callas?’ ‘¿por qué no te callas?’ ¡Carajo, porque aquí hay dignidad en esta tierra! ¡No nos callaremos ante nada ni nadie, aquí hay dignidad!

Local/nacional/internacional:

-Respecto a las elecciones- “No nos dejemos limitar la visión y el entendimiento a lo local, es importante lo local, pero más importante que lo local es lo nacional, y más importante, o dentro de la misma línea de importancia está lo internacional”.