

*Beatriz CANCELO CHAMORRO*

---

EL REPORTERISMO DE INVESTIGACIÓN EN EL  
MEDIO TELEVISIVO: DEL REPORTERO NEUTRO, AL  
DECLARADO, PASANDO POR EL DISCRETO.

*ANÁLISIS DE DOCUMENTOS TV, A LA PRESÓ Y 21 DÍAS.*

*Trabajo Fin de Carrera*

*dirigido por*

*Joan CORBERA*

*Universitat Abat Oliba CEU*  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
*Licenciatura en Periodismo*

---

*2010*



*“Hay hombres que luchan un día y son buenos.  
Hay otros que luchan un año y son mejores.  
Hay quienes luchan muchos años y son muy buenos.  
Pero los hay que luchan toda la vida, esos son los imprescindibles”.*

**Bertold Brecht**



## **Resumen**

El trabajo final de carrera analiza el reportero de investigación televisivo, uno de los fenómenos que actualmente, en la práctica periodística, se está poniendo cada vez más de moda.

Para ello se ha realizado una parte teórica con el objetivo de sintetizar todo lo que hace referencia al marco conceptual, desde sus inicios, hasta los elementos que lo componen y que forman parte del proceso de investigación. Y posteriormente una parte práctica donde se ha efectuado un análisis de diferentes reportajes actuales de investigación televisivos. La conclusión del trabajo demuestra que las nuevas audiencias son las protagonistas de que el panorama del reportero de investigación televisivo esté evolucionando hacia nuevos formatos, formatos que, a la vez que progresan, conviven unos con otros en la misma parrilla televisiva.

## **Resum**

*El treball final de carrera analitza el reporterisme d'investigació en el mitjà televisiu, un dels fenòmens que actualment, en la pràctica periodística, s'està posant cada vegada més de moda.*

*Per aquest motiu s'ha realitzat una part teòrica amb l'objectiu de sintetitzar tot el que fa referència al marc conceptual, des dels seus inicis, fins els elements que ho componen i que formen part del procés d'investigació i, posteriorment, una part pràctica on s'ha efectuat una anàlisi de diferents reportatges actuals d'investigació televisius. La conclusió del treball demostra que les noves audiències són les protagonistes que el panorama del reporterisme televisiu estigui evolucionant cap a nous formats, formats que, al mateix temps que progressen, conviuen els uns amb els altres dins la mateixa graella televisiva.*

## **Abstract**

The final project of the degree analyses the reporting of television investigations, one of the phenonmenons that, at this moment in time, in practical journalism, is becoming more and more the trend.

*In order to fulfill the requirements of this project, the first part is theoretical and it attempts to summarise all the elements related to the theoretical framework, from the origins of all the subjects that constitute and take part in the investigation process. The second part has practical characteristics, in which a series of current investigation reports shown on television are deeply analised. The conclusion of the work highlights that new audiences are the reason why the field of television reports is evolving into new formats, formats which, as they progress, live with others in the same television schedule.*

## **Palabras claves / Keywords**

|  |
|--|
| Reportaje de investigación - Reportero de investigación televisivo - Fuentes informativas - Técnicas de investigación - Documental - Perfil del periodista investigador – 21 días - A la presó – Documentos TV |
|--|



## ÍNDICE

Pág.

### Introducción

|  |       |
|--|-------|
| 1. El periodismo de investigación: el reflejo personal de una realidad .....   | 13    |
| 1.1. Origen del periodismo de investigación. El caso <i>Watergate</i> .....  | 13-16 |
| 1.2. Definición y características del periodismo de investigación .....  | 16-19 |
| 1.3. El periodismo de investigación en televisión .....  | 19-20 |
| 2. Los géneros televisivos: el reportero de investigación televisivo .....   | 21    |
| 2.1. Los géneros televisivos y los sub-géneros televisivos .....   | 21-22 |
| 2.2. El reportaje, género más común en la investigación televisiva .....   | 22-23 |
| 2.2.1 Características y requisitos en la estructura interna .....  | 23-24 |
| 2.2.2. Tipología de reportajes .....   | 25-27 |
| 2.2.3. Reportaje frente al documental .....  | 27-29 |
| 3. Las fuentes de la investigación periodística .....  | 30    |
| 3.1. Definición terminológica .....  | 30    |
| 3.2. Tipología de fuentes .....  | 30-33 |
| 3.3. Tratamiento y características de las fuentes .....  | 34    |
| 4. El proceso de investigación: métodos y técnicas .....   | 35    |
| 4.1. El proceso de investigación .....   | 35    |
| 4.1.1. Búsqueda y localización de temas .....  | 36-37 |
| 4.1.2. Estudio o plan de trabajo .....   | 37-38 |
| 4.1.3. Arranque de la investigación .....  | 38-40 |
| 4.1.4. Comprobación de datos .....   | 40-41 |
| 4.1.5. Última confirmación y evaluación final .....  | 41-42 |
| 4.2. Peligros en el proceso de investigación .....   | 42-43 |
| 5. El periodista de investigación: <i>watchdog</i> . .....   | 43    |
| 5.1. La figura del <i>Watchdog</i> o <i>perro guardián</i> .....   | 43-44 |
| 5.2 Cualidades .....   | 44-47 |
| 6. Ética y marco legal en el periodismo de investigación: ¿restricción o amparo? ....  | 47    |
| 6.1. La ética y los códigos deontológicos .....  | 47-49 |
| 6.2. El marco legal en el periodismo de investigación .....  | 49    |
| 6.2.1. Artículo 20 CE y sus principales limitaciones .....   | 49-52 |
| 6.2.2. Secreto profesional .....   | 52    |
| 7. Observación y análisis del reportaje de investigación televisivo: <i>el caso de 21 días, Documentos TV y A la presó</i> ..... | 52    |
| 7.1. Contexto de los programas de investigación televisiva .....   | 52-56 |
| 7.2. Análisis del sistema de producción, realización y edición .....   | 56-62 |
| 7.3. Análisis según intermediario: neutro, declarado y discreto .....  | 62-67 |
| 7.4. Estudio cualitativo de los reportajes de investigación. ....  | 67-71 |
| 8. Conclusiones .....  | 72-74 |

### Bibliografía

### Anexos



## Introducción

El reporterismo televisivo está evolucionando en los últimos años hacia nuevos formatos en las parrillas televisivas. Cada vez es más creciente el interés de los canales de televisión por emitir este tipo de género periodístico audiovisual, un género que, además de entretener, educa y transmite una serie de conocimientos sobre realidades diferentes. Pero esa evolución de formatos de la que hablamos no únicamente está afectando a los subgéneros de investigación que se emiten, sino también al rol del periodista que investiga. Los formatos que actualmente acaparan grandes audiencias están enfocados a sensibilizar a los telespectadores, es decir, a vivir más de cerca esas realidades que quieren mostrar. Es por ese motivo que para ello también se requiere una evolución en el papel que asume el reportero de investigación dentro del reportaje televisivo; no es lo mismo vivirlo para contarlo, que simplemente contar lo que otros nos muestran de esa realidad.

Los objetivos que se pretenden conseguir con este análisis son:

- Saber qué se entiende exactamente por reporterismo de investigación. En el medio televisivo no todo lo que parece investigación, tiene porqué serlo. Mediante la bibliografía de diferentes autores que han tratado sobre la materia, analizaremos de qué trata el reporterismo de investigación en el medio televisivo, sus principales características y los atributos imprescindibles para formar parte de este género periodístico.
- Comprobar cómo hoy en día, la investigación periodística se está convirtiendo en un género consolidado, pero que necesita unos requisitos y condiciones para poder emitirse con éxito. El reporterismo es un género que ha ido evolucionando a lo largo de los años, a veces con más éxito y otras con menos en las parrillas televisivas. Pero desde el momento en que fue reconocido como género televisivo ha ido asumiendo unos principios básicos que se han ido fortaleciendo y que están ahora presentes. Unos principios que rigen el género y que sin ellos no hay garantía de éxito en la emisión del reportaje.
- Demostrar la importancia de tener preparado un buen esquema de trabajo antes de ponernos a fondo con la investigación. Para la realización de un reportaje, la investigación forma parte de un proceso largo y costoso, un proceso que requiere de paciencia y sobre todo constancia a la hora de conseguir lo que nos proponemos. La investigación es como una cadena de montaje donde todos los

eslabones que la forman son importantes para el funcionamiento. Hemos de seguir unos pasos básicos, el hecho de no hacerlo puede acarrear problemas en la investigación y, posteriormente, verse obligado a tener que abandonarla.

- Valorar cómo el derecho y los códigos éticos juegan un papel muy importante en las investigaciones periodísticas. No todo es tan fácil como investigar lo que uno quiere y emitirlo. Ante todo hay que tener en cuenta que hay unas normas legales y de moral ética que hay que saber aplicar y, a la vez, cumplir. Si quiero hacer un buen reportaje televisivo, previamente, debería saber qué es lo que no puedo o no debería publicar o emitir y, a partir de ahí, empezar a investigar.
- A través del caso práctico, analizar cómo el rol del reportero está progresando en el género del reportaje. Cada vez más, se pone de moda el reportero declarado que vive en primera persona una realidad concreta. Es decir, se trata de un reportero que sumergiéndose en la piel de los personajes que se muestran, hace sentir a la audiencia los sentimientos, afecciones, impresiones, alegrías y tristezas con las que viven esa realidad que representan.

#### *Metodología y estructura del trabajo*

Metodológicamente, el trabajo se ha estructurado en dos partes una teórica y otra práctica. Para la primera parte, se ha empezado por hacer una aproximación a los orígenes y la evolución del periodismo de investigación. A continuación, se le ha dado protagonismo al eje central del trabajo: el reportaje de investigación en televisión, aportando información sobre su definición, evolución y tipología. Se ha querido dedicar un apartado al rol que juega el reportero en este género periodístico, desde funciones hasta obligaciones y dificultades que se puede encontrar en el día a día de la profesión. Y por último, no menos importante, se ha dedicado una parte a analizar la importancia que juegan los códigos deontológicos, las normas de conducta periodística, así como los derechos fundamentales que deben conocer los reporteros que se dedican a la investigación.

Para la parte práctica, se ha elaborado el análisis de tres conocidos reportajes de investigación televisivos: *A la presó* (TV3), *21 días* (Cuatro) y *Documentos TV* (TVE). Se han escogido estos tres reportajes televisivos, precisamente, porque a pesar de que el objetivo de los tres sea informar sobre unos hechos o acontecimientos de investigación, hay un factor que les diferencia: el rol que juega el

reportero en cada uno de ellos. Éste será el factor que nos lleve a entender las diferentes maneras de trabajar la edición, la producción y el rodaje que emplean en cada uno de los reportajes y, llegar así, a unas conclusiones que nos ayudarán a entender mejor la evolución por la que está atravesando el reportero en televisión. Una evolución que está progresando con motivo de la demanda de las nuevas audiencias que cada día buscan más diversión y entretenimiento en el medio televisivo.

En cuanto a la documentación empleada a lo largo del trabajo se basa principalmente en tres fuentes: obras, libros y tesis doctorales que tratan sobre la materia, informaciones de algunas páginas web relacionadas también con el marco periodístico y la investigación y, por último, la información obtenida mediante tres entrevistas a periodistas involucrados en cada uno de los reportajes seleccionados. En los anexos, se incluye la transcripción de estas entrevistas, así como un DVD con la grabación de los diferentes reportajes analizados.



# 1. El periodismo de investigación: el reflejo personal de una realidad

## 1.1. Origen del periodismo de investigación. El caso Watergate.

Para poder encontrar los primeros pasos del periodismo de investigación es necesario buscarlos en la prensa estadounidense a finales del s.XIX y principios del s. XX. En EEUU, en ese momento, el buen periodismo parecía estar vinculado a la aventura, a la previsión y a la presencia del reportero en los grandes acontecimientos que estremecían al mundo, y que conseguían grandes tiradas en los periódicos más populares del país. Como causa de ello, en esa época empezaron a surgir en diferentes medios de comunicación periodistas que centraban su principal actividad profesional en la denuncia pública de la corrupción, tanto política como institucional, en una sociedad rodeada constantemente por opresiones sociales y laborables.

Estos primeros investigadores recibieron el nombre de *muckcrakers*, que traducido literalmente significa *buscadores o escarbadores de basura*. Entre estos, destacaron Edward Bock y Mark Sullivan con sus investigaciones sobre medicamentos narcóticos sin receta, Samuel Hopkins con las organizaciones ilegales de clínicas sanitarias en EEUU o Morton Mintz con la Calidomina y la malformación de los fetos. El término de *muckcraker* fue acuñado por el presidente norteamericano Theodore Roosevelt en 1906 para referirse despectivamente tanto al periodismo que se empezaba a practicar en aquellos años, como a los periodistas que hurgaban donde no tenían que hacerlo hasta encontrar elementos aún no revelados ni publicados.

La etapa de esplendor de este tipo de periodismo se extendió toda la primera década del siglo. Los libros y los semanarios, como por ejemplo *Cosmopolitan*, *McClure's Magazine* o *Collier's*, consiguieron tiradas espectaculares y fueron el vehículo más empleado para la publicación de textos de investigación.

Décadas más tarde, la presencia masiva de la radio y la aparición de la televisión en los años cincuenta, dieron paso a una etapa de profundización en la investigación periodística. Fue una profundización en los contenidos de la prensa, mediante la investigación de los hechos que dio pie a la interpretación. Fue entonces cuando empezaron a surgir nuevas formas de realizar el reportaje y se crearon diferentes géneros que perseguían informar y analizar causas y consecuencias de unos protagonistas y de unos hechos ocultos.

A medida que pasaban los años, algunos sectores importantes de la sociedad política y económica americana empezaron a verse perjudicados ante esa masiva generación de *muckcrakers*, y empezaron sus presiones contra los medios de comunicación que practicaban ese tipo de periodismo. Uno de los políticos que más presionó fue Theodore Roosevelt, quien consiguió que, poco a poco, los medios fueran dando la espalda al trabajo de esos periodistas hasta convertir que la información fuera en una línea más oficialista e institucional. Esa etapa entró en un oscuro túnel, donde muy pocos periodistas pudieron continuar con su labor de escarbar en la basura.

Después de casi 40 años, en 1960 empieza a surgir una nueva oleada de *muckcrakers*, caracterizados por un trabajo periodístico más profesional, pero menos provocadores que los anteriores. Eran periodistas que perseguían la denuncia social pero a diferencia de los primeros *muckcrakers*, se esforzaban en realizar un trabajo de profundidad más profesional en la investigación, buscando siempre las causas que se encontraban detrás de cada acontecimiento.

No es hasta mediados de los 60 cuando empieza a hablarse de un periodismo de investigación con nombre propio. Carl Bernstein y Bob Woodward, periodistas del *Washington Post*, investigaron, gracias a la colaboración de *Garganta Profunda*, uno de los grandes escándalos políticos en los EUA durante la presidencia de Richard Nixon que acabaron con la imputación de algunos consejeros muy cercanos a Nixon, y con su propia dimisión el 8 de agosto de 1974. Tras esta investigación, decidieron hacer pública la investigación mediante el libro *Todos los hombres del Presidente*<sup>1</sup>, que se trataba del seguimiento del escándalo y de los artículos más famosos sobre el caso. En la actualidad el caso *Watergate* es reconocido como el primer caso emblemático dentro del verdadero periodismo de investigación. Ya en su día, el periodista americano Silvio Waisbord<sup>2</sup> dejó reflejado el verdadero papel que la prensa consiguió mediante el caso *Watergate*: “el desempeño de la prensa durante el caso Watergate se consideró el espejo que refleja lo mejor que el periodismo puede ofrecer a la democracia: hacer que el poder rinda cuentas”.

En España no es hasta la década de los años 80 cuando se empieza a hablar con mayor o menor insistencia del periodismo de investigación.

---

<sup>1</sup> BERNSTEIN, CARL. *Todos los hombres del presidente*. EE.UU. Ed: Inédita. 2005

<sup>2</sup> WAISBORD, SILVIO. *El buen periodismo: las contradicciones irresueltas del periodismo de investigación*. Buenos Aires. Ed: Contribuciones, 2001.

Después del periodo del régimen franquista, concretamente, la fecha que marca el boom del periodismo de investigación sería en diciembre de 1983, cuando el periódico *El País*<sup>3</sup> publicó un trabajo de investigación sobre la muerte de Carrero Blanco. A partir de ahí el periodismo de investigación en los medios fue cogiendo fuerzas. En 1989 algunos diarios comienzan a publicar informaciones relacionadas con el caso *Filesa*. Fue un trabajo que abrió las puertas a numerosas investigaciones que le han sucedido a lo largo de los últimos años. En este punto destaca el papel que juega el periódico que dirige Pedro J. Ramírez, *El Mundo*, que ha hecho bandera del periodismo de investigación con casos recientes como el 11M. A partir de ese momento, los medios de comunicación y sus equipos de investigación se han convertido, involuntariamente, en protagonistas, al destapar numerosas corrupciones que llenan a diario las páginas de los periódicos, la más reciente el caso *Millet*.

Las primeras investigaciones sobre el caso GAL, iniciadas por *Diario 16* en el año 1983, marcan la necesidad de profesionalizar el campo de la investigación y, a la vez, potenciar las vías de publicación, hasta ese momento el vehículo más empleado eran las revistas semanales.

Los primeros intentos por sistematizar los trabajos de investigación se remiten a lo largo de los primeros años de la transición política. En esa época la revista *Interviú* consiguió grandes tiradas gracias al empleo de la investigación para sus artículos. Desde entonces a la actualidad, el periodismo de investigación en España ha ido perdiendo progresivamente, no es precisamente el género más empleado debido a una serie de limitaciones a la que se ve sometido, aún y así, sigue existiendo un grupo reducido de periodistas que dedican su vida profesional a este género.

Según Montserrat Quesada<sup>4</sup>, el periodismo de investigación que se viene practicando en España desde la transición a finales de los años 70, ha pasado por tres fases claramente diferenciadas:

1. Los periodistas más atrevidos probaban de plasmar en la prensa el empeño investigador de los periodistas norteamericanos. Sus investigaciones tenían como finalidad destapar corrupciones y fraudes, y publicaban exclusivamente situaciones de certeza absoluta. No dudaban en arriesgar su trabajo, su seguridad e incluso su

---

<sup>3</sup> EL PAÍS. *Golpe mortal: asesinato de carrero blanco y agonía del franquismo*. Madrid. Grupo Prisa, 1983

<sup>4</sup> QUESADA, MONTSERRAT. *La investigación periodística. El caso español*. Barcelona. Ed: Ariel, 1987.

integridad física, para desvelar aquello que habían descubierto. Pero este tipo de periodismo salía caro a los medios de comunicación.

2. Se sustituye a los primeros por una política llamada *democratización de la investigación periodística*. El objetivo era que estos periodistas se desligaran de cualquier otra obligación o asunto cuando tuvieran un tema importante que investigar, pero en la práctica no fue así. Además, la mentalidad conservadora de la época de los 80, hizo que hubiera una restricción de publicaciones para que no desvelaran nada que pudiera afectar al país o a gente con renombre.

3. En los últimos años se han creado equipos de periodistas de investigación en los medios de mayor difusión. Se investiga cualquier indicio de corrupción en cualquier estamento público y su publicación en forma de denuncia puede hacer que se llegue a destituir a cargos implicados.

En la actualidad, hay un fenómeno que podríamos calificar de homogeneización, que sería la consecuencia de que los medios fueran más empresas que no comunicadores de información. Aquí entraría el periodismo de investigación que todavía guarda los orígenes de esta gran profesión y que sobrevive a esta masa homogénea de intereses políticos-económicos, así como a la falta de ambición a la hora de descubrir la verdad.

### *1.2. Definición y características del periodismo de investigación*

Ahora que nos hemos situado en el contexto de los orígenes del periodismo de investigación, es necesario antes de proseguir, que nos centremos en la definición del término investigación y las características que se le atribuyen.

Intentar definir el periodismo de investigación no deja de ser un tema controvertido tanto para los profesionales que lo practican, como para algunos de los autores que reflexionan sobre la actividad periodística. Tal y como afirma Jose M<sup>a</sup> Caminos<sup>5</sup>, las discrepancias surgen en el momento de caracterizar el periodismo de investigación como una especialización periodística o simplemente como periodismo bien realizado, perfectamente contrastado.

En realidad, no existen razones para afirmar que la investigación se haya convertido en un nuevo género periodístico. Todo lo contrario, en su día el novel colombiano de

---

<sup>5</sup> CAMINOS MARCET, JOSÉ MARÍA. *Periodismo de investigación. Teoría y práctica*. Madrid. Ed: Síntesis, 1997.

literatura, Gabriel García Márquez<sup>6</sup>, aclaraba que la investigación no es una especialidad del oficio, sino que todo periodismo tiene que ser investigativo por definición, y de ello no hay duda, la investigación es inherente a la naturaleza misma de la profesión.

Antes de definir el periodismo de investigación según teóricos y expertos, empecemos por definir el término *investigación* según el DRAE (Diccionario de la Real Academia Española):

Del latín. Investigare. Acción/efecto que tiene por fin ampliar el conocimiento científico, sin perseguir, en principio, ninguna aplicación práctica

Ahora que conocemos su significado oficial, según la Real Academia Española, vamos a adentrarnos en las diferentes definiciones que han ofrecido teóricos y expertos que han reflexionado sobre este género periodístico.

Empezaremos con la simple definición que ofrece Jose Luís Martínez Albertos<sup>7</sup>:

Es aquel que se caracteriza por tener como objetivo de estudio temas de interés público que se ocultan deliberadamente por motivaciones particulares

Javier Chicote Lerena<sup>8</sup> lo define de forma más amplía:

Es aquél que no se conforma con las fuentes ordinarias, institucionales, e indaga en otros canales de información para acabar descubriendo por sus propios medios la verdad. Una verdad que, además de resultar novedosa, trascendente e interesante para el público, ha permanecido oculta. O lo que es más normal, ocultada.

Heriberto Cardoso Milanés<sup>9</sup> intenta definir de forma clara y contundente el término, diferenciándolo de los demás géneros periodísticos:

---

<sup>6</sup> GARCÍA MÁRQUEZ, GABRIEL. *El mejor oficio del mundo*. Palabras pronunciadas ante la 52.ª Asamblea de la Sociedad Interamericana de Prensa SIP. Los Ángeles / EE.UU. 7 de octubre de 1996.

<sup>7</sup> MARTINEZ ALBERTOS, JOSÉ LUIS. *El zumbido del moscardón: periodismo, periódicos y textos periodísticos*. Ed: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones, 2006.

<sup>8</sup> CHICOTE LERENA, JAVIER. *El periodismo de investigación en España / Praxis: causas y efectos de su marginación*. Universidad Complutense de Madrid, 2005

<sup>9</sup> CARDOSO MILANÉS, HERIBERTO. *Cultura y comunicación organizacional: el problema de la identidad corporativa en las auditorías de comunicación*. México. Ed: Trillas, 2000

Éste se distingue del resto de las rutinas profesionales tradicionales fundamentalmente por la selección de determinado temas y su mayor profundidad en el tratamiento del objeto o asunto que se aborda, lo cual supone o es el resultado a su vez del empleo combinado de método y técnicas rigurosas de indagación en la búsqueda de datos y, por supuesto, de un consumo de tiempo y otros recursos superior a la media del reportaje convencional.

Gerardo Reyes<sup>10</sup>, teórico de la materia define al periodismo de investigación como:

La reportería que se realiza a través de la iniciativa y el trabajo del periodista, sobre asuntos de importancia que algunas personas u organizaciones desean mantener en secreto.

Pero aparte de estas definiciones del término, es curioso ver como también hay teóricos, periodistas y catedráticos que lo enfocan desde otra perspectiva. Es el caso de María Pilar Diezhandino<sup>11</sup> que afirma que el periodismo de investigación no es más que un “rótulo vistoso y bien sonante que responde a una falacia”, ya que la propia esencia del buen periodismo está precisamente en la permanente investigación.

En definitiva, todo lo que es investigación es lo que no es espontáneo, lo que tiene un tiempo de maduración, lo que tiene la posibilidad de verificación, de contrastar si lo que investigamos tiene algún tipo de verosimilitud con la realidad. Tras estas definiciones sobre el periodismo de investigación, todos los teóricos, periodistas y catedráticos que han reflexionado sobre la materia coinciden en un punto: todo buen periodismo de investigación requiere de tres características imprescindibles o principios básicos que son los siguientes:

1. El periodismo de investigación es producto de iniciativa personal en la que no se tienen cabida las informaciones remitidas por departamentos de prensa y otros organismos oficiales. Es decir, el periodismo es producto de la iniciativa personal del periodista
2. El asunto a investigar ha de ser interesante para una gran parte de la población, el objeto de la comunicación debe ser razonablemente importante para ser investigado. Es decir, se persigue descubrir informaciones inéditas sobre temas de relevancia social.

---

<sup>10</sup> REYES, GERARDO. *Periodismo de investigación*. México. Ed: Trillas, 1996.

<sup>11</sup> DIEZHANDINO, M<sup>ª</sup> PILAR. *Periodismo y poder*. Madrid. Ed. Prentice-Hall, 2007

3. Son asuntos que algunas personas e instituciones quieren mantener en secreto, ocultas. El investigador encuentra una firme oposición, la cual será mayor en función de la importancia de la información. Es decir, las investigaciones pretenden romper el silencio de las fuentes oficiales implicadas, forzándolas a responder de sus actuaciones a la opinión pública.

Una vez definido el periodismo de investigación y analizadas las diferentes características que se le atribuyen, cabe centrarse en el ámbito de la investigación en el mundo televisivo.

### *1.3. El periodismo de investigación en televisión*

No será hasta los años 50, gracias a la presencia masiva de la radio y la irrupción de la televisión, que se daría paso a una nueva etapa de mayor profundización en los contenidos de investigación, mediante la investigación de los hechos de manera que facilitara su interpretación.

La televisión es, según José M<sup>a</sup> Caminos<sup>12</sup>, el medio más difícil para la práctica de esta modalidad periodística. No quiere decir esto que la televisión no sea un medio adecuado para estos trabajos. De hecho, los reportajes de investigación televisivos suelen ser bastante apreciados por los telespectadores. De alguna manera J.M<sup>a</sup> Caminos viene a decirnos que la prensa escrita representa uno de los vehículos más apropiado para resolver la dificultad de comprensión en el ámbito del periodismo de investigación.

A pesar de que en el medio televisivo el impacto del periodismo de investigación es mucho mayor por la sensación de proximidad que transmiten las imágenes, el espectador no tiene la oportunidad de ver – salvo que se haya grabado el programa– aquellos aspectos complejos o que no ha terminado de comprender en toda su extensión, por lo que es necesario recurrir a una mayor simplificación de los temas.

No hay duda de la espectacularidad que ofrece la televisión, mediante las imágenes, a diferencia de los otros medios de comunicación, pero muchas veces para conseguir sorprender a la audiencia sobre un caso de investigación no es sólo la falta de dinero, la razón por la cual no se investiga. Más que dinero, el periodismo de investigación en el medio televisivo cuesta tiempo y absoluta dedicación. Además,

---

<sup>12</sup> CAMINOS MARCET, JOSÉ MARÍA. *Periodismo de investigación. Teoría y práctica*. Madrid. Ed: Síntesis, 1997.

este tipo de periodismo requiere de mucho valor y aguante para llevarlo con éxito, incluso a veces conlleva un riesgo personal para el investigador.

Según José M<sup>a</sup> Caminos, en televisión la esencia del periodismo de investigación son los argumentos. Es decir, que lo que da credibilidad a los reportajes de investigación es la denuncia mediante argumentaciones sustentadas en datos. Un claro ejemplo, para reflejar las palabras de Caminos, es la afirmación que ofrece Carlos Estévez<sup>13</sup>, director del equipo de investigación de Antena TV que cuenta con más de 20 años de experiencia televisiva en reportajes de investigación:

Una imagen no vale más que mil palabras. Cada palabra tiene que tener un sentido. La imagen nunca debe entorpecer ni tapar la palabra. Nosotros no estamos presos de la imagen. Y cuando no hay imagen puede aparecer una persona o un papel.

Seguramente, uno de los aspectos más importantes del periodismo de investigación en televisión es el cuidado que debe tener el periodista para ofrecer al espectador la sensación de que está frente a un trabajo de investigación serio y riguroso que ha tenido una costosa elaboración. Nunca deben utilizarse imágenes que puedan restarle calidad al trabajo investigado, convirtiéndolo en un mensaje cercano al sensacionalismo informativo. Una actitud que en realidad no es tan necesaria en el periodismo escrito, pero que deriva de la gran complejidad de los mensajes que se pueden transmitir a través de las imágenes.

Hoy en día se puede incrementar la audiencia con reportajes llamativos, pero se corre el riesgo de caer en las características más negativas del reality show, cosa que nos llevaría a perder todo el esfuerzo dedicado a la investigación. Por eso la rigurosidad en el desarrollo de la investigación y la palabra son esenciales en estos trabajos de investigación en el medio televisivo.

Un problema fundamental al que se enfrenta este tipo de periodismo en televisión es, como ya hemos mencionado antes, los altos costes que genera. Hay televisiones europeas que tiene un equipo entero trabajando durante un año para elaborar un reportaje único. Sin duda, una inversión que no pueden permitirse todas las televisiones y al que sólo pueden hacer frente las cadenas más poderosas.

---

<sup>13</sup> <http://www.elmundo.es/papel/hemeroteca/1994/05/20/comunicacion/715714.html>

## 2. Los géneros televisivos: el reportero de investigación televisivo

### 2.1. Los géneros y subgéneros en televisión

Es comúnmente aceptado que los medios de comunicación tienen como objetivo informar, formar y entretener. Esa división es perfectamente aplicable al reportaje de investigación televisivo. De acuerdo con esa clasificación, se arrojan los siguientes subgéneros:

- Informar: lo integran el flash informativo, telediario, edición especial, programas de opinión y/o debate y, por último, programas de reportajes de actualidad.
- Formar: en términos generales, programas divulgativos y educativos, formatos del tipo magazín o revista divulgativa sobre aspectos de cultura general, retransmisiones (en directo o de grabaciones) de conciertos, conferencias, actuaciones artísticas, agendas culturales, programas de cocina, de divulgación científica y reportajes de investigación.
- Entretener: son los programas de magazines, las galas, los concursos de azar, el reality-show, las telenovelas y las series.

Después de esta clasificación, nos centraremos en las clasificaciones que ofrecen dos teóricos:

Pérez Calderón<sup>14</sup> agrupa los géneros en tres grandes apartados:

- Los que versan sobre hechos: programas de noticias, reportajes y crónicas.
- Los que tratan sobre ideas: editorial, charla y comentario.
- Los que adoptan formas coloquiales: conferencias, ruedas, coloquios, mesas y tertulias.

Otra clasificación es que ofrece M. Cebrián<sup>15</sup>, quien distingue tres familias de géneros:

---

<sup>14</sup> PÉREZ CALDERÓN, MIGUEL. *La información audiovisual*. Madrid. Escuela Oficial de Radiodifusión y Televisión, 1980

- los expresivos: editorial, crítica y crónica.
- los referenciales narrativos y expositivos: noticia, reportaje, magazine y docudrama.
- los apelativos o dialécticos: entrevistas, encuestas, debates y coloquiales.

Ahora que ya hemos detallado dos tipologías de géneros que nos podemos encontrar en televisión, centrémonos en aquel que trata sobre hechos y que aporta una narración, es decir, concretamente en el subgénero de nuestra investigación: el reportaje de investigación.

## *2.2. El reportaje televisivo como género más común en el trabajo de investigación periodística*

Para empezar con este apartado, detallaremos qué entendemos por reportaje televisivo, y una de las definiciones que ofrece Jaume Vilalta<sup>16</sup> refleja perfectamente la definición del término:

Un reportaje televisivo es un género periodístico basado en el testimonio directo de acciones espontáneas que explica con imágenes, palabras y sonidos, y desde una perspectiva actual, historias vividas por personas relacionándolas con su contexto.

El valor del reportaje es, precisamente, ir más allá de la noticia urgente para aportar criterio. Por ese motivo los reportajes van firmados, para que quede claro que los que se expone es la visión que ese equipo que lo ha realizado tiene de una realidad concreta. Pero sin equivocarnos, el reportero es un género periodístico interpretativo, nunca debería ser un género de opinión.

El reportaje es, ante todo, un relato veraz, muy variable en su forma y en los recursos narrativos que incorpora, pero siempre verídico. Ya se sabe que en TV, sin imágenes no hay testimonio, ni fiable ni no fiable. A veces, el reportaje en el medio televisivo, no es tan fácil como parece, ya que el reportero, en estos casos, se ve obligado a encontrar la forma de mostrar los hechos y explicar las relaciones, utilizando adecuadamente los recursos audiovisuales.

---

<sup>15</sup> CEBRIÁN HERREROS, M. *Géneros informativos audiovisuales*. Madrid. Ed. Ciencia 3, 1992.

<sup>16</sup> VILALTA I CASAS, JAUME. *El espíritu del reportaje*. Barcelona. Ed: Comunicació Activa UBe (Universitat de Barcelona), 2006

Este género requiere de mucha investigación. Se trata de brindar, como ya hemos mencionado antes, toda la información posible sobre un hecho, su contexto y sus previsibles consecuencias. Hoy en día, por las posibilidades técnicas de las que dispone el medio televisivo, la mayoría de los reportajes no se hacen en vivo ni con un solo reportero, sino en cabina, con bastante trabajo por parte del equipo de edición, con un equipo responsable de llevar a cabo el reportaje, y un cuadro de acciones muy elaborado de antemano.

Un reportero se pone en marcha a raíz de unos hechos o de una situación que le han llamado la atención y que cree que serán de interés para su público. Los temas de investigación en TV no tienden a elevados índices de audiencia. Incluso, en ocasiones, se disfraza como investigación algún reportaje muy bien construido con datos e imágenes de archivo y alguna pequeña novedad. Pero está claro que hoy en día, el reportero no tiene vía libre para la elaboración de un buen reportaje; durante la realización de éste, tendrá que pasar por ciertas complicaciones (económicas, sociales, técnicas etc.) que, a veces, voluntaria o involuntariamente, tendrá que afrontar y finalmente tendrá que asumirlas de la mejor manera posible.

Para concluir, podríamos afirmar que el reportaje es el género periodístico de investigación que mejores resultados ha conseguido en televisión. Todas las grandes cadenas de televisión incluyen reportajes en sus informativos o dedican programas enteros a este género que evoluciona de forma constante. El reportaje es un género al que se recurre a menudo en la televisión, más cortos o más largos, con más calidad o menos, pero de lo que no hay duda es que se trata de un formato que no precisa recurrir a la urgencia del momento, sino ante hechos pasados que podemos explicar reposadamente, tras analizarlos. Es un formato que a la hora de realizar hay que conseguir un pulso narrativo cercano a la ficción, que nos lleve a conocer los hechos reales pero sin olvidar una dramatización que los haga más atractivos, combinando material de documentación (ya sean documentos visuales, sonoros o escritos) con testimonios de testigos directos o indirectos de los hechos, así como expertos en la materia.

### *2.2.1. Características y requisitos en la estructura interna*

A continuación, vamos a detallar un listado con diferentes características que forman parte del reportaje de investigación televisivo:

\* Suele ser propio de los programas informativos y de entretenimiento.

- \* Tiene una duración que oscila entre los 15-60 minutos.
- \* Tiene que estar dotado de credibilidad y veracidad. No hay que olvidar que en el reportaje de investigación no cabe lugar al error. Y sus notas características son la agilidad, la flexibilidad y la libertad creativa.
- \* Produce un alto coste de producción, motivo por el qual suele rentabilizarse lo máximo, llegando incluso a estructurarse en varios capítulos que suelen emitirse en varios días o distintas semanas.
- \* Requiere presencia del reportero en el lugar de los hechos y la máxima proximidad a los protagonistas de la historia.
- \* Requiere mucha materia prima y elaboración anterior y posterior.
- \* A la vez, requiere gran sencillez, por lo que no debe abarcar más de dos o tres aspectos de un problema, como máximo.
- \* Es un género inductivo, es decir, va de lo particular a lo general y abstracto. Contar historias es seguir ese proceso.
- \* Acerca de los contenidos, Jaume Vilalta<sup>17</sup> define de qué manera tienen que ser los contenidos de calidad en periodismo, los resume mediante las siglas NECC (nuevos, exclusivos, claros y contrastados).

N: La novedad es siempre atrayente. Primará la novedad y la originalidad del tema.

E: Las exclusivas te convierten en un referente

C: Un reportaje tiene que respirar claridad. La claridad de la imagen, en el sentido de los encuadres, en la precisión y sencillez del lenguaje, en el orden del montaje y en los elementos gráficos y sonoros.

C: Información contrastada. Los datos tiene que ser incuestionables, las fuentes fidedignas y la presencia de las partes, equilibrada.

\* Y por último, en cuanto a la estructura, la mayoría de teóricos coinciden en señalar tres partes bien definidas:

- Entrada: que consiste en una rápida puesta en situación y escena
- Relato: se trata de narrar un relato que tenga un hilo narrativo
- Síntesis final: resumen del relato y conclusiones que den cierre al reportaje

---

<sup>17</sup> VILALTA I CASAS, JAUME. *El espíritu del reportaje*. Barcelona. Ed: Comunicació Activa UBe (Universitat de Barcelona), 2006

### 2.2.2. Tipología de reportajes

No hay una tipología definida de reportajes, pero sí que diferentes teóricos que han tratado sobre la materia han legado diferentes variantes de reportajes. A continuación analizaremos las diferentes perspectivas que ofrecen y trataremos de enfocar los más usuales en la actualidad. Empezaremos por la clasificación que ofrece M. Cebrián<sup>18</sup> quien distingue varios tipos de reportaje conforme a cuatro criterios:

- Según materia o narración: pueden ser de hechos, acontecimientos, opiniones, declaraciones, ideas, conveniencia y relaciones sociales.
- Según destino y duración: corto, provocado por una noticia inmediata, ampliación de noticia prolongada y gran reportaje.
- Según programación y difusión: en directo, captado en vivo, diferido etc.
- Y por último, según fuente o escenario: los hay de mesa, de calle o de archivo.

A diferencia de M.Cebrián, quien detalla las tipologías de reportaje según las características de éstos, Jaume Vilalta, clasifica, de forma más amplia, las diferentes tipologías de reportajes en función del intermediario y en función del objetivo que tiene el reportaje. Profundicemos en cada una de estas tipologías.

#### a) *En función del intermediario*

Los cuatro grandes tipos de reportaje que se pueden establecer, según la posición relativa que ocupe el periodista como intermediario de la realidad y el espectador, son los siguientes: intermediario discreto, declarado y neutro.

**INTERMEDIARIO DISCRETO:** Narración en tercera persona, el periodista no aparece en pantalla. Modelo clásico de reportaje. Un narrador que pretende pasar lo más desapercibido posible explica en tercera persona la historia de un sujeto. Aquí la atención debe estar centrada en el protagonista, es decir, en el sujeto de la información, no en el periodista, que nunca habla a los ojos del espectador, ni aparece en pantalla para formular las preguntas.

Aparentemente, el intermediario discreto es la fórmula más objetiva para realizar un reportaje porque el periodista no adquiere protagonismo, pero fijémonos en un detalle: la mayoría de las veces se elimina la voz del entrevistador en la fase de edición. Hay que reconocer que, al no incluir la pregunta, las posibilidades de

---

<sup>18</sup> CEBRIÁN HERREROS, M. *Géneros informativos audiovisuales*. Madrid. Ed. Ciencia 3, 1992

manipulación son muy grandes, ya que la respuesta queda fuera de contexto y nadie sabe ni el tono ni el sentido con que se formuló la pregunta.

**INTERMEDIARIO DECLARADO:** Narración en primera persona, abierta a la subjetividad y a la adjetivación. El reportero no esconde su intervención, llega a coprotagonizar la información. El periodista se dirige directamente a la cámara. El reportero se da a conocer desde el principio. Aparece en pantalla hablando con los protagonistas o directamente a cámara. Habla en primera persona del singular (muy directo) o del plural (menos directo). No debe temer al subjetivismo al expresar su opinión y sus impresiones acerca de una situación o un personaje.

La trama puede surgir del propio proceso de investigación. El espectador vive así de forma directa la experiencia del periodista, comparte sus dudas y dificultades. Jaime Vilalta reconoce que de los tres tipos de reportajes descritos éste es el más poderoso en tanto que permite transmitir mucha información no perceptible por la cámara: el calor, la humedad, la tensión latente y, sobre todo, permite ser muy sincero con el espectador.

**INTERMEDIARIO NEUTRO:** Pretende dar la sensación de que la intervención del periodista no existe o ha sido reducida al máximo. Es una tendencia naturalista que cree que apenas hace falta partir de tesis alguna. La investigación periodística queda limitada al personaje adecuado para contar una realidad concreta. A partir de ahí, el operador se limita a retratar recursos necesarios para que sea el sujeto activo quien cuente sus vivencias. El espectador debería llegar por sí mismo a sus propias conclusiones.

Recordemos que dentro de este tipo de reportaje en el que la presencia del periodista tiende a pasar desapercibida o reducida a su mínima expresión, podemos establecer unos subgéneros.

*Ojo que mira.* La cámara es un testigo curioso que no busca interpretar la realidad, sólo mostrarla. Es la visión de la realidad a través de la mirada de una cámara, un testigo curioso que acompaña a un sujeto, normalmente protagonista de una situación. Este testigo -la cámara- procura interferir lo menos posible en las acciones del protagonista.

*Codo con codo.* Es una historia contada y realizada en la mayor medida posible por el protagonista, previa selección del mismo por el periodista, quien supervisa todo el proyecto. En este estilo, el equipo técnico y humano se pone a disposición de uno de los personajes, el cual, paradójicamente,

pasa a ser un intermediario declarado entre su propia realidad y el espectador. El periodista actúa como un empresario o un productor ejecutivo: se reserva el poder editorial y deja que el ciudadano actúe como un reportero.

*b) En función de su objetivo*

- Los que están centrados en los *hechos*
- Los que tienen el foco en la *vivencias personales*

En ambos casos, el periodista busca a las personas como vehículo para entender mejor lo que está pasando. Un acontecimiento explicado sin testigos puede ser noticia, pero no un reportaje.

Cuando nuestro objetivo sean los hechos, lo más probable es que no centremos la atención en una sola persona, porque el hilo conductor serán los propios acontecimientos. Si lo que nos interesa son las vivencias, los hechos quedan como el marco en el que acontece una historia personal. No es tan importante conocer los detalles de un hecho como la consecuencia que ha tenido en un grupo humano concreto o, quizás, en un solo individuo. Sus experiencias personales nos permitirán dar una dimensión humana a un suceso y esto nos hará entenderlo mejor. Mandan la noticia y la inmediatez.

*2.2.3. Reportaje frente a documental*

Cuando analizamos sobre la materia de la investigación periodística, a menudo se tiende a caer en una pequeña confusión entre ambos términos, reportaje y documentación. A primera vista uno puede pensar que se trata de géneros totalmente distintos, pero a pesar de ello tienen elementos que pueden llegar a confundir términos. Por ese motivo, se ha considerado necesario reflejar qué es lo que se entiende por documental y qué es lo que le diferencia del reportaje.

El documental es un género que, desde sus inicios, se comprometió fuertemente con la realidad. Pronto, se convirtió en una forma de expresión del propio pensamiento (crítico, social, artístico) del autor. Décadas después, con la llegada de la TV se generaron otras exigencias, otros compromisos. Ahora el objetivo del medio televisivo persigue la frase del periodista Furio Colombo<sup>19</sup> "Televisión: la realidad

---

<sup>19</sup> COLOMBO, FURIO. *Últimas noticias sobre el periodismo*. Barcelona. ANAGRAMA, 1997

como espectáculo”, es decir, el nuevo objetivo que se persigue con la TV es la espectacularidad.

Por ese motivo, hoy en día, los documentales más comprometidos con el entorno social del telespectador, con su realidad política circundante, los portadores más éticos y los más críticos, deben buscarse con lupa y, casi siempre, se localizan instalados en los segundos canales de cadenas públicas o en horas intempestivas, al filo de la madrugada.

Teóricos que han tratado sobre la materia no se han puesto muy de acuerdo en señalar las características diferenciales entre el documental y el reportaje, porque debemos convenir en que su naturaleza es la misma. Pero para entender la principal diferencia podemos centrarnos en las definiciones que Llorenç Soler<sup>20</sup> cita tanto para el reportaje como para el documental.

Reportaje: todo trabajo televisivo documental más directamente vinculado a la actualidad, con la realidad más inmediata, con los acontecimientos del devenir político, con la investigación de hechos y las conductas que conforman nuestro entorno, con los conflictos del mundo que nos rodea.

Documental: El documental es un género que construye una ficción partiendo de elementos obtenidos directamente de la realidad. Es decir, todo aquel trabajo que se refiera a temas no vinculados a la estricta actualidad, pero muy especialmente, cuando presentara unos contenidos temáticos científicos, educativos, culturales e históricos.

En realidad, tanto documental como reportaje tienen las mismas bases en lo que hace referencia a las reglas narrativas y a la estructura. Utilizan un mismo lenguaje audiovisual y su referente inmediato es el material grabado en vivo, obtenido en el lugar de los hechos, con los protagonistas del acontecimiento. Pero a pesar de ello, tienen claras diferencias, una de ellas es la metodología de trabajo.

En el reportaje impera el estilo directo, nervioso, la cámara al hombro, el modo de operar de los noticiarios y, por otra parte, se evita el empleo de los recursos cinematográficos clásicos. No se deja lugar ni a la fantasía ni a la poesía. Y por último, se evitan cambios de ritmo narrativo que el espectador tanto agradece.

---

<sup>20</sup> SOLER, LLORENÇ. *La realización de documental y reportaje para televisión*. Barcelona. Ed: CIMS 97 S.L, 1998.

En cambio, en el documental se aplica un tratamiento más reposado, una cámara más estable, una cuidada composición de los encuadres, una evocadora música, unos hermosos escenarios y un lenguaje de superior nivel artístico entre otros.

Dicho de otro modo, y con palabras de Llorenç Soler, en el reportaje se impone una valoración de orden periodístico y en el documental una sumisión literaria y estética. Para ser aún más claro, en el primero el responsable debería ser un periodista, y en el segunda un realizador cinematográfico.

Un documental exige mucha más imaginación creativa, un conocimiento amplio de los recursos expresivos cinematográficos, de la acentuación narrativa, de la progresión dramática, de las técnicas del docudrama, de las infinitas posibilidades de la fotografía y de la banda sonora etc..De no ser así, el reportaje resultante, puede ser un trabajo plano, meramente expositivo de los hechos, sin énfasis, sin brillo, sin matizaciones ni aportación retórica alguna, es decir, desnudo de aquellos elementos del lenguaje fílmico, capaces de convertir un reportaje informativo en un trabajo cargado de sentido artístico.

Podríamos decir que el reportaje forma parte de un género periodístico que consiste en la narración de hechos que pueden ser de actualidad o ser atemporales. En este género, se explica con palabras, imágenes, y desde una perspectiva actual, acontecimientos de interés público. Mientras que el documental es un género cinematográfico y televisivo, realizado sobre imágenes tomadas de la realidad.

Para concluir con el marco conceptual sobre el reportaje de investigación, hemos de decir que éste género ha sido y es, todavía, la fórmula más característica del periodismo de investigación. Ha sido un formato emblemático de la grandes cadenas durante los años setenta y ochenta que fue desapareciendo paulatinamente conforme se producían dos fenómenos citados por Jaime Barroso: la pérdida de mercado y la proliferación de informativos que trajo como consecuencia el renunciar al periodismo directo. A pesar de ello, es un género que sigue estando presente en las grandes cadenas de televisión y con un claro objetivo: explorar e interpretar exhaustivamente el sentido de los hechos, abordar temas serios, importantes para la sociedad y en los que la recogida de información, o el acceso a las fuentes, comporta dificultades u obstáculo inusuales.

### 3. Las fuentes de la investigación periodística

Sin las fuentes, el periodismo de investigación como género periodístico no sería posible. Las fuentes son necesarias durante todo el proceso de investigación: primero para familiarizarse con el tema principal (sobre todo fuentes documentales), para obtener ratificaciones de las hipótesis y poder contrastarlas, e incluso para descubrir puntos clave de la investigación. No hay duda de que las fuentes son la esencia de la actividad informativa y constituyen el sello de distinción de los medios de comunicación.

Pero antes de adentrarnos en las características que tienen las fuentes, empecemos por definir el término.

#### 3.1. Definición terminológica

Empezaremos por definir el término según el periodista Pepe Rodríguez<sup>21</sup>:

Toda persona que de un modo voluntario y activo facilite algún tipo de información a un periodista o también cualquier depósito de información de cualquier tipo accesible y consultable por el periodista.

J. Gans Herbert<sup>22</sup> lo simplifica y resume el término de la siguiente manera:

Son personas o grupos de personas que el periodista observa o entrevista y que le proporcionan las informaciones de base o los apuntes para una noticia”

Ahora que hemos analizado diferentes enfoques del término *fuentes*, vayamos a adentrarnos a la extensa tipología que nos podemos encontrar a la hora de elaborar la investigación.

#### 3.2. Tipología de fuentes

En el periodismo, existe una clasificación general de las fuentes dependiendo si son fuentes personales, fuentes documentales o fuentes gubernamentales o no-gubernamentales. Antes de entrar en la tipología de ambas, definiremos de forma breve la principal diferencia que J. M<sup>a</sup> Caminos les atribuye.

---

<sup>21</sup> RODRÍGUEZ, PEPE. *Periodismo de investigación: técnicas y estrategias*. Barcelona. Ed: Paidós, 1994.

<sup>22</sup> HERBERT J. GANS. *Deciding What's News: A study of CBS evening news, NBC nightly news, Newsweek, and Time*. Ed. EE.UU, 1979

- *Fuentes documentales o escritas*: Son todos los documentos que contienen información útil para el investigador. Es decir, un soporte de información que puede consultar el periodista (archivos, prensa, registros, libros...), en definitiva, una fuente escrita

- *Fuentes personales*: Aquellas fuentes que, a nivel privado y de persona, suministran datos al periodista, por lo que forman parte de los que podemos denominar el ámbito de relación humana profesional o social en que se desenvuelve el informador. Es decir, son personas o grupo de personas que proporcionan información al periodista de forma activa y voluntaria.

Ahora que ya nos hemos situado, gracias a la definición de ambas, veamos qué tipologías podemos encontrar dentro de esta clasificación.

#### Fuentes documentales o escritas

En primer lugar es necesario destacar que, generalmente, son fuentes de dominio público, por lo tanto la cantidad de información será considerable. En el caso de que no lo fuera, estaríamos ante un tema poco estudiado y, por lo tanto, deberíamos dirigirnos a documentos más especializados. Dentro de las fuentes documentales es necesario distinguir entre los documentos privados o secretos y los documentos públicos de libre consulta para el investigador periodista. También es oportuno incluir en esta categoría tanto a los documentos secretos que sirven para avalar una confidencia de una fuente de información, como a los archivos públicos y privados, libros, textos, revistas especializadas etc., que el investigador utiliza como consulta para buscar pistas o completar su información.

Antes de adentrarnos con la tipología, es importante tener en cuenta que las fuentes documentales o escritas no suelen ser accesibles al público y constituyen un material informativo de primer orden en el proceso de investigación. Se trata de unas fuentes de gran credibilidad y tienen la virtud de que se pueden consultar una y otra vez.

Dentro de este tipo de fuentes escritas, Montserrat Quesada<sup>23</sup> hace una subclasificación y distingue entre:

---

<sup>23</sup> QUESADA, MONTSERRAT. *Periodismo de investigación o el derecho a denunciar*. Barcelona. Ed: CIMS, 1997.

a) Archivos: Cualquier investigación periodística precisa de un minucioso trabajo de consulta documental. El archivo es el lugar que el periodista deberá visitar una y otra vez, incluso antes de tener un tema concreto, hasta el momento de la definitiva verificación.

b) Textos de libre consulta: Son todos aquellos que se encuentran a disposición del público en general, y que le pueden servir al periodista para documentarse desde todos los puntos de vista pertinentes sobre los temas que pretende investigar.

c) Documentación varia: Cualquier tipo de escrito que no se encuentre clasificado en los dos apartados anteriores, como por ejemplo: folletos publicitarios, propaganda comercial, la correspondencia personal etc..

Los periodistas investigadores, al igual que los demás profesionales, consiguen su información a través de fuentes documentales o de fuentes personales.

#### Fuentes personales

Para empezar, podríamos decir que son fuentes esenciales para determinar la valía profesional del investigador, ya que constituyen una de sus referencias más acreditadas, el verdadero capital que puede llevar siempre consigo el periodista. Para sacar el máximo provecho de estas fuentes es necesario analizarlas y clasificarlas antes de ser utilizadas. Es por ese motivo, que a continuación distinguiremos entre diferentes variaciones de clasificación que José M<sup>º</sup> Caminos<sup>24</sup> ha establecido.

#### *Dependiendo de la posición desde la que actúa la fuente de información*

\* Públicas: Informan desde la posición que ocupan como cargos públicos. Son fuentes interesadas en publicitar su trabajo público y utilizan para su comunicación con los periodistas, los gabinetes de prensa.

\* Privadas: Son fuentes cuyo acceso está restringido a un número limitado de periodistas. Normalmente informan en nombre propio sin asumir la responsabilidad de sus declaraciones. Es decir, no hablan de su cargo y no suelen permitir al periodista la atribución de la información a su persona.

---

<sup>24</sup> CAMINOS MARCET, JOSÉ MARÍA. *Periodismo de investigación. Teoría y práctica*. Madrid. Ed: Síntesis, 1997.

\* Confidenciales: Es una fuente de información que solamente resulta accesible para uno o dos periodistas.

\* Expertas: Son fuentes a las que el periodista acude para obtener informaciones especializadas que se utilizan casi siempre para interpretar datos disponibles. Se utilizan para valorar datos, ayudar a explicar de forma clara y concisa documentos excesivamente técnicos e incorporar materiales complementarios que sirven para crear un marco de fondo adecuado a la investigación.

*Dependiendo de la actitud con la que se enfrentan a la investigación y al periodista*

\* Activas: La fuente voluntaria es la que adopta un papel activo y toma la iniciativa a la hora de ponerse en contacto con el redactor. Son fuentes interesadas que buscan relacionarse con un periodista en concreto para informarle de determinados hechos que pueden ser de su interés.

\* Pasivas: Son fuentes de información que nunca adoptan la iniciativa, por lo que suministran sus informaciones, bien porque el periodista recurre a ellas para que le informen de determinados datos que sabe que están en su poder, o porque el profesional les somete a alguna presión determinada.

Para finalizar con las fuentes personales y su extensa clasificación podríamos decir que es necesario tratar este tipo de fuentes en el momento y lugar oportuno, así como racionar la información que el investigador aporta para que no surjan problemas. Es importante siempre verificar la credibilidad de la información, es decir, de la fuente en sí. Para hacerlo, el periodista se basa casi siempre en el sentido común, la experiencia profesional y en la observación, así como en un gran conocimiento previo del tema y del trabajo de contraste.

Los prejuicios, demasiada confianza y falta de curiosidad no son buenos aliados a la hora de trabajar con fuentes personales. No hay que olvidar, que el periodista de investigación tiene que tener espíritu crítico, pero sin agresividad ni prepotencia. Es bueno ganarse la confianza de la fuente, pero tampoco caer en implicaciones o compromisos personales por parte del periodista.

### 3.3. Tratamiento y características de las fuentes

Como ya hemos mencionado antes, las fuentes precisan de los periodistas para que sus confidencias lleguen al público, pero los periodistas precisan también de las fuentes para ofrecer la mejor información.

Dado que el número de fuentes con las que el investigador puede mantener contacto, no es ilimitado, tendrá que seleccionar aquellas que en pasadas ocasiones le han suministrado informaciones fiables. Su red se va modificando constantemente. En cada tema investigado se establece una jerarquización de fuentes. Las fuentes, por lo tanto, establecen también sus propios objetivos, no se acercan por igual a todos los medios y muestran sus preferencias. De ahí que el medio de información en el que se trabaja, el investigador sea decisivo a la hora de acceder a las fuentes informativas.

A continuación mencionaremos algunas recomendaciones complementarias que nos ofrece Darío Giménez de Cisneros<sup>25</sup> para el tratamiento con las fuentes:

- Siempre hay que pedirles permiso para atribuirles la información y definir conjuntamente en qué grado se puede hacer la atribución.
- Hay que huir del hechizo de la fuente, distanciarse para que la simpatía no nos haga ser parciales; aunque esto no signifique siempre rehuir el compromiso con la parte que creemos más razonable.
- No se tiene que dejar seducir por quien cree poseer la verdad, en todo caso, seguirle la corriente hasta que se haya conseguido la información que nos interesa.
- Es importante no despreciar los detalles que, en un principio, puedan parecer secundarios o nimios: pueden dar alguna clave e incluso resolver un caso.

En conclusión, el periodista debe distinguir entre las fuentes implicadas directamente en los hechos que se investigan y las que no tienen implicación alguna. Cada fuente en concreto tiene unas características diferentes como ya hemos visto. La profesionalidad y la experiencia son las que finalmente serán los factores decisivos a la hora de tratar con las fuentes de información.

---

<sup>25</sup> <http://www.wikilearning.com/apuntes/periodismo>

## 4. El proceso de investigación: métodos y técnicas

### 4.1. El proceso de investigación

La práctica del género de investigación en periodismo requiere unas técnicas claramente definidas que se han ido elaborando con el paso de los años, gracias a la experiencia periodística de numerosos profesionales que ejercen este tipo de periodismo.

Como ya hemos mencionado a lo largo del trabajo, todos y cada uno de los datos que van surgiendo a lo largo de una investigación periodística, deben ser verificados y contrastados continuamente y las técnicas de esta modalidad persiguen ese objetivo.

Una vez que el periodista consigue y verifique los datos y la información, debe presentarlo al público de forma clara, sin juzgar ni emitir opiniones. No hay que olvidar que un error no da cabida en este tipo de género. Las personas o instituciones que se denuncian en la información que el periodista presenta pueden negar los hechos o iniciar procesos judiciales contra el periodista y sus medios, pero no deben probar nunca que el profesional y el diario están mintiendo. El periodista investigador debe saber que generalmente sus fuentes de información le facilitan datos de forma interesada, es por eso que nunca debe confiarse, esa información puede estar intoxicada, de ahí la importancia de la verificación.

Según Daniel Santoro<sup>26</sup>, la investigación es la esencia de nuestro oficio porque el periodismo es siempre indagación y búsqueda. Pero también constituye una especialidad, ciertamente, la más costosa en término de esfuerzo y presupuesto, y la más arriesgada. En función del interés público por conocer, el periodista investigador tiene que activarse en busca de la verdad.

Por lo tanto, el punto de partida para el proceso de la investigación es tener indicios suficientes para que un tema pueda ser investigado, a partir de ahí, se inicia una cadena de trabajo que va desde las primeras hipótesis, hasta la publicación. Pero para profundizar en el proceso de investigación analizaremos cada una de las

---

<sup>26</sup> SANTORO, DANIEL. *Técnicas de investigación. Métodos desarrollados en diarios y revistas de América Latina*. México. Ed: Fundación para un nuevo periodismo Iberoamericano (FNPI), 2004.

etapas, empezando por el principio, por el punto clave para empezar a desarrollar una investigación: la búsqueda y localización del tema.

#### 4.1.1. *Búsqueda y localización del tema*

La realidad está llena de hechos que algún tipo de poder ha ocultado para que la opinión pública no los conozca. Para encontrar esos hechos, es importante que el periodista investigador cuente con el olfato periodístico que consiste en la capacidad de detectar lo que interesa al público en general y, particularmente, a su público.

Citaremos dos pasos que se recomiendan para esta compleja etapa de búsqueda:

1. Primero hay que sentir curiosidad ante lo desconocido, es decir, tener el deseo de saber, de averiguar, de descubrir lo que interesa a tu público, que se incrementa cuando el sujeto investigado (persona o entidad) intenta ocultar la verdad que investigamos.

2. Todo lo que afecta al interés público es, de algún modo, político. Por tanto, es requisito indispensable que la investigación periodística se inicie desde un punto de vista independiente, desligado de cualquier atadura creíble a los ojos del público. Y la credibilidad es la garantía de supervivencia: si la gente se cree lo que escribes, tienes el éxito asegurado.

Una vez asumidos estos dos pasos, debemos de ir a la búsqueda del tema para nuestro reportaje, para ello hemos de ser conscientes de que todos los trabajos comienzan a partir de una pista. Puede ser que esa pista parta de la intuición por parte del periodista o puede ser que surjan de un ligero indicio, es decir, a través de un simple rumor que le ha hecho llegar una fuente de información o cualquier persona conocida.

Una vez puesto en la selección del tema, por una parte, podemos encontrar el dato generador de la investigación a partir de informaciones aparecidas en noticias de los medios de comunicación, como es el caso de informaciones públicas o privadas, así como mediante rumores, filtraciones o llamadas anónimas, en otros. Pero por otro lado, podemos encontrar un método más productivo para dar con ese tema que nos llevará a la investigación, es el llamado *brainstorming* o tormenta de ideas, que consiste en una reunión donde varios periodistas discuten en base a unos listados de propuestas, puntualizando temas, antecedentes, fuentes a las cuales se

consultaría y los motivos por los cuales esa investigación sería de interés para los televidentes.

A pesar de que no hay un criterio exacto para la selección de temas, sí que el periodista es consciente de los temas que más preocupan a la sociedad en la que vivimos. A continuación, detallaremos algunos de los ámbitos temáticos a los que más recurren los periodistas en la actualidad para realizar sus investigaciones periodísticas: la administración de justicia, el mundo del arte, la ecología; ámbitos como el económico, social, del ejército, espionaje, institucional, policial, judicial; sectas, asesinatos, terrorismo, así como temas históricos con repercusiones actuales.

Para concluir, tal y como dice Daniel Santoro<sup>27</sup>, “la acción más importante para emprender la cacería de la rata es tener, siempre, iniciativa propia”. Está claro que no siempre daremos con grandes historias a la hora de escoger el tema para un reportaje, pero la actitud abierta, positiva e investigadora del periodista es clave para capturar el tema cuando pase cerca de nosotros. Una vez pasada esa etapa, tocará empezar con las hipótesis, es decir, la siguiente etapa: estudio o plan de trabajo.

#### *4.1.2. Estudio o plan de trabajo*

Una vez que hemos dado con el tema a investigar, el periodista debe realizar un plan de trabajo que considera idóneo para llevar a un buen término la investigación. Se trata de hacer un estudio de aproximación al tema en el que se evalúen las posibilidades e importancia de la investigación que se va a iniciar.

A través del estudio de las posibilidades de la investigación, tanto el periodista como el editor del medio se hacen una primera idea de la importancia del tema, las dificultades iniciales, la posibilidad de acudir a las fuentes necesarias, e incluso de la infraestructura material y humana necesaria.

Antes de analizar la forma en que diferentes teóricos y expertos en la materia denominan este estudio, citaremos tres tipos de cuestiones que según J. M<sup>a</sup>

---

<sup>27</sup> SANTORO, DANIEL. *Técnicas de investigación. Métodos desarrollados en diarios y revistas de América Latina*. México. Ed: Fundación para un nuevo periodismo Iberoamericano (FNPI), 2004.

Caminos<sup>28</sup>, surgen en esta fase de la investigación y que habrá que tener en cuenta para elaborar ese estudio:

- Estudio de las posibilidades. Consiste en evaluar las pistas y su consistencia para estudiar si se trata de un tema que merece la pena y puede llevar a algo concreto.
- Tiempo previsible para alcanzar la meta final. Es importante situar cada tema ante el tiempo que el periodista intuye que va a necesitar.
- Y por último, los recursos necesarios. Antes de determinar el comienzo de una investigación es necesario analizar los recursos que el periodista tiene a su alcance y lo que va a necesitar para concluir la investigación.

Una vez se han valorado todas esas investigaciones se puede saber si existe, al menos potencialmente, la posibilidad de iniciar la investigación. En esta fase inicial, el objetivo es, por tanto, el de situarse ante el tema y analizar los primeros datos, preguntarse qué es lo esencial de esa información y valorarla, mirar hasta donde se puede llegar, qué datos se tienen, cómo se va a abordar el trabajo, así como cuál pueden ser las fuentes a interrogar. Se trata, en definitiva, de realizar un plan de trabajo donde se evalúen las posibilidades de éxito y la importancia de la investigación que se va a realizar, una vez conseguido ese paso, ahora sí que podremos entrar a fondo con el arranque de la investigación.

#### *4.1.3. Arranque de la investigación*

Una vez que se ha comprendido y abarcado el tema escogido en su globalidad hay que iniciar las primeras investigaciones. El objetivo ahora será situarnos ante el tema, preguntarnos qué es lo esencial y enmarcar el tema de una forma más amplia, en sus límites históricos, legales, éticos...Para ello habrá que consultar a todas aquellas personas que puedan aportarnos su punto de vista, así como consultar textos y bibliografías necesarias. También será el momento de elaborar un calendario de entrevistas y una lista de documentos que necesitaremos para avalar la investigación. Llegados a este punto de la investigación, varios teóricos, como es el caso de Quesada, J. M<sup>a</sup> Caminos o Darío Giménez, coinciden en que en esta fase el periodista debe concretar sus energías en tres direcciones que a continuación detallaremos:

---

<sup>28</sup> CAMINOS MARCET, JOSÉ MARÍA. *Periodismo de investigación. Teoría y práctica*. Madrid. Ed: Síntesis, 1997.

1. *Búsqueda en archivos de documentos y texto.* El arranque de la investigación debe empezar aquí para conseguir una documentación exhaustiva y cuando nos vayamos a entrevistar con las fuentes sepamos de quién se tratan, y qué es lo que han hecho. Esta documentación la podremos localizar en los siguientes documentos o lugares, dependiendo del tema al que vaya enfocado:

Por una parte encontramos los documentos o lugares a los que más recurren los periodistas de investigación para documentarse sobre el tema y enriquecer sus conocimientos:

- *Información básica publicada:* referencias en Internet, noticias de prensa, reportajes o informes sobre el mismo tema, grabaciones de video y audio relacionado con el tema o propaganda institucional.
- *Documentación de referencia:* legislación básica y específica, jurisprudencia relativa, reglamentación legal comparativa, normativa institucional y documentación administrativa institucional y/o privada.
- *Expedientes complementarios:* estudios (técnicos, científicos, académicos), memorias empresariales o institucionales, tesis doctorales o páginas web.
- *Bibliografía:* Obras y libros.

Y por otra parte, podemos encontrar otras vías de documentación que, en ocasiones, pueden ser muy eficaces:

- Registros de la propiedad, mercantiles, electorales
- Archivos de las organizaciones no gubernamentales ONG' s
- Listado de deudores
- Sindicaturas, auditorías nacionales y fiscalías de investigación administrativas
- La bolsa de valores (compra o venta de acciones empresariales)
- Casamientos y defunciones que se difunden en los medios
- Base de datos del sistema de retiro

2. *Relación con las fuentes especializadas.* Se refiere a las personas expertas en la materia y que nos van a ayudar a conducir por buen camino la investigación. Nos ayudarán a interpretar los datos y aportarán la certeza de que estamos trabajando en algo sólido. Una fuente especializada aporta la seguridad de que el periodista está interpretando perfectamente los datos que tiene a su disposición.

3. *Las primeras entrevistas con las fuentes.* Este es un paso que previamente ha de estar muy planificado. Primero nos entrevistaremos con aquellas personas que tienen relación con el caso investigado, pero de forma colateral, y dejaremos para el final las personas directamente implicadas, que se entrevistarán cuando tengamos más datos y podamos defender la historia o los hechos. El periodista de investigación debe tener la habilidad de encontrar nuevas fuentes que conozcan cada particular historia, es decir, fuentes no habituales.

Para finalizar el tema de las entrevistas a las fuentes, es importante mencionar que una de las técnicas y estrategias más características para investigar los temas son las infiltraciones, poco frecuentes en el periodismo de investigación. Mediante esta técnica el periodista se introduce en el lugar donde intuye que están produciéndose hechos susceptibles de ser investigados. Se trata de una técnica de alto riesgo para el periodista debido sobre todo a la intensa presión psicológica que padece mientras realiza su investigación, pero a pesar de ello, es muy efectiva, ya que como el propio periodista, nadie sabe perfectamente, con exactitud, lo que quiere investigar y los documentos imprescindibles para ratificar lo investigado.

Después de percibir esas tres direcciones enfocadas al proceso de la investigación, llega el momento de evaluar qué hemos conseguido hasta el momento. Si no merece la pena, es posible que tengamos que replantearnos el tema y buscar otras vías de investigación, si por el contrario merece la pena, entonces, podremos pasar a la fase decisiva: la comprobación de datos suministrados.

#### 4.1.4. *Comprobación de datos*

La relación entre el periodista y sus fuentes es de tira y afloja. En esa relación se pactan determinadas condiciones que hay que respetar para que la fuente continúe proporcionando datos. La mayoría de las fuentes tienen en común su interés por influir sobre el periodista, pero no hay que olvidar nunca que el periodista no puede verse ni manipulado por las fuentes, ni inferior a ellas hasta el punto de que éstas puedan perjudicar al propio periodista, lo que se reconoce como el *Síndrome de Estocolmo*.

Es importante en esta fase analizar las características de las fuentes que nos suministran informaciones, ya que dependiendo de ello, la calidad y el valor de la investigación variará proporcionalmente a la calidad de la fuente. Es importante

constatar los datos que nos subministran, a veces las fuentes más fiables pueden llevarnos a error o, simplemente, de forma involuntaria nos facilitan datos erróneos.

A partir del caso Watergate se ha hablado de la necesidad de contrastar los datos, al menos, a través de tres fuentes distintas. Pepe Rodríguez<sup>29</sup> nos lo recuerda con estas palabras:

“Mientras no se obtenga la triple confirmación, el periodista debería poner en duda el dato y no utilizarlo. Si por el contrario, el dato es apoyado por partida triple, se dará por confirmado y está listo para ser usado”

Es decir, en esta etapa tendremos que comprobar que aquello que nos dice una fuente, lo verifica otra y no lo contradice ninguna. Hay que comprobar el dato tantas veces como sea necesario, para que no pueda ser rectificado por nadie. Es imprescindible percibir los diferentes enfoques de un tema para poder dar con la veracidad de los hechos o datos y, de esa manera, llegar a la conclusión de que aquello que se va a decir no puede ser refutado.

En definitiva, cada tema, cada fuente, cada material, precisa de un proceso de verificación diferente. Para concluir con este apartado, podríamos considerar que un dato está suficientemente contrastado cuando razonablemente y sin posibilidad de error existen evidencias suficientes para considerarlo cierto. Llegados a esta fase, lo único que nos quedará será la última confirmación y, finalmente, la evaluación final de todo nuestro trabajo.

#### *4.1.5. Última confirmación y evaluación final*

Es el último análisis antes de decidirnos a editar y publicar la historia. Una vez confirmados todos los datos imprescindibles y con ellos en la mano, hay que planificar la conclusión de lo que va a ser nuestra investigación.

Por lo general, éste consiste en una simple entrevista formal con el sujeto activo del caso investigado y lo que hemos de intentar es que nos confirme o niegue las acusaciones que se le hace en el reportaje. A esta entrevista, como es de esperar, hemos de ir totalmente preparados y con la lección bien aprendida para que no se nos pueda escapar ningún dato que pueda ser imprescindible o esencial para concluir con nuestra investigación.

---

<sup>29</sup> RODRÍGUEZ, PEPE. *Periodismo de investigación: técnicas y estrategias*. Barcelona. Ed: Paidós, 1994.

La entrevista definitiva ha de hacerse con cuestionario, pero sin que éste sea conocido previamente por el entrevistador. En ningún caso se trata de presentarle el reportaje para que dé su consentimiento, ni tampoco para que haga las rectificaciones que crea necesarias. Con ello quiero decir que, solamente, el periodista o sus jefes son quienes deben decidir sobre el contenido esencial del reportaje, pero nunca la fuente.

Si de la investigación se derivan acusaciones, lo más normal es que el sujeto las desmienta. Si lo hace sin aportar pruebas, hay que hacerlo constatar así en el reportaje. Pero si el resultado es argumentado y se apoya con documentación o testimonios indiscutibles hasta el punto de que llegan a invalidar la investigación realizada, puede darse el caso de que el periodista pierda la batalla, haya de pedir disculpas y tenga que abandonar todo el trabajo dedicado a la investigación.

En definitiva, durante esta fase, hay que observar los posibles efectos que tendrá la publicación del tema, pero antes tendremos que asegurarnos de que todo lo que publiquemos sea contrastado y verificado mediante la fuente protagonista. Es una fase donde tendremos que extremar la cautela y no tener miedo a esa última comprobación, ya que será la que nos dará paso a la finalización y evaluación de la investigación.

#### *4.2. Peligros en el proceso de investigación*

No hay duda de que el periodista de investigación está sometido a muchos riesgos y presiones por parte de su profesión que hacen que su actividad se convierta en un trabajo difícil. Encontramos diversos enfrentamientos a los que el periodista tiene que dar la cara a la hora de realizar un reportaje de investigación. Normalmente, son obstáculos fáciles de esquivar, pero a veces se complican las cosas y nos podemos encontrar que esos obstáculos llegan a afectar a nuestra propia integridad física, como perfiles de investigadores. A continuación, veremos una serie de peligros o situaciones embarazosas a las que puede verse sometido un periodista y que debe tener en cuenta durante todo el proceso de investigación, no olvidemos que la verificación y la contrastación nos ayudarán a evitar, muchas veces, estos posibles obstáculos.

A continuación mostraremos algunos de estos obstáculos a los que deben hacer frente los investigadores:

a) La intimidación

Es una de las formas de presión que pretende condicionar la información o incluso conseguir que algo no se publique. Uno de los efectos más importantes de la intimidación es la autocensura. Con la intimidación se consigue que se ceda a las amenazas y, ante el peligro que se corre, se omitan ciertas informaciones.

b) Tensión emocional

Las grandes presiones pueden conducir a tensiones emocionales, incluso a obsesiones. La tensión que requiere ese trabajo es ayudada por horarios, contando con situaciones cargadas de problemas y esto puede producir angustias personales

c) Presión de las fuentes

Es otro modo de influir en la investigación, presionando a las personas que pueden ser fuentes de información. En un momento dado, se van cerrando las puertas que en un principio estaban abiertas. Es el sistema de presión más habitual.

d) Inseguridad de futuro

Se crean profundas enemistades que pueden cerrar puertas de cara al futuro profesional. Esta es la causa que ha llevado muchas veces a abandonar el proceso de investigación a muchos periodistas.

e) Intentos de soborno

Podríamos decir, simplemente, que en la profesión de periodista investigador no sería ético dejarse sobornar.

f) Efectos de la publicación

En muchas ocasiones, los trabajos de investigación no tienen los efectos que deseáramos porque no siempre hay una respuesta de la administración hacia los temas denunciados. No para nada más que la satisfacción de informar. Esto desanima y algunos tiran la toalla por falta de efectos antes de seguir con la investigación.

## **5. El periodista de investigación: *watchdog***

Para empezar a definir al verdadero periodista de investigación es necesario antes remitirnos a uno de los adjetivos que se le ha atribuido en EEUU a la prensa de

investigación, así como también al propio periodista: watchdog o , traducido al español, perro guardián.

### 5.1. Watchdog o perro guardián

Tal y como recuerda Doris Graber<sup>30</sup>, el adjetivo de watchdog es el más antiguo y gratificante de entre los muchos papeles políticos que desde sus inicios se le atribuyó a la prensa norteamericana y, por extensión, cabría decir al periodismo occidental, desde mediados del siglo XVIII.

En su forma más simple podríamos definir el término como la acción que consiste en mantener un contacto regular con los altos cargos y oficinas diversas de la Administración Pública para interesarse por sus actividades y dar a conocer al público general lo que los periodistas consideren digno de atención. Conforme a la actitud vigilante, supuestamente inherente al ejercicio profesional del periodismo, la atención del periodista estará más inclinada a destacar lo que de inusual, conflictivo o anómalo pueda estar sucediendo en el ámbito de las instituciones contactadas, pero sin descuidar tampoco la descripción y comentario de las actividades más sobresalientes que, al margen del potencial beneficio para la imagen de sus responsables, las diferentes instancias públicas o privadas estén llevando a cabo.

En su forma más elaborada, esa vigilancia, según recuerda también Graber, se convierte en una investigación sistemática de los asuntos que afectan a personas responsables o a las actividades de diferentes oficinas públicas o de instituciones públicas o privadas diversas.

Es decir, el watchdog o perro guardián en el ámbito del periodismo de investigación haría referencia a ese periodista que tiene como función vigilar y alertar a la comunidad y a los individuos ante las posibles amenazas para su tranquilidad y paz social. Veámos a continuación las cualidades que precisa para llevar a cabo su trabajo en el día a día de la profesión.

### 5.2. Cualidades

Ahora que ya hemos analizado el término con el que se le atribuye muchas veces al periodista investigador, mostraremos a continuación un listado realizado por Petra

---

<sup>30</sup> GRABER, DORIS. *Los medios de comunicación y la política americana. Los medios como gobierno en la sombra*. Madrid. Ed. Comunicación política- Universitas, 1995.

María Secanella<sup>31</sup> de cualidades y atributos que todo periodista que se dedique a éste género debería poseer.

- *Iniciativa individual.* El periodista debe trabajar por su cuenta, busca los temas, los analiza y los prepara, estudia las posibilidades de la investigación, busca sus fuentes y persevera en el trabajo hasta conseguir las pruebas que necesita para publicar su investigación. Para ello es importante que sea muy observador.

- *Atrevimiento.* Debe ser atrevido para avanzar más allá de las versiones oficiales y ponerlas en duda.

- *Curiosidad.* El periodista investigador debe tener una gran curiosidad para observar la existencia de indicios de irregularidad que pueden ser investigados. Debe ser especialmente sensible para buscar hechos ocultos y descubrirlos, probarlos y explicarlos con sus causas y consecuencias. Debe preguntarse siempre el porqué y el cómo de las cosas que investiga.

- *Astucia y tenacidad.* Debe tener astucia para tratar con fuentes de información que no siempre están dispuestas a suministrar los datos que conocen. Astucia también para dar a entender en ocasiones a una fuente que se sabe más de lo que realmente se puede probar para ganarse confianza y facilitar la comunicación.

- *Interés por la información.* Debe conocer la actualidad inmediata para leer entre líneas, percibir puntos negros que se deslizan por la información y buscar así temas de interés para su investigación.

- *Creativo.* Es decir, capaz de adoptar enfoques originales, imaginativos, novedosos y que sepa transmitirlos en sus trabajos

- *Integridad.* Hace falta integridad para publicar solamente aquello que puede probar y dejar de lado todo lo que no ha podido ser comprobado. Hace falta integridad para desechar aquellas investigaciones en las que las pruebas demuestran que el periodista está equivocado.

---

<sup>31</sup> SECANELLA, PETRA. M. *Periodismo de investigación*. Madrid. Ed: Tecnos, 1986.

- *Discreción*. La discreción es una cualidad necesaria para el investigador. Ésta sirve para salvaguardar las informaciones que se van obteniendo a través del trabajo perseverante y, evitar así que las pesquisas llevadas a cabo por el periodista lleguen a ser conocidas por aquellas personas que pueden poner trabas a la investigación
- *Agresividad*. La búsqueda de la verdad oculta exige oponerse a las versiones oficiales y trabajar con fuentes a las que, en ocasiones, es necesario presionar para que cuenten lo que conocen.
- *Capacidad organizativa*. Una buena organización no sólo es una garantía más para el resultado del trabajo, sino que acabará por ahorrar multitud de horas y esfuerzos infructuosos al trabajo investigador.
- *Inteligente*, capaz de relacionar hechos, ideas, personas; perspicaz.
- *Credibilidad*. Ésta se sustenta en la fiabilidad de los datos que el periodista investigador expone al público
- *Precisión y exactitud*. Precisión y exactitud en el trabajo periodísticos son dos cualidades imprescindibles. El periodista investigador debe tener una especial sensibilidad para captar los detalles y exponerlos con absoluto rigor. Es importante que sea metódico hasta en los mínimos detalles
- *Crítico*. A través del espíritu crítico, el periodista puede contribuir a mejorar la sociedad.
- Y por último, *prudencia*. El periodista de investigación tiene que ser especialmente prudente y no dar nunca por buena ninguna información, por veraz que parezca, si no ha sido previamente revisada y contrastada a través de diversas fuentes de información.

Además de este exhaustivo listado de cualidades que ofrece Secanella, podríamos citar otros aspectos que podrían considerarse importantes en el perfil del buen periodista de investigación.

- Paciencia para tratar de descubrir aquello que alguien quiere que permanezca oculto.

- Inconformismo y desconfianza, el periodista debe desconfiar de todo y de todo el mundo que le rodea.

- Y para concluir con las cualidades, no menos importante, el buen periodista de investigación debe saber oír. No se trata sólo de ver qué pasa con las noticias que publica la prensa y lo que sucede a nuestro alrededor. Es importante escuchar y percibir el dato que luego puede transformarse en el detonador de la investigación, claro ejemplo de ello es lo que le pasó a Bob Woodward, periodista del *Washington Post* que investigó el Watergate.

En definitiva, el periodista de investigación practica una modalidad cargada de un sinnúmero de dificultades que derivan de la necesidad de ahondar en las causas de las cosas. La profundidad del periodismo de investigación hace que el periodista que lo practica deje de ser un mero informador y pase a convertirse en un crítico social. El periodista de investigación informa al lector de los hechos ocultos que suceden en la sociedad, pero al mismo tiempo se convierte en conciencia crítica y orientador de ideas.

## **6. La ética y el marco legal del periodismo de investigación: ¿Restricción o amparo?**

El proceso de investigación, a parte de sus fases, también comporta conflictos de tipo éticomoral, judicial, restricciones, e incluso, puede llegar a generar enemigos en la profesión. Para evitar ese tipo de conflictos es importante que profundicemos en dos de los aspectos más importantes e imprescindibles para todo periodista que se dedique a la investigación: la ética y el marco legal. Estos dos aspectos, aunque puedan parecer poco relevantes, juegan un papel decisivo tanto profesional como personalmente de cara al periodista. A continuación, analizaremos cada uno de ellos y comprobaremos la importancia que juegan en el periodismo de investigación.

### *6.1. La ética y los códigos deontológicos*

Cuando hablamos de los términos ética y deontología no es fácil llegar a definirlos en su total sentido de la palabra. Es posible que estemos ante unos términos algo complejos de definir y que abarcan un ámbito, a veces, difícil de delimitar. Pero, a pesar de ello, tanto la ética, como la deontología tienen como objetivo reflexionar sobre la dimensión moral de una determinada actividad social, en este caso del periodismo, precisando sus obligaciones y sus valores. Pero al ser una reflexión, no

tiene efectividad práctica, sino más bien se trata de una especie de compromiso personal por parte de los profesionales que practican el oficio. Esta ética se reconoce públicamente mediante códigos deontológicos, libros de estilo o códigos internos de las empresas, entre otros, los cuales hacen reconocer a los medios que su actividad comporta ciertas obligaciones y responsabilidades que han de respetar.

El periodista de investigación cumple con el deber de informar y de servir al derecho del público a estar informado. Lo que se le enseña al periodista en su profesión es que debería actuar con honradez y reflejar con precisión los acontecimientos. El hecho de que lo ponga en práctica ya es otra cosa que corre a su cuenta.

Los excesos de la prensa sensacionalista en la lucha por conquistar lectores han llevado a casi todas las asociaciones de periodistas a dotarse de códigos deontológicos. Éstos no son leyes, sino recomendaciones de carácter estrictamente profesional para los periodistas y, lo que es más importante, para las empresas periodísticas que son las más proclives a violarlos en función de la ley del mercado. Algunos de los códigos que pueden afectar más en el ámbito español son los siguientes:

- *Principios internacionales de ética profesional del periodismo de la UNESCO*
- *Declaración de principios sobre la conducta de los periodistas de la Federación Internacional de Periodistas*
- *Resoluciones 1003 sobre ética del periodismo del Consejo de Europa*
- *Código deontológico de la profesión periodística de la Federación de Asociaciones de la Prensa de España*
- *Código deontológico del Colegio de Periodistas de Cataluña*

Todos estos códigos tienen en común tres principios fundamentales, que se pueden enunciar por el siguiente orden de importancia: primero decir la verdad y no mentir, segundo servir a los intereses del público, y tercero, respetar la ley.

En definitiva, es necesario añadir que la ética es una cosa en la práctica y otra muy diferente en la teoría. Para algunos periodistas, la ética es un código de principios por el cual toda la prensa se tiene que regir; para otros que generalmente trabajan en circunstancias más duras, es una cosa irrelevante, un tema para los teóricos de la profesión. Posiblemente, los factores que determinen el tipo de ética al que se adhiere un periodista sean el sueldo, la competencia y la cultura del diario para el que trabajan.

## 6.2. El marco legal del periodismo de investigación

Una de las carencias que puede tener un periodista que se dedique a la investigación es no tener una buena formación en el ámbito del derecho periodístico. Aunque parezca una cosa totalmente desviada de la profesión periodística, el derecho es imprescindible en esta profesión donde la comunicación juega un papel fundamental, ya que están sometidos a un marco jurídico que es necesario que sepan para poder llevar a cabo el proceso de la investigación.

Esta importancia de la que hablamos, también se debe a que no hay información buena que venga regalada, quiero decir con ello, que todos los buenos documentos e informaciones tienen, normalmente, acceso restringido y éstos son, precisamente, los que otorgarán credibilidad y aportarán datos a la investigación. Para llegar a estos documentos o informaciones siempre se tiene que vulnerar alguna ley, dado que los papeles no salen de un archivo y van directamente a parar a las manos del periodista sin que haya incumplido alguna ley. A veces la función del periodista no consiste simplemente en exponer la verdad de los hechos, sino también tiene que tener en cuenta la manera en cómo lo hace porque puede llegar a ser denunciado o querrellado, bien por la ley del derecho al honor o el derecho a la intimidad, o bien por tratarse de una simple injuria.

### 6.2.1. Art.20 Constitución Española (CE)

El art.20 de la CE es el encargado del reconocimiento y protección, en muchos casos formal, de las libertades de expresión y de información, pero al mismo tiempo establece limitaciones que ésta tiene al honor, a la intimidad y a la propia imagen, así como a la protección de la juventud y de la infancia.

Este artículo, según afirma Darío Giménez,<sup>32</sup> contiene tres tipos de limitaciones que como periodistas debemos tener en cuenta durante todo el proceso de la investigación:

- a) Los derechos de la personalidad
- b) Las leyes de secretos oficiales
- c) Y el derecho de rectificación

---

<sup>32</sup>[http://www.wikilearning.com/apuntes/periodismo\\_de\\_investigacionel\\_marco\\_juridico\\_de\\_la\\_ip\\_etica\\_y\\_deontologia/11035-7](http://www.wikilearning.com/apuntes/periodismo_de_investigacionel_marco_juridico_de_la_ip_etica_y_deontologia/11035-7)

A continuación, analizaremos cada una de ellos y el ámbito que abarca dentro del periodismo de investigación. Empecemos por profundizar en los derechos de la personalidad.

*a) Derechos de la personalidad*

En el artículo 20.4. de la CE se establece que la libertad de expresión e información tiene su límite en el respecto a los derechos reconocidos en este título, en los preceptos de las leyes que lo desarrollen y, especialmente, en el derecho al honor, a la intimidad, a la propia imagen y a la protección de la juventud y de la infancia.

Hemos de tener en cuenta que la esencia del periodismo de investigación hace que estemos en conflicto con la privacidad y con la intimidad de las personas investigadas. El concepto de honor es abstracto pero viene determinado por ley en que es la idea que prevalece en la sociedad y el concepto personal que cada uno mismo tiene del honor. Esto puede ser diferente según hacia que sector se mire. La libertad de información, de la que se habla en el art.20.4, prevalecerá sobre el derecho al honor cuando la información sea:

1. De relevancia pública
2. De interés social
3. Cuando no existen calificativos insultantes
4. Cuando sea veraz

Por otra parte, la libertad de información también está limitada cuando atenta al derecho a la intimidad o a la propia imagen de las personas. En caso de conflicto, no se podrá aplicar el criterio de veracidad porque, aunque sea cierta, la información puede atentar contra las personas. Sólo se puede justificar con el argumento de interés público aunque es complicado y complejo.

Llegado a este punto, donde todo parece confluir de forma confusa debido a las diferentes limitaciones de la ley y las prioridades entre ellas, podríamos citar algunas normas que propone Sanford<sup>33</sup>, aplicables a todos los periodistas, y que es importante tener en cuenta a la hora de empezar con el proceso de investigación para no cometer errores que atañen a los derechos existentes:

1. No trabajar la información de forma descuidada, y tratar como un juego las afirmaciones que puedan acercarse a la injuria.

---

<sup>33</sup> [http://www.mediatico.com/es/periodismo\\_de\\_investigacion/012.asp](http://www.mediatico.com/es/periodismo_de_investigacion/012.asp)

2. La verdad es la principal defensa del periodismo.
3. Basar los datos como si fueran hechos comprobados y verdaderos.
4. Cuidar las informaciones más comunes.
5. Intentar conseguir el otro lado de la noticia.
6. Cuidar las cifras textuales.
7. Si se pretende criticar, hacerlo con todas las consecuencias.
8. Evitar los casos de invasión en la privacidad.
9. No usar fotografías ni nombres de personas particulares sin su autorización.
10. Si se ha cometido un error, corregirlo inmediatamente en el propio medio antes de que llegue la rectificación.

*b) Leyes de secretos oficiales*

En nuestro país, hay determinados asuntos que pueden ser calificados como *materias clasificadas*, en cuyo caso, queda protegido su secreto y solo puede tener acceso a ellos personas facultadas, así como el Congreso y el Senado.

España, precisamente, es uno de los países más restrictivos en cuanto a la clasificación de secretos oficiales, ya que sigue en vigor la Ley 48/1978 sobre Secretos Oficiales, la cual autoriza al Gobierno y a la Junta del Estado Mayor a declarar como materias clasificadas: los asuntos, actos, documentos, informaciones, datos y objetos cuyo conocimiento por personas no autorizadas pueda dañar o poner en riesgo la seguridad y defensa del Estado.

Si un medio publica algo relativo a un secreto oficial procedente, bien de referencias orales de terceras personas o que haya accedido físicamente al documento, cae la responsabilidad sobre la persona. En el caso de que haya una entrega física de los documentos, la responsabilidad será de ambos.

Los archivos a los que tienen acceso los ciudadanos son: los archivos mercantiles, registros de la propiedad inmobiliaria, los registros de la propiedad intelectual y los registros del Instituto Nacional de Estadística. Mientras que a los que no tienen acceso son: a los que contienen información sobre afiliación política, movimientos bancarios, declaraciones de la renta, datos o archivos sanitarios, archivos policiales y registro de licencia de armas. A pesar de todo, los archivos son lugares por los que todo periodista deberá de pasar tarde o temprano para realizar investigaciones. El

acceso a ellos es una de las técnicas que se suelen emplear en el periodismo de investigación.

#### *c) El derecho de rectificación*

Es un derecho regulado también por ley, obliga a cualquier medio a publicar un desmentido, pero sólo es ejercible cuando se trata de hechos. En el fondo, constituye una garantía de la veracidad de las informaciones, pero no nos afecta como autores, sino más bien a los editores.

#### *6.2.2. Secreto profesional*

Uno de los derechos destacables en el periodismo es el secreto profesional. Este es el derecho que tiene los periodistas a no revelar sus fuentes de información y mantener en secreto las notas personales, grabaciones u otros materiales informativos que hayan hecho servir. Jurídicamente no existe definición legal sobre este concepto.

El derecho a la no divulgación de las fuentes de información es muy importante dentro de la libertad de prensa, por lo tanto, es un derecho que tiene que ser garantizado por cualquier estado democrático. En definitiva, el secreto profesional entendido como el derecho que tiene el periodista a mantener en secreto sus fuentes de información, sirve para el periodista y a la propia empresa para la práctica de una libre y efectiva actividad periodística.

Para finalizar con el marco legal, recordar que es necesario por lo tanto que todo periodista investigador tenga unos buenos conocimientos del marco jurídico en el que vive. Para la defensa jurídica del periodista investigador es un factor relevante hacer uso de la legislación, a pesar de que el marco legal del periodismo de investigación esté en conflicto permanente con su propia actividad investigativa, ya que choca con los derechos a la intimidad y privacidad de los investigados.

## **7. Observación y análisis del reportaje de investigación televisivo: *el caso de 21 días, Documentos TV y A la presó***

### *7.1. Contexto de los programas de investigación televisiva*

A continuación, para situarnos y saber el contexto de cada uno de los programas escogidos y, en concreto, el reportaje que hemos analizado, llevaremos a cabo un

resumen sobre el contenido de cada uno de ellos y trataremos de sintetizar los principales objetivos que persiguen.

***Programa: 21 días***

***Reportaje: 21 días machacando el cuerpo***

#### Contexto programa

*21 días* consiste en una serie de reportajes de investigación, en los que la periodista Samanta Villar se mete de lleno durante 3 semanas en un tipo de vida diferente a la suya. Es decir, lo que hace es vivir 24 horas en su piel durante 21 días la realidad de personas que viven situaciones duras e incluso trágicas: ha vivido entre cartones y chabolas, machacando su cuerpo, sin comer, fumando porros, siendo víctima de la crisis, e incluso ha sentido lo que significa vivir sin papeles.

Lo que caracteriza al programa es el hecho de que Samanta Villar vive en primera persona, y junto a algunos de sus protagonistas, los temas más relevantes y que más interés despiertan en la sociedad actual. Así lo refleja el lema del programa *no es lo mismo contarlo que vivirlo*. A parte del cámara del programa, Samanta cuenta además con un diario en forma de cámara doméstica con el que graba sus experiencias más personales, su estado de ánimo y sus confesiones, intercalando en el reportaje distintos puntos de vista.

En definitiva, *21 días* se presenta como un programa periodístico en el que se intenta reflejar la realidad de diversos temas y donde se combina la investigación con el testimonio personal de la periodista y de diversos protagonistas que tienen que ver con la temática de cada uno de los reportajes. El principal objetivo, entender y reflejar mejor y más de cerca situaciones que, a veces, la sociedad no es consciente de ellas y que son temas que están presentes en la actualidad.

#### Contexto reportaje

A lo largo del reportaje, Samanta Villar se somete a la experiencia de ponerse en forma de la mano del entrenador personal de estrellas de Hollywood, Fernando Sartorius. Durante los 21 días, la periodista sigue una cuidada y estricta dieta en la que se ha combinado ejercicio físico y nutrición, lo que le se pretende conseguir un determinado progreso en su estado físico. Paralelamente al entrenamiento, Samanta se somete a un chequeo médico justo antes de iniciar la experiencia y al finalizarla para comprobar de qué manera ha variado su estado de salud.

La periodista intenta reflejar la vida de gente anónima y de personajes más populares para lo que los gimnasios se han convertido en auténticos santuarios y el ejercicio una verdadera religión. Además del entrenador de las estrellas, Fernando Sartorius, Samanta está con personas que relacionan el ejercicio como una forma de vida, jóvenes que prefieren no tener una vida social por entregarse en cuerpo y alma al gimnasio. De esa manera el reportaje también refleja dos enfoques totalmente diferentes con un mismo punto de partida: el ejercicio: como pasión o como obligación.

En conclusión, durante los 21 días Samanta se acerca a casos reales de personas con clara devoción a su propio cuerpo, una devoción que puede derivarse en una peligrosa obsesión y que puede dañar física y psicológicamente a la persona.

**Programa:** *A la presó*

**Reportaje:** *Laia i Eva*

#### Contexto programa

Durante un año, un equipo de TV3 ha tenido acceso a todos los centros penitenciarios catalanes y ha podido recoger un material inédito de la vida en la prisión nunca visto hasta ahora. El resultado final de este trabajo ha sido *A la presó* que se trata de una serie documental de siete capítulos, de 50 minutos cada uno, que pretende acercar historias humanas muy diversas que tienen la prisión como denominador común.

Es una serie de investigación que trata de aportar información referente a diversos aspectos de interés social: funcionamiento de una prisión, sentimientos de una persona que llega por primera vez, las situaciones que llevan a los prisioneros a estar encarcelados, su relación con el mundo exterior y su familia, así como los diferentes grados de régimen penitenciario y el rol que juega la reinserción laboral para la gente que convive en las prisiones.

El documental, en ningún momento, pretende llevar a cabo un tratamiento morboso de la realidad que podría favorecer la temática carcelaria, simplemente el objetivo es reflejar la realidad en la que viven sumergidos varios presos en cárceles de Catalunya y documentar sobre las situaciones, las normas legales y los derechos que acontecen en estos centros penitenciarios.

### Contexto reportaje

*Laia i Eva* es el primer capítulo de los siete que emite *A la presó*. Se trata de un documental donde el principal objetivo es reflejar lo que significa estar privado de libertad cuando te encuentras en un centro penitenciario. La forma de reflejarlo es sumergiéndose en la vida y las situaciones a las que se ven sometidas dos presas: Laia y Eva. Situaciones diferentes pero con una misma problemática: el consumo de drogas.

Laia es una joven ocupa que lleva desde los 15 años enganchada a la heroína y a la cocaína. Hace siete meses que está encerrada en la cárcel de Wad-Ras, en Barcelona, esperando al juicio. Para conseguir una dosis de cocaína, ella y su compañero robaron una botella de aceite y unas cremas en un supermercado y Laia amenazó con una jeringuilla a uno de los empleados. Le acusan de haber pinchado con la jeringuilla a un empleado paquistaní y le piden una pena de siete años de cárcel.

Por el contrario, Eva, también encarcelada por cometer un delito muy similar al de Laia, tiene un trastorno límite de la personalidad que, a veces, desemboca en respuestas violentas e incontrolables. Durante el documental se puede ver la progresión de su día a día, como pasa de estar eufórica y contenta, a tener un día en que la tristeza le invade y no le deja ver más allá.

**Programa:** *Documentos TV*

**Reportaje:** *El niño medicado*

### Contexto programa

*Documentos TV* nace con el objetivo de ir más allá de la simple actualidad, de analizar la realidad con un tratamiento serio y riguroso, trascendiendo de los hechos tal y como parecen para buscar ese trasfondo que, muy a menudo, permanece oculto. Y todo esto a través de documentales semanales que reflejan situaciones muy diversas y, a veces, desconocidas por la sociedad.

Los proyectos que lleva a cabo *Documentos TV* se plantean buscar enfoques diferentes. Parten de una investigación exhaustiva basada en un estudio riguroso de la información disponible y se desarrollan buscando, mediante entrevistas a diversos protagonistas, testigos, personas implicadas y expertos, datos novedosos, aspectos

desconocidos, enfoques nunca abordados de un asunto. Todo lo cual conduce a la elaboración de un guión que se sustenta en dos principios: credibilidad y fiabilidad.

Cada uno de los reportajes tiene una duración de 90 minutos, durante los cuales se intenta ofrecer una calidad que permite su exhibición cinematográfica, reflejar asuntos que viajan en el tiempo y en el espacio y, a la vez, se intenta trazar un posible panorama de algunos de los grandes problemas, retos o avances de la humanidad del s. XXI.

En definitiva con 23 años de experiencia, *Documentos TV* se ha convertido en todo un referente de serie documental donde la buena calidad de los documentos se refleja en cada uno de los reportajes. En ellos, se abarcan una gran variedad de temas, desde la problemática de las cárceles, pasando por problemas psicológicos y psicóticos infantiles hasta, incluso, la prostitución.

#### Contexto reportaje

Los diagnósticos de déficit de atención con hiperactividad y trastorno bipolar han aumentado alarmantemente. En 2001, un millón de niños tomaba medicamentos psiquiátricos en EE.UU, pero lo asombroso del tema es que ni los diagnósticos fueron correctos en su mayoría, ni existían ensayos clínicos en niños de los fármacos administrados.

El reportaje enfoca cómo juegan diferentes psicólogos y médicos con los niños estadounidenses que sufren trastornos del comportamiento. Estos expertos, tienen a los niños como si de ratas se trataran a la hora de recetar medicamentos reguladores, simplemente afirman que al no ver un diagnóstico para el tratamiento de la enfermedad, es cuestión de ir probando fármacos. Fármacos que acaban perjudicando seriamente a los niños ya que les producen efectos secundarios como por ejemplo ticks, carácter agresivo, autismo, etc.

*El niño medicado* intenta mostrar la fatal realidad de un millón de familias, que confiaron la salud mental de sus hijos a unos profesionales y no les ofrecieron otra salida terapéutica más que las medicinas. Fármacos de adultos, administrados a la ligera a niños, sin haber pasado con anterioridad por los correspondientes ensayos clínicos infantiles.

#### *7.2. Análisis del sistema de producción, realización, y edición*

Ahora que ya nos hacemos a la idea del contexto de cada uno de los programas escogidos, analizaremos en profundidad aspectos que hacen referencia a la

elaboración de los reportajes, des del momento en que se inicia el proyecto, hasta que se consigue elaborar la pieza que va a emitirse. Para ello, en los anexos hemos adjuntado una ficha técnica de cada uno de los reportajes y, a continuación, lo que haremos será profundizar en la producción, realización y la edición de los programas escogidos.

### ***21 días machacando el cuerpo***

*21 días machacando el cuerpo* es un reportaje que tiene una duración aproximada de 51 minutos y 23", duración que suelen tener habitualmente este formato de programas. Es un formato que persigue la categoría audiovisual de reportaje de investigación, dado que analiza a fondo y de manera personalizada, gracias a la reportera, una realidad concreta, el culto al cuerpo, e intenta exteriorizar esa realidad de una manera diferente a los habituales reportajes.

El público meta que persigue es general, pero a la vez acotado. El telespectador que decide visualizar el reportaje o bien puede ser un público interesado por cualquier tema o bien, puede ser una telespectador que se sienta identificado con esa realidad de la que hablamos, cada telespectador verá el reportaje desde una perspectiva diferente y sacarán sus propias conclusiones.

Es un reportaje que precisa de una serie de recursos, desde los técnicos para sonido, edición, montaje y grabación, pasando por los recursos económicos ya que acarrea una serie de gastos, a veces, muy elevados en cuanto a equipos audiovisuales, traslados, dietas, viajes al extranjero e incluso extra de presupuesto para conseguir declaraciones de una buena fuente. Y por último, también necesita de recursos humanos, es decir, es un programa que necesita un equipo dinámico, responsable y constante con el trabajo.

En cuanto a la producción, realización y edición del programa, podemos decir que el equipo encargado tuvo tres fases de participación:

Por una parte en la preproducción, la fase más importante del proceso de producción, el equipo se encargó de la supervisión y corrección del guión técnico, seleccionó los lugares donde se llevarían a cabo la grabación e iniciaron los trámites necesarios para evitar posibles problemas durante el rodaje en los escenarios y localizaciones. También se encargaron de contratar a los equipos técnicos, artísticos, de edición, de vestuario y de maquillaje con los que se contaron durante la realización del programa. Y por último confeccionaron un plan de trabajo en el que quedaron programadas las actividades que día a día se debían efectuar para

ajustarse a las previsiones del equipo de producción, siempre abierto a posibles improvisaciones ya que el formato se lo podía permitir.

En la siguiente fase, la de producción y rodaje, es cuando se realiza la puesta en práctica de todas las ideas pensadas en la fase de preproducción. Hay que tener en cuenta que una mala planificación puede suponer un gasto importante de tiempo y capital. En el caso de *21 días machando el cuerpo* hemos de ser conscientes de que la grabación es una constante durante 21 días, por lo que hay que intentar exprimir al máximo tanto lo que pueden aportar los personajes seleccionados, como reflejar por parte de la reportera todo aquello que está viviendo en su propia piel. Podríamos decir que el hecho de que se realice el reportaje con cámara en mano constantemente, hace que se busque la sensación de desinhibición y lo que se quiere contar con el tema. Es esta etapa de la producción cuando se incorporaron el equipo de cámara, los técnicos de sonido y los iluminadores.

Y por último, en la fase de postproducción, se centraron en la selección del material grabado para realizar la pieza del reportaje. *21 días* es un programa de *Cuatro*, pero a la vez tiene contratado dos productoras que se encargan de crear la pieza. No es tarea fácil, ya que tienen que juntar todas las secuencias grabadas de cada personaje que aparece y después, de estos personajes, empiezan a editar hasta que sale una pieza de tiempo del cual quizás se tiene que ir acortando por la duración. Son secuencias que tienen un tacto y sentimiento especial, por ese motivo, en esta fase hay que tener paciencia para poder conseguir algo que guste y que pueda sensibilizar de cierta manera al telespectador, la clave del reportaje. Es decir, esta última fase es donde el equipo de producción tiene como misión elegir con precisión y coraje de entre todas las tomas grabadas, las que servirán para la edición y montaje de la obra.

En cuanto a la parte de documentación en el reportaje, podemos decir que no es una tarea muy complicada, pero sí necesaria y, a veces, costosa de tiempo conseguirla. Es un trabajo previo a la grabación, edición y montaje del reportaje, ya que para que se pueda extraer buena información, conseguir lugares óptimos y adecuados a la temática del reportaje y acudir a buenas fuentes, se necesita un trabajo previo de búsqueda y documentación que jugará un papel decisivo en la calidad de la pieza final.

En resumidas cuentas un trabajo de mucha dedicación. Mínimo tres semanas de producción, tres semanas de rodaje, tres semanas de montaje, es decir, nueve

semanas: más de dos meses para hacer una hora de programa, es lo que tarda, aproximadamente, todo el equipo para realizar *21 días machando el cuerpo*.

### ***A la presó. Laia i Eva***

*Laia i Eva* es uno de los capítulos de *A la presó* que tiene una duración aproximada de 54 minutos y 49", tal y como hemos mencionado antes, una duración habitual en este tipo de formatos. Es un formato audiovisual que persigue la categoría de reportaje testimonial, es decir, a diferencia de *21 días* donde la reportera es la protagonista, los principales sujetos en este capítulo son dos presas como indica su título, Laia y Eva. A través de sus vivencias personales dentro de la prisión, sus emociones, sus sentimientos y afecciones, se intenta reflejar una triste y dura realidad oída por todo el mundo, la prisión, pero desconocida por la mayoría.

El público meta que persigue es más ceñido que el de *21 días*. El tema del que trata no es tan general, ni social, pero sí que puede llegar a abarcar a telespectadores de diversos ámbitos, ya que aunque se centre en la vida de dos personas en un centro penitenciario, juega con doble premisa narrativa, por una parte la mujer en la prisión y, por otra, la juventud y el cumplimiento de las penas a la que están sometidas. El hecho de ser temático puede acaparar más la atención en según qué públicos, quiero decir con ello, que es un reportaje donde posiblemente las mujeres y los jóvenes se vean más cercanos e interesados por el tema y las realidades que se reflejan en él. En los diferentes capítulos de *A la presó* se intenta dejar al telespectador que saque sus propias conclusiones mediante lo que cuentan los diferentes testimonios que aparecen, personas que han sido juzgadas por algo que han hecho mal, pero a la vez, que tienen fuera a su familia, su pareja sentimental, sus hijos etc.

Tal y como hemos mencionado antes, es un programa donde no hay un reportero que sirva de hilo narrativo en el capítulo, simplemente todo el proceso de producción y grabación necesita de un acuerdo previo, muy aceptado por los diferentes directores de los centros penitenciarios, ya que éstos son quienes se encargan de supervisar el trabajo de grabación por parte del reportero-cámara y del técnico, las dos personas que acuden a grabar en los centros. Hay que tener en cuenta que la prisión es un lugar muy delicado de grabar, hay mucha gente trabajando y, a la vez muchos presos que quieren mantener oculta su intimidad, por ese motivo es necesario llegar a acuerdos con los directivos para no caer en el error de emitir algo

que puede estar fuera de la legalidad que requiere los derechos a la intimidad y a la propia imagen. Precisamente, fue un trabajo muy intenso para el equipo de producción el desenfocar cada uno de los rostros de los personajes que salían en las secuencias y no querían ser grabados.

El proceso de producción previo al rodaje que se llevó a cabo, fue enfocado principalmente a dos aspectos, el primero de ellos a la búsqueda de prisiones en Catalunya dispuestas a ser grabadas y, el segundo, a emprender acuerdos con los directivos de los diferentes centros penitenciarios. La dirección del programa les explicaba la propuesta que pretendían realizar y, a posteriori, el director de cada centro se encargaba de buscar posibles candidatos a testimonios que, por una parte, quisieran ser grabados y, por otra, tuvieran el perfil para poder comunicarse ante una cámara. No es fácil encontrar un perfil que nos sirva perfectamente para lo que quería el programa, una persona que admitiera salir en televisión reflejando su día a día en la prisión y, a la vez, que fuera comunicativa ante una cámara.

Una vez que dan con Laia y Eva como testimonios para el capítulo y está todo bajo control y acuerdo con la prisión, empieza la fase de rodaje. Un cámara, a la vez reportero, y un técnico de sonido son los encargados de llevar a cabo todo lo planeado previamente por el equipo de producción. Es decir, ahora es el momento de cumplir con el acuerdo que se ha hecho, ya que el no cumplimiento podría causar problemas legales y éticos por parte del equipo de rodaje. En el programa *A la presó* hay que ser conscientes de que hay que aprovechar al máximo todas las secuencias que se graban, ya que hay un tiempo limitado de grabación y no se puede volver atrás, motivo por el cual hay que tener todo controlado previamente. Además, no es simplemente grabar por grabar, sino que en el mismo rodaje hay que tener en cuenta la manera de enfocar a los testimonios, desde enfoques, ángulos y planos, ya que pueden jugar un papel decisivo a la hora de montar la pieza. En el momento en el que se inicia el rodaje, un equipo en paralelo empieza con el montaje de la pieza para saber cómo ir enfocando el reportaje y tener controlado cuál es el material que más me interesada para las siguientes grabaciones.

Al igual que en *21 días*, el equipo de producción tiene que supervisar aquello que el equipo de rodaje va a grabar, de qué manera lo va hacer y dónde, es decir, el diseño de rodaje. Por otra parte, hacer un seguimiento de cómo se van a explicar, enlazar y mezclar las historias de Eva y Laia, trabajo que realiza conjuntamente con el guionista y el director. Y por último, también se ocupaba del look del programa, es

decir, del envoltorio del capítulo, de la música de fondo, no música en el sentido estricto, sino de los colores del programa, del sonido, del hilo narrativo etc.

En definitiva, *A la presó* es un programa que ha necesitado un año aproximadamente para grabar todo el material para realizar los 7 capítulos. Con un equipo formado por un jefe de producción, productora, ayudante de producción, cámara-reportero, ayudante técnico de sonido, directora del programa, guionista, dos redactoras, realizadora y dos montadores de sala, en total 13 personas. Sin duda es un formato habitual, pero con el mérito de haber conseguido entrar en una realidad, casi siempre, distante y desconocida por la mayoría: la cárcel.

### ***Documentos TV. El niño medicado***

*El niño medicado* es uno de los capítulos de *Documentos TV* que tiene una duración aproximada de 57 minutos y 19", tal y como hemos mencionado en los anteriores programas, una duración habitual en este tipo de formatos. Es un formato audiovisual que persigue íntegramente la categoría de reportaje de investigación.

A diferencia de los otros dos programas analizados, el equipo que forma *Documentos TV* al ser muy reducido, precisa de una producción delegada, es decir, el programa encarga el tema a una productora y se hace un seguimiento del contenido y de la calidad de cada uno de los reportajes propuestos para emitirse.

Con la producción ajena visionan documentales en su versión original para determinar su valor, haciendo una ficha de cada tema o contenido así como de su interés y calidad técnica para su posible compra. Para la selección de los temas tienen un principio fundamental, han de ser variados aunque ligados a la actualidad. Una vez que deciden el documental que van a emitir, inician un proceso que requiere de la traducción del guión, del doblaje y de la rotulación con el sello de *Documentos TV*, este proceso viene a durar de uno a dos meses por documental.

En el proceso de investigación y grabación, fase imprescindible para la realización de la pieza final, participan el realizador-director, productor y ayudante, guionista o redactor, varios expertos en el tema que colaboran en la investigación y el equipo técnico de cámara, sonido e iluminación. Es una fase donde se tiene que aprovechar al máximo el tiempo y los recursos de los que disponen, ya que lo que no tengas grabado, después no se podrá montar. La postproducción, simplemente, ayuda a

empaquetar el producto pero el contenido es lo más importante en un documental. Un gran testimonio puede valer incluso con una imagen de menor calidad

En cuanto a la fase de edición, solamente cuentan con el realizador- director y el operador de montaje. Para la realización de esta fase es necesario que se plantee el reportaje con una entrada, desarrollo y desenlace, se utilicen elementos de dramatización y contextualización, se juegue con la iluminación y los sonidos y , por último, se le de importancia al hilo narrativo de las imágenes.

En definitiva, todo un proceso que forma parte de 4 meses de trabajo continuado. De dos a tres meses de documentación y búsqueda de personajes, de dos a tres semanas de producción y realización y, por último, una o dos semanas de edición.

### *7.3. Análisis según el intermediario de los reportajes: neutro, declarado y discreto*

Ya sea con el documentalista o reportero como parte activa en la historia o como simple observador que no interviene, su aportación siempre juega un papel importante en los reportajes. A continuación, analizaremos mediante una clasificación que Jaime Vilalta menciona en su obra, diferentes enfoques de un reportaje mediante el rol que juega el reportero.

#### **21 días machacando el cuerpo: reportero declarado**

*21 días machacando el cuerpo* es uno de los reportajes del programa de Samanta Villar que mezcla la investigación con el testimonio personal. Es un reportaje donde el principal personaje es la misma reportera, es decir, quien lleva el hilo narrativo de la historia es Samanta Villar, quien en primera persona vive las 24 horas machacando su cuerpo y dejando constancia al telespectador que nunca, nunca se debe abandonar por mucho esfuerzo que cueste el entrenamiento físico.

Samanta, a lo largo de 21 días, es la principal protagonista de los hechos que ocurren, mediante un seguimiento junto a uno de los mejores entrenadores de las estrellas, Fernando Sartorius. Des del momento en que empieza el reportaje, ella misma es la que vive y, a la vez, sufre las consecuencias que conlleva el esfuerzo físico por mantenerse en forma. Dolores, agujetas, restricción de según qué alimentos, constancia, esfuerzo, predisposición, resistencia, todo ello es lo que se refleja en el reportaje, gracias a la grabación continuada en el día a día de Samanta.

A pesar de que durante el reportaje se recurren a fuentes como entrenadores, personas adictas a la cirugía estética, médico, personal de fitness o incluso a un actor porno, la intención es que estos intervengan de complemento a la actuación que realiza Samanta. Simplemente, con estos personajes se pretende reflejar diferentes perspectivas en las que la importancia de las condiciones físicas son un requisito vital. Pero sin duda, es Samanta quien a partir de esos personajes toma las riendas en su día a día viviendo sumergida en ese espacio, sufriendo ella misma los propios hechos y siendo partícipe de lo que se requiere para tener un buen fondo físico.

Tal y como hemos comprobado en el anterior punto, la grabación del reportaje se basa en dos enfoques, el general sobre el tema, donde se realiza un seguimiento de la reportera en gimnasios, en espacios deportivos, en consulta médica y en los domicilios de los personajes citados, y por otra parte, está el enfoque personal de la reportera. Con una cámara pequeña, Samanta intenta transmitir su visión, sus sentimientos más personales y sus principales impresiones sobre la situación que está viviendo. Cuenta cómo lo vive, lo bueno y lo malo, así como reflexiones sobre la gente obsesionada por el culto al cuerpo. Por la noche, en el momento en que el equipo de grabación descansa, ella misma hace sus propias conclusiones del día y de la situación en la que se encuentra, a veces, derrotada y otras todavía con energías para acabar el día. Es por lo tanto la noche el momento más claro de demostrar lo personal del reportaje por parte de la reportera declarada, como es en este caso Samanta.

A lo largo de reportaje, se puede ver como se emplea constantemente la narración en 1ª persona, abierta a la subjetividad y a la adjetivación. La reportera no esconde su intervención, si no que llega a coprotagonizar la información y se dirige directamente a la cámara. Samanta aparece en pantalla hablando con los protagonistas o directamente a cámara. Y se refleja en este reportaje como no teme al subjetivismo, en ningún momento, al expresar su opinión y sus impresiones acerca de una situación o un personaje.

Aunque a veces parece un reporterismo fácil de realizar, podríamos decir que quizás es el que más riesgos asume y más preparación previa requiere. No todos los reporteros sirven para realizar un reportaje de forma declarada, para ello se necesitan grandes dotes de improvisación, armarse de valor para según qué situaciones, hay que dar mucho juego a la interrogación con todo lo que se vive y lo que se siente, es decir, nunca conformarse con cualquier información y, por último,

hay que asumir riesgos que conlleven según qué acciones te toquen realizar. Samanta Villar actúa en todo momento con naturalidad y se nota que intenta reflejar al telespectador la realidad tal y como es, ella misma lo dice *Voy a vivirlo para contarle porque hay problemas que sólo se saben cuando se sienten en la propia piel.*

A modo de conclusión, podríamos decir que *21 días machando el cuerpo* es un reportaje realizado por una reportera declarada. Esta reportera al vivir los hechos en primera persona, puede llegar a reflejar y dar una visión mucho más cercana que cualquier otro reportaje y acercar la realidad que vive a un telespectador, un telespectador interesado en que aquello que se cuenta sea la realidad. Para ello, la reportera utiliza todas sus armas: desde la valentía, el esfuerzo y la constancia, hasta deja entrever su vena más periodística en cuanto a la curiosidad y el interés por la información y por los hechos.

### ***A la presó, Laia i Eva: reportero neutro***

*Laia i Eva* es un claro ejemplo de documental donde se refleja que no hay un reportero principal que asuma el hilo narrativo de la historia, sino que son los propios testimonios/ fuentes de los hechos quien se encargan de conducir el reportaje a lo largo del capítulo. Es por ese motivo, que hemos seleccionado *A la presó* como documental con reportero neutro, ya que tanto *Laia i Eva* como el resto de capítulos persiguen un mismo objetivo, el testimonio es quien da rienda al reportaje temático, dejando en un segundo plano al reportero usual quien apenas tiene voz durante el capítulo.

En *Laia i Eva* se puede analizar perfectamente como la intervención del periodista no existe o ha sido reducida al máximo. A lo largo del capítulo, la investigación periodística queda limitada a los personajes adecuados para contar una realidad concreta, y esos personajes de los que hablamos son dos presas: Laia y Eva, quien cumplen una condena por una misma razón. A partir de ahí, la voz en off del periodista se limita a retratar recursos necesarios para que sean las propias presas quien cuente sus vivencias. Es un formato de documental que, debido a que recurre al reportero neutro, pretende que el espectador llegue por sí mismo a sus propias conclusiones de lo que está viendo.

La cámara simplemente actúa de testigo curioso que no busca interpretar la realidad, sino mostrarla tal cual es. El capítulo de *Laia i Eva*, por lo tanto, es la visión de la

realidad que viven dos presas a través de la mirada de una cámara. Sus sentimientos, sus estados de ánimo, el día a día en la prisión, la oportunidad de reinserción laboral a la que pueden optar, la tristeza de la soledad, la drogodependencia, los juicios, sentencias, condenas etc. En este tipo de documental la cámara, procurar interferir lo menos posible en las acciones de las protagonistas. A Eva y a Laia no se les pide que hagan cosas para el cámara, ni que repitan las acciones, simplemente se reflejan sus quehaceres durante las 24 horas que pasan en la prisión. Pero eso sí, la cámara que aparentemente no está, en algunos casos tiene el rol de formular preguntas a los testimonios, preguntas de las cuales luego lo único que queda en la pieza del documental son las respuestas del testimonio.

Este capítulo documental contiene un gran trabajo previo para planificar lo que se quiere llevar a cabo. No es fácil el espacio donde se realiza, la prisión no deja de ser un espacio delicado y bastante restringido, en según qué aspectos. En cuanto al trabajo del periodista que está presente durante la grabación podemos decir que, a pesar de que su presencia es nula en el documental, juega un papel decisivo en el rodaje. Por una parte, es quien tiene que cumplir con lo pactado previamente con cada uno de los directores de los centros penitenciarios y, por otra parte, es quien tiene que tratar con las presas, tarea no fácil, ya que son personas con un trato especial y que necesitan tanto confianza como privacidad.

Para concluir, es importante destacar como el papel del periodista reportero en este documental es oculto visiblemente, pero imprescindible para la realización de éste. Todo está pactado y no hay tiempo que perder, hay que saber muy bien qué se quiere conseguir con ese testimonio y qué es lo que se pretende reflejar con ciertas imágenes, espacios y fuentes documentales. El tiempo es oro y no se puede grabar por grabar, cosa que requiere previamente un estudio de objetivos y acciones a realizar.

### ***Documentos TV, El niño medicado: reportero discreto***

El niño medicado es un buen ejemplo de documental donde se refleja que el rol del reportero entra en juego muy pocas veces, pero sin embargo, cuando entra asume una serie de responsabilidades a la hora de entrevistar a las fuentes y aportar más información a la calidad de los reportajes. Es el modelo clásico de reportaje. Se trata de un reportero que, estando presente en el lugar de los hechos, pretende pasar lo más desapercibido posible explicando en tercera persona la historia de un sujeto.

La forma en que se presenta el hilo narrativo, por parte del reportero, es continuamente utilizando la tercera persona ya que el principal objetivo es conseguir que la atención por parte del telespectador esté centrada en el protagonista, es decir, en el sujeto de la información y no en el reportero. En este tipo de reportajes, el reportero nunca habla a los ojos del espectador, ni aparece en pantalla, simplemente, se sabe que está ahí a la hora de entrevistar a las fuentes porque de forma informal y en voz en off se escucha la pregunta que realiza.

El intermediario discreto es la fórmula más objetiva para realizar un reportaje ya que el periodista no adquiere protagonismo. Pero para ello, es necesario tener muy claro los objetivos que queremos conseguir con el rodaje y las fuentes seleccionadas a las que se les va a entrevistar. Es imprescindible que el reportero tenga la suficiente soltura a la hora de cuestionar y de investigar a una fuente. Todo forma parte de un guión antes elaborado, pero no hay duda de que la improvisación puede ayudar a dar la vuelta a la investigación y descubrir nuevas vías.

El reportero de *Documentos TV* es un reportero que dedica parte del trabajo a la realización del día a día de la grabación. Es el que tiene contacto con los personajes, el que consigue credibilidad y confianza. Es una persona que está en constante actividad para intentar darle juego al rodaje, de esa manera, tener más posibilidades de material para la edición de la pieza final. Sin embargo, es una persona que se mantiene distante a las secuencias, simplemente su rol consiste en hacer posible que el hilo narrativo de la historia tenga un constante progreso y, sobretodo, es la persona que tiene la misión de acercarse directamente a las fuentes, de quien puede sacar la información que determine el enfoque del reportaje para su edición.

En definitiva, el reportero discreto que aparece en *Documentos TV* juega un papel, a veces, más importante del que parece. Su papel se centra en dar juego a las fuentes, al día a día del rodaje y sobre todo, a llevar a cabo una de las funciones más difíciles: ganarse una información o una exclusiva gracias a la curiosidad constante de preguntar y de interesarse por todo lo existente dentro de una realidad. Sin duda, *Documentos TV* realiza una exhaustiva búsqueda en los mercados internacionales y encarga la producción de temas nacionales que puedan parecer más cercanos a nuestro público, y para ello no hemos de olvidar que el reportero juega un papel imprescindible.

#### *7.4. Estudio cualitativo de los diferentes reportajes de investigación. Conclusiones*

Ahora que ya hemos profundizado en el contexto, en la realización del reportaje, así como en el rol que juega el reportero en los diferentes programas de investigación, ha llegado el momento de hacer una reflexión personal sobre la calidad de los reportajes seleccionados. En base a reflexiones personales, comprobaremos aspectos en los que destacan los programas seleccionados, y haremos hincapié en aquellos aspectos que podrían mejorar de cara a la calidad del reportaje y a la incrementación de audiencia.

#### **21 días**

El formato que persigue el programa *21 días* es una reproducción del programa americano de Morgan Spurlock, que en EE.UU. va ya por su tercera temporada y que se llama *30 days*. *21 días* es un formato que se ha querido importar de EE.UU. a nuestro país, ya que tiene la oportunidad de generar una cifra considerable de audiencia dado el interés social que generan sus diversos reportajes. Eso sí, se trata de encontrar una temática adecuada que pueda despertar la atención al telespectador y que éste pueda ver reflejado aquello que le suscite más interés sobre el tema del que trata el reportaje.

*21 días* podríamos definirlo como una especie de reportaje de investigación que analiza una realidad a fondo, con un testimonio que vive esa realidad en primera persona, un testimonio que es la misma reportera del programa quien acerca esa realidad al telespectador, haciéndole partícipe de sus sentimientos, opiniones y vivencias. Pero a parte de esa definición, podríamos añadir que también juega un poco con pequeñas dosis de sensacionalismo y espectacularización de cara al telespectador. Quizás en el reportaje analizado, *21 días machando el cuerpo*, no es el más adecuado para ponerlo como ejemplo, pero sí que a lo largo de los reportajes que han ido emitiéndose se puede percibir cómo para hacer más atractivo el formato de reportero declarado, han empleado técnicas que llevan a llamar más la atención para conseguir generar espectáculo, cosa que deja en un segundo plano el objetivo informativo del reportaje. Aún así, hemos de ser conscientes de que puede ser uno de los factores que suele ocurrir en formatos de este tipo, en el que la grabación forma parte de las 24 horas de una persona.

El programa considero que está bien documentado, Samanta Villar, sabe mezclar bien la faceta de investigación con sus reflexiones personales diarias, tarea que a veces resulta complicada ya que puede contener mucha carga de sentimientos, emociones e impresiones pero tiene que saberlo reflejar y, a la vez, controlarse y

contenerse en según qué momentos y situaciones. Todo tiene lo bueno y lo malo de ser un formato vivido en primera persona, por una parte, sirve para ver más de cerca una realidad en concreto a través de la reportera, conocer diferentes fuentes y cómo ellos asumen esa realidad, pero también es duro cambiar tu vida habitual para pasar a otra diferente durante 21 días, no hay duda que es un cambio radical que puede acarrear riesgos tanto personales, de salud, así como psicológicos. Sin duda, es un formato diferente a lo habitual, más personal e informal, y realmente hay que valorar el esfuerzo personal por parte de la reportera ya que no cualquiera sirve para reflejar una realidad concreta.

A veces, en los reportajes de *21 días* lo que suele pasar es que se deja de lado la importancia de la vivencia personal de la reportera, para dar protagonismo a los testimonios, es decir, entrenadores, anoréxicas, drogadictos, médicos, inmigrantes, ricos de la alta sociedad etc. La consecuencia de eso es que muchas veces el telespectador se queda más con los testimonios, quienes realmente viven sumergidos en esa realidad concreta, que con la vivencia de Samanta, quien únicamente vive esa realidad durante 21 días.

A pesar de ello, se ha de decir que la manera en que investiga Samanta durante los reportajes no deja de ser una forma clara y precisa para reflejar los hechos y situaciones de los diferentes espectáculos. Que mejor vivirlo para contarlo, una vez que estás viviendo en la piel de un colectivo diferente al tuyo es cuando puedes percibir tanto los pequeños, como los grandes detalles, dificultades y sentimientos que les invaden y de alguna manera hacerlo público.

Con sus pros y contras, *21 días* es un buen programa de investigación, un formato novedoso en nuestro país que puede llegar a acarrear muchas críticas, a veces erróneas, sobre si se trata de un reportaje o un reality sensacionalista. Pero en el fondo, persigue un objetivo informativo y es un claro reflejo de realidades actuales a las que no estamos acostumbrados, pero forman parte del día a día de diversos sectores de la población. En conclusión, lo que demuestra que se trata de periodismo de investigación es que trata de temas de interés social, analiza realidades ocultas o poco conocidas por el telespectador y, por último, la pieza del reportaje es iniciativa propia del programa y del equipo que lo forma.

### ***A la presó***

La mirada a la cárcel no es agradable, pero a veces es bueno reflejar estas realidades para hacernos a la idea de lo que nos podemos encontrar dentro. Éste es

el principal objetivo que persigue *A la presó*. Se trata de una serie de capítulos de testimonios de cómo viven diversos presos y acercarnos a una realidad que no conocemos para nada, es decir, analizar cómo se vive encerrado en una prisión, qué quiere decir la soledad dentro de la prisión, qué quiere decir vivir una condena de 6 meses, en definitiva, se trata de compartir una experiencia que mucha gente no tienen ni idea de lo que significa.

En cuanto al contenido del programa podríamos dividirlo en dos niveles, por una parte nos encontramos el nivel de conocimientos y, por otra parte, el nivel de concienciación. El primero está bien construido, nos encontramos con muchas acciones y comentarios de las presas que van acompañados de la inserción en pantalla de diversas leyes del reglamento de prisiones que regulan la actividad penitenciaria, que sirven para informar al telespectador de los derechos y obligaciones que poseen y, a la vez, ayudan a conocer la reglamentación vigente. Pero a nivel de concienciación podríamos decir que es donde podemos encontrar más pegas. La imagen mostrada de las presas a lo largo del capítulo es de desprotección, con bastantes momentos de desánimo y arrepentimiento, cosa que provoca una cierta empatía e identificación con ellas. Además, la mayoría de acciones que se muestran durante el capítulo y que tienen lugar dentro de la prisión son bastante agradables, cuando en realidad la vida en la prisión es más enfocada a tensiones constantes y a un ámbito mucho más cargado que el que se refleja.

No obstante, *A la presó* sí que no recurre en ningún momento al efectismo sensacionalista, ni al amarillismo. Se persigue, constantemente, explicar realidades sociales cargadas de una intensidad emocional que hace que el telespectador entienda más de cerca la vida en prisión, con sus ventajas y desventajas, reflejando siempre la dureza que representa esas realidades.

Sin duda, es un trabajo realizado con notable rigor. La inmersión en los centros penitenciarios, como ya hemos mencionado antes, se trata de un tipo de sumersión arriesgada. Hay que tener tacto y respeto por el preso y los trabajadores de la prisión. Hay que reflejar esa realidad sin caer en la tentación de invadir la intimidad y el derecho de imagen que posee todo sujeto. En ningún momento se han emitido imágenes violentas ni vejatorias. Es curioso ver como Rosa Sánchez, realizadora del programa, hacía hincapié en la entrevista al gran esfuerzo que hizo el equipo de producción a la hora de ir preguntando a cada uno de los presos si querían o no salir grabados, en el caso de que fuera un no, el programa se veía obligado a desenfocar las caras.

También es importante mencionar como han tratado la intimidad de cara a los familiares de los presos. En ningún momento se han mencionado los nombres que permitan el reconocimiento de familiares, al igual que cuando se hablan de los delitos cometidos por el preso se hace de una manera sencilla, sin incidir en aspectos morbosos.

En conclusión, a pesar de sus pros y contras, no cabe duda de que *A la presó* se trata de un buen programa basado en testimonios que reflejan desde diferentes perspectivas las situaciones, sentimientos y reflexiones que se viven dentro de una prisión. Testimonios que provienen de diferentes lugares, cada uno con un problema en especial y con diferentes condenas. Un programa que destaca sobre todo por el trato con el que intenta reflejar una realidad difícil, pero también por el respeto que llevan a cabo hacia el código deontológico de la profesión, realizando todo bajo acuerdos y no incumpliendo la normativa legal.

### ***Documentos TV***

*Documentos TV* es uno de los programas con más prestigio y experiencia en investigación que se emiten actualmente y es, sin duda, un programa de documentales muy ameno donde se trata de mostrar la actualidad de una manera simple y visual. *Documentos TV* emite cada semana documentales de investigación que engloban una gran variedad de temas, temas con total interés social y realizados por la propia emisora y productora del programa.

Es un programa que trata sobre los temas más intrigantes de la actualidad, llegando siempre hasta lo más profundo del asunto. Tiene la ventaja de que puede llegar a hacer interesante cualquier tema que a priori no podría interesar a nivel general. Trata los temas con cierto rigor y de manera neutra para que el telespectador tenga lugar a su reflexión sobre el tema. El programa suele mostrar guiones de calidad que se sustentan en la credibilidad y la fiabilidad de los hechos y datos que se emiten en él. A la vez, cuenta con un fondo perfectamente documentado, cosa que refleja que son reportajes realizados sin prisas y con mucha precisión a la hora de informar sobre lo que se habla.

Pocas críticas podemos encontrar de cara a *Documentos TV*, realmente, es un claro ejemplo de reportaje de investigación a seguir dentro del ámbito periodístico. La mayoría de los reportajes que se emiten son documentales muy interesantes, bien planteados, bien contados, bien comentados y sobre todo mostrando al telespectador cosas que muchas veces, aun sabiendo que están ahí, no conocemos

con la profundidad con la que estos reportajes nos llegan. Trata de temas de la vida cotidiana, desde enfermedades a eventos sociales, temas que son de interés muy amplio y que pueden abarcar grandes audiencias. Realizan un seguimiento de investigación excepcional y se refleja en la calidad de las piezas que consiguen montar. Posiblemente el único inconveniente de *Documentos TV* es la hora y la emisora donde los emiten. La franja horaria escogida para la emisión de este programa hace que no sea horario prime-time, cosa que conlleva la consecuencia de bajas audiencias, a pesar de la riqueza del programa.

Aún así, nunca olvida que el principal objetivo es que el telespectador reciba información sobre el tema, a la vez que le mantenga entretenido dado al tema de interés social que analiza a fondo. Se trata pues, de un espacio educativo que intenta buscar datos novedosos, aspectos desconocidos y enfoques nunca abordados de un asunto mediante entrevistas a protagonistas, testigos, personas implicadas, así como expertos en la materia. A modo de conclusión, *Documentos TV* no se conforma simplemente con mostrar la realidad, detrás de cada gran titular siempre encuentra pequeñas historias que ayudan a entender mejor la actualidad.

## CONCLUSIÓN

La mayoría de cadenas de televisión españolas optan por dedicar un tiempo al género del reportaje de investigación. En concreto, conviven hoy día tres subgéneros que tienen una misión en común: informar, entrenar y educar, pero que sin embargo les diferencia un aspecto: el rol que asume el reportero. Como queda acreditado a lo largo de este trabajo, podemos distinguir entre un reportaje de televisión con reportero discreto, con reportero neutro o bien, con reportero declarado. Muchas veces no somos conscientes del rol que juega el periodista, y lo dejamos en un segundo plano, pero no hay duda de que el enfoque que percibe el telespectador puede ser muy diferente dependiendo del reportero.

Son precisamente los telespectadores - con las cifras de audiencia- quienes marcan las tendencias televisivas del momento, es decir, son el reflejo del éxito o el fracaso de los nuevos formatos televisivos. A pesar de que en las parrillas conviven ahora los tres subgéneros de reportaje -neutro, discreto y declarado-, es éste último el que está logrando mayores cifras de audiencia y popularidad. Esta es la conclusión que se desprende del análisis de tres programas de este tipo: 21 días (de Cuatro), A la presó (de TV3) y Documentos TV (de TVE).

Entrando en detalle en cada uno de estos subgéneros, podemos concluir que en el formato de reportero neutro (caso de Documentos TV) simplemente observamos una realidad desde el lado más amplio y adquirimos conocimientos básicos sobre un tema en concreto, pero el periodista queda siempre en un tercer plano. En el caso de un reportaje con reportero discreto (A la presó) empezamos a sumergirnos un poco más dentro de esa realidad que nos narra el reportero. Es en este formato cuando el telespectador empieza a sentirse más cercano a los hechos y se interesa personalmente por el tema. Y por último, el reportaje con reportero declarado (21 días), en el que se muestra en primera persona una realidad: el reportero es quien se sumerge en ella y lo vive en persona para contárselo al telespectador. Este último subgénero intenta humanizar las historias, basándolas en las experiencias propias del periodista y, a través de eso, logra que el público se relacione con el tema o los testimonios que aparecen en los reportajes; es también una buena vía para sensibilizar al telespectador.

Al margen de la evolución del rol del reportero, es necesario remarcar el cambio que se ha producido también en las fuentes periodísticas que aparecen en el reportaje televisivo. No cabe duda de que este formato no puede enriquecerse suficientemente con fuentes de segunda mano y siguen siendo las fuentes primarias

las que aportan información valiosa, anécdotas y, sobre todo, credibilidad. A pesar de ello, los nuevos formatos televisivos de investigación están haciendo cambiar el sistema de búsqueda de fuentes: sigue siendo importante contactar con buenas fuentes, pero actualmente el propio reportero del reportaje es quien se convierte en la fuente primaria de los hechos, ya que al vivirlos en primera persona le hace situarse como la fuente más directa para entender esa realidad en la que se ha sumergido.

A pesar de que actualmente conviven tres subgéneros del reportaje de investigación televisivo, tal y como queda acreditado, lo que queda intacto de este formato son sus características principales. Todo buen reportaje de investigación se compone de unas premisas y éstas no han evolucionado a lo largo de los años, sino que han permanecido como patrón básico. A saber:

1. El periodismo de investigación es **producto de iniciativa personal**, es decir, ha de ser un trabajo realizado por el propio periodista y por su equipo; no se aceptan plagios de imágenes y sonidos captados de otras piezas.
2. El asunto a investigar debe ser de **interés social y público**. Debe ser un tema importante para una gran parte de la población y razonablemente importante para ser investigado.
3. En ocasiones, versa sobre **asuntos** que algunas personas e instituciones **quieren mantener en secreto u ocultos**. El investigador encuentra una firme oposición y será mayor en función de la importancia de la información.

Detrás de la evolución que sufre el reportaje televisivo de investigación y del rol del periodista, subyacen unos patrones que también han ido evolucionando. Se trata del proceso de investigación, producción, grabación y edición. Es necesario seguir unos pasos que van desde la búsqueda del tema y documentación sobre éste, pasando por la selección de fuentes y la realización de entrevistas y, concluyendo, con el proceso de edición. Todo ello forma parte de una cadena que no puede saltarse ningún eslabón. No obstante, hay algunas diferencias dependiendo de qué subgénero se aplique.

Para la elaboración de un reportaje con reportero neutro es importante tener una base sólida de documentación, ya que será la que nos ayudará a enfocar el eje del reportaje y, de esa manera, podremos dar con el hilo narrativo que guiará al telespectador durante la emisión. Es un subgénero que necesita de un gran número de fuentes para poder conseguir calidad y precisión de los datos y realidades que se

muestran. Durante el proceso de grabación y edición requiere de mucho material ya que nunca se sabe como se va a enfocar finalmente. Y por último, para la realización de este formato es necesario emplear muchos efectos audiovisuales y jugar con la música para hacerlo más ameno e interesante.

No muy diferente a este sistema de elaboración es el que se aplica a los reportajes con reportero discreto. La única diferencia es que aquí entra en juego el papel del reportero de forma muy encubierta. Se necesita una preparación previa de documentación e información que será la que nos ayudará a encontrar posibles fuentes, así como también, a enfocar la manera de editar el reportaje. Es un subgénero que precisa tener unos objetivos claramente definidos, ya que se suele centrar en temas complejos y, para eso, hay que tener en cuenta que con las imágenes, la voz en off y los testimonios, el telespectador tiene que asimilar toda esa información en el momento de la emisión.

Y por último, nos encontramos con el proceso de elaboración de los reportajes con reportero declarado. A diferencia de los otros dos, este formato precisa de un gran trabajo previo a la fase de realización, edición y grabación, un trabajo costoso de tiempo y al que el equipo que lo realiza tiene que dedicar parte de los esfuerzos. Este subgénero tiene el inconveniente de que como el reportero es la fuente primaria que va a vivir inmerso en una realidad o en los hechos que se quieren dar a conocer, previamente tiene que estar todo muy elaborado, con unos objetivos claros y con una gran documentación sobre el asunto a investigar. A diferencia de los otros dos subgéneros, hay cabida para la improvisación, para lo que pueda pasar en el momento de grabación; por ese motivo no es hasta la fase de edición cuando se puede enfocar, realmente, el reportaje.

Para concluir, podemos decir que el formato del reportero televisivo de investigación está sufriendo un proceso de transformación y que actualmente conviven en las parrillas televisivas tres subgéneros, que se diferencian por el rol que juega el periodista: neutro, discreto y declarado. En todos ellos se mantiene el objetivo de todo medio de comunicación de educar, entretener e informar al telespectador mostrándole una realidad concreta y profundizando sobre ella. Lo que cambia es la forma de enfocar el reportaje y las diversas maneras de hacerle llegar la realidad al telespectador. Las cifras de audiencia son las que marcan los formatos con más éxito en televisión y, dentro de esa evolución, los reportajes vividos en primera persona, es decir, con reportero declarado -como es el caso de 21 días (Cuatro)-, son los de mayor éxito y los que están marcando tendencia.

## BIBLIOGRAFIA

### a) Obras y manuales de metodología

BARRASO, JAIME. *Técnicas de realización de reportajes y documentales para televisión*. Madrid. Unidad didáctica 133: Instituto oficial de RTVE, 1994

BERNSTEIN, CARL. *Todos los hombres del presidente*. EE.UU. Ed: Inedita. 2005

BRICHS, XAVIER. *Reflejos de la realidad. Así son y así se hacen los mejores programas de reportajes en televisión*. Barcelona. Ed: CIMS 97 S.LS. 2003

CAMINOS MARCET, JOSÉ MARÍA. *Periodismo de investigación. Teoría y práctica*. Madrid. Ed: Síntesis, 1997.

CARDOSO MILANÉS, HERIBERTO. *Cultura y comunicación organizacional: el problema de la identidad corporativa en las auditorías de comunicación*. México. Ed: Trillas, 2000

CEBRIÁN HERREROS, M. *Géneros informativos audiovisuales*. Madrid. Ed. Ciencia 3, 1992.

FURIO COLOMBO. *Últimas noticias sobre el periodismo*. Barcelona. ANAGRAMA, 1997

DADER, JOSÉ LUIS. *Periodismo de precisión. La vía socioinformática de descubrir noticias*. Madrid, Ed: Síntesis, 1997

DIEZHANDINO, M<sup>a</sup> PILAR. *Periodismo y poder*. Madrid. Ed. Prentice-Hall, 2007

ESCUADERO, NEL. *Las claves del documental*. Madrid. Instituto oficial de RTVE, 2000

FERNÁNDEZ AREAL, MANUEL. *Periodismo de Investigación*. Madrid. Sociedad Española de Periodística, 1998.

GRABER, DORIS. *Los medios de comunicación y la política americana. Los medios como gobierno en la sombra*. Madrid. Ed. Comunicación política- Universitas, 1995.

HERBERT J. GANS. *Deciding What's News: A study of CBS evening news, NBC nightly news, Newsweek, and Time*. Ed. EE.UU, 1979

KAPUSCINSKI, RYSZARD. *Los cínicos no sirven para este oficio- Sobre el buen periodismo*. Barcelona. Ed: Crónicas-Anagrama-. 2002

GALDÓN LÓPEZ, GABRIEL. *Desinformación. Métodos, aspectos y soluciones*. Barcelona. Ed: EUNSA- 3ªedición, 2001.

GARCÍA MÁRQUEZ, GABRIEL. *El mejor oficio del mundo*. Palabras pronunciadas ante la 52.ª Asamblea de la Sociedad Interamericana de Prensa SIP. Los Ángeles - EE.UU. 7 de octubre de 1996.

GONZÁLEZ REQUENA, JESÚS. *El espectáculo informativo*. Madrid. Ed: Akal S.A., 1989.

MARÍN, CARLES. *Periodismo audiovisual: Información, entretenimiento y tecnologías multimedia*. Barcelona. Ed: Gedisa, 2006.

- MARTINEZ ALBERTOS, JOSÉ LUIS. *El zumbido del moscardón: periodismo, periódicos y textos periodísticos*. Ed: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones, 2006
- MARTÍNEZ PANDIANI, GUSTAVO. *Periodismo de investigación: fuentes, técnicas e informes*. Buenos Aires, Ed: Ugerman, 2004
- MARTÍN VIVALDI, GONZALO. *Géneros periodísticos: reportaje, crónica, artículo. Análisis diferencial*. Madrid. Colección Comunicación y Cultura. Ed: Paraninfo, 1973
- MEYER, PHILIP. *Periodismo de precisión. Nuevas fronteras para la investigación periodística*. Trad. José Luis Dader. Barcelona. Ed: Bosch, 1993
- O'CALLAGHAN, XAVIER. *La libertad de expresión y sus límites: honor, intimidad e imagen*. Madrid. Ed: Derechos Reunidas, 1999
- PÉREZ CALDERÓN, MIGUEL. *La información audiovisual*. Madrid. Escuela Oficial de Radiodifusión y Televisión, 1980
- PILGUER, JOHN. *Basta de mentiras. El periodismo de investigación que está cambiando el mundo*. Barcelona. Ed: RBA, 2007
- QUESADA, MONTSERRAT. *Periodismo de investigación o el derecho a denunciar*. Barcelona. Ed: CIMS, 1997
- QUESADA, MONTSERRAT. *La investigación periodística. El caso español*. Barcelona. Ed: Ariel, 1987.
- REIG, RAMÓN. *Periodismo de investigación y pseudoperiodismo. Realidades, deseos y falacias*. Madrid. Ed: Libertarias/Prodhufi, 2000
- REYES, GERARDO. *Periodismo de investigación*. México. Ed: Trillas, 1996
- RODRÍGUEZ, PEPE. *Periodismo de investigación: técnicas y estrategias*. Barcelona. Ed: Paidós, 1994
- SABINO, CARLOS A. *El proceso de investigación*. Buenos Aires. Ed: Humanitas, 1989
- SANABRIA, FRANCISCO. *Información audiovisual. Teoría y técnica de la información radiofónica y televisiva*. Barcelona. Ed: Icaria, 1994
- SANTORO, DANIEL. *Técnicas de investigación. Métodos desarrollados en diarios y revistas de América Latina*. México. Ed: Fundación para un nuevo periodismo Iberoamericano (FNPI), 2004
- SECANELLA, PETRA. M. *Periodismo de investigación*. Madrid. Ed: Tecnos, 1986
- SIERRA BRAVO, RESTITUTO. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid. Ed: Paraninfo, 1976
- SOLER, LLORENÇ. *La realización de documental y reportaje para televisión*. Barcelona. Ed: CIMS 97 S.L., 1998
- ULIBARRI, EDUARDO. *Idea y vida del reportaje*. México. Ed: Trillas, 1994

VILALTA I CASAS, JAUME. *El espíritu del reportaje*. Barcelona. Ed: Comunicació Activa UBe (Universitat de Barcelona), 2006

VILLANUEVA, ERNESTO: *El secreto profesional del periodista: Concepto y regulación jurídica en el mundo*. Madrid. Ed: Fragua, 1998

WAISBORD, SILVIO. *El buen periodismo: las contradicciones irresueltas del periodismo de investigación*. Buenos Aires. Ed: Contribuciones, 2001

*b) Tesis doctorales*

CHICOTE LERENA, JAVIER. *El periodismo de investigación en España / Praxis: causas y efectos de su marginación*. Universidad Complutense de Madrid, 2005

DIAZ GUELL, LUIS. *Periodismo y periodista de investigación en España: 1975-2000. Consecuencias políticas, jurídicas, económicas y sociales*. Madrid. Universidad Complutense, 2003

*c) Hemeroteca:*

EL PAÍS. *Golpe mortal: asesinato de carrero blanco y agonía del franquismo*. Madrid. Grupo Prisa, 1983

*d) Webgrafía:*

- <http://www.monografias.com/trabajos10/perin/perin.shtml>
- [http://www.mediatico.com/es/periodismo\\_de\\_investigacion/](http://www.mediatico.com/es/periodismo_de_investigacion/)
- <http://periodismo-investiga.blogspot.com/>
- <http://www.elmundo.es/papel/hemeroteca/1994/05/20/comunicacion/715714.html>
- <http://www.wikilearning.com/apuntes/periodismo>



## ANEXOS

| ANÁLISIS DE LOS REPORTAJES                       | Documentos TV<br>El niño medicado  | A la presó<br>Laia i eva a la presó   | 21 días<br>21 días machacando mi cuerpo   |
|--|--|---|---|
| Director /Reportero                              | Marcela Gaviria  | Francesc Escribano y Helena Rodríguez   | David F. Miralles (director), Samanta Villar (reportera)  |
| Cadena   | La 2.TVE   | TV3   | Cuatro  |
| Día de emisión                                   | 06/10/2009   | 15/09/2009  | 29/09/2009  |
| Productora                                       | Frontline WGBH (EEUU)  | TV3 y NotroTV   | Boca Boca   |
| Hora de emisión                                  | 22:00h   | 22:00 h   | 23h15   |
| Periodicidad                                     | Semanal  | 7 capítulos (semanal)   | Mensual   |
| Duración   | 57.19"   | 54.49"  | 51.23"  |
| Género   | Reportaje de investigación documental  | Documental de testimonios   | Docureality   |
| Reportero /periodista                            | Neutro   | Discreto  | Declarado   |
| Nº personas del equipo                           | 7  | 13  | 11  |
| Duración de producción /por capítulo             | 2 meses y medio  | 1 año /7 capítulos  | 2 meses y medio   |
| Audiencia /espectadores                          | 388.000  | 381.000   | 1.880.000   |
| Share  | 2,00%  | 13.7%   | 15,90%  |
| Fuentes físicas                                  | Lawrence Diller, Dr. David Shapper, Steven Hyman, Cuns y su madre (Christina Koontz), Dr. Patrick Bacon, Dr. Kiki Chang, Dr. John March, Dra. Marianne Wamboldt, Dr. David Axelson, Jessica, Dra. Dianne Murphy, Dr. Robert Temple, Andrew Leon, Dr. Benedetto Vitiello, Dr. Tom Insel, Dr. Daniel Carlat, Mathieu, Nancy GoodHue, Dr. Xavier Castellanos= <b>23 fuentes</b> | Eva, Laia, Enfermera, Psicólogo centro Wad -RAS, Psicóloga taller de relajación= <b>5 fuentes</b> | Samanta Villar, Fernando Sartorius, Francisco Mula, Martín Mazza, Eric Putzbach, Marlen Moreau, Mónica, Paco Mula, Maite (madre Erki), Comunidad de la Cascada, Dº Angel Durantés = <b>11 fuentes</b> |
| Fuentes documentales que se reflejan en la pieza | Artículos periodísticos, declaraciones del Congreso de Pediatría Infantil  | Artículos del código penal de los centros penitenciarios  | _____   |
| Creatividad /efectos                             | Normal/ Suele recurrir a menudo a efectos (propio del documental)  | Escasa/recorre a menudo a efectos (propio del documental)   | Poca creatividad, inusuales efectos   |
| Sonido/Música ambiente                           | No tiene un rol caracterizado, simplemente adorna el documental  | Forma parte del hilo narrativo del documental   | No suele jugar ningún rol   |
| Voz en Off del reportero                         | Constante  | Normal  | Escasa  |
| Planos   | mezcla de planos abiertos, medios y cerrados   | Combinación de planos medios:Plano Americano , Plano Medio, Primer Plano                          | Entramados entre planos medios y planos Cerrados, en concreto, el plano de detalle  |
| Escenografía interior/exterior                   | Se centra más en espacio abiertos  | Se centra en los espacios interiores de la prisión  | Es una mezcla entre secuencias exteriores, enfoque general, y secuencias interiores, a nivel de testimonios y reflexiones personales  |
| Función reportero                                | Aportar información en voz en off  | Controlar el hilo narrativo del reportaje   | Protagonista, es quien vive en primera persona los hechos   |



## **Entrevista a SAMANTA VILLAR**

**Cargo:** Realizadora

**Programa:** 21 Días

**Cadena:** Cuatro

*Samanta Villar Fitó. Barcelona, 1975. Samanta es una periodista que comenzó su carrera profesional trabajando en TV3 como ayudante de realización. A lo largo de su trayectoria profesional ha trabajado en reconocidas cadenas televisivas como Barcelona Televisió, TVE de Cataluña, Canal 3/24 y también ha trabajado como reportera para el programa España Directo de TVE. Desde enero de 2009 presenta el programa 21 días en Cuatro. Se trata de un programa de investigación televisiva donde la periodista Samanta Villar se pone durante 21 días, 24 horas diarias, en la piel de distintos grupos de personas para comprender y mostrar como son sus vidas. Su principal misión: "Hay problemas que sólo se entienden cuando se viven en la propia piel, no es lo mismo contarlos que vivirlos".*

### **1. ¿Qué es para usted el buen periodismo de investigación?**

Mira hay muchas maneras de hacer periodismo de investigación, yo creo que nuestra investigación es una forma de inmersión. Yo, por ejemplo, soy admiradora del periodismo de investigación clásico o de investigar a una red y escribir al cabo de un año sobre esta red. Nosotros lo que hacemos es diferente, hacemos la investigación desde la inmersión. Nosotros no podemos filtrar por razones obvias, pero si podemos vivirlo desde dentro intensamente, la vida de aquella gente y esto nos permite tener una idea más en detalle de lo que es, ver contradicciones, no sólo tener el discurso que ellos nos hacen, sino tu propio discurso de lo que vives. Como requisitos diría que trabajar bien, ser un buen observador, saber transmitir la información, no creerte a nadie porque siempre las verdades no son 100% realidad y por último contrastarlo todo.

### **2. En su caso, 21 días, es un género innovador, ¿cómo surgió la idea?**

En prensa ya se había hecho periodismo de investigación, lo que si se hace por primera vez es por el medio televisivo. La experiencia viene dada de "Super Size Me" el documental de Morgan Spurlock, a partir de ahí, Macarena Rey que es la directora general de la productora Boca Boca cree que se puede llevar a cabo este formato en un programa de televisión, se pone en contacto con David Miralles,

director del programa, y desarrolla esta idea. Entonces es David quien me llama para ofrecerme el trabajo.

### **3. ¿Explicame un poco el sistema y el procedimiento que empleáis para la filmación del reportaje?**

Nosotros vamos con dos cámaras, hay una cámara grande con la cual grabamos la mayoría de las secuencias. Nuestra manera de grabar es grabar lo que pasa, no hacer que pasen cosas. Nos hemos de adaptar siempre, hemos de estar super despiertos, tanto yo como la cámara, a las cosas que van pasando en el día a día, me de hacer las preguntas en el momento en que van surgiendo para poder ir grabando a medida que están haciendo ellos la secuencia. Es decir, no se trata de grabar lo que haces y después hacer una entrevista, si no que se hace la entrevista a medida que pasan las cosas, nuestro trabajo es hacer un seguimiento de la realidad. Después, yo tengo una cámara pequeña que cuando el equipo marcha al hotel, o a casa suya a descansar, yo soy la que me quedo 24 horas los 21 días. Con esta segunda cámara grabamos secuencias que por motivo X no podemos hacer con la grande y también hago las reflexiones propias de mi experiencia y vivencia. Por último está la sala de montaje que es quien selecciona todo el material grabado para que quede una pieza.

### **4. En cuanto a la documentación para realizar el reportaje ¿Cuál son las técnicas y métodos que empleáis para realizarlo?**

Partimos de un tema que sea de interés social, y en el cual la vivencia aporte otra manera de explicar aquel tema, es decir, que haya algo en lo que se pueda explorar. A partir de ahí, el tema se pasa a un equipo de redactores y ellos son los que hacen la búsqueda. Primero han de hacer una búsqueda para situar los temas, saber de qué hablan. Para hacer la búsqueda de personajes, necesitamos a personas que sirvan para representar esa realidad que queremos reflejar, pero a la vez deben ser personajes que aguanten el salir en cámara. Hacemos una especie de cásting, se necesita hacer una pequeña selección porque estás haciendo TV y no todo el mundo aguanta ni tiene las condiciones necesarias. La persona que buscamos tiene que sostener el interés del telespectador, debe ser una persona que represente ese problema pero que sepa mínimamente transmitir y hablar con la suficiente intensidad. En el momento en que tenemos escogidas estas fuentes, seleccionamos 4, 5, 6...depende del tema y, poco a poco, vamos tirando. El tema de buscar las fuentes es la parte más difícil de todas, es la que más cuesta. De hecho a última hora nos ha pasado que hemos tenido que cambiar el tema del reportaje por no

encontrar las fuentes con el perfil que buscábamos. Piensa que por una parte buscamos un perfil que debe durar los 21 días, pero por otra parte también buscamos unos perfiles que deben jugar un papel importante pero que no hace falta que aguanten 21 días, por ese motivo es por el que se debe buscar un núcleo que pueda encajar perfectamente con el perfil que buscamos.

**5. ¿Cómo delimitáis el espacio donde vais a llevar a cabo el reportaje? ¿Cuál son los criterios que tenéis en cuenta?**

Depende del tema, en el caso del reportaje de *Sin papeles*, por ejemplo, nos dimos cuenta que en Huelva había un campamento donde habían dos inmigrantes sin papeles y dijimos: este es el lugar perfecto. Otro ejemplo, nos agradaría hacer algo en algún poblado chabolista, entonces cuando te pones a hacer la investigación te das cuenta que el más antiguo de España es el Vacie (Sevilla). Cuando llegas allá, ves el panorama y te encuentras a mujeres con la familia que dices ostras son increíbles, encantadores, entrañables etc., te das cuenta que nos sirve para dar la imagen de un poblado que no hemos visto y que aquello también forma parte de la realidad. Dependiendo del tema.

**6. ¿Cuánto tiempo dedicáis a preparar cada uno de los reportajes? ¿Explíqueme tiempo de realización, de producción etc..?**

Mínimo 3 semanas de producción, más 3 semanas de rodaje, más 3 semanas de montaje, como mínimo. Por el momento llevamos 9 semanas, más de dos meses para hacer 1 hora de programa, es increíble la TV. Y en el peor de los casos, podríamos tardar incluso 3 meses. Nosotros vamos rodando a medida que se va emitiendo y llega un punto en que ya no tienes más tiempo, querrías montarlo en 4 semanas, pero lo debes hacer en 2, porque no tienes tiempos. Entonces es cuando ya las jornadas empiezan a alargarse, pasas muchas horas trabajando para que se pueda emitir y llegan las noches sin dormir. Vamos bastante justos de tiempo.

**7. ¿Qué tipos de coste os supone la elaboración de uno de estos reportajes? ¿Qué es lo que les conlleva más gasto?**

Bien la verdad es que lo que más nos cuesta es el tema del extranjero, es decir, traslados al extranjero, también los movimientos que hacemos con taxis, que en realidad cuestan y mucho.... Pero bueno, todo está previamente presupuestado por parte de producción. A veces se debe hacer pequeños esfuerzos porque tienes quizás un personaje muy bueno y has de ir persiguiéndolo por el extranjero. Aproximadamente el presupuesto es de 120.000€ por programa. No nos vamos a

engañar, salir a la calle es gratis y la gente lo hace de forma gratuita, pero luego la TV es otra cosa, es muy cara (sueldos de la gente que trabaja, hoteles, dietas, viajes etc.).

#### **8. ¿Cómo se vive el momento de edición del reportaje?**

Se delega mucho la edición con dos editoras contratadas por nuestra productora. Se les da el material y ellas ya hacen una propuesta de montaje. Realmente se necesita un equipo brutal para montar 21 días y lo tenemos, el equipo es capaz de montar una pieza con una serie de secuencias que tienen un tacto y sentimiento especial que es la clave del reportaje. Entonces ellas hacen un pre-montaje, este se hace por personajes, juntan todas las secuencias de cada personaje que aparece en el reportaje y después de estos personajes empiezan a editar hasta que sale una pieza de tiempo, del cual quizás se tiene que ir acortando por la duración. Todo está supervisado por el equipo de dirección quien es quien da la última valoración. Es todo un trabajo que necesita mucha dedicación.

#### **9. ¿Qué sensación le transmite el vivir el reportaje desde tan cerca, ya que se sumerge en la piel de los protagonistas?**

Es realmente un aprendizaje alucinante. Personalmente ya es un aprendizaje, profesionalmente me permite saber de verdad que es lo que hay ahí porque muchas veces veo reportajes y me doy cuenta de que en TV hay mucha precipitación, se deja muy poco tiempo para hacer una entrevista, y muchas veces he pensado bueno has explicado esto pero la mitad de las cosas me sonaban a exageración, a mentira directamente. El día que tú te pones a convivir con esa gente, ellos tienen una visión de las cosas y tú tienes otra. Y a veces hay matices, contradicciones que esa gente no considera importante y a mí si para reflejar la realidad. La sensación realmente que sientes es saber lo que de verdad hay en la realidad que vivimos.

#### **10. ¿Con qué trabas o prohibiciones se han encontrado en cuanto al marco legal y ético de la profesión?**

No hay ninguna prohibición, los límites los ponemos nosotros. Nuestro límite es el sentido común. El límite es personal, yo tengo mi límite, hay cosas que no quiero hacer por X razones, pero es una razón muy personal. Otro límite nuestro es el de no hacernos daño, ir allá hacer el reportaje pero no salir mal parados, ya está. Hemos de dejar 21 días sin comer, muy bien, consultamos a un médico a ver qué nos dice, qué consecuencias puede tener, si el médico dice que la única cosa es que voy a adelgazarme, pues adelante con el reportaje. Lógicamente es poco

recomendable, pero es la vocación profesional la que te lleva a hacer estas cosas. Eso sí, si durante el reportaje no se puede aguantar la situación, también es interesante explicarlo "No he podido llegar a los 21 días porque la cosa supera los límites de seguridad". Es toda una lección.

**11. ¿En algún momento se ha rendido a los 21 días por no poder soportar la situación y no se ha emitido el programa?**

De momento, crucemos los dedos, nunca me ha pasado con ninguna propuesta de reportaje.

**12. ¿Qué empleo le dan a la cámara oculta? ¿Cree en la cámara oculta como herramienta de denuncia social?**

No la utilizamos nunca, siempre cámara visible. Previamente ya se habla con toda la gente que saldrá en el reportaje y se hace un acuerdo de grabación por el cual la gente se compromete a ser emitida sin ningún tipo de problema. Con respecto a la información, siempre se respeta la información off the record por parte de las fuentes, pero a veces sí que hemos de hacer algo de pedagogía para que las fuentes hablen de los problemas que tienen, a veces ciertas cosas cuestan de decir, pero intento convencerles de que si lo dicen se pueden llegar a mejorar o nos puede servir para dar a conocer la situación. Siempre respetamos sus opiniones.

**13. ¿Cuáles han sido las dificultades a las que se han enfrentado una vez en la calle?**

Las del día a día, simplemente que hemos de estar muy despiertos porque todo se graba minuto a minuto y a veces es más difícil de lo que parece. En cuanto a dificultades de grabar en según qué lugares y todo esto, nada de nada. Hasta ahora no hemos tenido problemas, únicamente en el reportaje de "21 días viviendo con ricos" sí que hemos tenido más, de cara a la filmación de según qué viviendas y espacios.

**14. ¿Cuál ha sido el programa que más repercusión ha tenido? ¿Cuál es el programa que más le ha emocionado o más has vivido?**

Más repercusión el de *21 días viviendo en chabolas*. El que más me ha emocionado psicológicamente *21 días entre cartones*. Lo más duro es estar entre cartones y el día 21 volver a tu casa, porque convives con esa gente 21 días, y luego te marchas dejándolos a ellos en la calle. El día 21 cuando yo recupero mi vida normal, pero los dejo a ellos atrás, eso, eso es muy duro.

**15. ¿A qué crees que se debe tanto éxito de este género como es el de reportajes de denuncia social?**

Llevamos unos años que estamos a una tendencia de que los programas se fijan en la realidad y lo que hacen es transmitir la realidad. Yo creo que esto todavía continuará. Al principio de la TV los que salían por la TV era un grupo reducido de gente, gente que destacaba por X motivo, hoy en día los que salen por la TV es gente de a pie, es decir, gente que por los motivos que sean representan la vida cotidiana, y estamos ahora en esta fase. Es posible que de aquí a unos años estemos hartos de este tipo de programa y volveremos a fantasear, a la ficción etc. Va a épocas. Nosotros lo que estamos trabajando es en base a la realidad, hacer un relato, es decir, explicar la realidad pero la forma en la que lo hago es en formato película con una introducción, un nudo y un desenlace. Una de las claves del programa es posiblemente el desenlace de los reportajes, en base a unas premisas que se plantean al principio del reportaje, llegamos a una conclusión, un desenlace por parte de la vivencia personal vivida.

**16. ¿Qué es principalmente lo que queréis mostrar con '21 días'? ¿Qué metas y objetivos os proponéis en cada uno de los reportajes que realizáis?**

Coger temas de interés social y hacer buenos reportajes. No es hasta después de hacer el reportaje cuando te das cuenta de los objetivos conseguidos. Muchas veces en TV te mueves por intuición, entonces nunca sabes hasta qué punto puede llegar a transmitir tu reportaje.

**17. ¿Cuáles son las diferencias que tiene 21 días respecto a los otros programas que tan de moda se han puesto dentro del periodismo callejero?**

Son totalmente diferentes. Hacemos un tema con una total proximidad. La forma de relato, la selección de los personajes y el género en primera persona de la vivencia es el que diferencia "21 días" del resto de los programas de investigación. Los otros programas son unos esquemas de trabajo totalmente diferentes. Callejeros no puede ser un periodismo de investigación porque no trata de un tema investigado durante un tiempo determinado.



## **Entrevista a ROSA SÁNCHEZ**

**Cargo:** *Realizadora*

**Programa:** *A la presó*

**Cadena:** *TV3*

*Rosa María Sánchez. Barcelona, 1963. Licenciada en Psicología. Empezó su trayectoria profesional televisiva en 1984, donde entró a formar parte de TV3, la televisión de Cataluña. Primero debutó como secretaria de redacción en diferentes ediciones del Telediario, pasó a ser ayudante de realización y, por último, logró el puesto de realizadora. Con este cargo ha formado parte de programas como el "TN Comarques", "Paral.lel 33", "Bellvitge Hospital", "Coses de la Vida", "Veterinaris", "Majoria Absoluta", y de docuseries como "Mestres", "30 minuts", "Un lloc per viure", "Estrena't" y la más reciente, "A la presó". Rosa tiene claro que dentro del formato "A la presó", no se opina, se retrata ya que no hay cabida a la opinión, simplemente la principal misión que se persigue es relatar lo que está pasando y cómo lo está viviendo esa persona que vive sumergida en una realidad particular.*

### **1. Para empezar, ¿me podría hacer un retrato de lo que es *A la presó*? ¿De dónde nace la idea?**

El origen es Paco Escribano, presenta un proyecto en TV3, es una co-producción entre departamento de nuevos formatos y la productora Notro TV. Él fue quien presentó el proyecto, pensó que podía tener acceso a algunos centros penitenciarios y que con este acceso se puede explicar, que es la finalidad del programa, una realidad muy desconocida por la gente y puede servir para hablar de temas que están muy lejanos del día a día de la gente a través de casos personales y aquí nace. A partir de ahí, se empieza a pedir un equipo y se hace la colaboración con el departamento de nuevos formatos que ya tiene un recorrido muy largo haciendo este tipo de documentales en formato de serie. Se trata de hacer un retrato, a través de los personajes que viven dentro de la prisión, para vivir diferentes situaciones en primera persona.

### **2. ¿Cuál es el objetivo que persigue *A la presó*?**

Es un documento de cómo viven y acercarnos a una realidad que no conocemos para nada, cómo se vive encerrado en una prisión, qué quiere decir la soledad dentro de la prisión, qué quiere decir vivir una condena de 6 meses, en definitiva, se

trata de compartir una experiencia que mucha gente no tienen ni idea de lo que significa.

### **3. Como realizadora del programa, ¿cuál era su función?**

Primero de todo, tu marcas una serie de pautas de rodaje, de aproximación al personaje, no sólo unas pautas técnicas y en qué formato grabas, sino también cómo te acercas a estos personajes, si grabas más en formato secuencia o si realizas una entrevista qué tipo de planos te puedes acercar, es decir, me encargo del diseño del rodaje, después del diseño de los capítulos, cómo se explican estas historias (juntamente con el guionista y el director), diseñas también los tempos narrativos, por qué mezclas una historia y otra. También me ocupaba del look del programa, finalmente también tiene un envoltorio el documental, tenía que mirar la música de fondo, no música en el sentido estricto, los colores del programa etc.. En definitiva todo esto es la tarea del realizador, desde que nace la idea, hasta que se pone el copyright al documental.

### **4. ¿Cómo os organizáis el trabajo todo el equipo del programa? Explíqueme el funcionamiento interno, la estructura de trabajo del equipo, las reuniones para decidir cómo enfocar el reportaje?**

El primer paso de trabajo lo arranca el equipo de Paco y Elena, equipo de guión. Ellos son los primeros que empiezan a picar puerta a todos los directivos de las prisiones de Cataluña, en el momento en que se les acepta el acceso a éstos. Después de ese paso es hacer una especie de trato con los directivos, explicarles nuestra propuesta y pedirles posibles perfiles (personajes) que puedan encajar en el documental: jóvenes, mujeres, drogadictos, con diferentes penas etc. Ellos buscan esos posibles perfiles y nos los proponen. Una vez decididos escenarios, ya entra en equipo de grabación y ya una vez que has pactado lo que quieres grabar, cómo lo quieres hacer y a quién, es cuando empieza realmente toda la parte de rodaje. En el momento de iniciar el rodaje, un equipo en paralelo empieza el equipo de montaje. Yo ya no voy a rodar porque empiezo a montar capítulos, por motivos de producción y para saber de qué manera se aplica mejor todo el material.

### **5. ¿Cuánta gente colaboró en el programa y cómo os repartíais el trabajo? ¿Cuántas personas se dedicaban al rodaje, a producción, a edición, etc.?**

En total todo el equipo estaba compuesto de los siguientes trabajadores: Jefe de producción, productora, ayudante de producción, cámara reportero, ayudante técnico de sonido, directora del programa, guionista, dos redactoras, realizadora y

dos montadores de sala. A parte de todo ese equipo, había colaboraciones esporádicas, por ejemplo un montador musical que sólo se encargó de insertar la música en algunas ocasiones.

#### **6. ¿Cómo intentáis construir la narración de los diferentes reportajes?**

Hicimos historias temáticas por personajes, básicamente. Se exponía un tema o dos por capítulo. Jóvenes en la prisión, las drogas, la familia, salidas de la prisión etc. Siempre se intentaba que la temática fuera el hilo conductor del documental.

#### **7. De qué manera acordabais la estructura de cada uno de los capítulos? ¿Surgía o ya la teníais previamente fijada?**

Tu cuando vas a grabar tienes claro que hay una serie de ítems que quieres grabar (entrevista, planos, etc.) pero confeccionar el guión del capítulo, hasta que no tienes todo el material no lo puedes hacer. Cuando tienes todos los ítems de los personajes grabados, es cuando empiezas a coser el capítulo y a enfocarlos.

#### **8. En referencia a la documentación que empleáis para realizar el reportaje ¿Cuál son las técnicas y métodos que utilizabais para realizarlo?**

Se nos ocurrió que sería interesante, no sólo hacer la parte de testimonio en primera persona del personaje, sino también darle al espectador dosis muy pequeñas, información de lo que quiere decir tener esa presión de la normativa en la prisión. Como no es un informe, no queríamos hacerlo en formato pesado, sino se trata de pequeñas cápsulas que tengan que ver con la historia y de tanto en tanto, recordar al espectador que esos presos están sometidos a una normativa muy rígida. De alguna manera con estos artículos se intentaba reflejar los deberes y derechos que tiene el preso en los centros penitenciarios.

A parte de esos artículos, no recurrimos a ningún tipo de documentación más, ya que las historias eran muy testimoniales, eran recorridos vitales de diferentes personas presas.

#### **9. ¿Cuánto tiempo dedicáis a preparar cada uno de los reportajes?**

En global es una producción de un año, si contamos desde las primeras reuniones con la dirección. Se planteó en un primer momento como una posible serie de 13 capítulos, pero visto el contenido que teníamos nos pareció más interesante no flexionar tanto las historias en 1 o 2 capítulos, sino que algún capítulo fuera inicio y

final de la misma historia, eso es lo que obligaba a no pensar en 30 minutos, si no en un formato de 50 minutos.

**10. ¿Qué proceso seguisteis para escoger los protagonistas de los reportajes?  
¿Cómo se detecta a un buen personaje?**

Primero teníamos una reunión con la dirección del centro, tu al centro le explicas lo que persigues con el documental y el perfil que buscas. Ellos te proponen unos presos que están dispuestos a salir y tu a partir de ahí eliges, dependiendo de las situaciones en las que se encuentran, los motivos que les ha llevado a estar en la prisión, de alguna manera encontrar diferentes perfiles de presos para dar juego a la hora de montar los capítulos por temáticas. Una vez seleccionadas las personas que se querían, las redactoras y el encargado de de guión iban y realizaban un entrevista para asegurar que era el perfil que buscaban: colaboración en rodaje, facilidad para hablar y expresar sentimientos etc. Todo tenía que estar totalmente pactado para grabar, entrevistarles y concretar horarios. Grabábamos concretamente el día a día de estos personajes, la hora del patio, del comedor, salidas a juicios etc.

**11. ¿Cuál era el papel de *reportero* del documental?**

Lo que se tenía que hacer, en A la presó ya estaba pactado, lo que si es que entonces el responsable del rodaje que siempre era uno de los redactores era quien asumía la responsabilidad del rodaje, quien se encargaba de tener grabado lo que se pedía, de hacer las preguntas correspondientes ya previamente acordadas.

**12. ¿Os habéis encontrado con dificultades en el día a día del rodaje, montaje, edición?**

Si alguien no quería salir, se intentaba no grabar. Se tenían que extremar, en este caso, la vigilancia. Si ese día, habías quedado que ibas a grabar la lavandería y ese día hay cinco en ese espacio de los cuales tres no quieren salir, se les pedía si podían salir un momento para que se pudiera filmar sin problemas, ese no era el problema. Lo malo venía cuando habían imágenes muy globales del centro penitenciario, por ejemplo, imágenes del patio. El equipo de producción realizó un gran trabajo y fue preguntando uno por uno a los presos si querían o no salir, y a partir de ahí lo que se hizo es que los que no querían se les difuminaba las caras: un costoso trabajo, pero imprescindible en estos casos tan extremos. Todo es pactarlo, siempre y cuando respetes la vida personal de los presos.

**13. ¿Y con qué tipos de trabas, dificultades o prohibiciones os habéis encontrado en cuanto al marco legal y ético de la profesión?**

No te dan la libertad de entrar y grabar lo que quieras y quien quieras, como todo era muy pactado, no había la oportunidad de encontrarte con barreras legales y éticas.

**14. En el programa *A la presó*, el reportaje donde cree que se realiza, en el rodaje o en el montaje?**

Es una mezcla de las dos cosas. En el rodaje siempre hay el ojo del reportero que sabe estar en el momento oportuno y sabe enfocar las cosas de una manera que ya te dice mucho, de la situación, de los sentimientos y del preso. Pero está claro, que luego la intención, es decir, lo que quieres explicar con ese capítulo se hace en la sala de producción y montaje.

**15. ¿Qué criterios escogéis para decidir las secuencias que saldrán y las que no?**

En este caso es un poco excepcional, porque dado que teníamos que pactar tanto lo que íbamos a grabar, podría decir incluso que salió casi todo lo que grabamos. Pocas cosas sobran de todo el material. Al no tener la barra libre de rodaje, por motivos obvios, ya íbamos clarificando lo que realmente íbamos a necesitar para cada capítulo.

**16. ¿Os auto-censuráis en cuanto a la información o a determinados temas?**

Más que auto-censurarse, hablaría de tener cuidado que según qué aspectos y temas tocábamos. Es un tema sensible tanto para el espectador, como para el propio personaje, el mismo recluso. Eres muy cuidadoso, quieres ser fiel a lo que le está pasando, sin escatimar información porque estás hablando de personas que están en la cárcel porque han cometido un delito, por lo tanto no puedes engañarte, has de ser claro y conciso.

**17. ¿En *A la presó* es lícito opinar por vuestra parte o eráis totalmente neutros, dabais cabida a subjetividad?**

La base del documental, el reportero, autor del programa no opina, se posiciona en el sentido en que da voz y testimonio a una persona en concreto. No se opina, se retrata. No hay cabida a la opinión, simplemente relatas lo que está pasando y cómo

lo está viviendo esa persona. En cuanto a las imágenes, ellas ya hablan por sí mismas, cuando grabábamos las imágenes ya lo hacíamos con una finalidad.

**18. ¿Qué uso narrativo le dabais a la música?**

La música es una herramienta más para dar contenido en un tipo de documental que es muy sobrio, lo que no haces es que la música hable más que los personajes, pero sí que alguna vez nos sirve para subrayar. No es un primer término narrativo. Puede servir para dar claves al espectador: preso triste, alegre, esperanzador etc. Pero siempre dentro de una sobriedad.

**19. ¿Cuál ha sido el reportaje con más repercusión mediática?**

El primero, *Eva i Laia*. Normalmente el primero siempre suelen tener el efecto de novedad y es el que tuvo más audiencia. El primero gustó mucho y fue un éxito.

**20. ¿Qué tiene de diferente *A la presó* con el resto de reportajes de investigación? ¿Qué es lo que le caracteriza a este documental?**

Más que reportaje de investigación diría que es más un documental de testimonios, de trayectorias vitales. Lo que le ha caracterizado es el hecho de tener acceso de los centros penitenciarios durante un año, ya que es un lugar que normalmente no se ve en la TV, y también le ha dado fuerza la potencia de los personajes, de ver las trayectorias de estas personas.

**21. ¿Cuál diría que ha sido el éxito o el mérito del programa *A la presó*?**

Tener estas historias y la manera de trasladarlas al espectador.



## Entrevista a AURORA LLORENTE

**Cargo:** Realizadora

**Programa:** Documentos tv

**Cadena:** TVE

*Aurora Llorente. Madrid, 1962. Aurora Llorente es licenciada en Ciencias de la Información, rama de Imagen y Sonido, y Técnico Superior en Realización. A partir de 1986 inicia su relación con TVE. Con cargo de realizadora, ha formado parte de programas como Vivir cada día, Pasa la vida, Crónicas urbanas, Oxígeno, Ni a tontas ni a locas, así como del Canal 24h. De ahí pasó a la realización de series documentales como Los Pueblos, Protagonistas del recuerdo y, a su vez, de magazines como Corazón de..., Pasión por la tele y Estudio 1. Actualmente dedica su vida profesional a la realización del programa de investigación Documentos TV, un programa que se dedica a analizar la realidad, trascendiendo de los hechos tal y como parecen para buscar ese trasfondo a veces oculto, eso sí, siempre con la misión de ir más allá de la simple actualidad.*

**1. Para empezar, ¿me podría hacer un retrato de lo que es Documentos TV? ¿De dónde nace la idea en 1986? ¿Cuál cree que es el formato del que se rige?**

Nace el 29 de Abril de 1986, con vocación de ir más allá de la simple actualidad, de analizar la realidad con un tratamiento serio y riguroso, trascendiendo de los hechos tal y como parecen para buscar el trasfondo oculto. Documentos TV ofrece calidad y rigor en documentales monográficos de una hora de duración tanto nacionales como internacionales.

La idea nace para acercar temas internacionales al espectador español combinado con la producción de temas propios que durante varios años fueron producidos por equipos de TVE. Ahora el personal es tan reducido en el programa que la producción es delegada, es decir, se encarga el tema a una productora y se hace un seguimiento del contenido y de la calidad.

**2. ¿Cuál es el principal objetivo que persigue Documentos TV? ¿En algún momento pretendéis hacer una denuncia social respecto a los temas que tratáis. Si es así, ¿Con qué finalidad?**

Disponer en rigurosa primicia, de los derechos de emisión de las producciones más vanguardistas y actuales que se producen en el mundo. El equipo del programa realiza una exhaustiva búsqueda en los mercados internacionales y encarga la

producción de temas nacionales más cercanos a nuestro público para su elaboración.

### **3. Como realizadora del programa, ¿cuál es su función?**

La coordinación de las distintas producciones propias en marcha, así como la revisión de la traducción, proceso de doblaje y rotulación y postproducción de la producción ajena.

Además semanalmente me ocupo de la preparación de cada emisión con la elaboración de un sumario de lo más destacado del documental y un avance de la próxima emisión con dos jornadas de postproducción en edición no lineal. Los documentales internacionales requieren además de rotulación o grafismo en castellano del que también me ocupo.

### **4. ¿Cómo os organizáis el trabajo todo el equipo del programa? Explíqueme, detenidamente, el funcionamiento interno, la estructura de trabajo del equipo y las reuniones para decidir cómo enfocar cada uno de los reportajes?**

El equipo es muy reducido por lo que la producción es delegada. No podemos asistir a los múltiples rodajes pero se hace un seguimiento de cada uno de ellos, de su contenido, evolución y edición final. Muchos coinciden en el tiempo de grabación.

Con la producción ajena se visionan diariamente documentales en su versión original para determinar su valor, haciendo una ficha de cada tema o contenido así como de su interés y calidad técnica para su posible compra. Cuando se decide esta se inicia un proceso que requiere de la traducción del guión, del doblaje y de la rotulación con el sello de Documentos TV. Este proceso viene a durar de uno a dos meses por documental.

Equipo: director, realizadora, productor y ayudante, dos redactoras y una secretaria de producción bilingüe que gestiona los temas internacionales así como la adquisición de los materiales con productoras de todo el mundo.

### **5. ¿Cuánta gente colabora en el programa y cómo os repartís el trabajo? ¿Cuántas personas se dedican al rodaje, a edición, a producción y a realización?**

Como has visto el equipo es muy reducido.

En la producción de cada documental las productoras pueden variar en su equipo, pero algo estándar sería:

En proceso de investigación y grabación

Realizador-director, productor y ayudante, guionista o redactor, varios expertos en el tema que colaboran en la investigación y el equipo técnico de cámara y sonido además del equipo de iluminación.

En el proceso de edición: Realizador- director y operador de montaje. Si hay postproducción otro operador para grafismo y sonorización.

En los últimos tiempos va desapareciendo la figura del ayudante de realización tan importante como fase de aprendizaje en la profesión. Yo no tengo ayudante porque hay que abaratar costes de producción.

## **6. ¿Qué criterios seguís para escoger los temas de los reportajes? ¿Cómo intentáis construir la narración de los diferentes reportajes?**

Los temas han de ser variados aunque ligados a la actualidad. Se hacen reuniones de contenidos para discutir sobre lo que se producirá al año siguiente. El calendario de efemérides se tiene presente.

La construcción de la narración es distinta en cada tema, pero ha de seguir el esquema de cualquier narración audiovisual con su presentación y sus puntos álgidos para mantener el interés del espectador. Siempre hay que ir introduciendo nuevos personajes o nuevos problemas a resolver para ir progresando en la narración. Por eso el pre-guion es tan importante. Si no sabemos lo que queremos contar no sabremos cómo hacerlo.

## **7. En cuanto a la documentación para realizar el reportaje ¿Cuáles son las técnicas y los métodos que utilizáis para realizarlo?**

Hay una documentación escrita que hay que analizar y contrastar. Hay que hacer muchas entrevistas para poder elegir las más interesantes e incluirlas en el guion y hay que localizar escenarios donde se desarrollará la acción para saber las necesidades técnicas y de material que hay que llevar al rodaje.

## **8. ¿Cuánto tiempo dedicáis a preparar cada uno de los reportajes? Explíqueme tiempos de realización, de producción y de edición?**

Tiempo de preparación: de dos a tres meses, es el mayor y el más variable según el tema. Documentación y búsqueda de personajes.

Producción – realización: de dos a tres semanas continuas si es posible aunque muchos temas requieren seguimiento y se puede alargar incluso un año.

Edición: una o dos semanas, con la posibilidad de unos días más para postproducción y sonorización.

**9. ¿Qué proceso seguís para escoger las fuentes y los protagonistas de los reportajes? ¿Cómo se detecta a un buen personaje? ¿Qué esperáis de él?**

Cuando un personaje trasmite se ve en la primera entrevista. La naturalidad es un valor clave en el género documental. Esperamos que llegue al espectador, que cuente bien su historia y que sea única. Que forme parte del equipo como una familia es clave para la frescura que ha de transmitir. Acogerle y hacerle sentir importante. Es su historia y es real. Para nosotros es un privilegio que nos haga partícipe de ella.

**10. ¿Las acciones que salen en los reportajes han sido dirigidas, les habéis hecho hacer cosas, o forman parte del transcurso del día a día de los protagonistas?**

Un documental no debe confundirse con ficción o docudrama. La naturalidad es un valor imprescindible para la narración, el espectador nota lo forzado. Puede que algunas veces los protagonistas deban repetir alguna acción que de forma natural ha salido antes, pues la cámara necesita distintos ángulos para crear una realidad a través del lenguaje cinematográfico. Otra posibilidad o para momentos irrepetibles es la utilización de varias cámaras sincronizadas.

**11. ¿Antes de salir a grabar hay un guión con pautas de lo que se va hacer y las funciones que tiene cada uno en el rodaje?**

No puedo hablar en nombre de las productoras que trabajan con nosotros, pues no vamos a los rodajes. Sería imposible controlar todas las producciones. Pero nunca se debe ir sin guión, aunque sea para incumplirlo. Siempre debe haber una escala de intenciones y una planificación si se ha localizado adecuadamente. Esto es imprescindible para la petición de material técnico( iluminación , sonido, etc.)

**12. ¿Explíqueme el sistema y el procedimiento que utilizáis para la filmación del reportaje? ¿Cuántos días necesitáis, aproximadamente, de grabación para**

**realizar a posteriori el reportaje? ¿Empleáis la cámara oculta en vuestros reportajes? ¿Qué tipo de cámaras empleáis?**

El sistema es único para cada documental. No es lo mismo grabar en Madrid que en Somalia. Lo ideal es que el tiempo sea continuo, pero suele ser imposible. Por ejemplo: esperar después de una operación para ver evolución etc. Una media de tiempo empleado suele ser para 50 minutos de montaje de 3 a 4 semanas de rodaje.

Nunca empleamos la cámara oculta y si se detecta algún plano robado no lo permitimos.

**13. ¿Os habéis encontrado con dificultades en el día a día del rodaje, montaje o edición?**

Cada día es una sorpresa grabando un documental. la realidad suele superar lo previsto pero hay que saber verlo para captarlo. El momento más inadvertido del personaje puede ser el mejor momento en imagen.

**14. ¿Con qué pegos, dificultades o prohibiciones os habéis encontrado en cuanto al marco ético y legal de la profesión? Habéis llegado a desestimar temas por su dificultad o su duración?**

Siempre hay que desestimar temas o aplazarlos.

Por dificultad en menor grado, nos gustan los retos. El mayor problema es el dinero, el coste de una larga producción pero siempre dentro del marco legal y ético de la profesión.

**15. En Documentos TV, el reportaje dónde cree que se hace, en el rodaje o en el montaje?**

En el rodaje sin ninguna duda. Lo que no tienes grabado no se puede montar. En montaje puedes salvar un reportaje pero nunca será ya redondo. La postproducción ayuda a empaquetar el producto pero el contenido es lo más importante en un documental. Un gran testimonio puede valer incluso con una imagen de menor calidad. Esa es la importancia de contar la verdad y reflejar su realidad.

**16. ¿Qué criterios escogéis para decidir las secuencias que saldrán y las que no?**

Cuando visionas, no sueles tener duda de lo que no se puede dejar montar. Siempre hay secuencias prescindibles para la narración si hay que aligerar el tiempo.

**17. En cuanto a la gráfica de interés del reportaje, ¿dónde colocáis los puntos álgidos?**

Los primeros 3 minutos deben ser de gran interés, lo más impactante para captar la atención. Luego se desarrolla la historia sin perder un hilo narrativo que vaya añadiendo más puntos o más interrogantes que hay que resolver. Podría y debería parecerse a una gráfica de una película de ficción para mantener el interés.

**18. ¿Os auto-censuráis en cuanto a la información o en determinados temas?**

La autocensura es inevitable. El trabajo en equipo ayuda a no perder el centro de la información.

**19. ¿En Documentos TV, es lícito opinar por vuestra parte o sois totalmente neutros? ¿Cree que domina más la objetividad o la subjetividad en vuestros reportajes?**

Es lícito opinar siempre que se diga que es una opinión, no haciendo pasar opinión personal por información que ha de ser contrastada. Mostrar muchos ángulos es la mejor objetividad.

**20. ¿Qué sentido narrativo le dais a la música que incluís en los reportajes? ¿De qué modo soléis combinar el sonido ambiente y la voz en off junto con las imágenes?**

La música es imprescindible aunque una gran olvidada. En el género documental lo más importante es saber cuándo sobra, porque el ambiente es más revelador que la música. Usar el contrapunto musical o la naturalidad ha de ser al gusto según el tema, como en cualquier otro relato audiovisual. El narrador no puede ser sólo una voz en off, pues quien te cuenta la historia ha de ser creíble, sincero, cercano, en suma tu interlocutor.

**21. ¿Qué tipo de costes supone la elaboración de cada uno de los reportajes? ¿Cuál es la parte más cara: producción, realización, edición etc.?**

Es un tema que debería responderte un productor.

**22. ¿Cuál ha sido hasta ahora el reportaje con más repercusión mediática?**

Tendría que pedir datos desde hace 24 años, recogimos los más impactantes en la celebración de los 1000 programas.

Títulos como:

“Juan Carlos, rey de todos los españoles” 1986, “Yoyes” 1988, “ Ceaucescu, la última cacería” 1990, “El caso112” 1991, “ Las habitaciones de la muerte” 1995, “ El bebé de Alison” 1997, “ Así cayó el muro” 1999, “ La última foto” 2006.

**23. ¿Qué tiene de diferente Documentos TV con el resto de reportajes de investigación? ¿Qué es lo que le caracteriza?**

Es un programa veterano que se ha ganado un sello de calidad.

Combinamos la búsqueda de los mejores documentales internacionales, con un doblaje cuidado y una emisión en estéreo dual que permite su visionado en versión original a través de la emisión en TDT, con la producción nacional de temas más cercanos.

**24. ¿Cuál diría que ha sido el éxito o el mérito del programa Documentos TV después de 24 años de emisión?**

Intentar estar a la última en el mercado audiovisual del documental para producir aquí o comprar los derechos de emisión y ofrecer al espectador lo más plural y novedoso que podamos.

DVD con el visionado de los reportajes escogidos: *21 días machacando el cuerpo*, *Laia i eva* y el *Niño medicado*.