

DISEÑO METODOLÓGICO PARA EL ANÁLISIS DEL TRATAMIENTO INFORMATIVO DE LAS POLÍTICAS ENERGÉTICAS EN ESPAÑA Y PARTICIPACIÓN DE ORGANIZACIONES SOCIALES

María Teresa Mercado Sáez
Universidad Cardenal Herrera CEU (Valencia)
mmercado@uch.ceu.es

Resumen

¿Cómo informan los medios de comunicación españoles acerca del sector energético?, ¿cómo aparecen representados los principales actores: políticos, industria, científicos y, en especial, las organizaciones sociales? Responder a estas cuestiones es el objetivo de la primera fase del proyecto de investigación "Análisis del tratamiento informativo de las políticas energéticas en España, procesos de recepción y participación de organizaciones sociales" (Plan Nacional de I+D+i, referencia CSO2012-38363).

Aplicando la técnica del análisis de contenido para la recogida de datos, se propone un protocolo de codificación que permita establecer el índice de importancia de la información, la caracterización de la agenda temática (fuentes y categorías temáticas) y la definición de los encuadres en distintos niveles: funciones básicas de los *news frames* (Entman, 1993), *generic frames* (De Vreese, 2005) establecidos por Semetko y Valkenburg (2000), y los *issue-specific frames* pertinentes en la cuestión energética en relación al medio ambiente, denominados encuadres ecoescéptico, ecoeficiente, ecosostenible y ecoradical. Por otro lado, se analizan los textos de opinión explícita en los diarios y los encuadres argumentativos de los líderes de opinión, grupos de interés y organizaciones sociales (think tanks, ONGs) para definir unas pautas en los mecanismos de construcción de encuadres noticiosos (agenda mediática) en función de la agenda política o acciones comunicativas de los actores protagonistas en el sector energético. En suma, esta investigación estudia el proceso de construcción de los encuadres (*frame-building*), generado en la continua interacción entre periodistas, elites y movimientos sociales.

Palabras clave: medios, encuadres noticiosos, política energética, sociedad civil.

1. Introducción

El rápido crecimiento económico y el consecuente aumento de la demanda energética que están experimentando numerosas naciones incrementa la crisis ambiental y plantea un escenario preocupante: el sistema energético actual no será capaz de satisfacer las demandas de la población.

Reconociendo la importancia de la energía para el desarrollo sostenible, la Asamblea General de las Naciones Unidas proclamó 2012 Año Internacional de la Energía

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

Sostenible para todos. En la misma línea, el Parlamento Europeo ha propuesto la creación de un programa específico para conseguir el acceso universal a la energía para 2030, en el marco de la cooperación al desarrollo de la Unión Europea. La resolución subraya el potencial de las energías renovables para garantizar un suministro de energía sostenible con bajas emisiones de carbono y disminuir la dependencia de los combustibles fósiles. Al mismo tiempo, insta a los países europeos a que no financien ni alienten de ninguna otra forma el uso de la energía nuclear en los países en desarrollo, teniendo en cuenta los graves problemas de seguridad y sostenibilidad.

La lucha internacional contra el cambio climático había devuelto al debate público la discusión acerca de la conveniencia o no del uso de la energía nuclear teniendo en cuenta que las actividades relacionadas con la energía (procesado, transformación, consumo...) representan el 80% de las emisiones de CO₂ a escala mundial. Así, en los últimos años se había producido un apoyo creciente al uso de la energía nuclear concretado en la activación de planes nucleares, la continuación de otros o la renovación de licencias de explotación de centrales en varios países.

Este apoyo que se vio frenado en seco tras la catástrofe de Fukushima.

En España, el Gobierno del PP aprobaba, recién estrenada la legislatura, el Real Decreto Ley 1/2012 que suspendía de forma temporal los incentivos económicos para nuevas instalaciones de producción de energía eléctrica a partir de fuentes renovables, cogeneración y residuos. Al mismo tiempo, somos uno de los países menos proclives al uso de la energía nuclear según las encuestas, aunque no hay consenso científico en la explicación de las causas de estas creencias y opiniones. Si la media europea se encuentra en un 44% de apoyo a la nuclear, en España se sitúa en un 24% (Eurobarómetro Especial 297, 2006).

La oposición de los españoles hacia esta fuente de energía durante tres décadas se ha visto acompañada también de la percepción de los problemas energéticos de España en cuanto a escasez de recursos y dificultades para atender la demanda energética. Desde los primeros estudios, los españoles parecen apostar por la energía solar como alternativa energética.

Los procesos sociales a través de los cuales se construye y articula el denominado “debate energético” que se refleja en estos sondeos de opinión pasan por comprender el discurso que se articula en los medios recogiendo las posiciones de todos los actores implicados. Un debate muy complejo que exige clarificación, objetivación y transparencia en aspectos tales como los costes reales de producción de cada fuente energética; la dependencia energética exterior actual y la que se derivaría de diferentes alternativas de producción; el balance global de emisiones contaminantes; la seguridad de las centrales nucleares... Multitud de aspectos que son recogidos de alguna manera en los medios de comunicación, principal fuente de información de los ciudadanos.

Investigar la Comunicación hoy
Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas

2. Objetivos y contexto teórico

¿Cómo informan los medios de comunicación sobre la cuestión energética?, ¿cómo aparecen representados los principales actores, políticos, industria, científicos y organizaciones sociales?, ¿qué encuadres noticiosos conforman las informaciones?, ¿condiciona el tipo de mensaje que reciben su percepción de la cuestión energética? Responder a estas preguntas es la finalidad del proyecto de investigación "Análisis del tratamiento informativo de las políticas energéticas en España, procesos de recepción y participación de organizaciones sociales" (Plan Nacional de I+D+i, referencia CSO2012-38363).

La hipótesis de partida es que el tratamiento informativo que los medios de comunicación hacen de la cuestión energética tiene gran influencia en la opinión pública en relación a este asunto. La existencia de diversos encuadres noticiosos condiciona las distintas lecturas acerca de la realidad energética.

Por tanto, esta investigación se basa en los estudios sobre el framing entendido como un proceso en el que intervienen las rutinas productivas de los medios, el contenido generado y los usos de estos mensajes por parte de la audiencia (de Vreese, 2005: 51).

La noción de *framing* ha ido ganando terreno en la investigación en comunicación, tanto en relación al contenido de los medios como a los estudios sobre la relación entre los medios y la opinión pública, constituyendo una "herramienta conceptual básica" (Vicente Mariño y López Rabadán, 2009: 15), a pesar de una ambigua conceptualización teórica y unos criterios metodológicos difusos, que se resisten a ser englobados conjuntamente bajo una etiqueta unificada. Así y todo, es considerada como una de las 26 teorías más relevantes de la segunda mitad del siglo XX por el número de investigaciones basadas en su perspectiva teórica (Bryant y Miron, 2004: 693).

Para Entman (1993: 52), encuadrar es "seleccionar algunos aspectos de una realidad que se percibe y darles más relevancia en un texto comunicativo, de manera que se promueva una definición del problema determinado, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una recomendación de tratamiento para el asunto descrito". Además, indica que la investigación sobre framing permite analizar cómo los textos noticiosos ejercen su influencia en la percepción de los acontecimientos y procesos sociales. El framing reconoce la capacidad de un texto para definir una situación o asunto y establecer los términos del debate.

El encuadre promueve una definición particular de un tema, seleccionando algunos aspectos de una realidad percibida y haciéndolos más prominentes en el texto, administrando claves serias o no serias de las situaciones o encuadrando la narración en una u otra sección que favorece una u otra lectura social. Gitlin (1980: 7) sostenía que los encuadres de los medios son patrones persistentes de cognición, interpretación y presentación a través de los cuales quienes manejan los símbolos organizan de manera rutinaria el discurso.

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

Según Tankard (2001:3), un encuadre “es una idea central organizadora del contenido informativo que brinda un contexto y sugiere cuál es el tema mediante el uso de la selección, el énfasis, la exclusión y la elaboración”. Tal y como señalan Igartua, Muñiz y Cheng (2005: 149), “encuadrar una información noticiosa significa enfatizar la saliencia de ciertos aspectos sobre un tema y, por tanto, implica la elección de una o varias alternativas para enfocar un determinado acontecimiento social”. Los encuadres no remiten a la historia o tema de la noticia sino al tratamiento que se da al acontecimiento relatado en la misma” (D’Angelo, 2002).

En definitiva, el frame no es el contenido de la noticia sino algo más profundo, una idea organizadora del contenido de las noticias a través de la selección, el énfasis, la exclusión y la elaboración de algunos de sus aspectos concretos (Amadeo, 2002). Para Scheufele (1999), los factores que influyen en la manera en que los periodistas encuadran los temas son cinco: las normas sociales y valores, la presión de la organización y las de los grupos de interés, las rutinas periodísticas y la orientación ideológica de los periodistas.

De Vreese (2005: 52) explica las diferentes etapas que intervienen en el proceso de encuadre (process of framing): el *frame-building*, que genera los diversos encuadres noticiosos; el *frame setting*, interrelación entre estos encuadres mediáticos y los conocimientos y predisposiciones de los receptores, y por último, *el framing effect*, los efectos en la audiencia, la manera en que los encuadres influyen en la percepción que el público desarrolla sobre ese asunto. “Los medios se perciben como agentes poderosos en los procesos de encuadre del discurso social, llegando a considerarse con bastante frecuencia como los principales generadores de los marcos sociales” (Sádaba, 2001: 152).

En esta primera fase de la investigación, el objetivo es la identificación de los denominados encuadres noticiosos (manera en que la cuestión energética es definida en los medios) sin entrar en el análisis de los efectos en los receptores y en la esfera pública (*framing effect*), cuestión que se desarrollará en una segunda etapa, una vez descritos los frames.

Los estudios de framing principalmente tratan de explicar el tratamiento informativo de temas políticos relevantes como el que constituye nuestro objeto de estudio y se centran en los textos informativos-interpretativos. No obstante, consideramos necesario analizar la opinión explícita de los diarios, tanto la propia (editoriales fundamentalmente), como la expresada por colaboradores.

Al mismo tiempo, no podemos dejar de preguntarnos hasta qué punto los encuadres noticiosos coinciden o no con los encuadres argumentativos de los líderes de opinión, grupos de interés y organizaciones sociales (think tanks, ONGs) y si pueden establecerse unas pautas en los mecanismos de construcción de encuadres noticiosos (agenda mediática) en función de la agenda política o acciones comunicativas de otros actores protagonistas en el sector energético. Como señalan Sádaba y Rodríguez Virgili

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

(2008), esta perspectiva puede aportar luz sobre la debatida cuestión acerca de quién establece los frames, si los políticos o los medios.

Por lo tanto, la primera fase de la investigación pretende determinar por un lado, los encuadres noticiosos y la línea editorial de los diarios españoles respecto a la política energética; por otro, los encuadres discursivos de otros actores: políticos, empresas, científicos, organizaciones ecologistas y otras instituciones en el ámbito de la sociedad civil.

En suma, se analiza el proceso de construcción de los encuadres noticiosos (*frame-building*), que depende tanto de factores internos en relación a las rutinas de periodistas y medios al encuadrar los acontecimientos de los que informan (Shoemaker y Reese, 1996), como de factores externos, igual de importantes (de Vreese 2005: 52). El proceso de *frame-building* se genera en una continua interacción entre periodistas y elites (Gans, 1979; Tuchman, 1978) y movimientos sociales (Cooper, 2002; Snow y Benford, 1992). Los resultados de este proceso son los encuadres en los textos periodísticos.

Los objetivos concretos son:

1. Cuantificar la cobertura dedicada a los asuntos energéticos en la prensa nacional.
2. Identificar y describir los encuadres noticiosos de los textos informativos-interpretativos.
3. Mostrar los argumentos en los textos de opinión.
4. Establecer la incidencia de los diferentes actores implicados, en especial de las organizaciones sociales, en la construcción de los encuadres.

3. Diseño metodológico

La técnica principal utilizada para el análisis del tratamiento informativo de la cuestión energética es la del análisis de contenido, un método que permite examinar científicamente “tanto los significados como los significantes de cualquier texto (Wimmer y Dominick, 1996). El empleo de esta técnica “permite obtener descripciones sumarias de mensajes de naturaleza muy variada, entre estos, los manifiestos versus los latentes y los rasgos formales versus los atributos de contenido” (Neuendorf, 2002), considerando estos constructos latentes decisivos para la presente investigación puesto que los encuadres noticiosos son “variables latentes, no observables ni medibles directamente sino que emergen a partir de una serie de indicadores manifiestos” (Igartua, Muñiz y Cheng, 2005: 157-61).

En nuestro caso, se efectúa un análisis descriptivo cuantitativo y un análisis cualitativo en un marco teórico dado (*framing*), que identifica y cataloga mediante la definición de categorías la realidad empírica y latente de los textos, es decir, se tienen en cuenta una serie de procedimientos específicos cualitativos para establecer los encuadres noticiosos.

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

3.1 Muestra y periodo de análisis

El periodo de análisis comienza el 21 de febrero de 2008, fecha en que dio comienzo la campaña electoral que llevaría a la investidura de José Luis Rodríguez Zapatero como presidente del Gobierno el 9 de abril (IX Legislatura) y el primer año del Gobierno de Mariano Rajoy (2012). Consideramos que cinco años son un periodo de tiempo suficientemente amplio y en concreto, 2008 es muy significativo: el 15 de septiembre de ese año se declaró en bancarrota el banco Lehman Brothers, arrastrando a Merrill Lynch y a AIG. Puede considerarse la fecha que marca el inicio de la crisis económico financiera que sufren los países occidentales.

Los medios analizados en esta investigación son los diarios nacionales de información general: El País, El Mundo, ABC, La Vanguardia, La Razón, El Periódic y Público.

Las unidades de análisis serán todos aquellos textos en los que se haga referencia a las palabras claves 'energía' y 'energética' ('política energética', 'cuestión energética', 'sistema energético', 'energía nuclear', 'energías renovables'). Para su identificación se procederá a una doble búsqueda: en las hemerotecas digitales de las ediciones on line de los diarios y a través del servicio de clipping de MyNews, que ofrece la posibilidad de obtener las páginas en pdf de los diarios.

Las unidades de análisis las constituyen todos los textos informativos-interpretativos y artículos de opinión aunque tendrán una codificación distinta debido a que los condicionamientos que determinan el encuadre noticioso, como hemos visto, no intervienen en los textos de opinión elaborados por colaboradores externos en su mayor parte.

3.2 Libro de códigos y variables. Protocolo de análisis.

Aplicando la técnica del análisis de contenido para la recogida de datos y siguiendo a Igartua (2006, 2007), se recogen las siguientes variables descriptivas en cada unidad de análisis perteneciente al macrogénero periodístico información-interpretación:

- a) Datos de identificación: fecha de publicación, cabecera, sección, titular, autoría (firma)
- b) Índice de importancia de la información: ubicación, espacio, elementos gráficos, fotografía, género.
- c) Datos de caracterización de la agenda temática: fuentes (actores) y categorías temáticas.

En este primer paso en el protocolo de análisis desarrollado para esta investigación, se registran los datos de identificación de la pieza (fecha de publicación, cabecera, titular y firma) y la sección, distinguiendo entre las páginas diarias y los suplementos o especiales monográficos sobre el objeto de estudio que en la mayoría de ocasiones responden a campañas planificadas por instituciones públicas (publirreportajes). Esta

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

variable mide la presencia/ausencia del tema en los diarios. El titular además de ayudar a identificar la pieza, constituye un indicador temático.

En segundo lugar, se codifican los variables que condicionan el índice de importancia de la información, la jerarquización de la información, en función de su ubicación (página par; página impar; abre sección; portada), del espacio ocupado (a más espacio, más importancia: menos $\frac{1}{4}$ página, $\frac{1}{3}$ página, media página, $\frac{3}{4}$ página, página entera, doble página), de los elementos gráficos que puede incorporar (ninguno, tabla, gráfico o mapa, infográfico), de la presencia o no de fotografía y del género periodístico utilizado (breve, noticia, crónica, entrevista, reportaje). En cuanto a la ubicación, el valor máximo de importancia será el de aquella información que aparezca en portada y abra sección en página impar. Conforme aparecen elementos gráficos en las piezas, mayor es la importancia otorgada a la información, siendo el valor máximo aquella que incorpora un infográfico. La fotografía en prensa es fundamental no solo como elemento básico de diseño (maquetación) e indicador de la jerarquización de la información en la página sino también por su valor noticioso. Así, se puede diferenciar entre la fotografía de apoyo (recurso, archivo) y la que denominada fotonoticia o fotografía de actualidad, en muchas ocasiones lo más destacado de la información, situada por encima del titular principal. Por último, el género periodístico es escogido en función de las características del acontecimiento (actualidad inmediata o no) y la importancia concedida por el medio a dicho asunto: de la unidad informativa mínima (el breve) hasta el reportaje.

En tercer lugar, la ficha de análisis registra las variables de caracterización de la agenda temática de la cuestión energética, siguiendo la terminología de López Rabadán (2010: 421). Estas son los actores implicados y la temática de la información (acontecimiento sobre el que se informa). El analista determina el actor principal (empresas, científicos, investigadores, políticos, ONGs, think tanks) y la temática principal. Los temas se extraen de una manera inductiva, desde el material analizado sin un repertorio definido. Se consideran actores y temas principales aquellos que se reflejan en los elementos de titulación y entradillas de las piezas puesto que en los géneros informativo-interpretativos analizados, la titulación y los primeros párrafos de la información ofrecen al lector los elementos noticiosos más importantes.

Para desvelar los encuadres desde la perspectiva teórica citada, se plantean 3 categorías de análisis interpretativo en relación a la organización discursiva, en términos de López Rabadán (2010):

- a) Funciones básicas establecidos por Entman (1993:52),
- b) *Generic frames* (de Vreese, et al., 2001: 108-110, de Vreese, 2002, de Vreese, 2005: 54) que pueden ser aplicables a un rango de diversos tópicos noticiosos: 'conflicto', 'atribución de responsabilidad', 'interés humano', 'consecuencias económicas' y 'moralidad' definidos por Semetko y Valkenburg (2000: 95-96)
- c) *Issue-specific frames*, solo pertinentes en la cuestión energética en relación al medio ambiente: encuadres ecoescéptico, ecoeficiente, ecosostenible y ecoradical.

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

En primer término, tras el análisis de contenido que pone de manifiesto palabras clave, expresiones, imágenes estereotipadas, fuentes y frases en clave interpretativa contenidas en el texto (Entman: 52), el analista responde a la cuestión acerca de si el asunto energético aparece definido en el texto como problema (palabras clave: dependencia, necesidad de ahorro y/o eficiencia, escasez, riesgo, falta de inversiones, ...) o como realidad no problematizada (no aparecen las palabras clave antes mencionadas vinculadas a la energía como problema). Tal y como indican Neuendorf (2002), Tankard (2001), e Igartua, Muñiz y Cheng (2005: 154), el análisis de las palabras y expresiones clave constituye un primer paso para poder identificar encuadres noticiosos sobre un tema (Gaitán y Piñuel, 2008: 287; Cea D'Ancona, 1996: 351-356). Así, se constata si se cumple la primera de las funciones básicas de Entman: el encuadre promueve una particular definición del problema ("determine what a causal agent is doing with what costs and benefits, usually measured in terms of common cultural values").

Las otras tres funciones definidas por Entman quedan establecidas al determinar la incidencia de los cinco encuadres genéricos 'conflicto', 'atribución de responsabilidad', 'interés humano', 'consecuencias económicas' y 'moralidad', establecidos por Semetko y Valkenburg (2000: 95-96). Los encuadres tipificados por Semetko y Valderburg constituyen "la tipología de cinco encuadres genéricos más extendida en la investigación actual" (López Rabadán, 2010: 244). Estos encuadres son fácilmente generalizables y comparables porque responden a rutinas periodísticas estandarizadas vinculadas a los procesos de selección y jerarquización de la información (valores noticia y línea editorial).

La función referida al diagnóstico de las causas, entendida como la identificación de los responsables del problema ("identify the forces creating the problem") y la recomendación de tratamiento ("suggest remedies") quedan recogidas en la medición del frame 'atribución de responsabilidad'. La evaluación moral del problema ("make moral judgments") en el frame moralidad.

En nuestro protocolo de análisis, las 20 cuestiones planteados por estos investigadores para desvelar estos frames (Semetko y Valkenburg, 2000:100) se reducen a 15: tres para cada uno de los cinco encuadres para equilibrar la medición de la presencia/ausencia de los indicadores. Del mismo modo, si a estas 20 cuestiones Semetko y Valderburg respondían con un sí o no, consideramos más matizado aplicar la Escala Likert (1-5): totalmente en desacuerdo = 1, desacuerdo = 2, neutral = 3, de acuerdo = 4, muy de acuerdo = 5.

Así, del encuadre de atribución de responsabilidad se eliminan la primera de las cuestiones (¿La información sugiere que la Administración (local, regional, nacional) tiene la capacidad de aliviar el problema?) por considerarla casi equivalente a la segunda (¿La información sugiere que la Administración es responsable del problema?). La otra cuestión eliminada es la referida a la necesidad de urgencia en resolver el problema, manteniendo la pregunta acerca de si se sugiere o no una solución.

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

Respecto al encuadre de interés humano, se unifican las cuestiones 1 y 3 del listado original de Semetko y Valkenburg (¿La información proporciona un caso o ‘el lado humano’, es decir, enfatiza cómo los individuos y grupos se ven afectados por el tema/problema?) y la 2 y la 5 (¿La información emplea adjetivos, anécdotas o información visual que puede generar sentimientos de indignación, empatía, ternura, la simpatía o compasión?).

Las cuatro cuestiones referidas al conflicto se convierten en tres al unificar en este caso la primera (¿La información refleja el desacuerdo entre las partes/personas/grupos?) y la tercera (¿Se muestran los dos lados o más del problema o tema?).

Los encuadres específicos (*issue-specific frames*) permiten una mayor nivel de profundización, especificidad y detalles respecto al tema investigado aunque al mismo tiempo, presentan dificultades para la generalización y comparación (de Vreese, 2005: 55). En nuestro caso, se han determinado unos encuadres específicos basados en perspectivas teóricas sobre el ecologismo reconocidas a nivel internacional, para facilitar la posible comparación en otros contextos mediáticos o culturales. Así, los encuadres establecidos son el ecoescéptico, ecoeficiente, ecosostenible y ecoradical, utilizando tres de las cuatro “formaciones semio-narrativas relacionadas con el desarrollo sostenible y los problemas medioambientales”, descritas por Lorente et al. (2009) en su análisis del discurso mediático sobre la Cumbre de Bali sobre cambio climático. El encuadre ecosostenible deriva de los estudios de Dryzek (1997) sobre los diversos enfoques concretados en el uso del lenguaje que han dominado las cuestiones ambientales en las últimas tres décadas. El profesor de Ciencia Política señala cuatro enfoques: el *Survivalism* de aquellos que niegan que la tierra está en peligro por la sobreexplotación de los recursos (ecoescéptico); el *Environmental Problem Solving* (ecoeficiente), que reconoce la existencia de problemas ecológicos que pueden ser resueltos mediante la técnica (captura de CO₂, fusión nuclear, etc.); *Sustainability*, que preconiza el fomento de las energías renovables, por ejemplo (ecosostenible); y por último, el *Green Radicalism*, que rechaza el sistema productivo y energético actual, y propone instaurar un nuevo modelo social (Ecoradical).

Para el análisis del discurso sobre la persuasión explícita en los medios utilizaremos otra metodología puesto que el análisis de frames se ciñe a los textos informativos.

El estudio de la mediación periodística en temas de interés social permite avanzar en el conocimiento de un fenómeno que se ha denominado la intra-mediación, en la que los medios toman claramente posición tanto en la selección como en la valoración de las posiciones que incorporan en sus páginas diarias. En ese contexto la prensa no asume un rol de espectador y narrador sino, en términos de Héctor Borrat, de “actor” en el conflicto. Su intervención es directa y explícita en las páginas de opinión.

En este trabajo hay dos núcleos de interés: los opinion makers y sus argumentarios. De los primeros, quienes construyen y marcan la opinión, interesa su perfil y la frecuencia

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

de su colaboración así como los criterios de selección y su contrapeso en relación a opiniones contrarias. Quién señala el camino de la argumentación y en razón de qué se le otorga credibilidad para hacerlo es el primer punto del análisis.

Los argumentarios constituyen la segunda parte de “quién dice qué”. El análisis, en este caso, se centrará en las claves de persuasión explícita que son tomadas como punto de partida para la construcción del debate público. De ese modo, se procederá a estudiar las posiciones del medio a través de editoriales y sueltos; de los colaboradores externos (artículos, columnas y viñetas) o bien de los lectores (a través de cartas al director). El analista establecerá las funciones básicas del encuadre definidas por Entman: la tesis defendida (definición del problema); los argumentos y datos que la sustentan (causas); las réplicas a los argumentos contrarios así como las conclusiones que inciten a la acción a los lectores (recomendaciones, evaluación moral). También se analizan las falacias que inciden en la visión estereotipada de la realidad compleja.

De ese modo, la ficha de análisis contendrá los siguientes elementos (Pou Américo, 2008):

- Datos de identificación: diario, fecha, página, sección y título
- Género: Editorial/suelto/Artículo/Columna/Viñeta/Carta director
- Autoría: Firma o Invitado/a
- Identificación de la firma: Escritor/Experto (académico/profesional)/Intelectual no vinculado al tema/Periodista/Personaje relevante
- Pertenencia a colectivo o grupo identificado
- Vínculo con organizaciones o entidades relacionadas con el sector energético
- Autoubicación en posición determinada: Sí/no // Cuál
- Perfil: Jurista/científico/técnico/sociólogo/economista/político
- Noticia de referencia
- Tesis/ Argumentos/Falacias de argumentación/Conclusión
- Llamada a la acción Si/no // Cuál
- Funciones encuadre: problema/causas/recomendación/moralidad

Con todo ello podrá establecerse dos niveles de reflexión: uno, respecto a quiénes ofrecen su opinión en los medios y otro, respecto a las líneas de argumentación defendidas.

En el primer nivel, pueden establecerse los planos del debate público si las opiniones predominantes son de expertos o de políticos; de representantes de entidades sociales o de empresas vinculadas al sector. En ese sentido pueden extraerse conclusiones acerca de la relevancia de las opiniones vertidas así como de las razones que se arguyen para hacerlo. En este segundo aspecto pueden localizarse falacias que apelen a tópicos, estereotipos o miradas simplificadas de la realidad.

Por último, para establecer una comparación entre los frames de los diarios y los frames de las fuentes, se recurre al modelo de “activación en cascada” de Entman (2003) en el que asume que los mismos mecanismos utilizados por los periodistas en cuanto a organización discursiva - la selección y enfatización de algunos aspectos de la

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

realidad percibida para promover una particular definición del problema, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una recomendación del tratamiento (Entman, 1993: 52) - son usados por el resto de actores a la hora de encuadrar los asuntos públicos en sus acciones comunicativas (mítines, discursos, notas de prensa, informes).

El modelo de activación en cascada de Entman jerarquiza a los diferentes actores de la comunicación política en función de su poder para ofrecer *frames* completos que dominen la interpretación de determinados eventos. El primero nivel es ocupado por el Gobierno; el segundo, por el resto de elites políticas, *think tanks* y expertos; en el tercer y cuarto nivel sitúa a periodistas, medios y a los propios encuadres; mientras que en el quinto nivel está el público al que se reconoce su capacidad de influir en los niveles superiores a modo de reacción ante los frames impuestos por políticos y medios (Entman, 2003: 419).

Entman ejemplifica su modelo de activación en cascada con el encuadre *war on terror*, la interpretación de la Casa Blanca tras el 11-S que triunfó de manera indiscutible en las noticias y en la opinión pública, por lo que Bush obtuvo respaldo para su agenda internacional. En una sociedad democrática, deberían existir distintos frames en pugna sobre la mayoría de asuntos aunque Entman opina que no suele ocurrir porque uno de los frames suele dominar ya que el otro o los otros no funcionan como *contraframe* en la práctica al no conseguir construir una narrativa completa con su propia definición del problema, causas, moralidad y recomendación de tratamiento (Entman, 2003: 418).

Bartolomé Castro y Rodríguez Virgili (2012) han aplicado el modelo en cascada de Entman para analizar si en la última legislatura de Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, éste fue capaz de activar su interpretación de los hechos al resto de niveles o, en cambio, se confirma en España el escenario dual mostrado por Gurrionero y Canel (2009). Según explican Bartolomé Castro y Rodríguez Virgili (2012: 443), Gurrionero y Canel, a partir de un estudio sobre política antiterrorista en España, concluyen que en nuestro país aparecen dos comunidades, con sus políticos y medios de comunicación alineados, que se disputan el predominio sobre la explicación de una misma realidad, luchando por imponer su propio encuadre.

En este caso, la ficha de análisis recogerá los datos de identificación (institución/organismo), portavoz (si aparece); definición de la acción comunicativa (informe, acción directa de protesta, ciberacción, manifestación, mítin, campaña de concienciación....) y determinación de las funciones básicas del encuadre discursivo según Entman para poder compararlas con las del discurso mediático.

Todos estos datos se recogen en un archivo de Excel. Las variables han sido previamente codificadas de manera adecuada para su trasvase al programa SPSS para el posterior análisis factorial que dará pie al análisis interpretativo de las correlaciones estadísticas.

Investigar la Comunicación hoy **Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas**

Una vez recogidas las unidades de análisis, un 20% de ellas serán analizadas por dos investigadores ajenos al grupo y dos estudiantes de Doctorado en Comunicación para garantizar la fiabilidad del análisis (codificación de interjueces externos).

4. Bibliografía

AMADEO, Belén (2002): "La teoría del Framing. Los medios de comunicación y la transmisión de significados", en *Revista de Comunicación Facultad de Piura*, nº 1, pp.1-54.

BARTOLOMÉ CASTRO, Manuel y RODRÍGUEZ-VIRGILI, Jordi (2012): Pugna de "frames" en el debate político español, *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, Vol. 18 , n 2, 439-457.

BRYANT, Jennings Y MIRON, Dorina (2004): "Theory and research in mass communication", en *Journal of Communication*, nº54 (4), pp.662-704.

CEA D'ANCONA, M.A. (1996): *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis.

COOPER, Alice H. (2002). "Media framing and social movement mobilization. German peace protest against INF missiles, the Gulf War and NATO peace enforcement in Bosnia", *European Journal of Political Research*, 41, 37-80.

D'ANGELO, Paul. (2002): "News framing as a multi-paradigmatic research program: A response to Entman". *Journal of Communication* 52 (4), pp. 870-88.

DRYZEK, John (1997): *The politics of the earth: Environmental discourses*. Oxford University Press

DUARTE, Carlos. (coord.) (2006): *Cambio global. Impacto de la actividad humana sobre el sistema tierra*, Madrid, CSIC.

ENTMAN, Robert M. (1993): "Framing: toward clarification of a fractured paradigm". *Journal of Communication*, 43(3), pp. 51-58.

ENTMAN, Robert (2003): "Cascading Activation: Contesting the White House's Frame After 9/11". *Political Communication*, nº 20, pp. 415-432.

GAITÁN, José A. y PIÑUEL, José L. (1998): *Técnicas de investigación en comunicación social. Elaboración y registro de datos*. Madrid: Editorial Síntesis.

GANS, Herbert (1979): *Deciding What's News: A Study of CBS Evening News, NBC Nightly News, Newsweek and Time*. New York: Vintage Books.

Investigar la Comunicación hoy
Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas

GITLIN, Todd (1980). *The Whole World Is Watching: Mass Media in the Making and Unmaking of the New Left*. Berkeley, CA, Los Angeles, CA & London, U.K.: University of California Press.

IGARTUA, Juan J. (2006): *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*. Barcelona: Bosch.

IGARTUA, Juan J., MUÑIZ, Carlos y CHENG, Lifen (2005): “La inmigración en la prensa española. Aportaciones empíricas y metodológicas desde la teoría del encuadre noticioso”. *Revista Migraciones*, nº 17, pp. 143-181.

IGARTÚA, Juan J. et al (2007): “El tratamiento informativo de la inmigración en los medios de comunicación españoles. Un análisis de contenido desde la Teoría del Framing”, en *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, nº 13. Madrid, Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense, pp.91-110.

LÓPEZ RABADÁN, Pablo (2010): “Nuevas vías para el estudio del framing periodístico. La noción de estrategia de encuadre”. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, nº 16, pp. 235-258.

LORENTE, José Ignacio *et al* (2009): La construcción mediática de lo ecológico. Estrategias discursivas en la información de actualidad. RLCS, *Revista Latina de Comunicación Social*, 64, pp. 315 a 327. Universidad de La Laguna (Tenerife), recuperado el 25 de enero de 2013, http://www.ull.es/publicaciones/latina/09/art/26_825_49_ULEPICC_05/Lorente_et_al.html

NEUENDORF, K.A. (2002): *The content analysis guidebook*. Thousand Oaks (CA): Sage Publications.

POU AMÉRIGO, María José (2008): *Los católicos en la opinión pública. El ejemplo italiano*, Madrid: CEU Ediciones.

REESE, Stephen D., GANDY, Oscar H. y GRANT, August (2001): *Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

SÁDABA, Teresa (2001): “Origen, aplicación y límites de la “teoría del encuadre” (framing) en comunicación”. *Comunicación y Sociedad*, nº 14, pp. 143-175.

SÁDABA, Teresa y RODRÍGUEZ-VIRGILI, Jordi (2008): “Quién establece los frames: ¿fuentes o medios? El debate del Estatut en la prensa española”, en LEGORBURU, José María: *Estudios de Periodística XII. Fuentes Informativas: Sigilo y Transparencia*. Madrid: Universidad CEU San Pablo, pp. 212-228.

SCHEUFELE, Dietram A. (1999): “Framing as a theory of media effects”. *Journal of Communication*, 49(1), pp. 103-122.

Investigar la Comunicación hoy
Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas

SEMETKO, Holly y VALKENBURG, Peter M. (2000): "Framing European politics: a content analysis of press and television news". *Journal of Communication*, 50(2), pp. 93-109.

SHOEMAKER, Pamela y REESE, Stephen D. (1991): *Mediating the message. Theories of influences on mass media content*. White Plains, New York, Longman.

SNOW, David A., & BENFORD, Robert D. (1992). Master frames and cycles of protest. In A.D. Morris & C.M. Mueller (Eds.), *Frontiers in social movement theory*. New Haven, CT: Yale University Press.

TANKARD, James W. (2001): "The empirical approach to the study of media framing", en Reese, Stephen D.; Gandy, O.H; Grant, A (eds.), *Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world*. pp. 95-106. Mahwah, N.J: Lawrence Erlbaum Associates.

TEWKSBURY, David y SCHEUFELE, Dietram (2007): "Special Issue on Framing. Agenda Setting & Priming: Agendas for Theory and Research". *Journal of Communication*, 57 (1), pp. 9-173.

TUCHMAN, Gaye (2003): *La producción de la noticia: un estudio sobre la construcción de la realidad*. Barcelona: Gustavo Gili.

VAN GORP, Baldwin (2007): "The constructionist approach to framing: bringing culture back in". *Journal of Communication*, 57 (1), pp. 60-78.

VICENTE MARIÑO, Miguel y LÓPEZ RABADÁN, P. L. (2009): "Resultados actuales de la investigación sobre framing: sólido avance internacional y arranque de la especialidad en España". *Zer*. Vol 14, (26), pp. 13-34.

VREESE, Claes H. de; PETER, Jochen y SEMETKO, Holly A. (2001): "Framing politics al the launch of the euro. A cross-national comparative study o frames in the news". *Political communication*, 18, pp. 107-122.

VREESE, Claes H. de (2005): News framing: Theory and typology. *Information Design Journal + Document Design* 13 (1): 51-62.

WIMMER, Roger D. y DOMINICK, Joseph R. (1996): *La investigación científica de los medios de comunicación. Una introducción a sus métodos*. Barcelona: Bosch.

**METHODOLOGICAL DESIGN TO ANALYSE THE NEWS COVERAGE OF
ENERGY POLICIES IN SPAIN AND PARTICIPATION OF SOCIAL
ORGANIZATIONS**

Abstract

How to inform the Spanish media about the energy sector, how key players - politicians, industry, scientists and, especially, social organizations - are represented? Answering these questions is the aim of the first phase of the research project "Analysis of media coverage of energy policies in Spain, processes of reception and participation of social organizations", funded by the Spanish Ministry of Economy and Competitivity (CSO2012-38363).

Applying the technique of content analysis to collect data, we propose a coding protocol to establish the rate of importance of the news, the thematic agenda characterization (sources and themes) and the frames definition at different levels : basic functions of news frames (Entman, 1993), generic frames (de Vreese, 2005) established by Semetko and Valkenburg (2000), and issue-specific frames, relating to energy issues concern for the environment: eco-skeptical, eco-efficient, eco-sustainable and eco-radical. Furthermore, we analyze the opinion pieces in newspapers and argumentative frames of opinion leaders, stakeholders and social organizations (think tanks, NGOs) to identify patterns in news frames building mechanisms (media agenda) depending on the political agenda or communicative actions of the major players in the energy sector. In sum, this research studies the frame-building process, which is generated in a continuous interaction between journalists, elites and social movements.

Keywords: media, news frames, energy policies, civil society

Investigar la Comunicación hoy
Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas