



- ◆ Trabajo realizado por la Biblioteca Digital de la Universidad CEU-San Pablo
- ◆ Me comprometo a utilizar esta copia privada sin finalidad lucrativa, para fines de investigación y docencia, de acuerdo con el art. 37 de la M.T.R.L.P.I. (Modificación del Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual del 7 julio del 2006)

70180

# HISPALIS MEDICA

Depósito legal: SE - 17 - 1958 - I.S.B.N. - 0018 - 2125

Año XXXVII

Sevilla, Enero de 1980

Núm. 427

## ARTICULOS ORIGINALES

### POSIBLES INDICADORES EN LA EVALUACION DE LA REHABILITACION DE LAS DISLEXIAS: RESULTADOS EXPERIMENTALES (\*)

AQUILINO POLAINO LORENTE

Profesor Agregado de Psicopatología de la Universidad Complutense de Madrid

PILAR GALAN MARTINEZ

Licenciada en Pedagogía

El objetivo fundamental de nuestro trabajo es ver cómo evolucionan esos factores deficitarios que están integrados en el síndrome de la dislexia (a través del tiempo y con una rehabilitación adecuada), para observar los que ceden con más facilidad a la acción reeducadora y los que ofrecen más resistencia a la misma.

La experiencia se realizó con 90 disléxicos, cuyas edades oscilaban entre los 8 y 14 años.

Se les aplicaron unas pruebas para explorar las áreas siguientes: actividad mental (seriaciones, atención, memoria asociativa, lógica y numérica, diferencias y semejanzas); lenguaje (discriminación fonética, análisis fonético, definiciones, fluidez verbal); lectura (velocidad, nivel, errores, comprensión lectora); escritura (errores en el dictado, copia y redacción); percepción espacio-temporal; esquema corporal; lateralidad; motricidad.

En esta primera aplicación, el factor *definiciones* y el de *comprensión lectora*, obtuvieron el mayor número de errores, siendo el de *atención* y el de *discriminación fonética* los que menor número de errores alcanzaron.

Pasados tres meses de reeducación programada a raíz de los resultados de las susodichas pruebas, se procedió a la aplicación de unas pruebas semejantes, cuyos resultados nos hicieron ver la resistencia de los factores de memoria numérica, definiciones y motricidad. Por el contrario, la comprensión lectora, la percepción temporal y el esquema corporal fueron objeto de un notable descenso en el número de errores.

Es un hecho conocido por los especialistas en la materia la sobreabundancia de pruebas destinadas a la detección de la dislexia.

Lo que ya no es tan frecuente es ver cómo evolucionan esos factores

---

(\*) Comunicación al Simposium Iberoamericano de Expertos en Orientación Familiar, Madrid, 8-16 de Octubre de 1977.

—palpablemente deficitarios, e integrados en el síndrome de la dislexia—, a través del tiempo y con una rehabilitación adecuada.

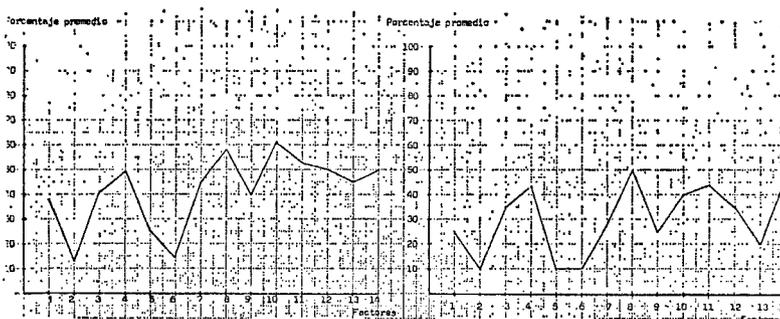
Pues bien, la infrecuencia de este tipo de investigaciones y la necesidad que de ellas sentimos todos los que de una u otra forma, estamos ligados al área de las dificultades en el aprendizaje, es el motivo que nos ha llevado a la realización de este trabajo.

El objetivo fundamental se ha centrado en la observación de los factores que ceden con más facilidad a la acción reeducadora, y a aquellos otros que, por el contrario, ofrecen más resistencia a la misma.

La experiencia se realizó con 90 disléxicos, cuya distribución, según el sexo, era de 29 niñas y 61 niños.

La heterogeneidad de las edades —que oscilaba entre los catorce y los ocho años—, nos obligó a su distribución en tres grupos para recoger los datos con más precisión.

- FACTORES:**
- |                            |                         |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Seriaciones             | 8. Definiciones         |
| 2. Atención                | 9. Fluidez verbal       |
| 3. Mem. numérica           | 10. Comprensión lectora |
| 4. Mem. asociativa         | 11. Percepción espacial |
| 5. Dif. y analogía         | 12. Percepción temporal |
| 6. Discriminación fonética | 13. Esquema corporal    |
| 7. Análisis fonético       | 14. Motricidad          |



1. Promedio de errores (en tanto por ciento) en aquellos factores cuyas pruebas de diagnóstico tienen un límite de puntuación.

2. Promedio de errores (en tanto por ciento) en aquellos factores cuyas pruebas de evaluación tienen un límite de puntuación.

Se les aplicaron unas pruebas —una vez diagnosticados de dislexia por sus respectivos centros escolares— para ver las áreas en que se manifiestan con más evidencia las complicaciones y consecuencias de la dislexia

Las áreas exploradas fueron las siguientes:

1. *Actividad mental:*

- seriaciones,
- atención,
- memoria asociativa, lógica y numérica,
- diferencias y semejanzas.

2. *Lenguaje:*
  - discriminación fonética,
  - análisis lingüístico,
  - definiciones,
  - fluidez verbal.
3. *Lectura:*
  - velocidad lectora,
  - nivel lector,
  - errores,
  - comprensión lectora.
4. *Escritura:*
  - errores (en el dictado, copia y redacción).
5. *Percepción espacial.*
6. *Percepción temporal.*
7. *Esquema corporal.*
8. *Lateralidad.*
9. *Motricidad.*

La brevedad de esta exposición no nos permite ofrecer los resultados obtenidos con todo detalle; no obstante, en el gráfico 1 reproducimos el promedio de errores (en tanto por ciento) en aquellos factores que tienen un límite de puntuación.

El factor *definiciones* y el factor *comprensión lectora* fueron los que arrojaron un puntaje mayor de errores, siendo el de *atención* (tal vez por ser poco discriminativa la prueba) y el de *discriminación fonética* (porque predominaba la dislexia visual sobre la auditiva) los que menor número de errores alcanzaron.

Una vez obtenidos estos resultados, se procedió a la programación re-educadora, tanto colectiva (ejercicios de lectura y escritura para los seis niños de que se componía cada clase), como individual (atendiendo, así, a las áreas en que cada niño mostraba más dificultad).

Pasados tres meses, se les volvieron a aplicar otras pruebas semejantes —no las mismas, para descartar la posible influencia del aprendizaje de las anteriores— pero que exploraban las mismas áreas.

El resultado de estas pruebas está recogido en el gráfico 2, en el cual se hace patente la resistencia de los factores de memoria numérica, definiciones y motricidad. Por el contrario, la comprensión lectora, la percepción temporal y el esquema corporal, fueron objeto de un notable descenso en el número de errores.