

GT22-11. EVALUACIÓN Y RENDICIÓN DE CUENTAS.

Los observatorios universitarios como mecanismos de control: el Observatorio de Gobernanza, Transparencia y RSC.

Katia Esteve Mallent, PhD, Universidad de Alicante
Hugo Aznar, PhD, Universidad CEU Cardenal Herrera



Esta comunicación es parte del proyecto de I+D+i Referencia 2021-124969NB-I00, financiado por MCIN/ AEI/10.13039/501100011033/ y "FEDER Una manera de hacer Europa"

I. Introducción: NTICS y democracia ¿utopía o quimera política?

II. La función de watch-dog: el origen de los observatorios y su papel en la vigilancia y mejora de la democracia

III. Los observatorios en la actualidad

IV. El Observatorio de Gobernanza, Transparencia y RSC

V. Conclusión

I. Introducción: NTICS y democracia ¿utopía o quimera política?

S.XXI: Debate en torno a la posibilidad de que las NTICS pudiesen favorecer una democracia más participativa



Ciberoptimistas

Oportunidad para revitalizar sistema democrático introduciendo nuevas formas de socialización y participación ciudadana (Pateman, 2012) que permitirían además combatir desafección ciudadana (Dalton, 2004; Mossberger et. Al, 2008)



Pesimistas

Negación de capacidad transformadora + posible efectos adversos de espacio desregularizado exento de responsabilidades (Gozálvez, 2011)



A. FIN DEL MONOPOLIO INFORMATIVO

➔ ELEGIR + CREAR contenidos

B. PARTICIPACIÓN

➔ "NUEVA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA" (Saampedro, 2014: 163) que altera tradicionales relaciones de poder (Castells, 2009)

C. RENDICIÓN DE CUENTAS

➔ "DEMOCRACIA MONITORIZADA" (Keane, 2009)



A. ¿PLURALISMO?



"La revolución cognitiva atribuida a internet puede devenir en involución cognitiva" (Gozálvez, 2011)

B. ¿DECISIONES INDEPENDIENTES?



"poderes invisibles" (Innerarity, 2007)

C. PARTICIPACIÓN + DESINFORMACIÓN

D. RADICALIZACIÓN DEL DISCURSO



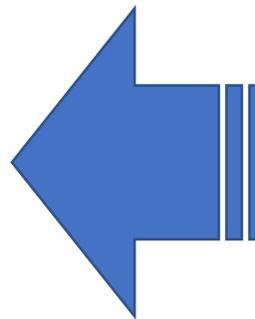
"democracia enjambre" (Han, 2014)

II. La función de watch-dog: el origen de los observatorios y su papel en la vigilancia y la mejora de la democracia

"las nuevas y poderosas tecnologías de la información pueden ponerse al servicio de la vigilancia, el control y la represión por parte del estado (...) Pero también pueden ser utilizadas por los ciudadanos para mejorar su control sobre el estado, mediante el acceso legítimo a la información" (Castells, 1997: 330)

OTRA FORMA DE CONTROL:

OBSERVATORIOS



Ej.

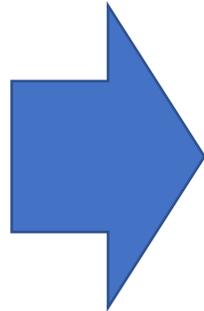


OBSERVATORIOS



Walter LIPPMANN
(1889-1974)

Primera formulación
teórica del papel de los
observatorios

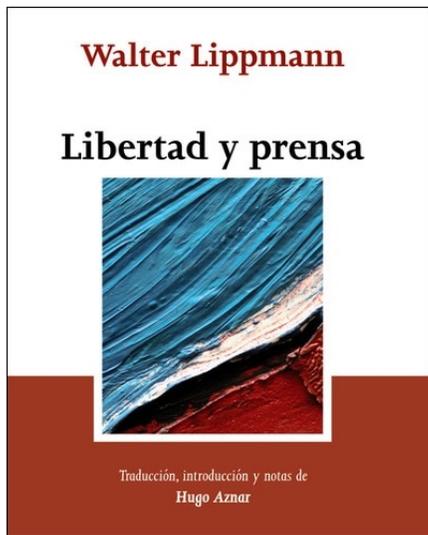


Continuación + complementación función de "watch-dog" realizada por los mmcc (García Luengo, 2006) pero con una lógica propia:

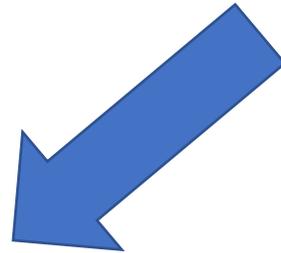
OBSERVACIÓN CUALIFICADA Y ESTABLE

Examen crítico del periodismo + opinión pública en los años 20 del siglo XX (contexto: Gran Guerra, Revolución Rusa y "Gran Sociedad")

Examinar el modo en el que actuaba la prensa y los periodistas (Lippmann, [1920] 2008), **impacto en la opinión pública** (Lippmann, [1922] 1998) **y sus efectos en la democracia** (Lippmann [1925] 1999)



Denuncia los males del periodismo: dueños de los mmcc los usaban para fines económicos/ideológicos + gran mayoría de periodistas carecían de la formación necesaria + información poco fiable:
propone formas de mejorar el medio



Pero aun así, **dificultades del periodismo** para proveer información:

- 1) Complejidad de los hechos a observar
- 2) Dificultad para evaluar hechos a largo plazo



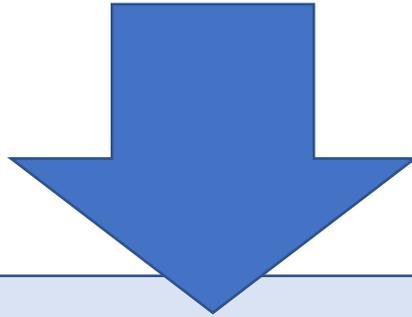
¿SOLUCIÓN?
Formas alternativas o complementarias a la del periodismo para recolectar + supervisar esta información:
"Organized intelligence",
"Agencies",
"Observatories"

III. Los observatorios en la actualidad

Rasgos propios de los observatorios:

- 1.** Estructura mínimamente institucionalizada, independiente del poder
- 2.** Realiza labor de observación cualificada, estable y sistematizada
- 3.** Emplea metodología contrastada que permite recopilación sistemática de datos
- 4.** Integra esos datos mediante tratamiento estadístico
- 5.** En algunos casos, elabora propuestas de mejora
- 6.** Publica la metodología, los datos, etc. haciendo partícipe a entidades supervisadas y a la sociedad en su conjunto

Desde la década de los sesenta del SXX se consolida el concepto de observatorio en el ámbito social (Nieto y Mallorquín, 2020)



Observatorio:

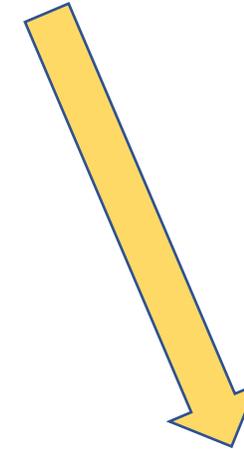
organismo creado por un colectivo, con el fin de seguir la evolución de un fenómeno, normalmente de carácter social, desde una posición ventajosa (Enjuto, 2008)

A finales de siglo, nueva eclosión de observatorios, con mayor participación social

¿Motivación?



NTICS facilita participación social + acción observatorios



Crisis de gobernabilidad requiere un incremento de la vigilancia hacia el poder como garantía de rendición de cuentas

IV. El Observatorio de Gobernanza, Transparencia y RSC



CEU

Universidad
Cardenal Herrera

Observatorio de Gobernanza,
Transparencia y RSC

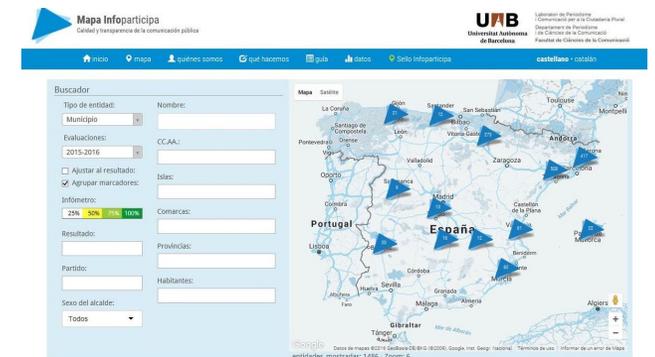
Línea principal de investigación: la transparencia pública local de los ayuntamientos de la Comunidad Valenciana a través de sus sitios webs municipales y portales de transparencia

Metodología: INFOPARTICIPA por:

- labor de "auditoría cívica de la transparencia" (Molina-Rodríguez-Navas et. Al., 2017: 825)
- ubicación en el ámbito universitario y **cualificación metodológica de su observación testada**
- metodología pública accesible
- publicidad de sus evaluaciones** lo que permite realizar mejoras



Mapa Infoparticipa
Calidad y transparencia de la comunicación pública



¿OBJETIVO PRINCIPAL?

Conocer la situación en materia de transparencia y participación de las webs municipales en la Comunitat Valenciana

En 2021, solo 39 municipios de 542 superaron el 50% de los indicadores:

7% de los municipios de la Comunitat Valenciana supera el 50% de los indicadores infoparticipa

Porcentaje de cumplimiento	Número de ayuntamientos	Porcentaje sobre el total CV
75-100%	10	1,84%
50-74%	29	5,35%
25-49%	138	25,46%
0-24%	365	67,34%
TOTAL	542	100%

Tabla 1. Cumplimiento general de los ayuntamientos de la C.V.
Fuente: elaboración propia

- ¿Las NTICS propician una esfera pública más participativa, en concreto, en lo a vigilancia cívica se refiere? **No determinismo tecnológico** (De Blasio y Sorice, 2019) **pero, sí lo facilita**
- **Observatorios de la sociedad civil cumplen una misión de watch-dog, ya en su formulación original**
- Observatorio es una **forma de observación cualificada que permite llevar a cabo una vigilancia de las instituciones públicas por parte de la sociedad civil**
- **Observatorio de Gobernanza, Transparencia y RSC en colaboración con el MAPA INFOPARTICIPA de la UAB, realiza una observación cualificada de los portales webs de los municipios de la Comunitat Valenciana**
- Observatorio de Gobernanza, Transparencia y RSC **permite constatar la escasa implementación de la Ley de Transparencia**

Bibliografía

Castells, M. (1997). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Vol. II: El poder de la identidad*. Alianza.

Castells, M. (2009). *Communication Power*. Oxford University Press.

Dalton, R. J. (2004). *Democractic challanges, democratic choices. The erosion of political support in advanced industrial democracies*. Oxford: Oxford University Press.

De Blasio, E. y Sorice, M. (2019). E-Democracy and Digital Activism: from divergent paths toward a new frame. *International Journal of Communication*, 13, 5715-5733.

Enjunto, N. (2008). Razón de ser de los observatorios. Jornada Observando observatorios: ¿nuevos agentes del Tercer Sector? España: Plataforma del Voluntariado en España.

Gozalvez, V. (2011). Educación para la ciudadanía democrática en la cultura digital. *Comunicar*, 36, v. XVIII, 313-138.

Han, B. C. (2014). *En el enjambre*. Herder.

Innerarity, F. (2007). "El poder invisible". En Menéndez Alzamora, M. (ed.), *Sobre el poder*. Tecnos, 331-348.

Keane, J. (2009). *The Life and Death of Democracy*. Simon&Schuster.

Lippmann, W. ([1920] 2008). *Liberty and the News*. Princeton University Press.

Lippmann, W. ([1922] 1998). *Public Opinion*. Transaction Publishers.

Lippmann, W. ([1925] 1999). *The Phantom Public*. Transaction Publishers.

Molina-Rodríguez-Navas et. al. (2017). Impacto de la legislación sobre transparencia: procedimientos y problemas. *Revista Latina de Comunicación Social*, 68, 502-528.

Mossberg et. al. (2008). *Digital Citizenship: The Internet, Society and Participation*. MIT Press.

Nieto, P. y Mallorquín, A. (2010). Guía para la conformación de Observatorios de DH y DIH. *Observatorio del programa presidencialde derechos humanos. Cuaderno de derechos humanos del gobierno*. Colombia.

Pateman, C. (2012). Participatory Democracy Revisited. *APSA, Perspective on Politics*, vol. 12 issue 1, 7-19.

Sampedro, V. (2014). "Democracia de código abierto y cibermultitudes". En Aznar, H. y Pérez Llavador, J. (eds.), *De la democracia de masas a la democracia deliberativa*. Ariel, 168-181.