Universidad San Pablo CEU
Facultad de Humanidades y CC. de la Comunicación

CEU
Escuela Internacional de Doctorado

Tesis Doctoral

Exclusión social, entre la aporofobia y la agnotología: tratamiento periodístico de los informes Foessa en el nuevo entorno mediático (2014-2019)

Cosme Ojeda

Directores: Dr. D. José Francisco Serrano Oceja
Dr. D. Juan Enrique Gonzálvez Vallés

Volumen II — Anexos

Madrid, 2021

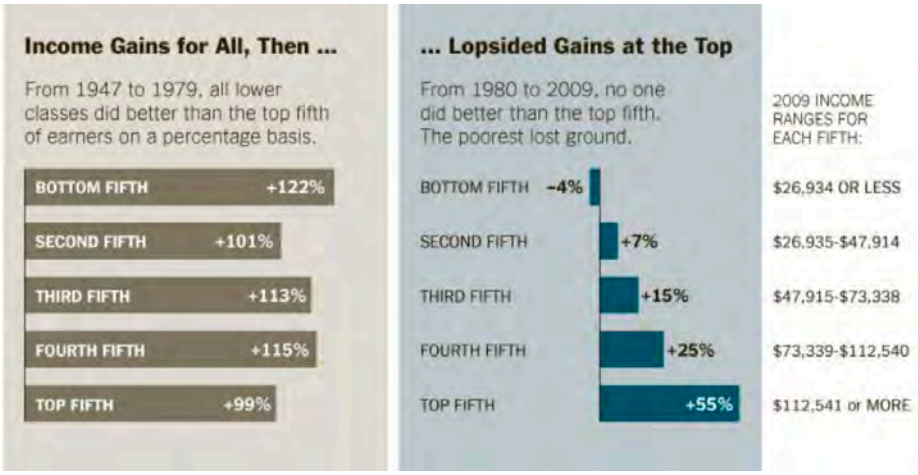
8. Anexos

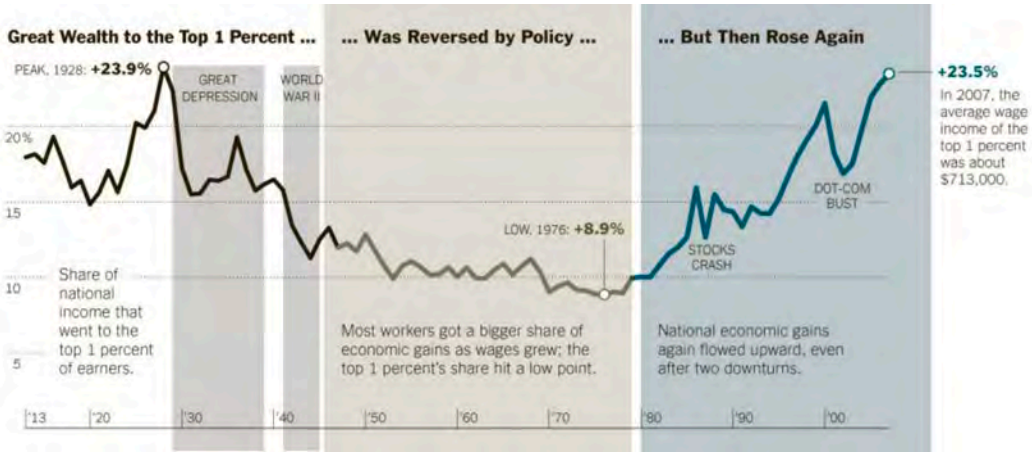
Anexo 1 — Gran Prosperidad frente a Gran Depresión

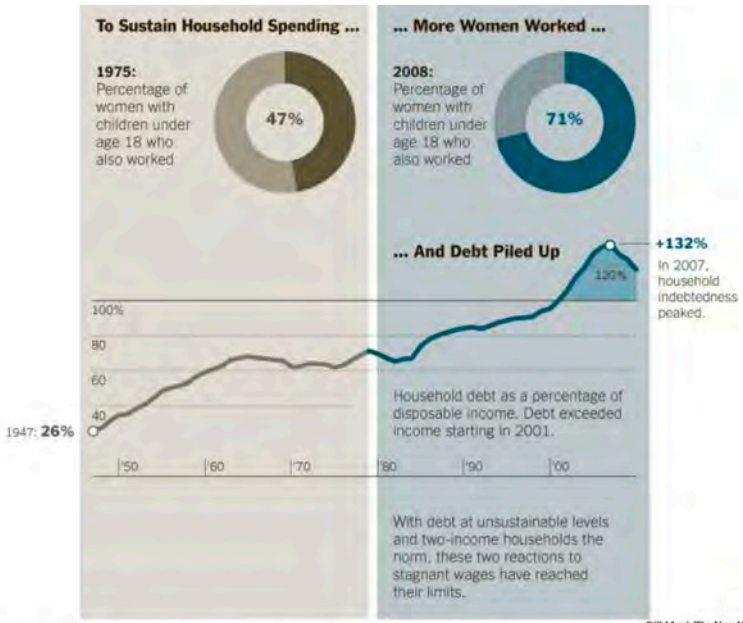
El que fuera Ministro de Trabajo en EE UU— Secretario de Trabajo, Secretary of Labor por su denominación en ingles – Robert B. Reich, profesor de la Universidad de Berkeley en California, y autor del libro "*Aftershock: The Next Economy and America's Future*", publicó en el *New York Times* un artículo[1] cuyos gráficos[2] — que incluimos bajo estas líneas— se han convertido en una referencia académica sobre la falta de capacidad de compra de la clase media y sus implicaciones para la economía.

[1] Reich, R. (2011, 3 de septiembre). The Limping Middle Class. *New York Times* https://www.nytimes.com/2011/09/04/opinion/sunday/jobs-will-follow-a-strengthening-of-the-middle-class.html?searchResultPosition=2

[2] https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/imagepages/2011/09/04/opinion/04reich-graphic.html?action=click&contentCollection=Opinion&module=RelatedCoverage&pgtype=article&region=EndOfArticle







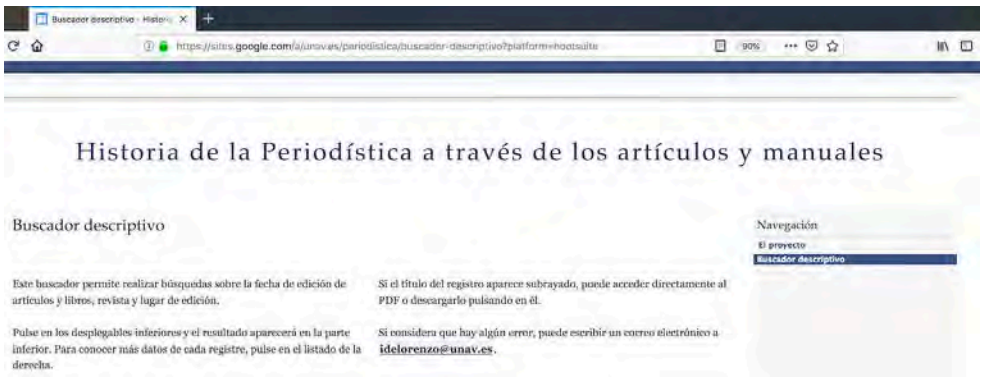
Bill Marsh/The New York Times

Sources: Robert B. Reich, University of California, Berkeley; "The State of Working America" by the Economic Policy Institute; Thomas Piketty, Paris School of Economics, and Emmanuel Saez, University of California, Berkeley; Census Bureau; Bureau of Labor Statistics; Federal Reserve

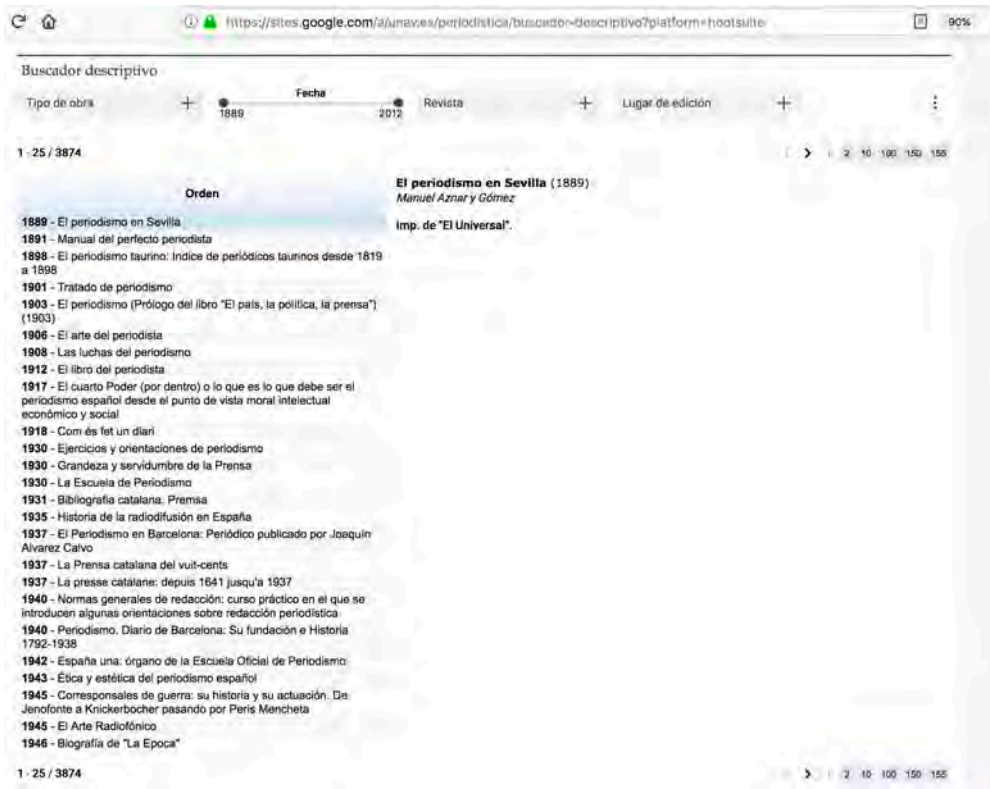
Close Window
Copyright 2011 The New York Times Company

Anexo 2 — Buscador Periodística[3]

La Periodística estudia el Periodismo como actividad práctica; y lo estudia desde sí mismo como tal actividad. Aborda desde una perspectiva teórica y especulativa —pero también práctica— las cuestiones implicadas en el ejercicio de la profesión periodística: cómo se realiza esa actividad y cómo debería realizarse; según los autores de este buscador:

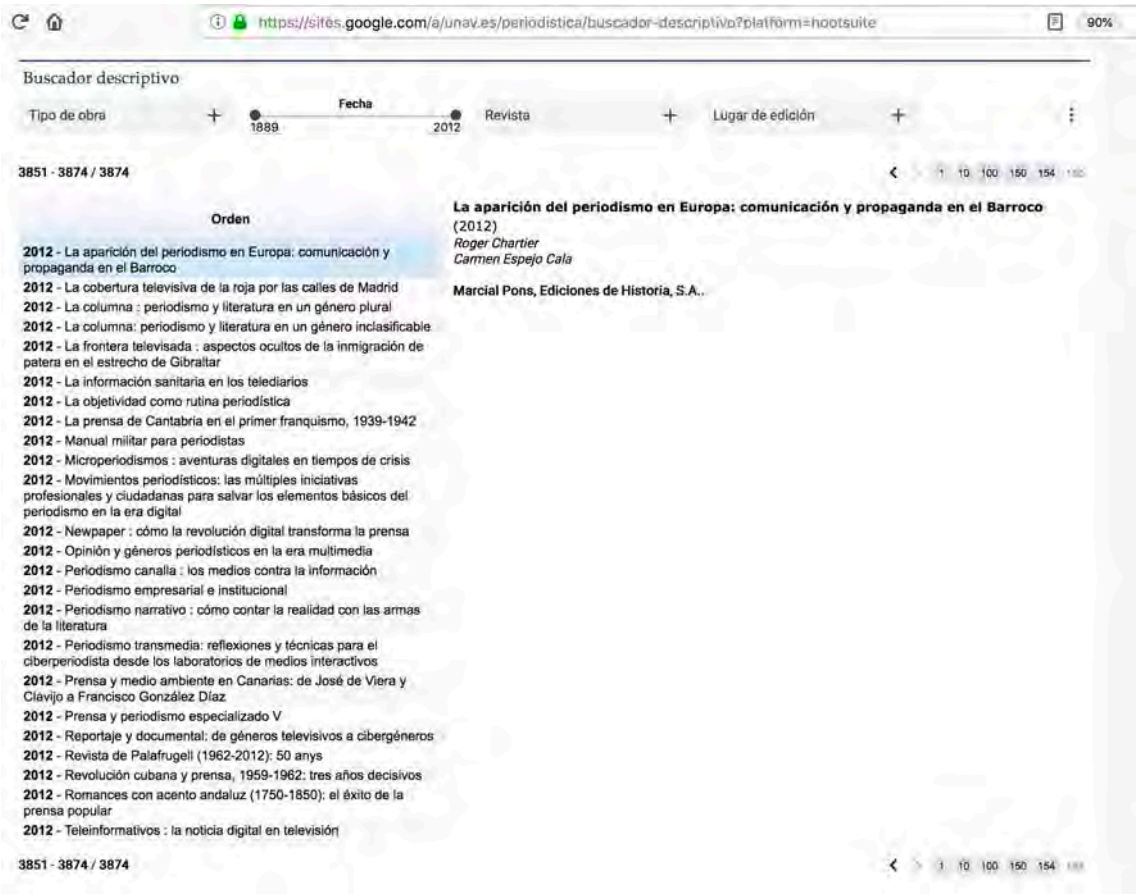


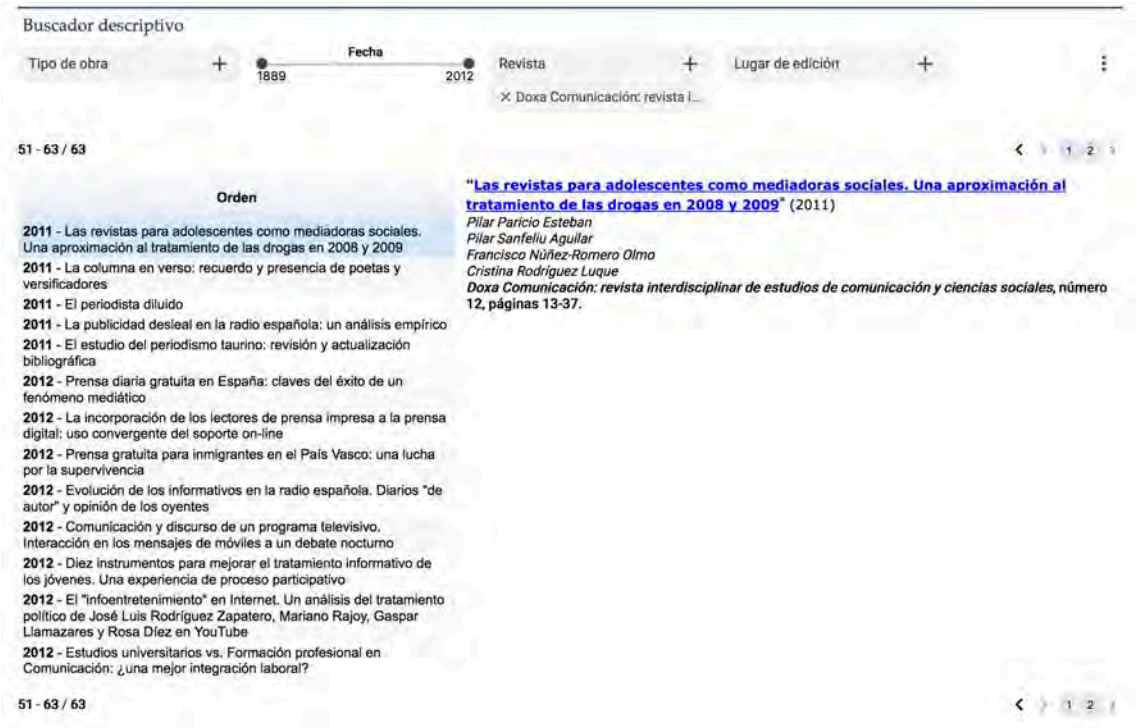
El buscador permite realizar búsquedas sobre la fecha de edición de artículos y libros, revista y lugar de edición.



El buscador permite conocer más datos de cada registro, pulsando en el listado.

[3] https://sites.google.com/a/unav.es/periodistica/buscador-descriptivo?platform=hootsuite [consultado el 15 de noviembre de 2018].

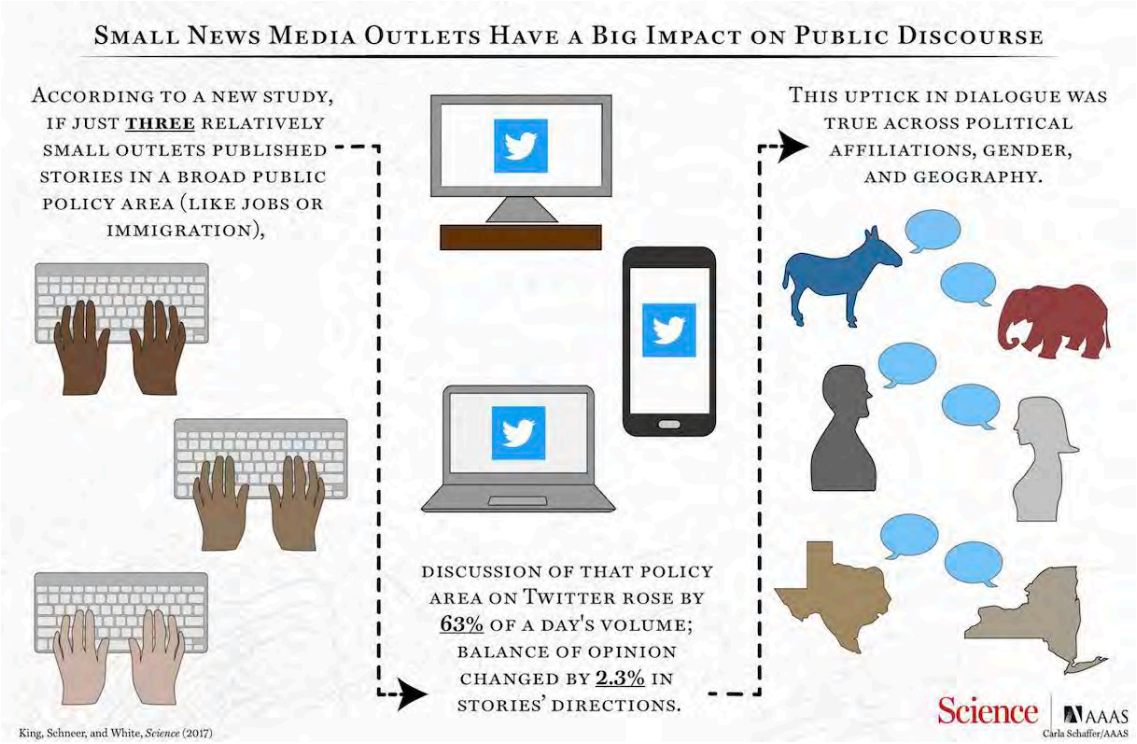




Si el título del registro aparece subrayado, puede acceder directamente al PDF o descargarlo.

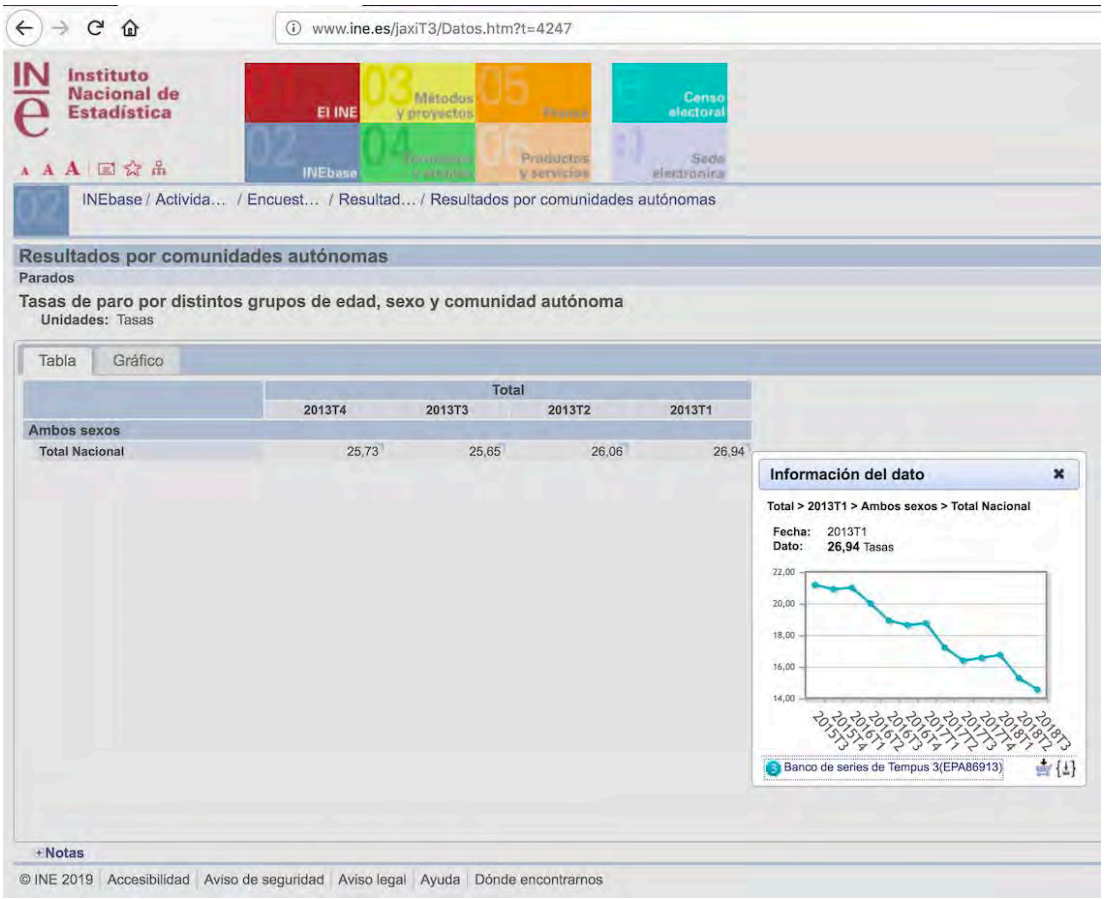
Anexo 3 — Cómo las noticias activan la expresión pública

Pequeños medios pueden tener un gran impacto en el discurso público, tal y como señalaba el estudio con una novedosa metodología publicado en la revista *Science* en 2017, analizado en esta tesis doctoral.



Anexo 4 — Picos de paro INE

El Instituto Nacional de Estadística dispone en su página web de varias herramientas y datos presentados en distintos formatos, como hemos señalado en distintas páginas de la tesis doctoral, útiles para el análisis de la exclusión social en España.



Inicio
Gabinete prensa
Toda la información estadística del INE
Notas de prensa
Calendario semanal de notas de prensa
Calendario completo
cifras INE Boletín informativo
másINE Revista digital
Síguenos en Twitter
RSS Noticias

Encuesta de Población Activa (EPA). Serie histórica (Datos en miles de personas)

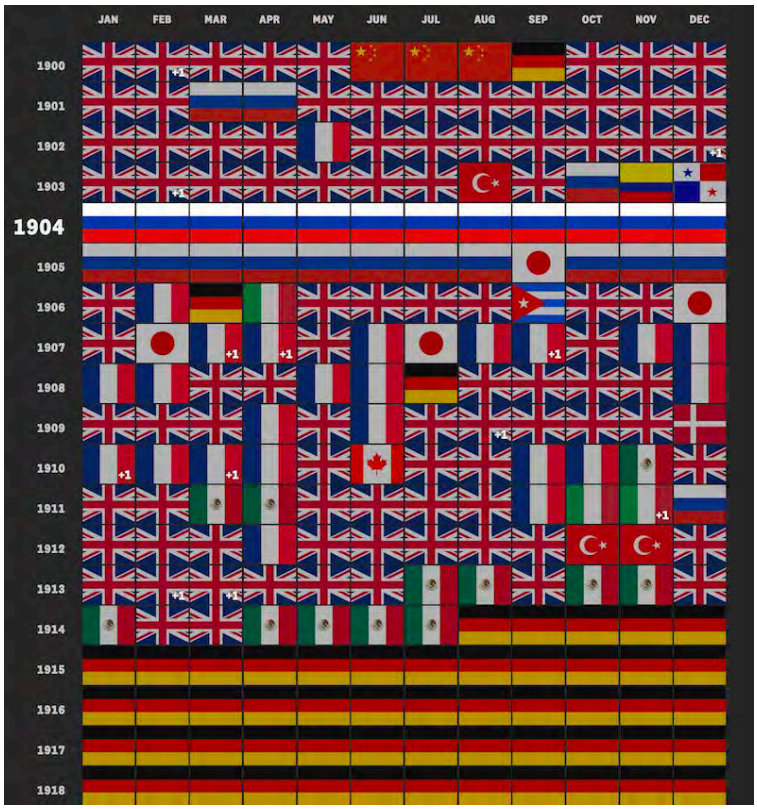
Trimestre	Activos	Ocupados	Parados	Tasa de actividad (en %)	Tasa de paro (en %)
3T 2018	22.854,0	19.528,0	3.326,0	58,73	14,55
2T 2018	22.834,2	19.344,1	3.490,1	58,80	15,28
1T 2018	22.670,3	18.874,2	3.796,1	58,46	16,74
4T 2017	22.765,0	18.998,4	3.766,7	58,80	16,55
3T 2017	22.780,9	19.049,3	3.731,7	58,92	16,38
2T 2017	22.727,6	18.813,3	3.914,3	58,84	17,22
1T 2017	22.693,3	18.438,3	4.255,0	58,78	18,75
4T 2016	22.745,9	18.508,1	4.237,8	58,95	18,63
3T 2016	22.848,3	18.527,5	4.320,8	59,28	18,91
2T 2016	22.875,7	18.301,0	4.574,7	59,41	20,00
1T 2016	22.821,0	18.029,6	4.791,4	59,29	21,00
4T 2015	22.873,7	18.094,2	4.779,5	59,43	20,90
3T 2015	22.899,5	18.048,7	4.850,8	59,50	21,18
2T 2015	23.015,5	17.866,5	5.149,0	59,79	22,37
1T 2015	22.899,4	17.454,8	5.444,6	59,45	23,78
4T 2014	23.026,8	17.569,1	5.457,7	59,77	23,70
3T 2014	22.931,7	17.504,0	5.427,7	59,53	23,67
2T 2014	22.975,9	17.353,0	5.622,9	59,63	24,47
1T 2014	22.883,9	16.950,6	5.933,3	59,46	25,93
4T 2013	23.070,9	17.135,2	5.935,6	59,86	25,73
3T 2013	23.173,4	17.230,0	5.943,4	60,04	25,65
2T 2013	23.207,9	17.160,6	6.047,3	60,00	26,06
1T 2013	23.308,4	17.030,2	6.278,2	60,18	26,94
4T 2012	23.360,4	17.339,4	6.021,0	60,23	25,77
3T 2012	23.491,9	17.667,7	5.824,2	60,55	24,79
2T 2012	23.489,5	17.758,5	5.731,0	60,50	24,40
1T 2012	23.433,0	17.765,1	5.667,9	60,31	24,19
4T 2011	23.440,3	18.153,0	5.287,3	60,29	22,56
3T 2011	23.482,5	18.484,5	4.998,0	60,44	21,28
2T 2011	23.466,2	18.622,0	4.844,2	60,44	20,64
1T 2011	23.347,3	18.426,2	4.921,2	60,16	21,08
4T 2010	23.377,1	18.674,9	4.702,2	60,25	20,11
3T 2010	23.404,4	18.819,0	4.585,4	60,37	19,59
2T 2010	23.406,4	18.751,1	4.655,3	60,41	19,89
1T 2010	23.270,5	18.652,9	4.617,7	60,09	19,84
4T 2009	23.225,4	18.890,4	4.335,0	59,99	18,66
3T 2009	23.219,8	19.098,4	4.121,4	60,05	17,75
2T 2009	23.293,4	19.154,2	4.139,6	60,30	17,77
1T 2009	23.302,6	19.284,4	4.018,2	60,39	17,24
4T 2008	23.262,1	20.055,3	3.206,8	60,35	13,79
3T 2008	23.157,1	20.556,4	2.600,7	60,23	11,23
2T 2008	23.032,6	20.646,9	2.385,7	60,07	10,36
1T 2008	22.810,4	20.620,0	2.190,5	59,67	9,60
4T 2007	22.659,9	20.717,9	1.942,0	59,47	8,57
3T 2007	22.559,6	20.753,4	1.806,2	59,50	8,01
2T 2007	22.354,1	20.580,9	1.773,2	59,23	7,93
1T 2007	22.130,8	20.267,5	1.863,2	58,90	8,42

Anexo 5 — Portadas del *New York Times* 1900-2017: países citados

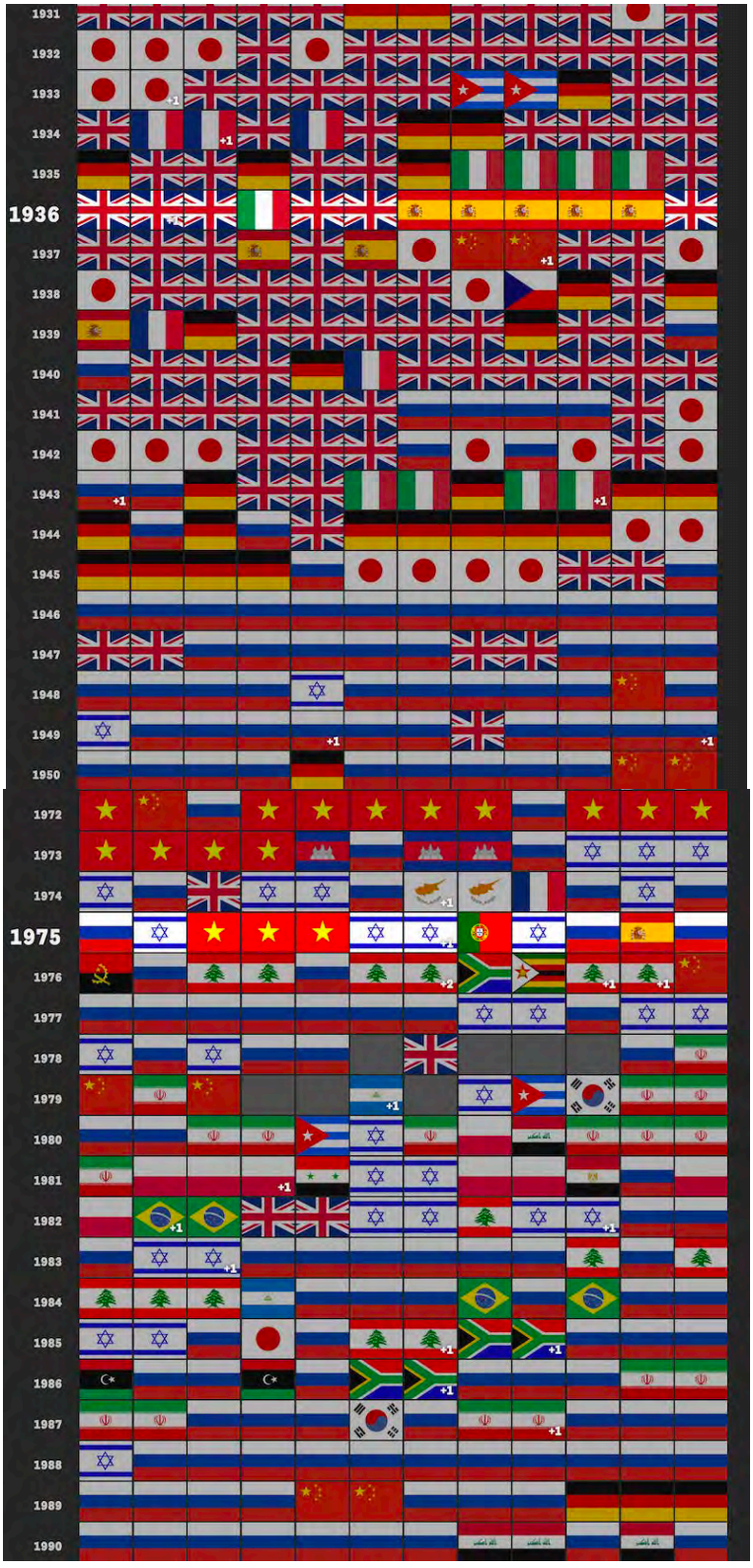
Esta infografía permite ver en un gráfico el mundo a través de los ojos de Estados Unidos. Podemos saber mes a mes que países pasaban a interesar a la opinión pública en su conciencia colectiva. Los titulares del New York Times han sido durante mucho tiempo el catalizador de las conversaciones diarias sobre lo que está sucediendo en el mundo. Gracias al archivo del *New York Times*, y después de ver 741.576 titulares de la su primera página, podemos ver qué países del mundo han preocupado más a los estadounidenses cada mes desde 1900[4].

En lo que respecta a España podemos ver que en los años de la Guerra Civil y en el inició de la Transición fuimos centro de atención.

Como en esta tesis se habla de temas infra tratados, llama la atención que no aparezca Rusia durante la Revolución de 1917; o que Madrid aparezca entre las palabras más usadas en portada por encima de desempleo cuando en EE UU alcanzaron sus máximos históricos.

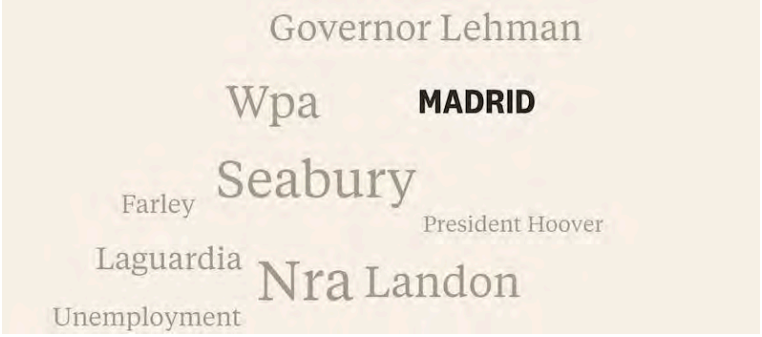


[4] Una breve historia de los últimos 100 años contada a través de los archivos del New York Times. *A brief history of the past 100 years as told through the New York Times archives* https://pudding.cool/2018/12/countries/


1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990

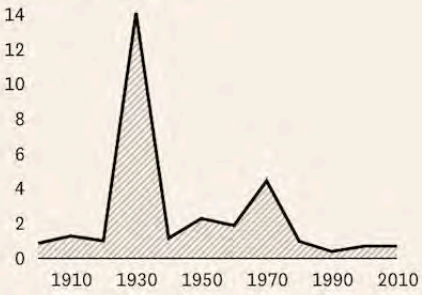
··· 1930s ···

The 1930s began with the Great Depression, where more than 1 in 5 Americans were unemployed at its peak. In New York, Samuel Seabury presided over a vast investigation of police and judicial workings — as if today, more than a thousand witnesses had testified that the NYPD had framed countless innocent people and had given them a choice between parting with their life savings, or facing prison. The consequences were seismic: the mayor, a flashy political operative named Jimmy Walker, was forced to resign, and Fiorello LaGuardia (he of airport fame) was elected in his stead with a promise to clean up the city. And, while the National Recovery Administration sought to stimulate economic growth at home, Spain's civil war occupied attention abroad.



MADRID was mentioned **2.5x** more often, including in the articles below:

Mentions per 100,000



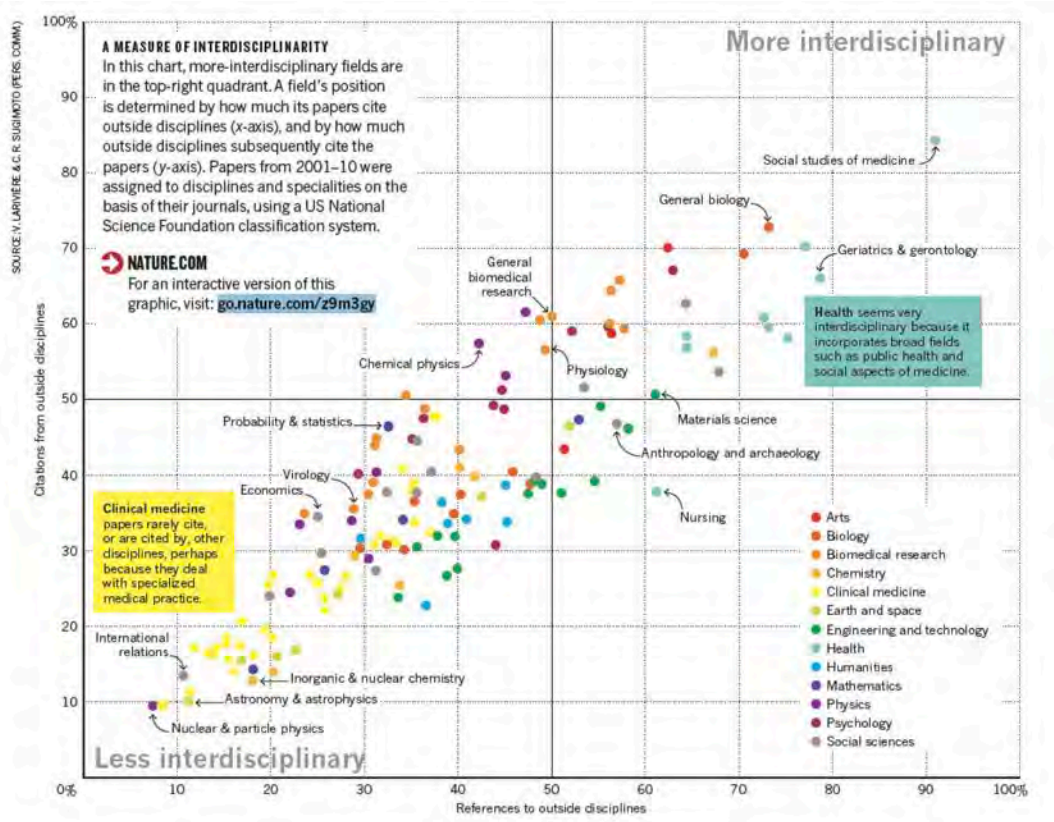
1 **1936**: VITAL TEST THIS WEEK; Leftists May Retain **MADRID** if T...

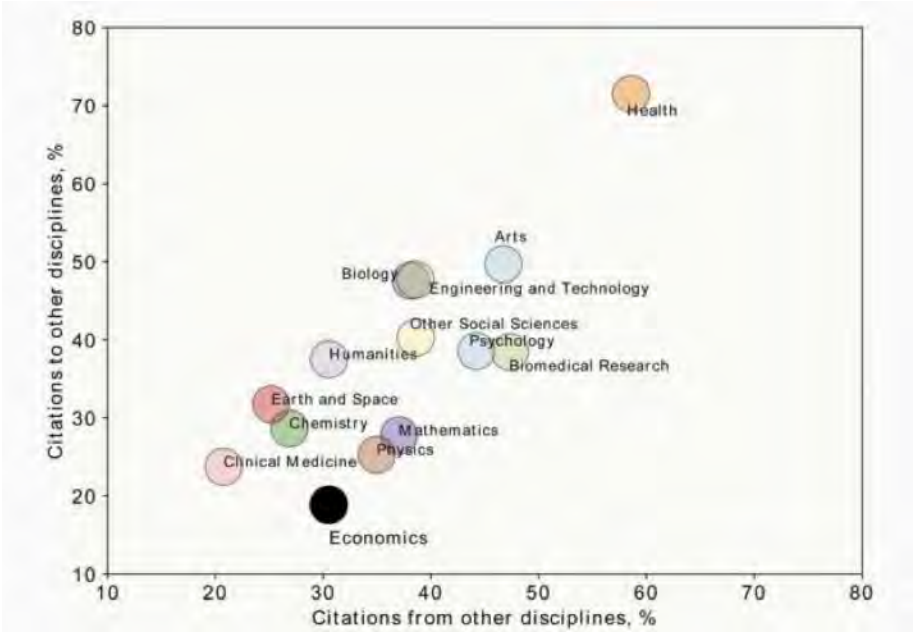
2 **1936**: FIRES DOT **MADRID** AS BOMBS KILL 60; FOE IS IN THE CITY...

3 **1936**: Insurgents Rest at Getafe; **MADRID** UNDER FIRE AS REBEL...

Anexo 6 — Investigación interdisciplinar: Humanidades v. Economía

En un análisis de citas entre especialidades de 35 millones de artículos de investigación de 143 especialidades desde 1980 publicada por la revista *Nature*[5], las Humanidades resultaban ser algo más multidisciplinares que la Economía, como muestran los gráficos adjuntos:

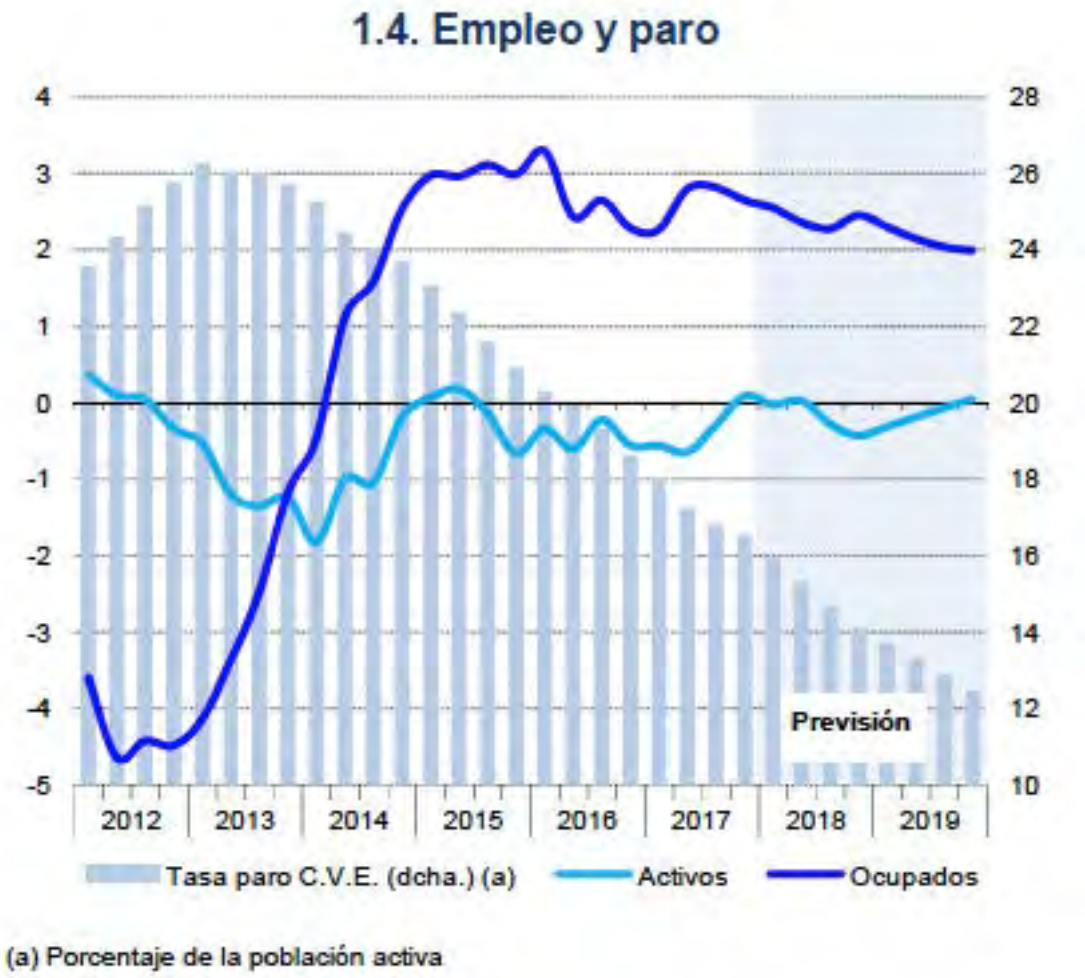




[5] van Noorden, R. (2015, 16 septiembre). Interdisciplinary research by the numbers. *Nature*. https://www.nature.com/news/interdisciplinary-research-by-the-numbers-1.18349

Anexo 7 — Personas en activo en gráficos

Europa Press realizó el siguiente gráfico, de mayo de 2018, que puede ser útil para comparar paro y población activa:

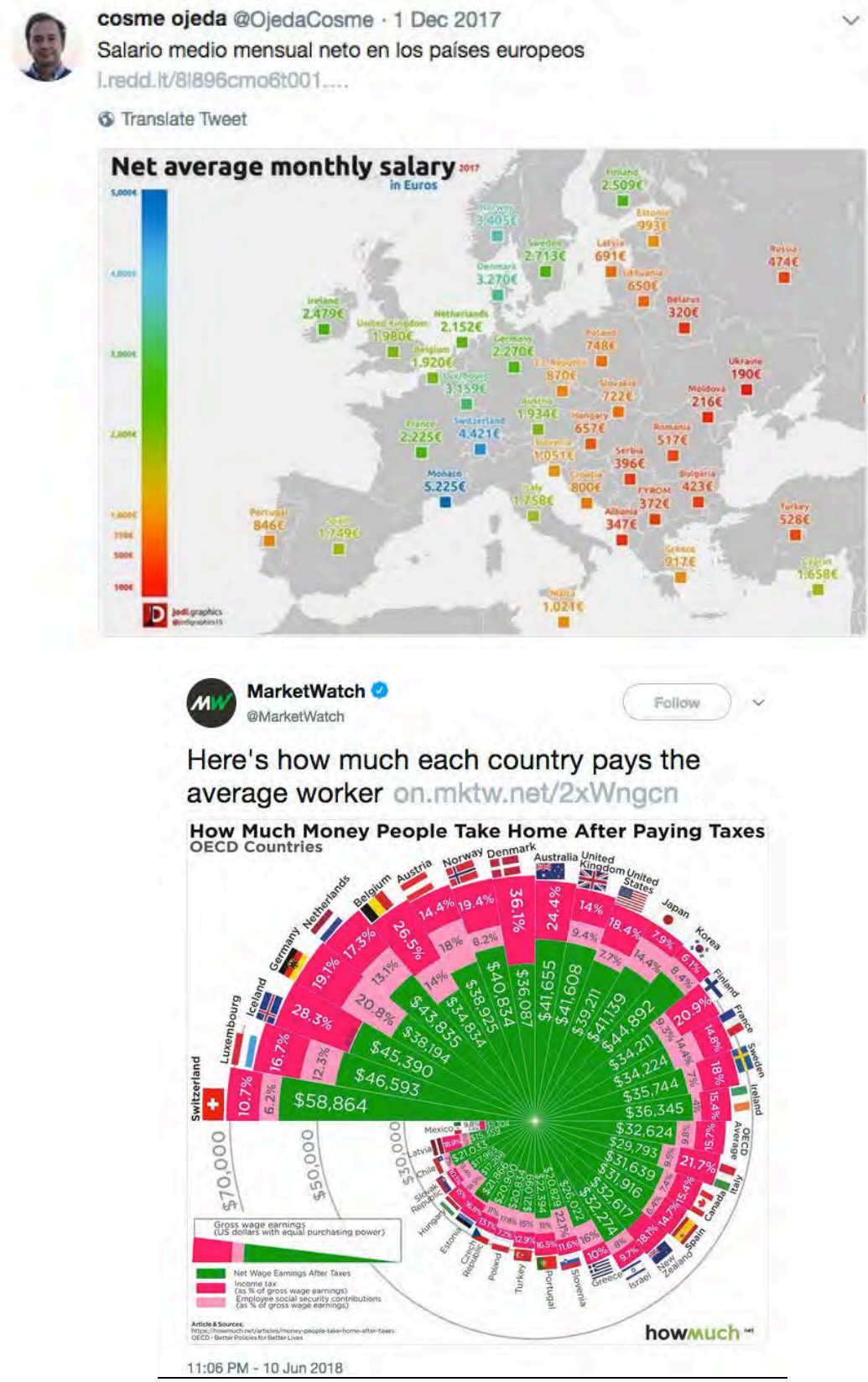


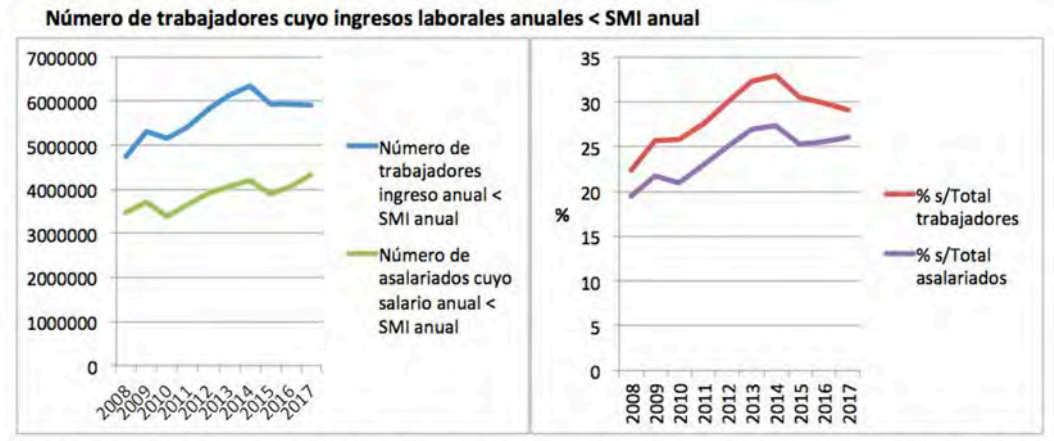
Y el siguiente gráfico y tablas son de datos comparativos por países, presentados en distintos formatos, de Eurostat, que ayudan a hacerse una mejor idea de la situación en España respecto de los países de nuestro entorno:

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	TARGET
Unión Europea 28												
Unión Europea 27	70.2	68.9	68.5	68.6	68.4	68.4	69.2	70.1	71.1	72.2	73.2	75
Bélgica	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	75
Dinamarca	68.8	67.1	67.6	67.3	67.2	67.2	67.3	67.2	67.7	68.5 (u)	69.7	73.2
Alemania	79.7	77.5	75.8	75.7	75.4	75.6	75.9	76.5	77.4	76.9 (u)	78.2	80
Irlanda	74.0	74.2	75.0 (u)	76.5 (u)	76.9	77.3	77.7	78.0	78.6	79.2	79.9	77
Grecia	73.5	68.0	65.5	64.6	64.5	66.5	68.1	69.9	71.4	73.0	74.1	69
España	66.3	65.6 (u)	63.8	59.6	55.0	52.9	53.3	54.9	56.2	57.8	59.5	70
Francia	68.5	64.0	62.8	62.0	59.6	58.6	59.9	62.0	63.9	65.5	67.0	74
Italia	:	:	:	:	:	:	69.2	69.5	70.0	70.6	71.3	75
Luxemburgo	62.9	61.6	61.0	61.0	60.9	59.7	59.9	60.5	61.6	62.3	63.0	67
Holanda	68.8	70.4 (u)	70.7	70.1	71.4	71.1	72.1	70.9 (u)	70.7	71.5	72.1	73
Portugal	76.9	76.8	76.2	76.4	76.6	75.9	75.4	76.4	77.1	78.0	79.2	80
Finlandia	73.1	71.1	70.3	68.8 (u)	66.3	65.4	67.6	69.1	70.6	72.4	75.4	75
Suecia	75.8	73.5	73.0	73.8	74.0	73.3	73.1	72.9	73.4	74.2	76.3	78
Reino Unido	80.4	78.3	78.1	79.4	79.4	79.8	80.0	80.5	81.2	81.8	82.6	80
Noruega	75.2 (u)	73.9	73.5	73.5	74.1	74.8	76.2	76.8	77.5	78.2	78.7	:
	81.8	80.6	79.6	79.6	79.9	79.6	79.6	79.1	78.6	78.3	79.2	:

Anexo 8 — Salarios en España: la realidad en gráficos

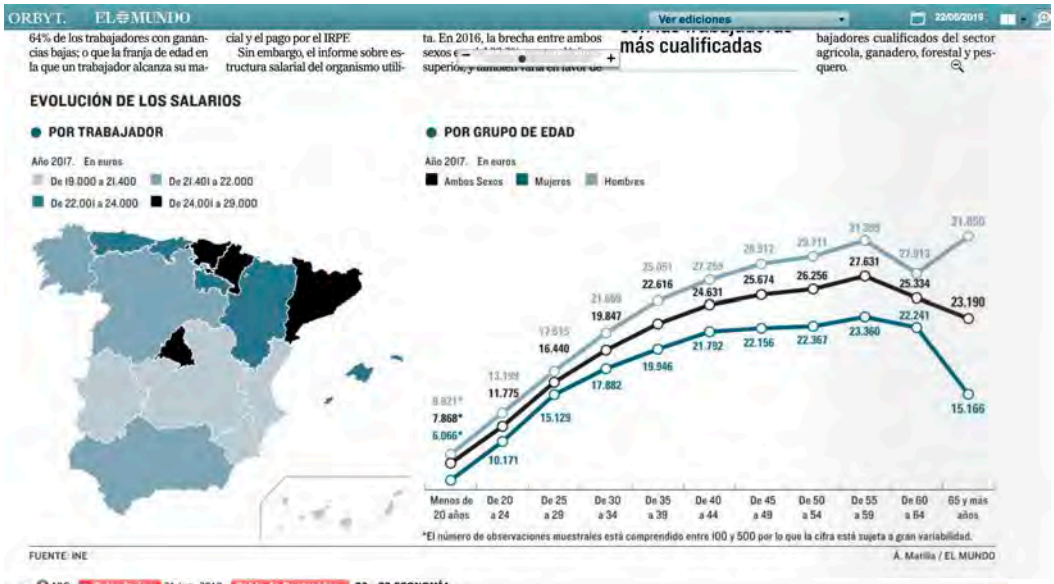
Los gráficos y tablas sobre salarios disponibles ayudan a dibujar un perfil más preciso de la clase media en España.

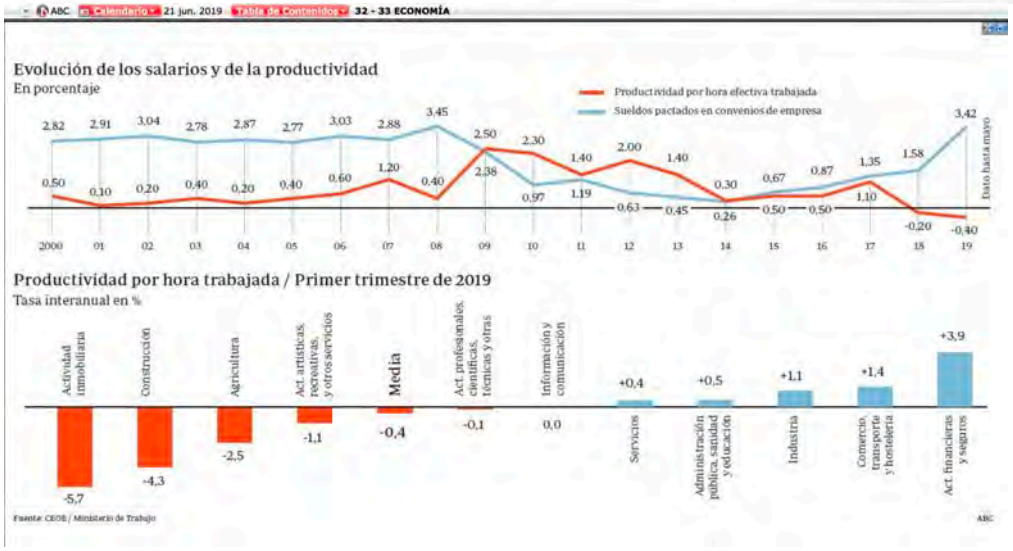




19-61 años, activos durante al menos 7 meses al año, trabajadores (asalariados): incluye (excluye) beneficios trabajo por cuenta propia, ECV 2009-2018)

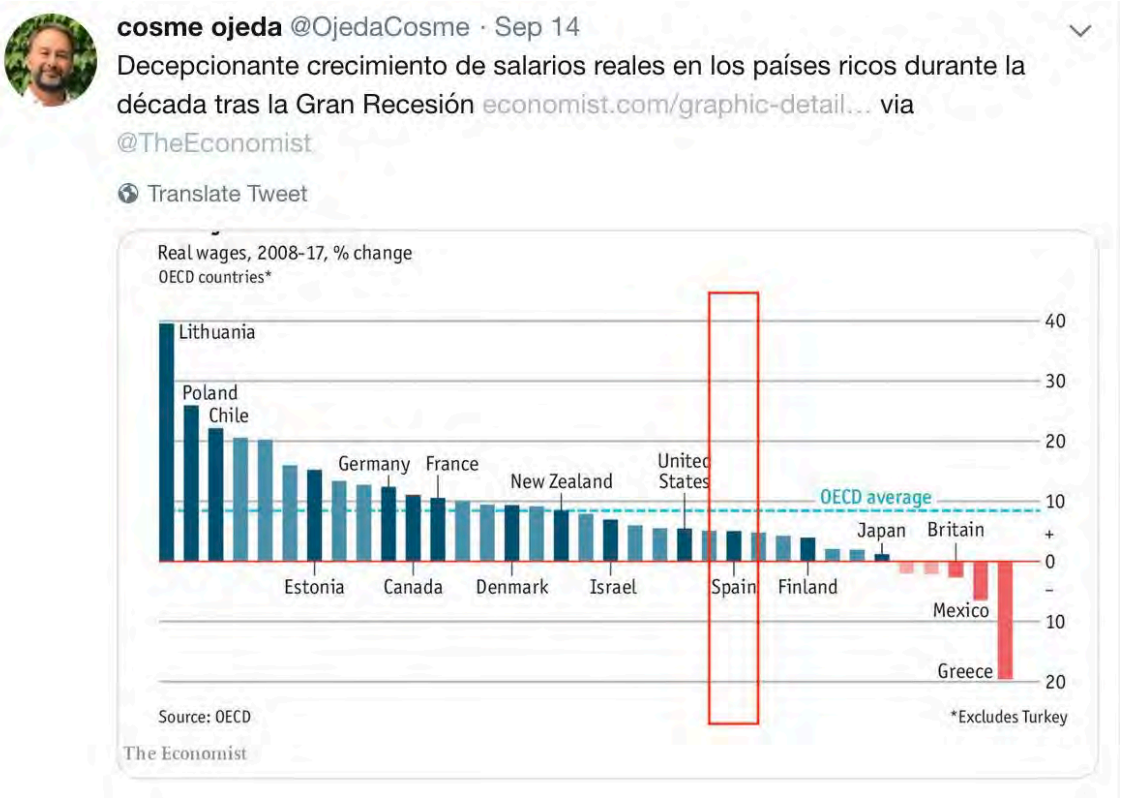
6 millones de trabajadores no llegan al salario mínimo anual. 29,1% si incluimos los trabajadores por cuenta propia, 26% de los asalariados, según datos de la Encuesta de Condiciones de Vida.
Fuente: Floren Felgueroso, FEDEA, junio 2019.





Los medios hacen referencia a los salarios en España con infografías como estas de *El Mundo* y *ABC*.

Los más perjudicados por la crisis de 2008 pasaron a ser los jóvenes en España.
Esta infografía de *El País* ayuda a visualizar el problema.
Dicho diario destaca por el uso de cuadros y gráficos.

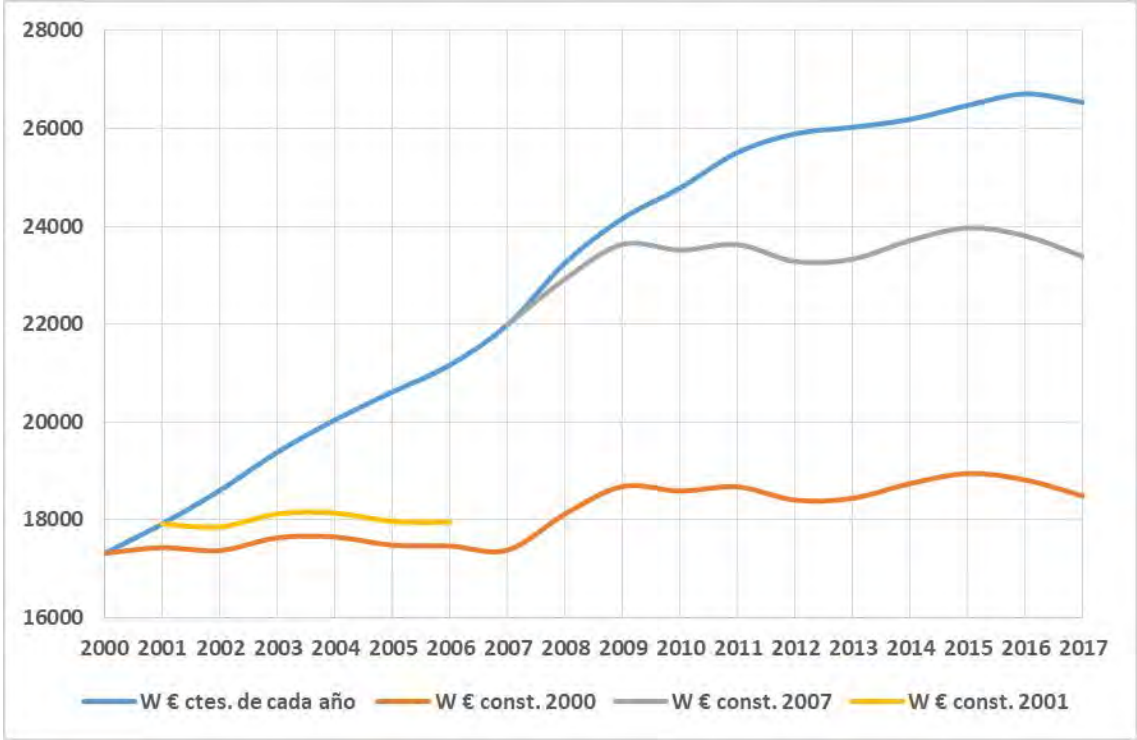


Otros medios internacionales también se hicieron eco la crisis de 2008 como *The Economist*.

Salario medio bruto por países

Salario medio neto por países

El gráfico del profesor Niño Becerra[6], muestra la evolución del salario medio en España entre el año 2000 y el 2017, con cuatro curvas: evolución en todo el período indicado en euros corrientes de cada año y en euros constantes del 2000, y evolución en euros constantes del 2001 durante la fase 2001 – 2006, y en euros constantes del 2007 en la fase de crisis: del 2007 hasta 2016, calificada de 'recuperación' desde el 2016:



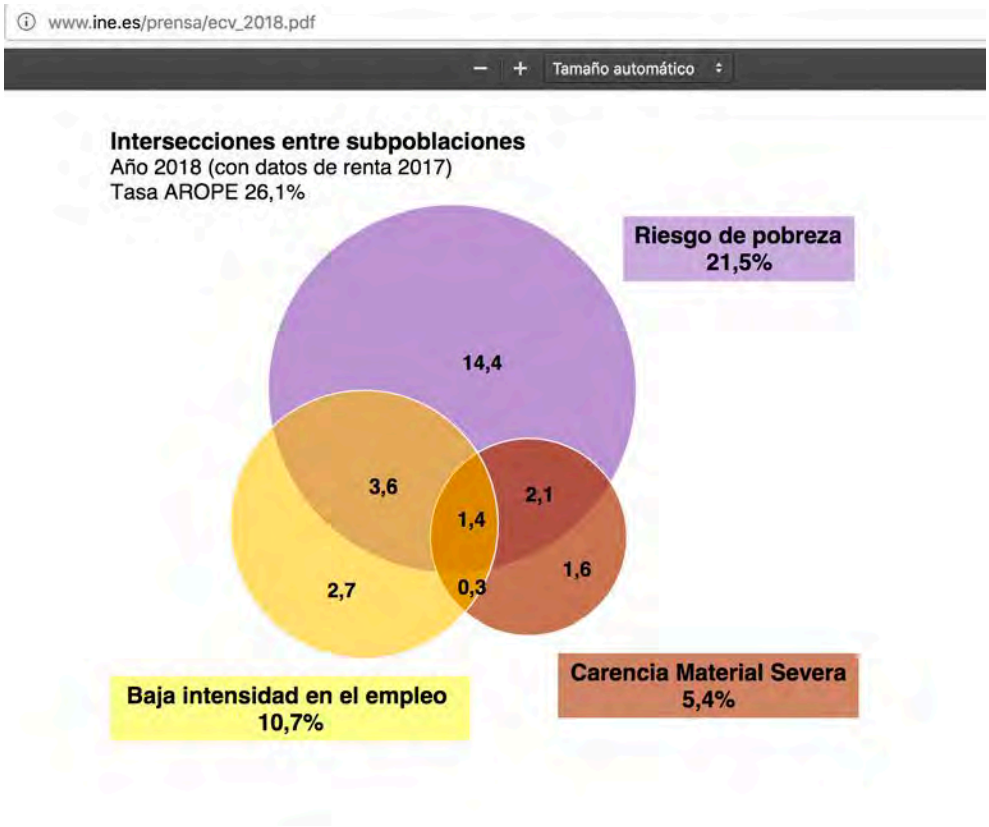
Fuente: Elaboración de Niño Becerra a partir de: salarios: datosmcro.com, inflación: INE.

En euros corrientes, según dicho autor, de cada año el salario medio en España ha pasado de 17.319 euros en el año 2000 a 26.535 en el 2017. En euros constantes de esos 17.319 se ha pasado a 18.487 lo que implica un incremento del 0,37% medio anual. En estos años desde el estallido de la crisis se pasó, en euros constantes, de un salario de 21.989 euros a uno de 23.385.

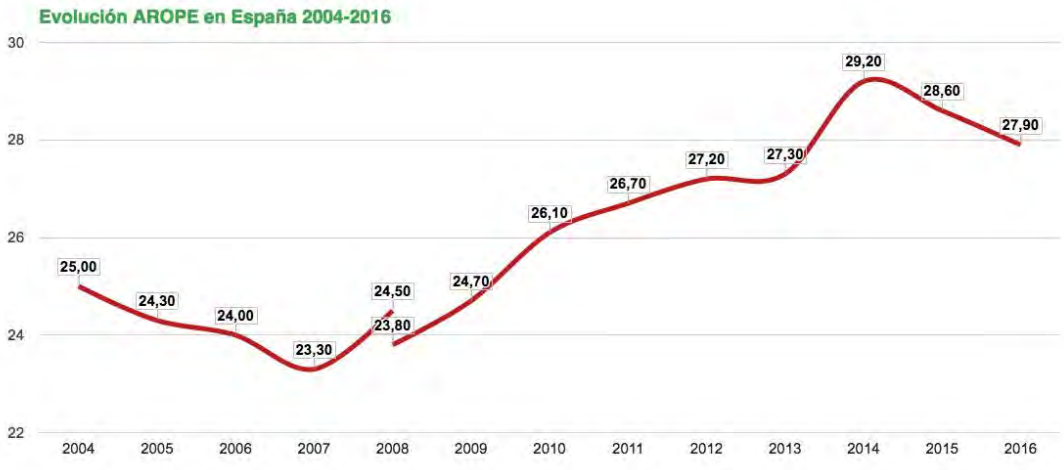
[6] Niño Becerra, S. (2018, 22 de noviembre) *Salarios en España*| Blog del autor. https://sninobecerra.com/los-salarios-en-espana/

Anexo 9 — Características AROPE

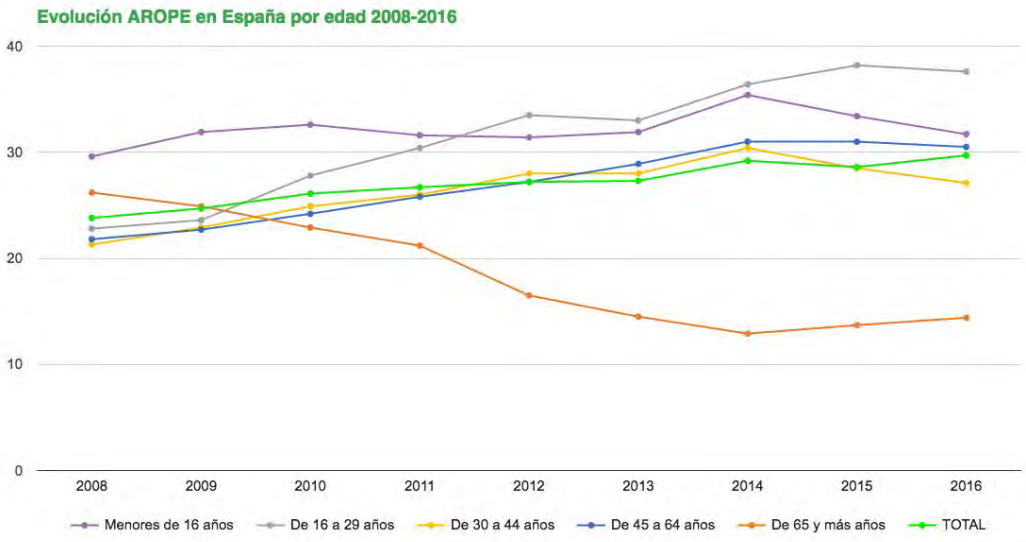
La Unión Europea impulsó el desarrollo de indicadores comunes y homogéneos de medición, creando una tasa de riesgo de pobreza monetaria (que mide ingresos relativos) y el indicador AROPE (de riesgo de pobreza y/o exclusión social). Esos indicadores han visibilizado el fenómeno de la pobreza en las sociedades europeas.



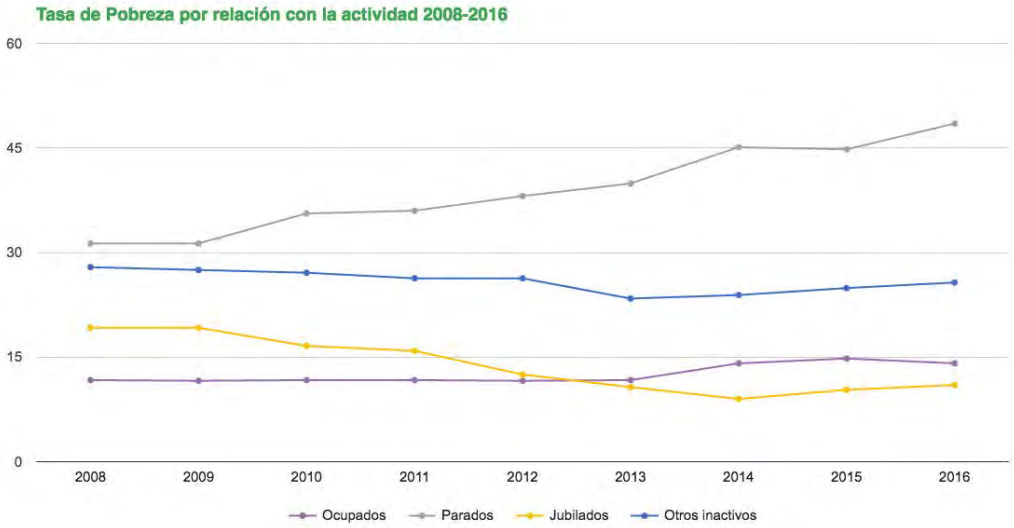
Exclusión social: Personas en riesgo de pobreza, baja intensidad en el empleo o con carencias materiales severas y las intersecciones entre poblaciones en esas circunstancias. Fuente: INE.



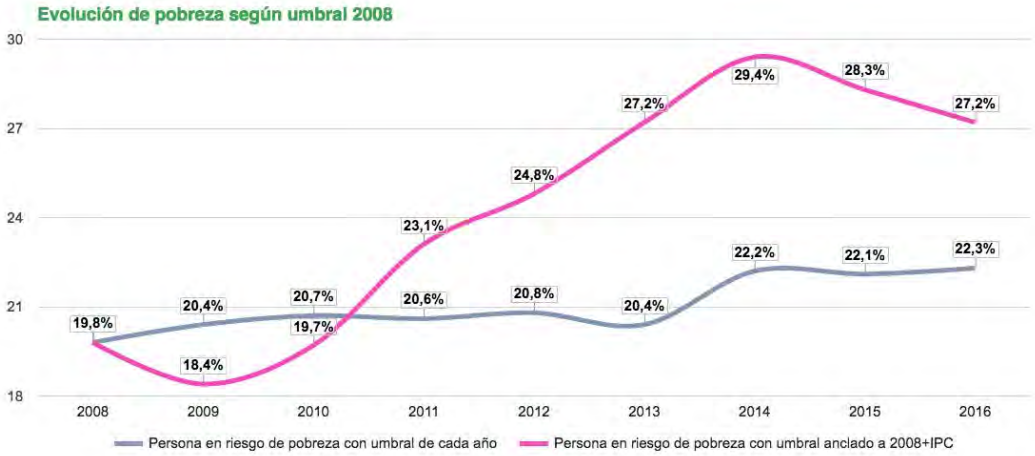
Evolución de la exclusión social en España. Fuente: EAPN.



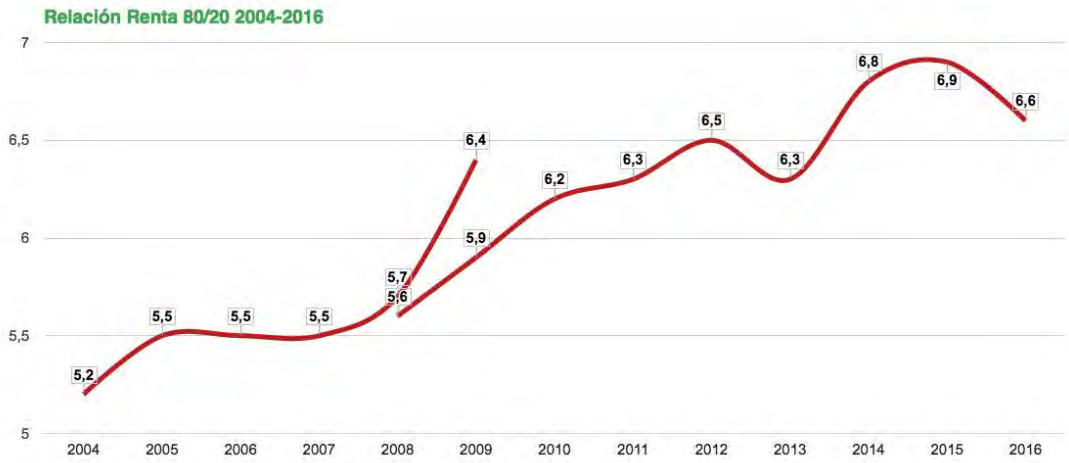
Evolución de la exclusión social por edad en España. Fuente: EAPN.



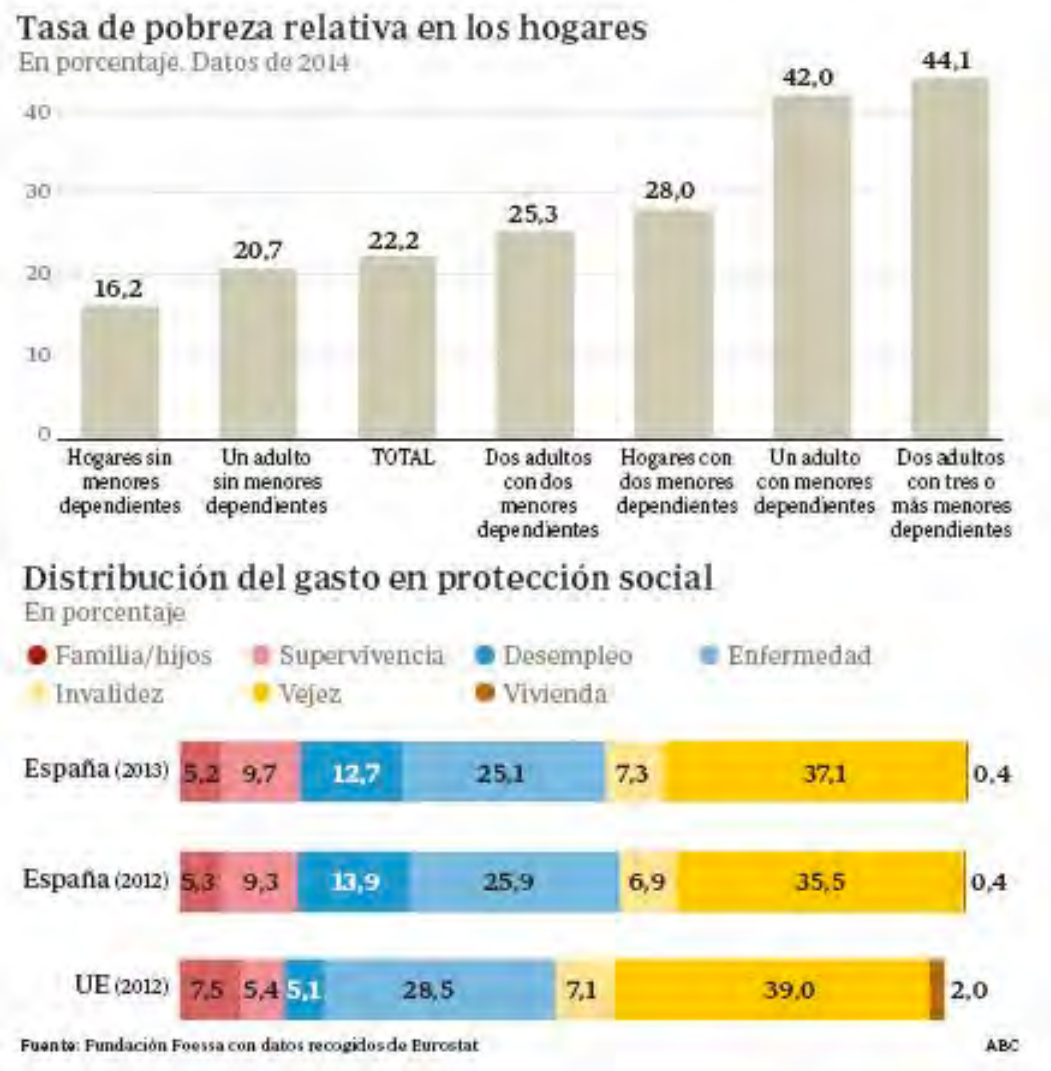
Evolución de la tasa de pobreza por relación con la actividad en España. Fuente: EAPN.



Evolución de la tasa de pobreza según el umbral 2008 en España. Fuente: EAPN.

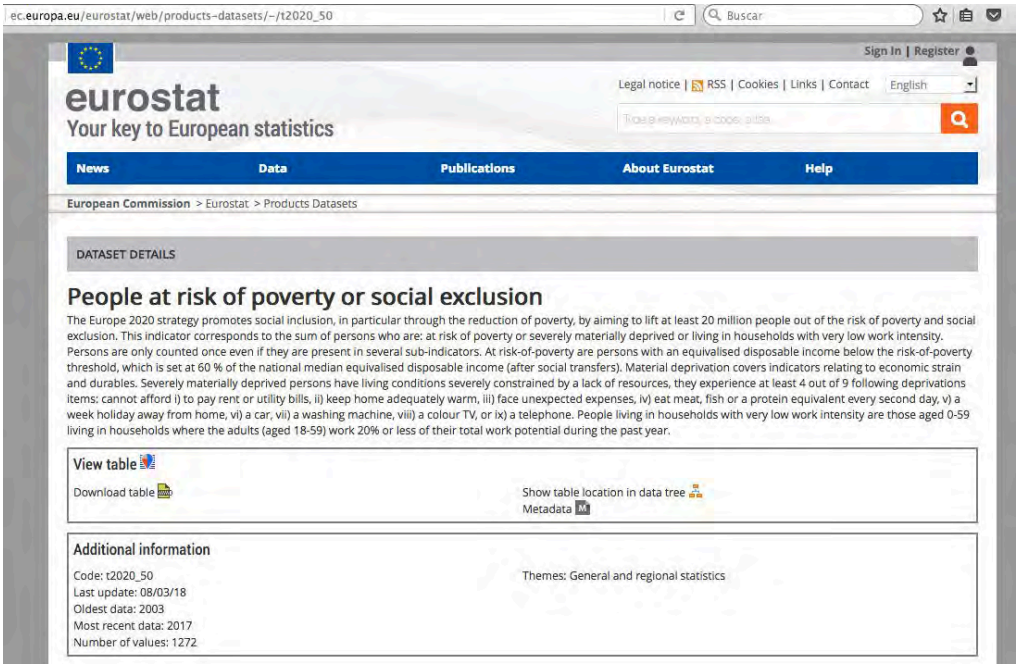


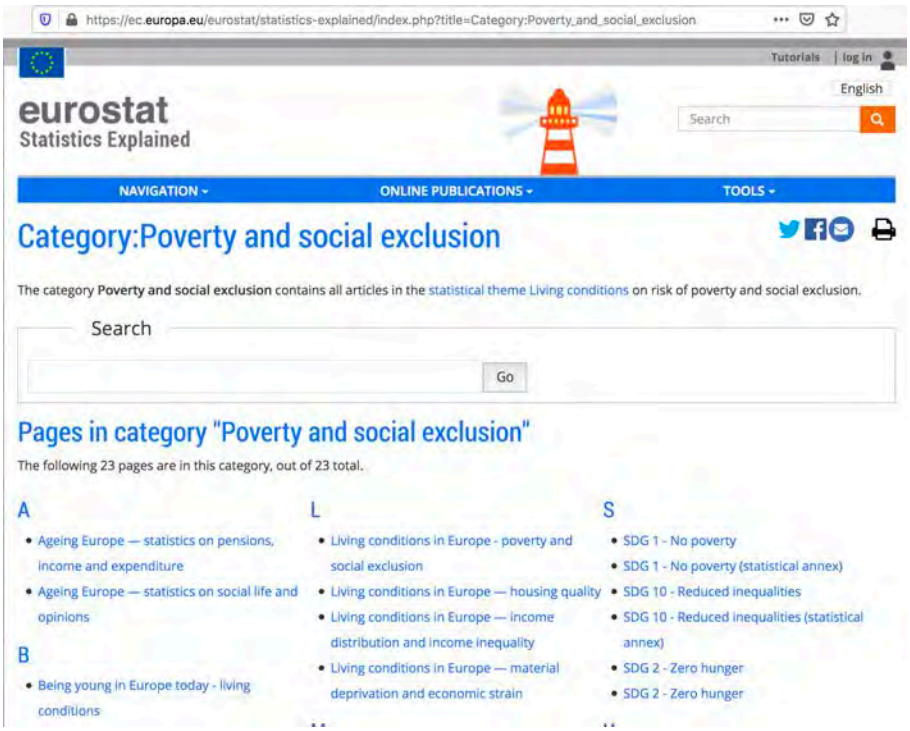
Evolución de la población en riesgo de pobreza y exclusión social en relación con la renta en España. Fuente: EAPN.



Tasa de pobreza relativa en hogares y distribución de gasto en protección social en 2016. Fuente: *ABC*.

Existe además una completísima documentación accesible sobre exclusión social en las instituciones europeas, citada a lo largo de esta tesis doctoral, que han realizado a lo largo de décadas una labor para perfilar definiciones y conceptos para ser más eficaces en la asignación de recursos para facilitar la inclusión social.





Number of people at risk of poverty or social exclusion

In 2017, there were 112.8 million people in the EU-28 who lived in households at risk of poverty or social exclusion (AROPE), equivalent to 22.4 % of the entire population. People at risk of poverty or social exclusion were in at least one of the following situations:

- at risk of poverty after social transfers (income poverty);
- severely materially deprived; or
- living in households with very low work intensity.

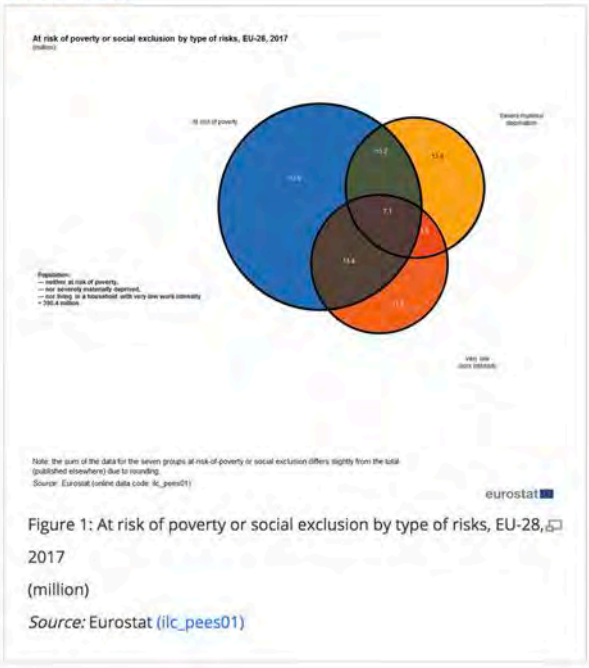
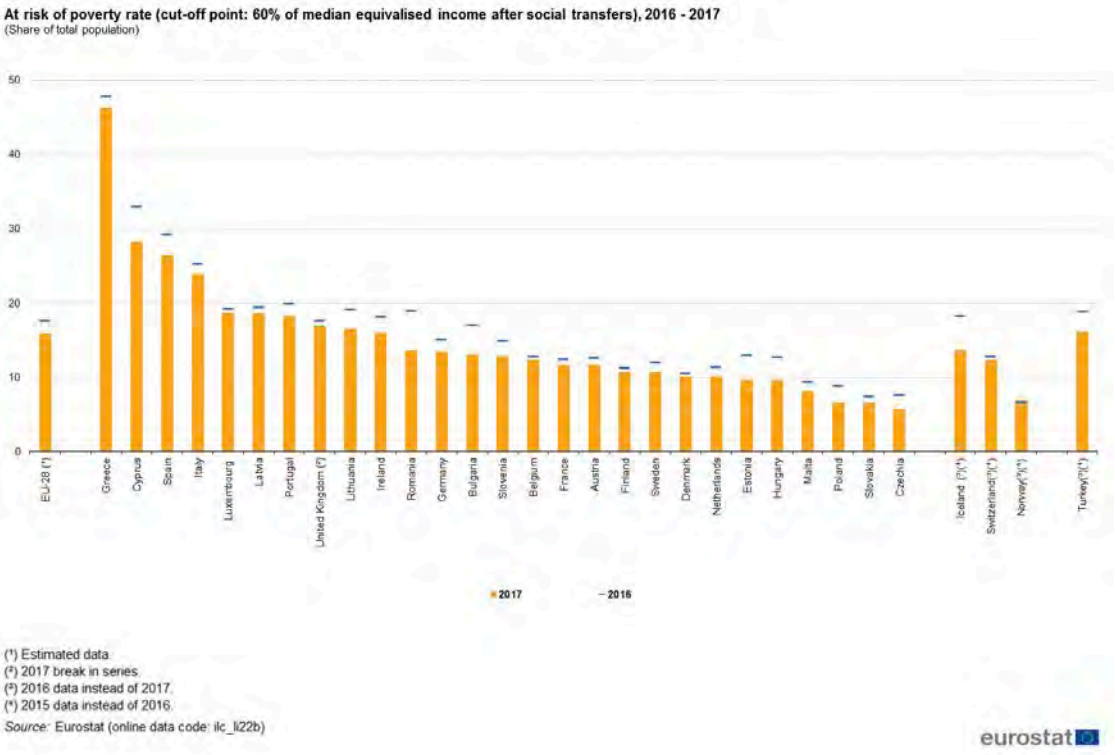
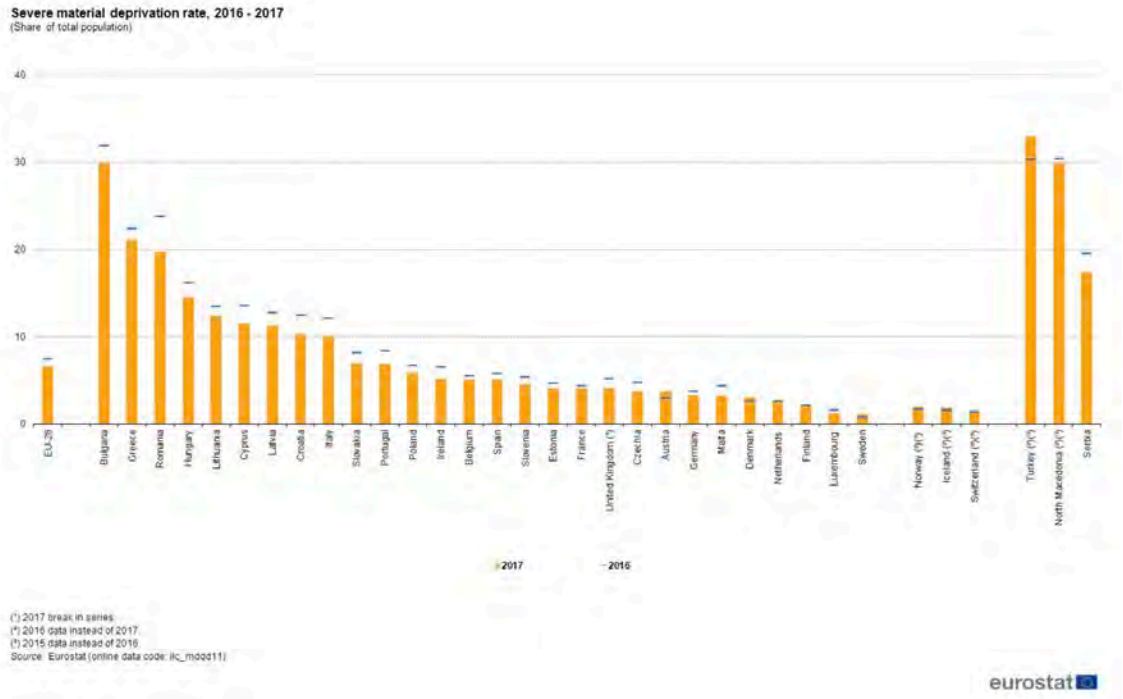


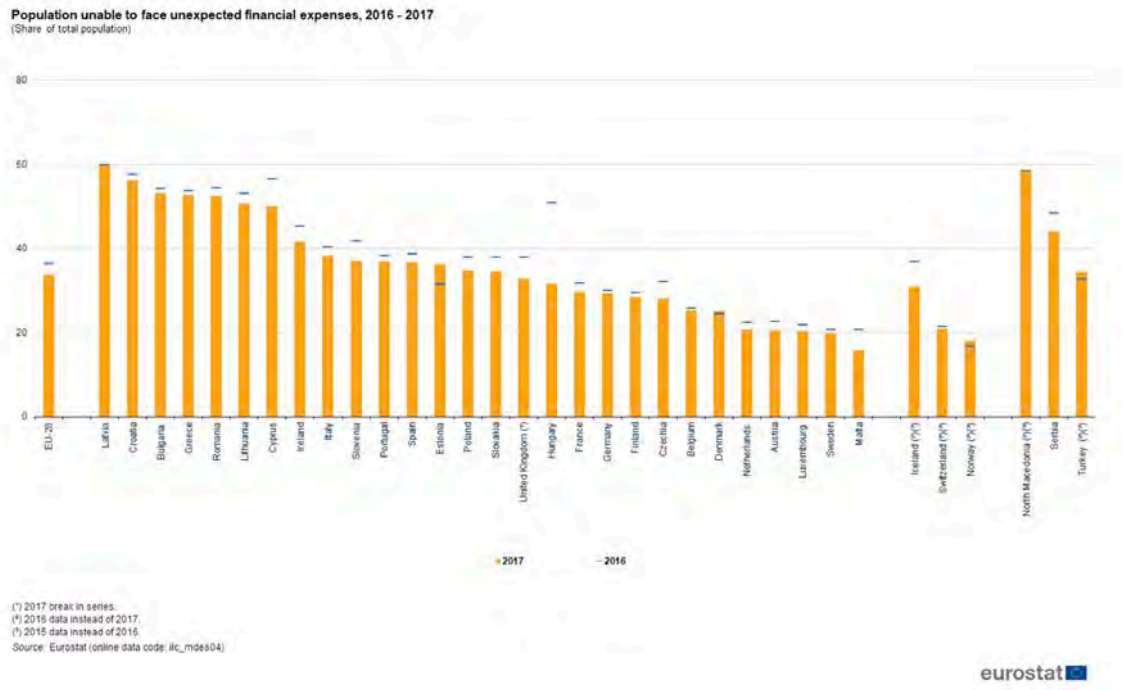
Figure 1: At risk of poverty or social exclusion by type of risks, EU-28, 2017
(million)
Source: Eurostat (ilc_pees01)



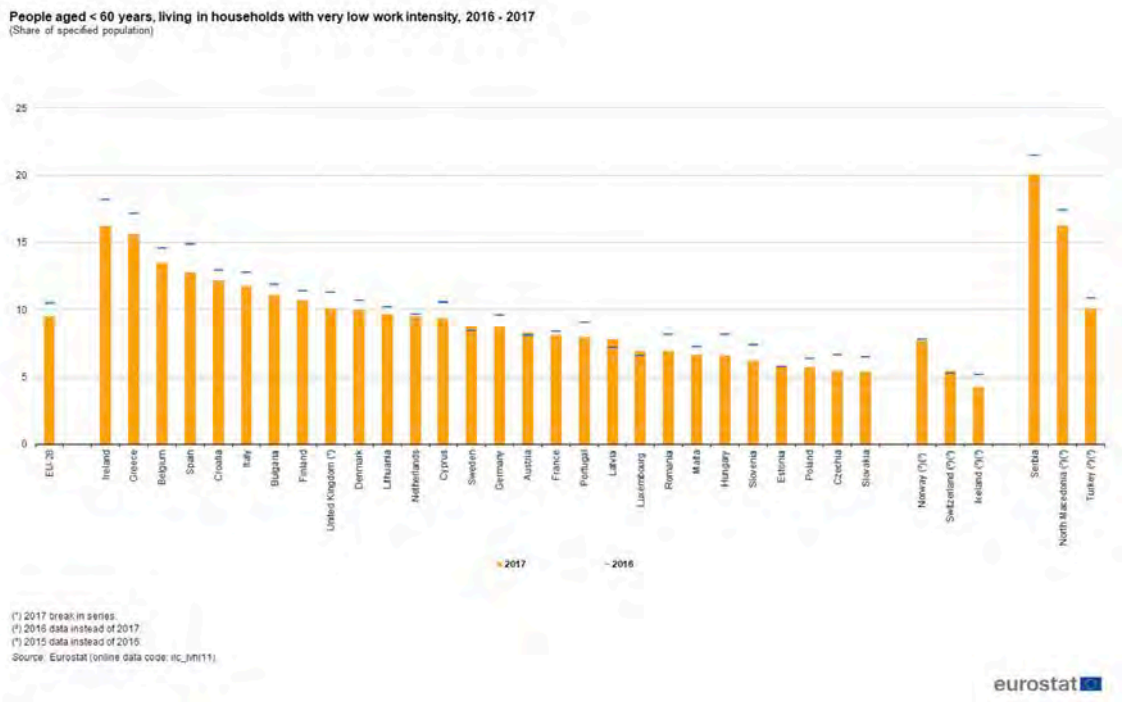
En riesgo de exclusión social después de transferencias sociales por países. Fuente: Eurostat.



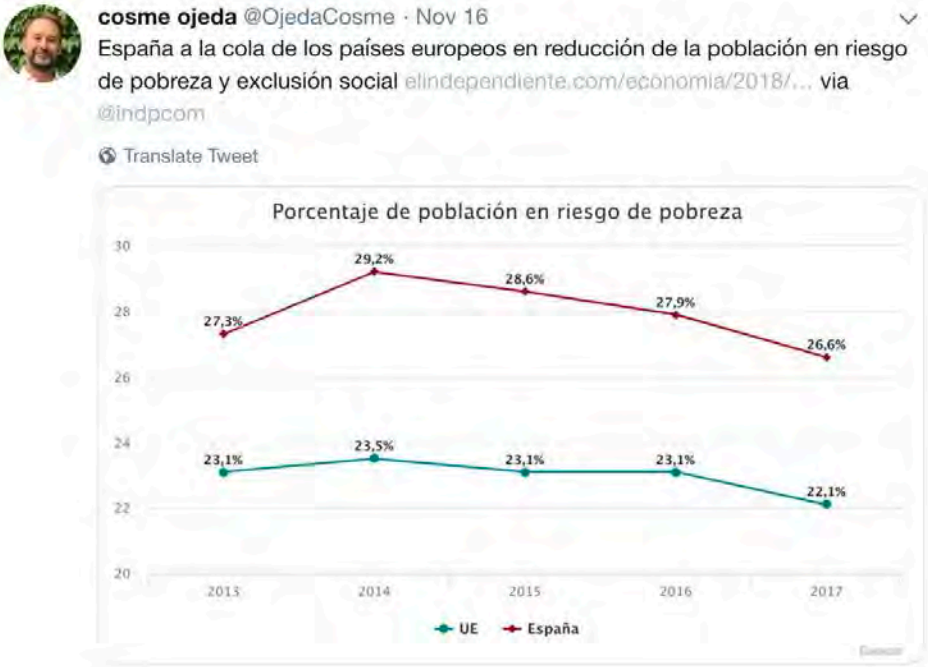
Privación material severa por países. Fuente: Eurostat.



Incapacidad para afrontar gastos inesperados por países. Fuente: Eurostat.



Baja intensidad laboral en hogares por países. Fuente: Eurostat.



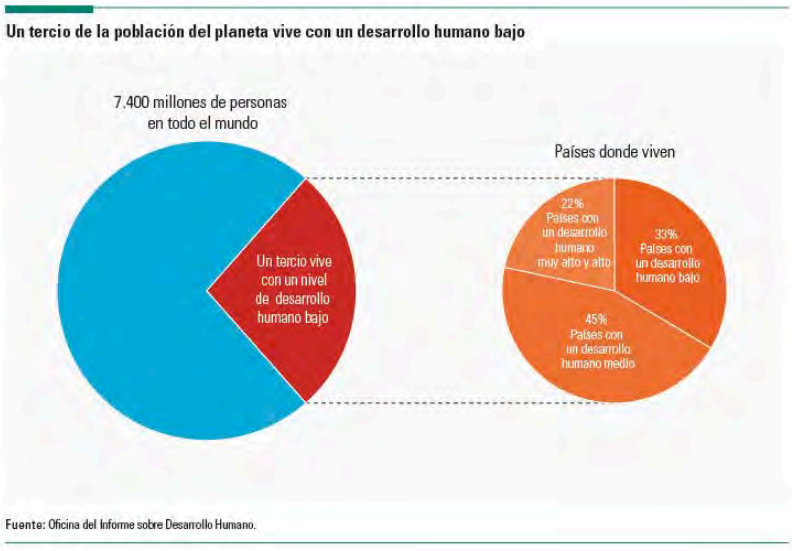
Anexo 10 — Informes de Desarrollo Humano y tablas

Listado de informes sobre Desarrollo Humano, objetivos y tablas principales con países (destacando la posición de España en los rankings).

Informes sobre Desarrollo Humano 1990-2016

1990	Concepto y medición del desarrollo humano
1991	Financiación del desarrollo humano
1992	Dimensiones internacionales del desarrollo humano
1993	Participación popular
1994	Nuevas dimensiones de la seguridad humana
1995	Género y desarrollo humano
1996	Crecimiento económico y desarrollo humano
1997	Desarrollo humano para erradicar la pobreza
1998	Consumo para el desarrollo humano
1999	La mundialización con rostro humano
2000	Derechos humanos y desarrollo humano
2001	Poner el adelanto tecnológico al servicio del desarrollo humano
2002	Profundizar la democracia en un mundo fragmentado
2003	Los Objetivos de Desarrollo del Milenio: Un pacto entre las naciones para eliminar la pobreza
2004	La libertad cultural en el mundo diverso de hoy
2005	La cooperación internacional ante una encrucijada: Ayuda al desarrollo, comercio y seguridad en un mundo desigual
2006	Más allá de la escasez: Poder, pobreza y la crisis mundial del agua
2007/2008	La lucha contra el cambio climático: Solidaridad frente a un mundo dividido
2009	Superando barreras: Movilidad y desarrollo humanos
2010	La verdadera riqueza de las naciones: Caminos al desarrollo humano
2011	Sostenibilidad y equidad: Un mejor futuro para todos
2013	El ascenso del Sur: Progreso humano en un mundo diverso
2014	Sostener el Progreso Humano: Reducir vulnerabilidades y construir resiliencia
2015	Trabajo al servicio del desarrollo humano
2016	Desarrollo humano para todas las personas

Fuente: *Informe sobre Desarrollo Humano 2016* PNUD Nueva York p 189.



Capítulo 2 **Universalismo: de los principios a la práctica** | 53

Fuente: *Informe sobre Desarrollo Humano 2016*. Nueva York: PNUD p 5.

	Índice de Desarrollo Humano	IDH ajustado por la Desigualdad		
	Valor	Valor	Pérdida total (%)	Diferencia respecto a la clasificación en el IDH[a]
Clasificación según el IDH	2015	2015	2015	2015
DESARROLLO HUMANO MUY ALTO				
1 Noruega	0,949	0,898	5,4	0
2 Australia	0,939	0,861	8,2	-1
2 Suiza	0,939	0,859	8,6	-4
4 Alemania	0,926	0,859	7,2	-1
5 Dinamarca	0,925	0,858	7,2	-2
5 Singapur	0,925	..	..	..
7 Países Bajos	0,924	0,861	6,9	2
8 Irlanda	0,923	0,850	7,9	-2
9 Islandia	0,921	0,868	5,8	6
10 Canadá	0,920	0,839	8,9	-2
10 Estados Unidos de América	0,920	0,796	13,5	-10
12 Hong Kong, China (RAE)	0,917	..	..	..
13 Nueva Zelandia	0,915	..	..	..
14 Suecia	0,913	0,851	6,7	3
15 Liechtenstein	0,912	..	..	..
16 Reino Unido	0,909	0,836	8,0	-1
17 Japón	0,903	0,791	12,4	-8
18 República de Corea	0,901	0,753	16,4	-19
19 Israel	0,899	0,778	13,5	-11
20 Luxemburgo	0,898	0,827	8,0	1
21 Francia	0,897	0,813	9,4	-1
22 Bélgica	0,896	0,821	8,3	2
23 Finlandia	0,895	0,843	5,8	9
24 Austria	0,893	0,815	8,7	3
25 Eslovenia	0,890	0,838	5,9	9
26 Italia	0,887	0,784	11,5	-3
27 España	0,884	0,791	10,5	1
28 República Checa	0,878	0,830	5,4	10
29 Grecia	0,866	0,758	12,4	-6
30 Brunei Darussalam	0,865	..	..	..
30 Estonia	0,865	0,788	8,9	3

Fuente: *Informe sobre Desarrollo Humano 2016*. Nueva York: PNUD.

Objetivos de Desarrollo Sostenible

Objetivo 1
Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo

Objetivo 2
Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible

Objetivo 3
Garantizar una vida sana y promover el bienestar de todos a todas las edades

Objetivo 4
Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos

Objetivo 5
Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas

Objetivo 6
Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos

Objetivo 7
Garantizar el acceso a una energía asequible, fiable, sostenible y moderna para todos

Objetivo 8
Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

Objetivo 9
Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

Objetivo 10
Reducir la desigualdad en los países y entre ellos

Objetivo 11
Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

Objetivo 12
Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

Objetivo 13
Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos[1]

Objetivo 14
Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible

Objetivo 15
Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad

Objetivo 16
Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas

Objetivo 17
Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible

1. Reconociendo que la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático es el principal foro intergubernamental internacional para negociar la respuesta mundial al cambio climático.
Fuente: Naciones Unidas 2015c.

Fuente: *Informe sobre Desarrollo Humano 2016*. Nueva York: PNUD p. 46.

		Empleo				Desempleo			Trabajo con riesgo para el desarrollo humano			Seguridad social vinculada al empleo	
		Tasa de empleo en relación con la población[a]	Tasa de participación en la fuerza de trabajo[a]	Empleo en agricultura	Empleo en servicios	Total	Juvenil	Jóvenes que no estudian ni trabajan	Empleo vulnerable	Trabajo infantil	Trabajadores y trabajadoras pobres con ingresos de $3,10 al día en PPA	Licencia de maternidad remunerada obligatoria	Beneficiarios de la pensión por vejez
		(% de 15 años o más)		(% del empleo total)		(% de la fuerza de trabajo)	(% entre 15 y 24 años)		(% del empleo total)	(% de niños y niñas de entre 5 y 14 años)	(% del empleo total)[f]	(días)	(% de la población en edad legal de jubilación)
Clasificación según el IDH		2015	2015	2010-2014[b]	2010-2014[b]	2015	2015	2010-2014[b]	2005-2014[b]	2009-2015[b]	2004-2013[b]	2015	2004-2012[b,c]
DESARROLLO HUMANO MUY ALTO													
1	Noruega	62,2	64,9	2,1	77,0	4,1	10,1	5,5	5,3	..	..	..	100,0
2	Australia	60,7	64,7	2,6	69,5	6,3	13,5	9,8	..	..	..	..	83,0
2	Suiza	65,7	68,7	3,2	73,9	4,3	7,0	7,3	9,1	..	..	98	100,0
4	Alemania	57,6	60,3	1,3	70,4	4,6	7,1	6,4	6,3	..	..	98	100,0
5	Dinamarca	58,1	62,0	2,3	78,0	6,3	10,8	5,8	5,4	..	..	126	100,0
5	Singapur	65,0	67,2	..	70,6	3,3	7,3	18,9	8,7	..	..	105	0,0
7	Países Bajos	59,9	63,8	2,0	75,3	6,1	8,8	5,0	12,8	..	..	112	100,0
8	Irlanda	54,3	60,0	6,1	75,2	9,5	20,9	15,2	12,7	..	..	182	90,5
9	Islandia	70,8	74,1	4,2	77,1	4,4	8,7	5,8	8,5	..	..	90	100,0
10	Canadá	61,0	65,6	2,1	78,2	6,9	13,2	13,3	..	..	..	105	97,7
10	Estados Unidos de América	58,8	62,1	1,6	81,2	5,3	11,8	16,5[d]	..	..	..	..	92,5
12	Hong Kong, China (RAE)	58,3	60,3	..	79,9	3,3	9,5	6,6	6,9	..	..	70	72,9
13	Nueva Zelandia	63,6	67,6	6,4	73,0	5,9	14,4	11,9	..	..	..	112	98,0
14	Suecia	59,8	64,5	1,7	79,0	7,4	20,8	7,2	6,7	..	..	..	100,0
15	Liechtenstein	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
16	Reino Unido	59,3	62,7	1,1	79,1	5,5	15,1	11,9	12,7	..	..	14	99,5
17	Japón	57,3	59,3	3,7	69,1	3,3	5,3	3,9	..	..	..	98	80,3
18	República de Corea	58,6	60,8	6,1	69,5	3,7	10,4	18,8[e]	..	..	..	90	77,6
19	Israel	60,8	64,0	1,1	79,7	5,0	8,1	15,7	..	..	..	98	73,6
20	Luxemburgo	55,7	59,1	1,3	85,7	5,9	18,6	6,3	6,3	..	..	112	90,0
21	Francia	49,4	55,2	2,8	75,8	10,6	24,7	10,7	7,2	..	..	112	100,0
22	Bélgica	48,9	53,6	1,1	77,4	8,7	21,8	12,1	10,5	..	..	105	84,6
23	Finlandia	52,9	58,5	3,9	73,7	9,6	23,3	10,2	9,8	..	..	147	100,0
24	Austria	56,8	60,2	4,3	69,7	5,7	10,2	7,7	8,6	..	..	112	100,0
25	Eslovenia	52,1	57,5	7,7	60,2	9,3	16,7	9,4	15,1	..	..	105	95,1
26	Italia	42,5	48,4	3,5	69,5	12,1	42,1	22,0	18,1	..	..	150	81,1
27	España	45,3	58,4	4,2	76,3	22,4	49,4	17,1	12,5	..	..	112	68,2
28	República Checa	56,4	59,4	2,7	58,9	5,2	13,0	8,1	14,5	..	..	196	100,0
29	Grecia	38,8	51,7	13,0	71,8	24,9	49,2	19,1	29,6	..	..	119	77,4
30	Brunei Darussalam	62,3	63,5	0,6	80,8	1,9	5,7	..	..	..	..	91	81,7
30	Estonia	58,2	61,9	3,9	65,5	5,9	11,3	11,7	5,7	..	..	140	98,0

NOTAS

a Modelo de estimación de la Organización Internacional del Trabajo.
b Los datos se refieren al año más reciente disponible durante el período especificado.
c Como las edades legales de jubilación varían según el país, las comparaciones entre países deben realizarse con cautela.
d Se refiere a la población de entre 16 y 24 años.
e Se refiere a la población de entre 15 y 29 años.
f Difiere de la definición normalizada o se refiere solo a una parte del país.
g Se refiere a años o períodos distintos de los especificados.
h Se refiere a la población de entre 14 y 24 años.
i Se refiere a la población de entre 10 y 24 años.
j Se refiere a la población de entre 14 y 28 años.
k Se refiere a la población de entre 18 y 35 años.
l Se refiere a la población de entre 12 y 30 años.
m Se refiere a 2002.
n Se refiere a 2001.
T Procedente de la fuente de datos original.

DEFINICIONES

Tasa de empleo en relación con la población: porcentaje de la población de 15 años o más con empleo.

Tasa de participación en la fuerza de trabajo: proporción de la población en edad de trabajar de un país que participa en el mercado laboral, ya sea trabajando o buscando empleo. Ofrece una indicación de la magnitud relativa de la oferta de trabajo disponible para producir bienes y servicios.

Empleo en agricultura: proporción del empleo total dedicada al sector agrícola.

Empleo en servicios: proporción del empleo total dedicada al sector servicios.

Tasa de desempleo total: porcentaje de la fuerza de trabajo de 15 años o más que no tiene un empleo remunerado ni por cuenta propia, pero que está disponible para trabajar y ha tomado medidas para buscar un empleo remunerado o por cuenta propia.

Tasa de desempleo juvenil: porcentaje de la fuerza de trabajo de entre 15 y 24 años que no tiene un empleo remunerado ni por cuenta propia, pero que está disponible para trabajar y ha tomado medidas para buscar un empleo remunerado o por cuenta propia.

Jóvenes que no estudian ni trabajan: porcentaje de personas de entre 15 y 24 años que no tienen trabajo ni reciben educación o formación.

Empleo vulnerable: porcentaje de personas que ejercen actividades como trabajadores familiares no remunerados y trabajadores por cuenta propia.

Trabajo infantil: porcentaje de niños y niñas de entre 5 y 11 años que, durante la semana de referencia, realizaron al menos una hora de actividad económica o al menos 28 horas de tareas domésticas, o niños y niñas de entre 12 y 14 años que, durante la semana de referencia, realizaron al menos 14 horas de actividad económica o al menos 28 horas de tareas domésticas.

Trabajadores y trabajadoras pobres con ingresos de $3,10 al día en PPA: proporción de personas con empleo que viven con menos de 3,10 dólares al día (en términos de paridad del poder adquisitivo), expresada como porcentaje de la población total empleada de 15 años o más.

Licencia de maternidad remunerada obligatoria: número de días de permiso remunerados a los que la empleada tiene derecho para cuidar a su hijo recién nacido.

Beneficiarios de la pensión por vejez: proporción de personas que superan la edad legal de jubilación y que reciben una pensión por vejez (contributiva, no contributiva o ambas), expresada como porcentaje de la población con derecho a ella.

PRINCIPALES FUENTES DE DATOS

Columnas 1 a 8 y 10: OIT (2016a).
Columna 9: UNICEF (2016).
Columna 11: Banco Mundial (2016b).
Columna 12: OIT (2016c).

Trabajo y empleo. Fuente: *Informe sobre Desarrollo Humano 2016* Nueva York: PNUD p. 238-241.

	Percepciones del bienestar individual								Percepciones sobre la comunidad			Percepciones sobre el gobierno		
	Calidad de la educación	Calidad de la atención médica	Nivel de vida	Empleo ideal	Sensación de seguridad	Libertad de elección (% de satisfechos)		Índice de satisfacción general con la vida	Mercado laboral local	Voluntariado	Comunidad	Confianza en el sistema judicial	Medidas encaminadas a preservar el medio ambiente	Confianza en el gobierno nacional
	(% de satisfechos)	(% de satisfechos)	(% de satisfechos)	(% con respuesta "sí")	(% con respuesta "sí")	Mujeres	Hombres	(de 0, menos satisfechos, a 10, más satisfechos)	(% con respuesta "bueno")	(% con respuesta "sí")	(% con respuesta "sí")	(% con respuesta "sí")	(% de satisfechos)	(% con respuesta "sí")
Clasificación según el IDH	2014-2015[a]	2014-2015[a]	2014-2015[a]	2014-2015[a]	2014-2015[a]	2014-2015[a]	2014-2015[a]	2014-2015[a]	2014-2015[a]	2014-2015[a]	2014-2015[a]	2014-2015[a]	2014-2015[a]	2014-2015[a]
DESARROLLO HUMANO MUY ALTO														
1 Noruega	84	85	93	85	90	95	92	7,6	42	31	94	82	56	59
2 Australia	73	87	86	70	63	92	91	7,3	26	40	91	55	59	48
2 Suiza	83	93	94	84	87	93	92	7,6	47	31	95	82	84	79
4 Alemania	62	89	90	80	75	87	90	7,0	61	27	94	71	64	63
5 Dinamarca	75	88	91	79	85	94	94	7,5	45	23	93	84	71	58
5 Singapur	83	88	84	71	92	89	83	6,6	45	23	94	86	87	91
7 Países Bajos	82	86	87	60	81	91	89	7,3	28	33	90	64	73	58
8 Irlanda	85	67	78	68	77	89	90	6,8	45	40	91	66	72	57
9 Islandia	83[b]	73[b]	81[b]	66	78[b]	92[b]	90[b]	7,5[b]	42[b]	29[b]	86[b]	63[b]	64[b]	46[b]
10 Canadá	73	77	79	71	80	94	94	7,3	50	44	88	67	59	52
10 Estados Unidos de América	68	77	74	65	73	87	86	7,2	51	44	81	59	60	35
12 Hong Kong, China (RAE)	51	62	75	60	91	84	83	5,5	46	15	88	76	51	46
13 Nueva Zelandia	78	85	90	66	64	92	94	7,4	39	44	92	66	67	62
14 Suecia	63	81	87	79	77	94	92	7,3	39	15	94	70	69	50
15 Liechtenstein	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
16 Reino Unido	70	77	84	71	78	88	78	6,5	46	33	86	62	67	46
17 Japón	60	71	61	69	68	79	75	5,9	30	26	82	64	51	38
18 República de Corea	49	62	63	51	61	55	61	5,8	19	21	73	19	34	28
19 Israel	67	72	67	57	77	68	69	7,4	36	21	81	60	45	44
20 Luxemburgo	79	87	89	58	71	91	96	6,7	25	31	93	76	78	69
21 Francia	71	77	78	74	71	81	83	6,4	13	29	86	51	63	33
22 Bélgica	80	89	85	73	70	89	85	6,9	26	28	85	53	62	46
23 Finlandia	81	71	80	71	86	94	91	7,4	16	31	90	72	63	56
24 Austria	78	88	88	84	81	90	89	7,1	32	26	92	66	72	45
25 Eslovenia	73	80	67	65	84	89	88	5,7	15	34	87	24	71	20
26 Italia	55	49	68	66	59	56	58	5,8	3	15	62	29	25	26
27 España	57	66	75	62	82	71	75	6,4	17	17	80	36	46	28
28 República Checa	74	74	75	70	70	80	77	6,6	39	14	89	45	67	44
29 Grecia	52	36	49	59	63	50	54	5,6	8	8	78	52	36	44
30 Brunei Darussalam	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
30 Estonia	58	48	49	50	67	75	81	5,6	25	13	88	56	65	34

NOTAS

a Los datos se refieren al año más reciente disponible durante el periodo especificado.
b Se refiere a 2013.
c Se refiere a 2012.
d Se refiere a 2011.
e Se refiere a 2010.

DEFINICIONES

Satisfacción con la calidad de la educación: porcentaje de encuestados que respondieron "satisfecho" a la pregunta de la Encuesta Mundial Gallup: "¿Está satisfecho o insatisfecho con el sistema educativo o los centros docentes?".

Satisfacción con la calidad de la atención médica: porcentaje de encuestados que respondieron "satisfecho" a la pregunta de la Encuesta Mundial Gallup: "¿Está satisfecho o insatisfecho con el acceso a una atención médica de calidad?".

Satisfacción con el nivel de vida: porcentaje de encuestados que respondieron "satisfecho" a la pregunta de la Encuesta Mundial Gallup: "¿Está satisfecho o insatisfecho con su nivel de vida, es decir, con todo lo que puede comprar y hacer?".

Empleo ideal: porcentaje de encuestados empleados que respondieron "sí" a la pregunta de la Encuesta Mundial Gallup: "¿Diría que tiene el empleo ideal para usted o no?".

Sensación de seguridad: porcentaje de encuestados que respondieron "sí" a la pregunta de la Encuesta Mundial Gallup: "¿Se siente seguro de noche caminando solo por la ciudad o la zona donde vive?".

Satisfacción con la libertad de elección: porcentaje de encuestados que respondieron "satisfecho" a la pregunta de la Encuesta Mundial Gallup: "En este país, ¿está satisfecho o insatisfecho con la libertad que tiene para escoger qué hacer con su vida?".

Índice de satisfacción general con la vida: respuesta promedio a la pregunta de la Encuesta Mundial Gallup: "Imagínese una escalera numerada del cero (el primer escalón) al diez (el último escalón). Supongamos que el último escalón representa la mejor vida que pudiera tener y el primero, la peor vida. ¿En qué escalón diría que se encuentra en este momento, suponiendo que cuanto más alto esté mejor es la percepción que tiene sobre su vida y cuanto más bajo, peor será esta percepción? ¿Qué escalón se aproxima más a cómo se siente con respecto a su vida?".

Percepción del mercado laboral local: porcentaje de encuestados que respondieron "bueno" a la pregunta de la Encuesta Mundial Gallup: "Si reflexiona sobre la situación laboral de su ciudad o de la zona donde vive actualmente, ¿diría que es ahora un buen momento o un mal momento para encontrar trabajo?".

Voluntariado: porcentaje de encuestados que respondieron "sí" a la pregunta de la Encuesta Mundial Gallup: "¿En el pasado mes ha trabajado como voluntario en alguna organización?".

Satisfacción con la comunidad: porcentaje de encuestados que respondieron "satisfecho" a la pregunta de la Encuesta Mundial Gallup: "¿Está satisfecho o insatisfecho con la ciudad o la zona donde vive?".

Confianza en el sistema judicial: porcentaje de encuestados que respondieron "sí" a la pregunta de la Encuesta Mundial Gallup: "En este país, ¿tiene confianza en el sistema judicial y los tribunales?".

Satisfacción con las medidas encaminadas a preservar el medio ambiente: porcentaje de encuestados que respondieron "satisfecho" a la pregunta de la Encuesta Mundial Gallup: "En este país, ¿está satisfecho o insatisfecho con las medidas encaminadas a preservar el medio ambiente?".

Confianza en el gobierno nacional: porcentaje de encuestados que respondieron "sí" a la pregunta de la Encuesta Mundial Gallup: "En este país, ¿tiene confianza en el gobierno nacional?".

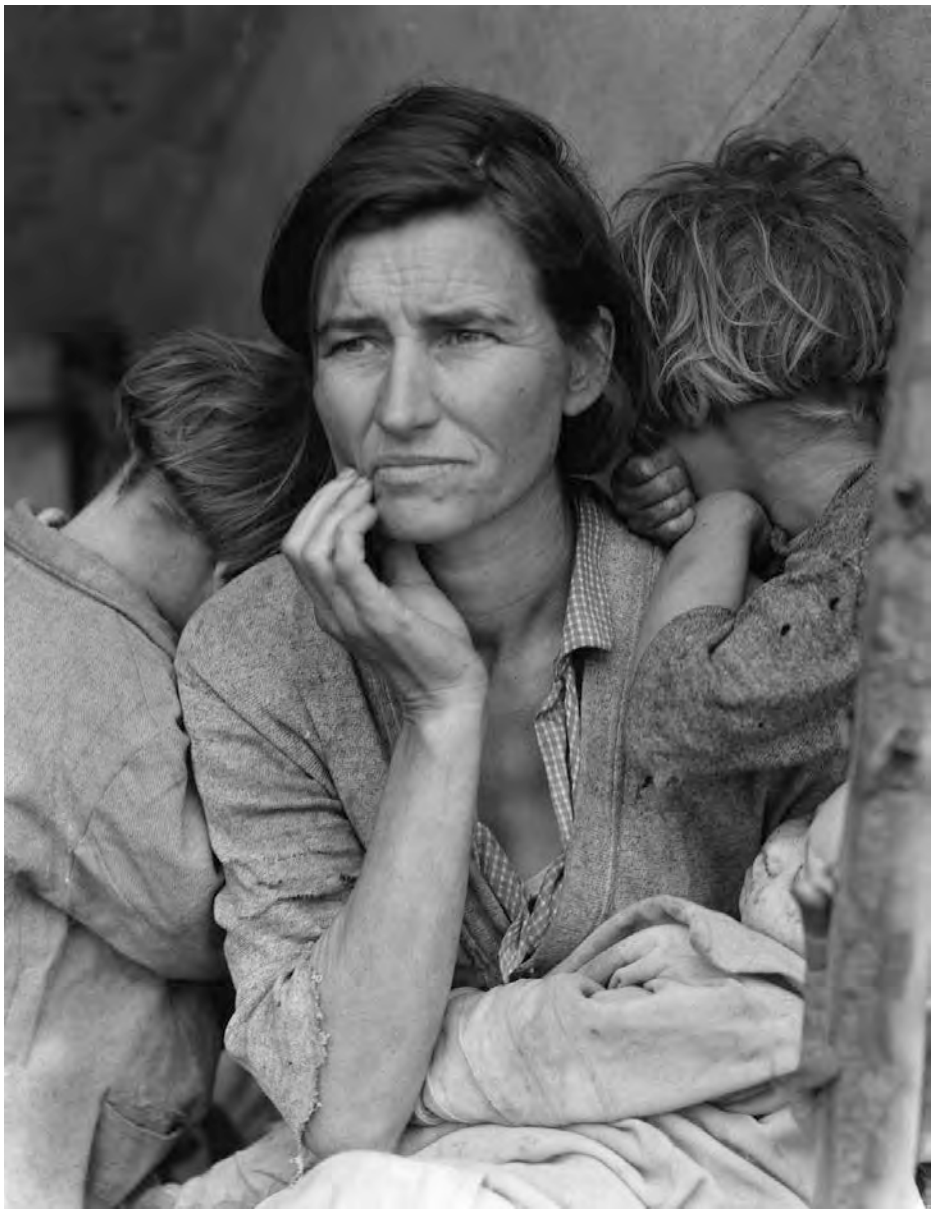
PRINCIPAL FUENTE DE DATOS

Columnas 1 a 14: Gallup (2016).

Percepciones de bienestar: otros indicadores. Fuente: *Informe sobre Desarrollo Humano 2016*. Nueva York: PNUD p. 249-253.

Anexo 11 — La fotografía más representativa de la 'Gran Depresión'

La imagen de Dorothea Lange fue tomada en 1936. Se encuentra en la Biblioteca del Congreso (Washington DC, EE UU). Dorothea Lange era una fotoperiodista que documentó para la *Farm Security Administration* (FSA) las consecuencias de la Gran Depresión. Tras consultar archivos y a distintos fotógrafos, puede decirse que no hay una foto icónica de la Gran Recesión de 2008, quizá porque las instituciones han funcionado mejor que en los años 30 del siglo XX.

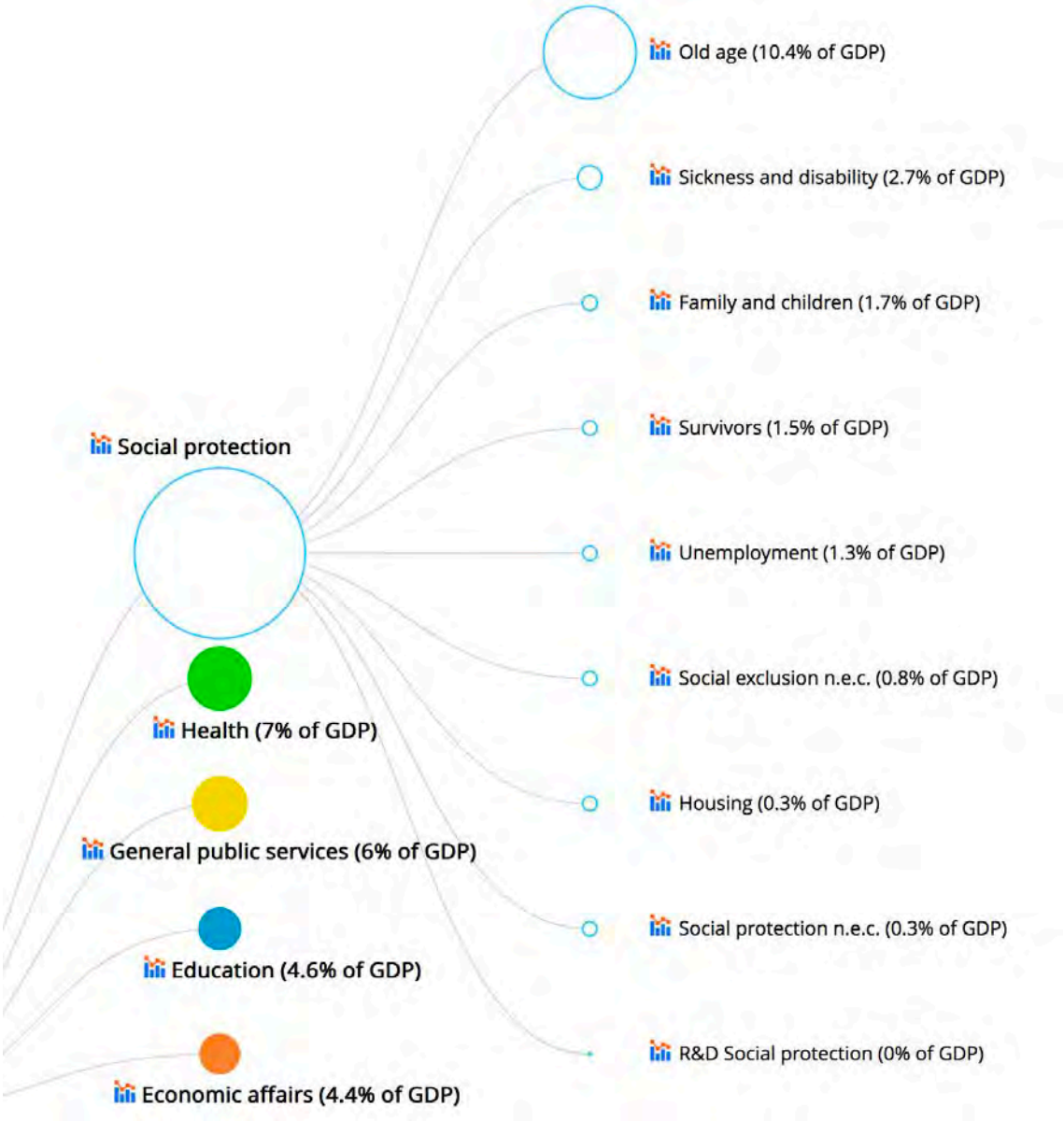


Cosechadores desposeídos en California. Madre de siete hijos. Treinta y dos años. Nipomo, California.
Florence Michel Owens Thompson es la protagonista de la fotografía más icónica de la Gran Depresión conocida como 'Madre Migrante'.

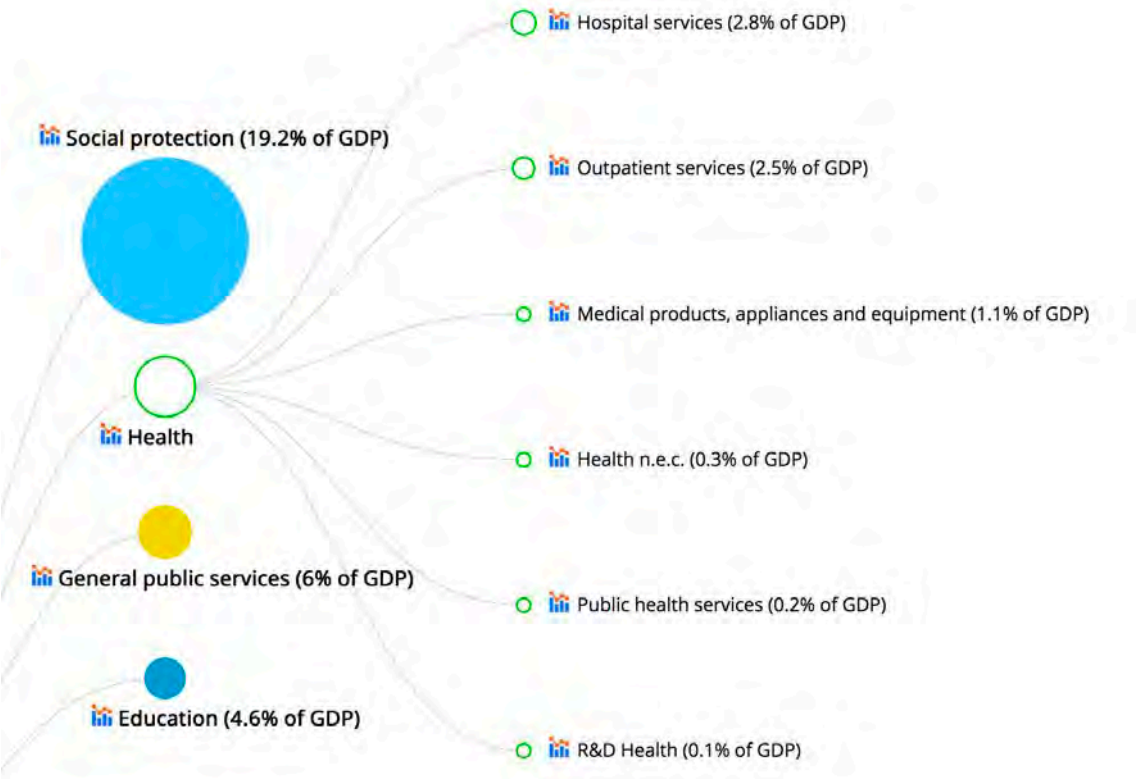
Anexo 12 — Las diez principales partidas de gasto público Eurostat

Hay que recordar que la economía, versa sobre la asignación de recursos escasos susceptibles de usos alternativos. En este caso, resulta útil comparar los diferentes modos de distribuir fondos a distintas partidas en los países de nuestro entorno. Si se defiende aumentar significativamente –como creo necesario– la asignación presupuestaria a la exclusión social para acercarnos a la media europea, habrá que considerar que otras partidas se verán afectadas.

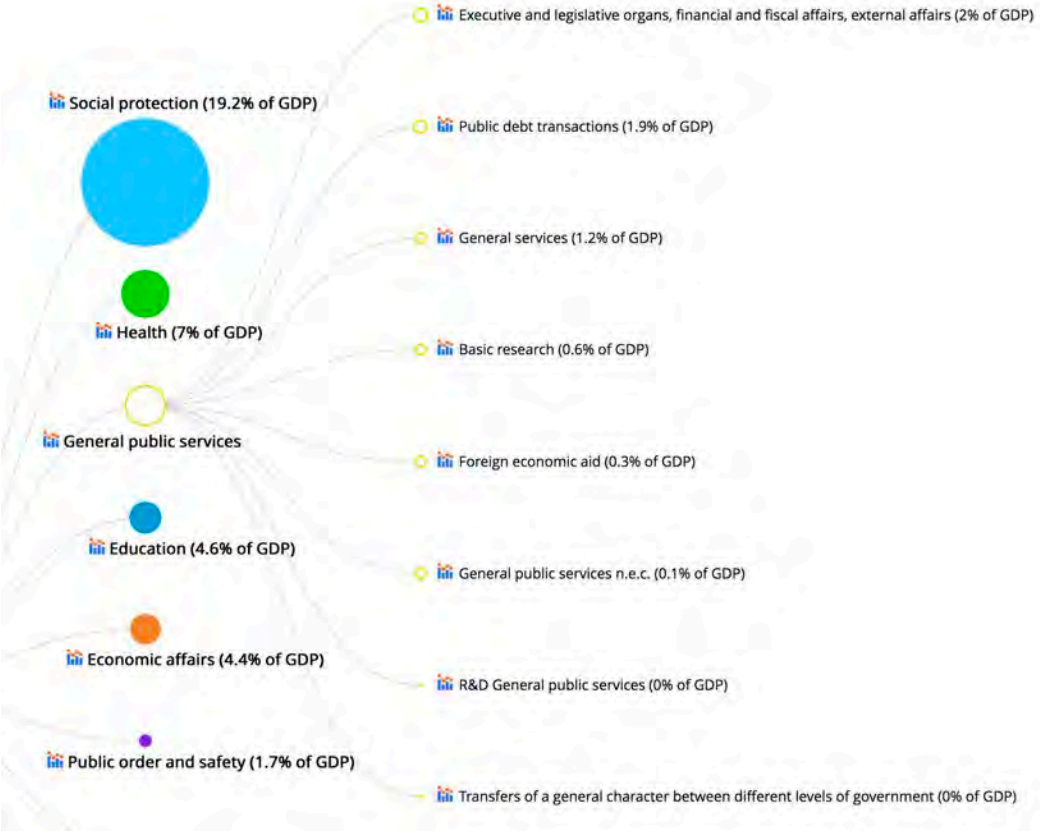
Desglose de las 10 principales partidas de gasto público en la Unión Europea:



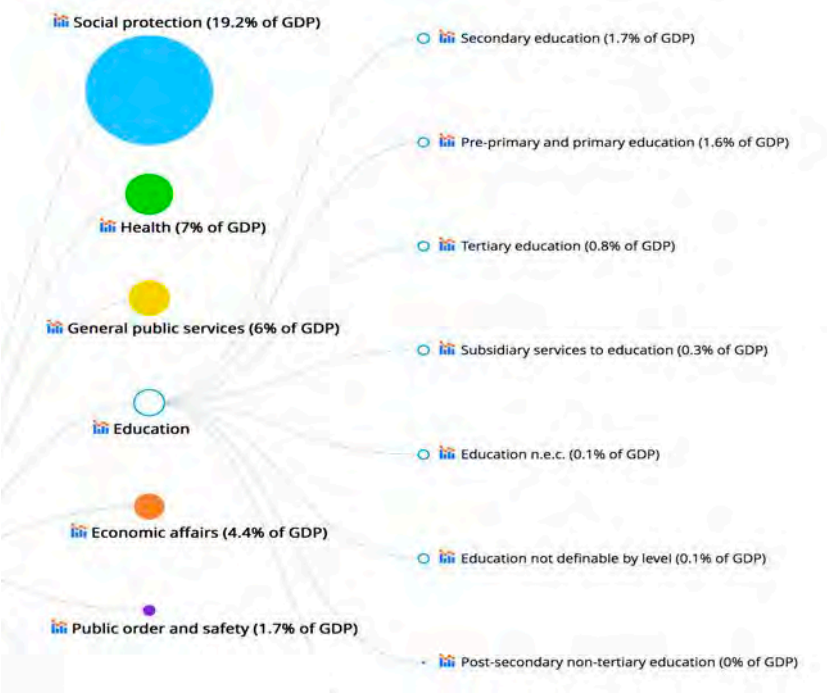
Desglose partidas protección social: la Unión Europea de los 27 gasta el 19,2% y España el 16,9%. Los datos de este gráfico y los siguientes son del 2018, con actualizaciones de noviembre de 2020. https://ec.europa.eu/eurostat/cache/infographs/cofog/



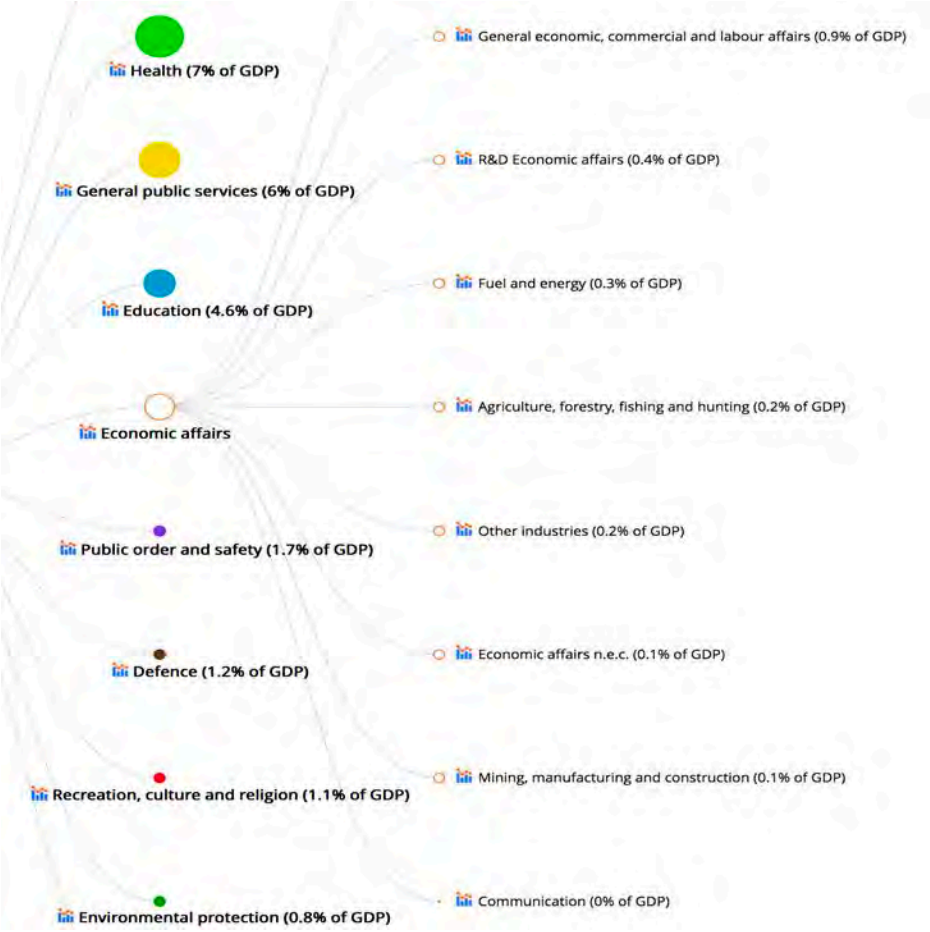
Desglose partidas Sanidad: la Unión Europea de los 27 gasta el 7% y España el 6%.



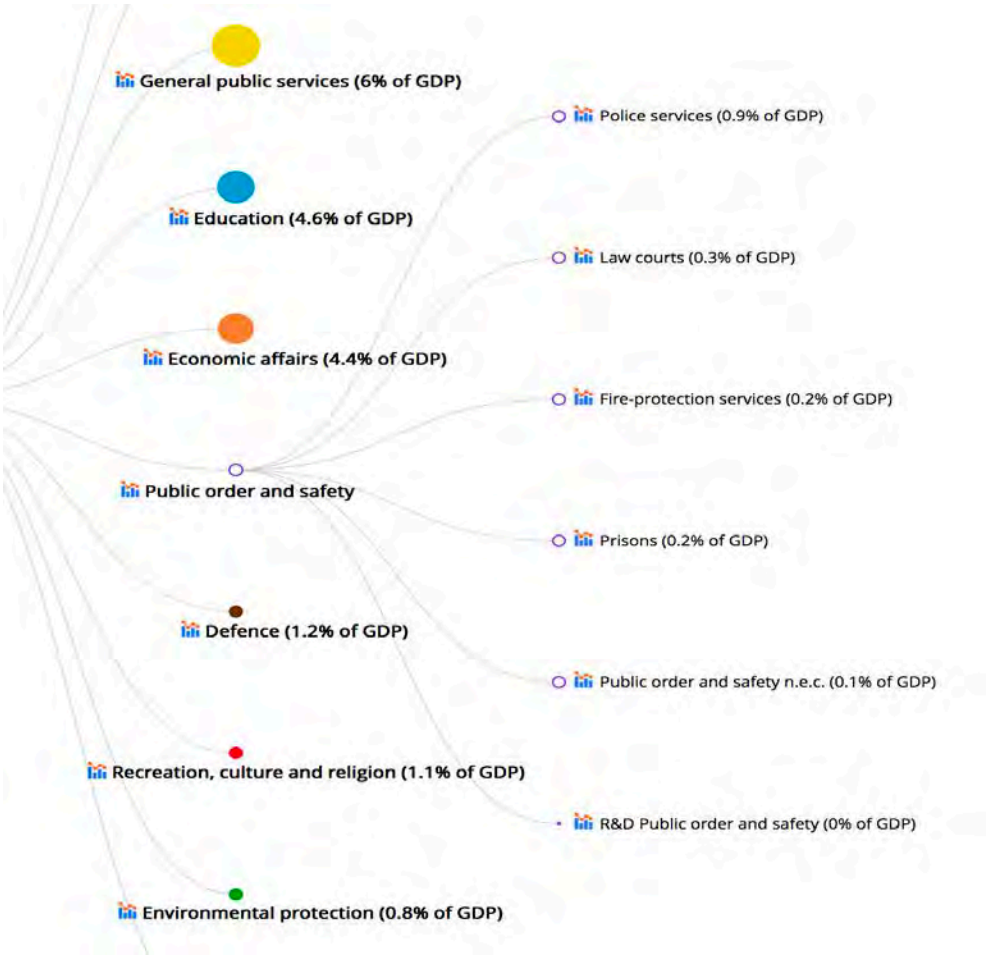
Desglose partidas Servicios Públicos: la Unión Europea de los 27 gasta el 6% y España el 5,6%.



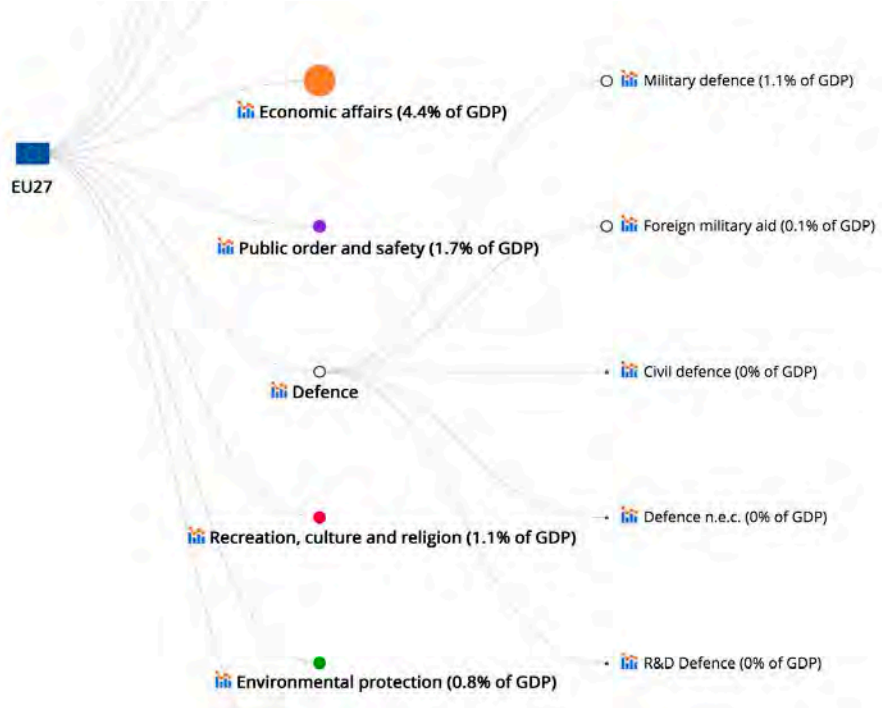
Desglose partidas Educación: la Unión Europea de los 27 gasta el 6% y España el 5,6%.



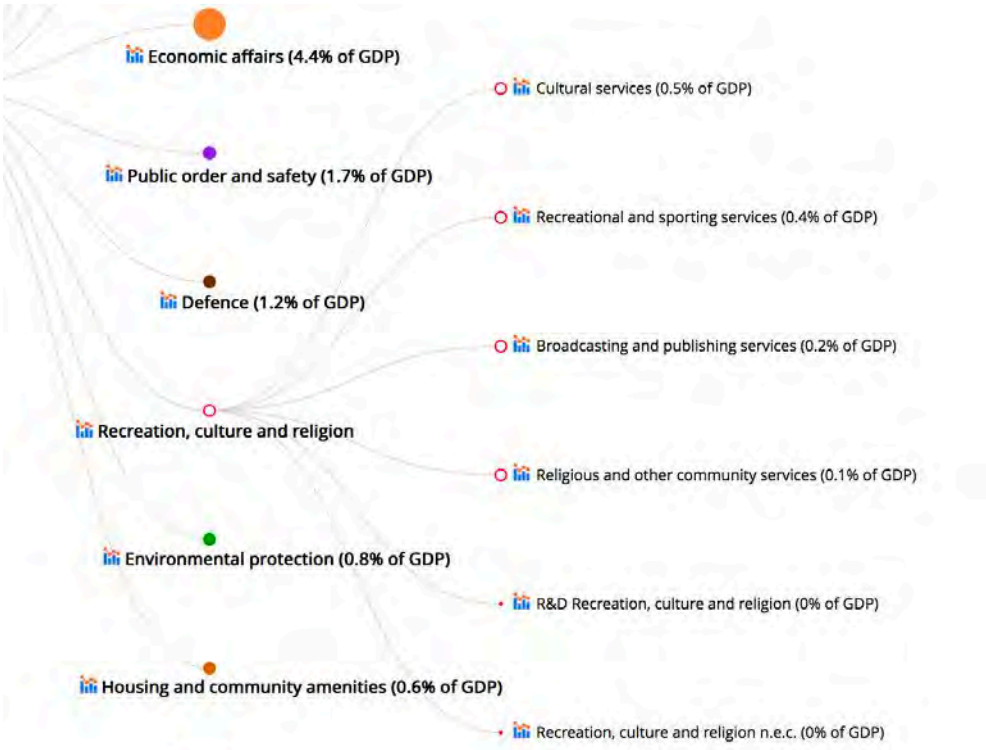
Desglose partidas Asuntos económicos: la Unión Europea de los 27 gasta el 4,4% y España el 4,1%.



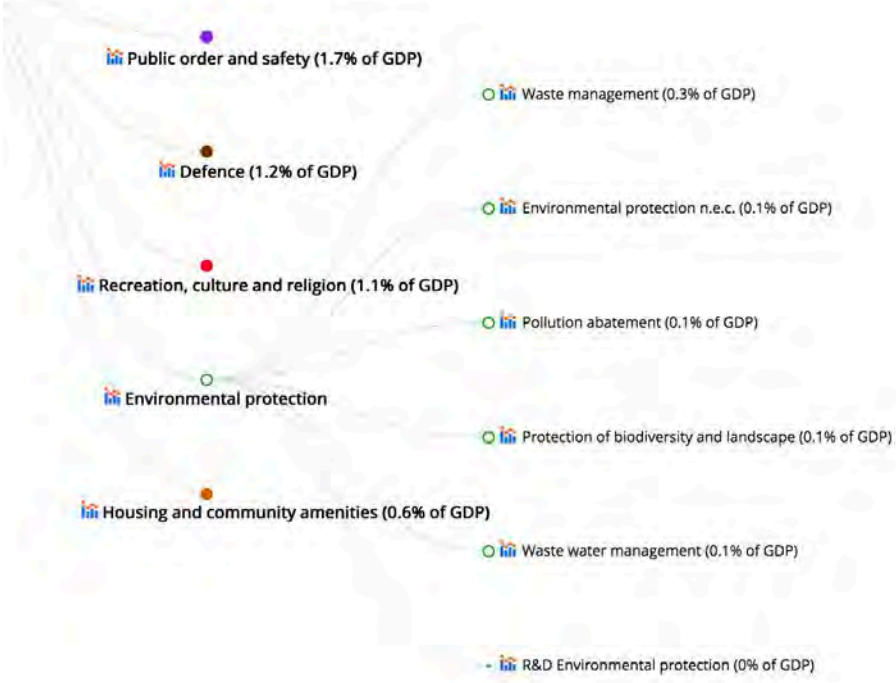
Desglose partidas Orden público y seguridad: la Unión Europea de los 27 gasta el 1,7% y España el 1,8%.



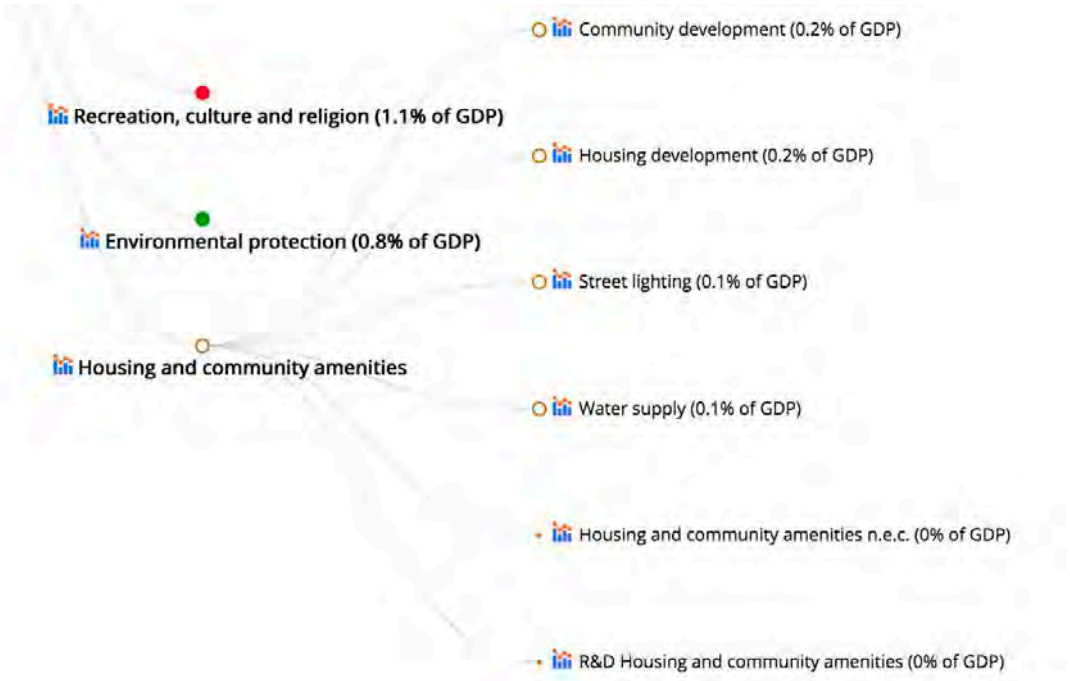
Desglose partidas Defensa: la Unión Europea de los 27 gasta el 1,2% y España el 0,9%.



Desglose partidas Entretenimiento, cultura y religión: tanto la Unión Europea de los 27 como España gastan el 1,1%.



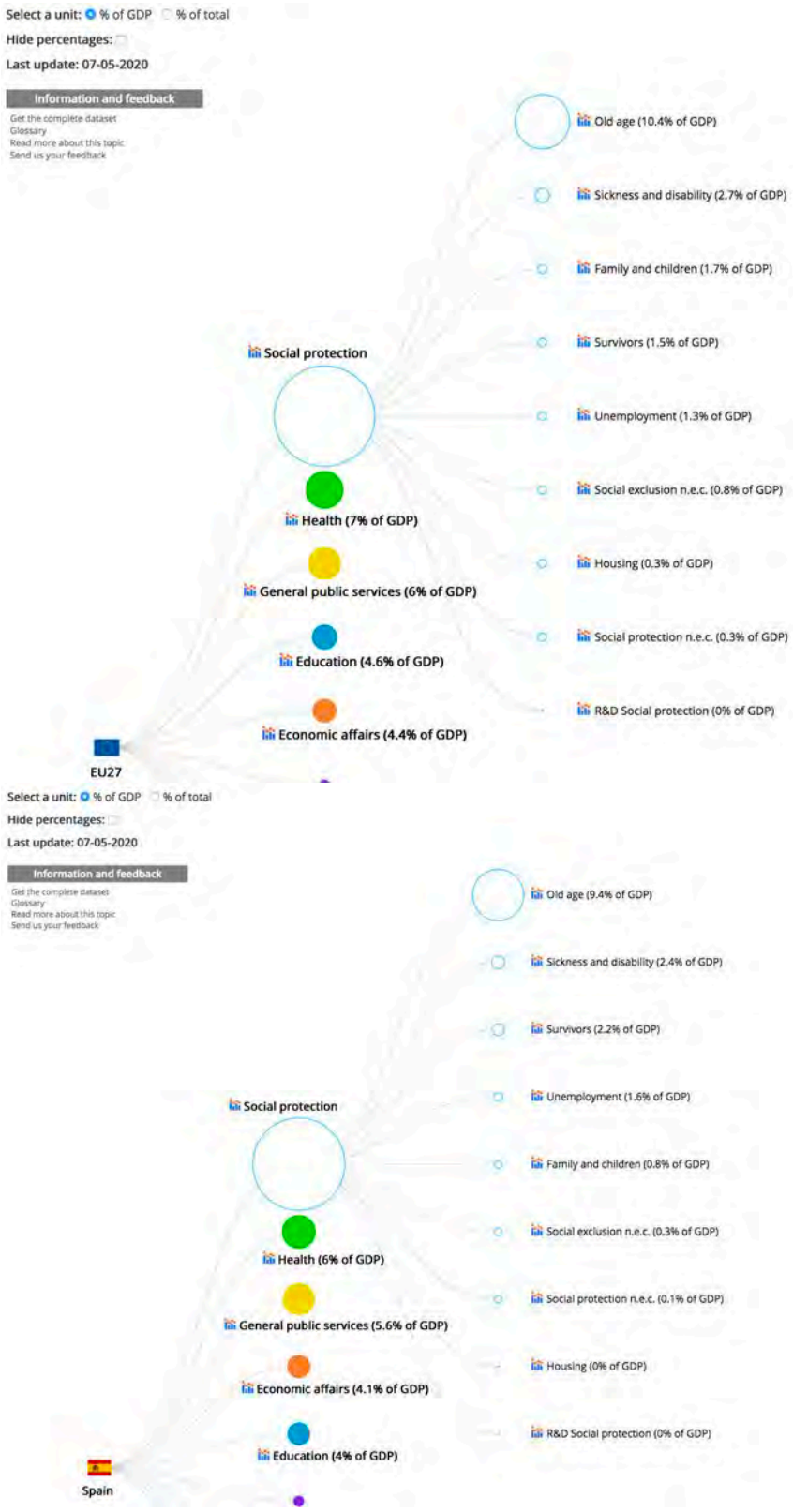
Desglose partidas Protección Medio Ambiente: la Unión Europea de los 27 gasta el 0,8% y España el 0,9%.



Desglose partidas Vivienda y Servicios comunitarios: la Unión Europea de los 27 gasta el 0,6% y España el 0,5%.

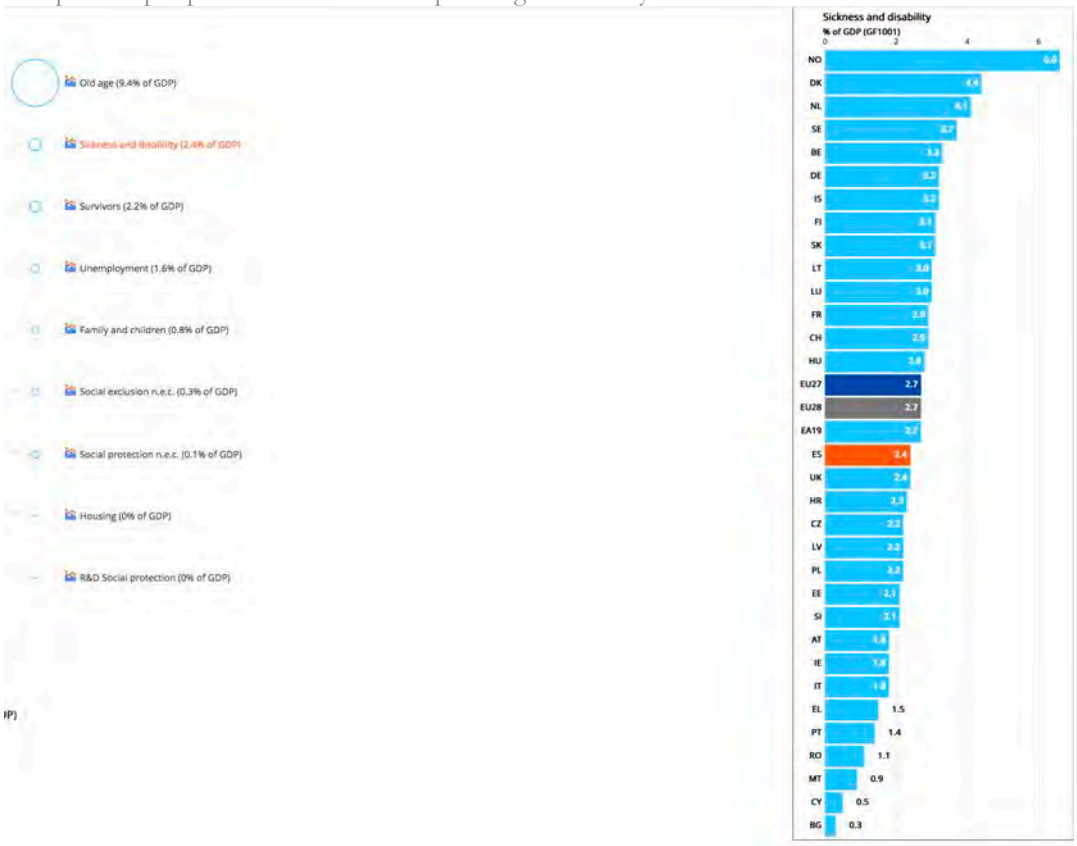
Anexo 13 — Desglose del gasto en protección social según Eurostat

Comparativa de gasto UE-España y principales partidas por países:

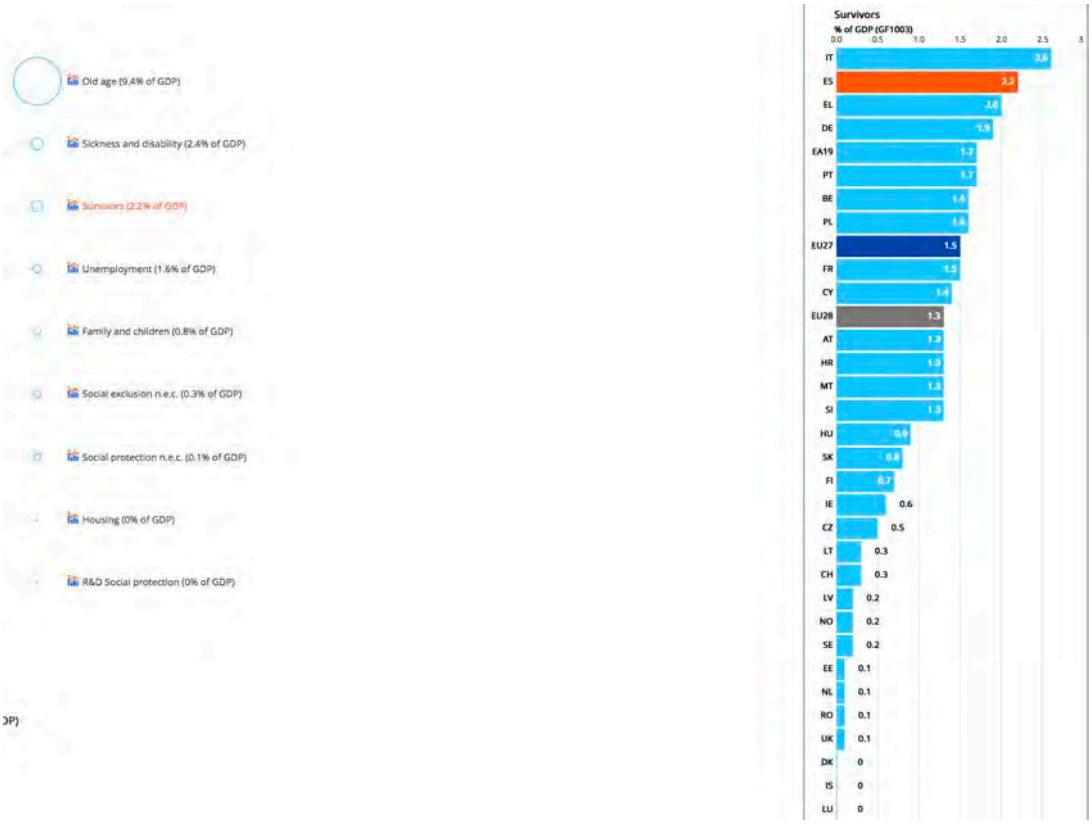


Desglose % partidas Protección Social: Unión Europea de los 27 y España.

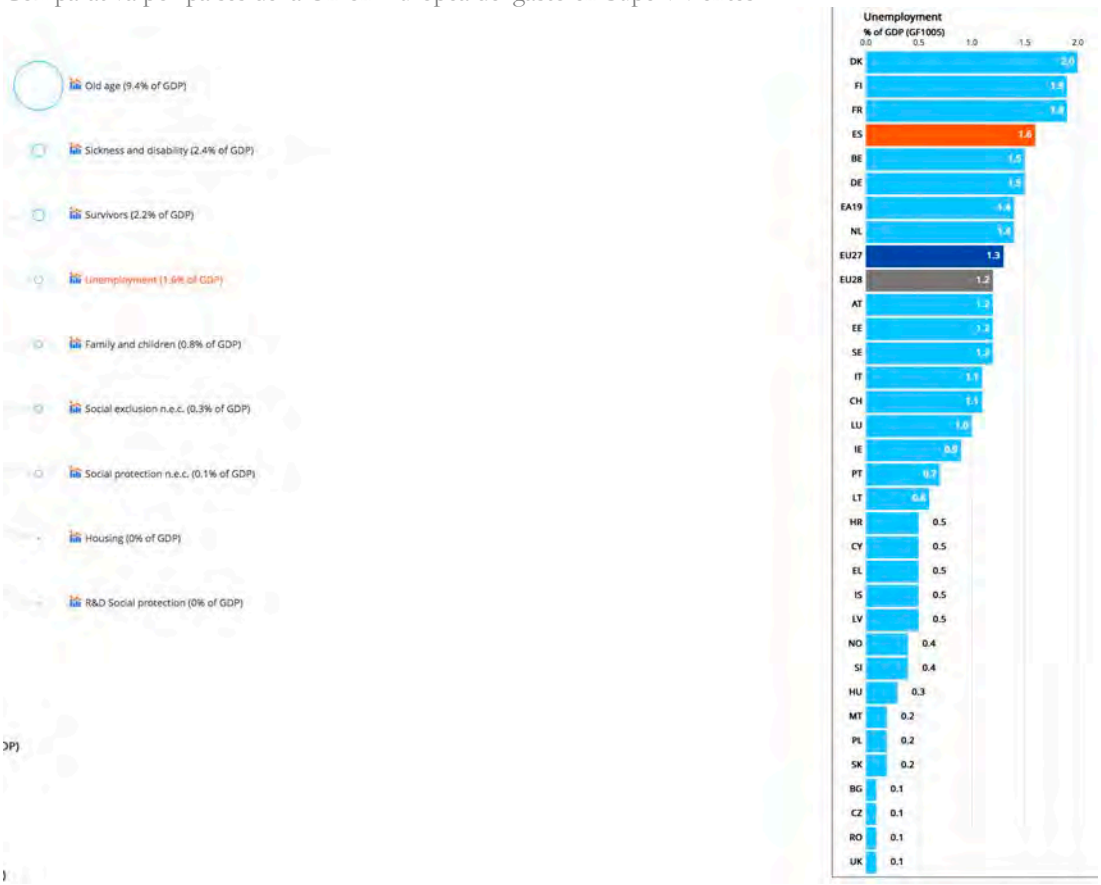
Comparativa por países de la Unión Europea del gasto en Mayores.



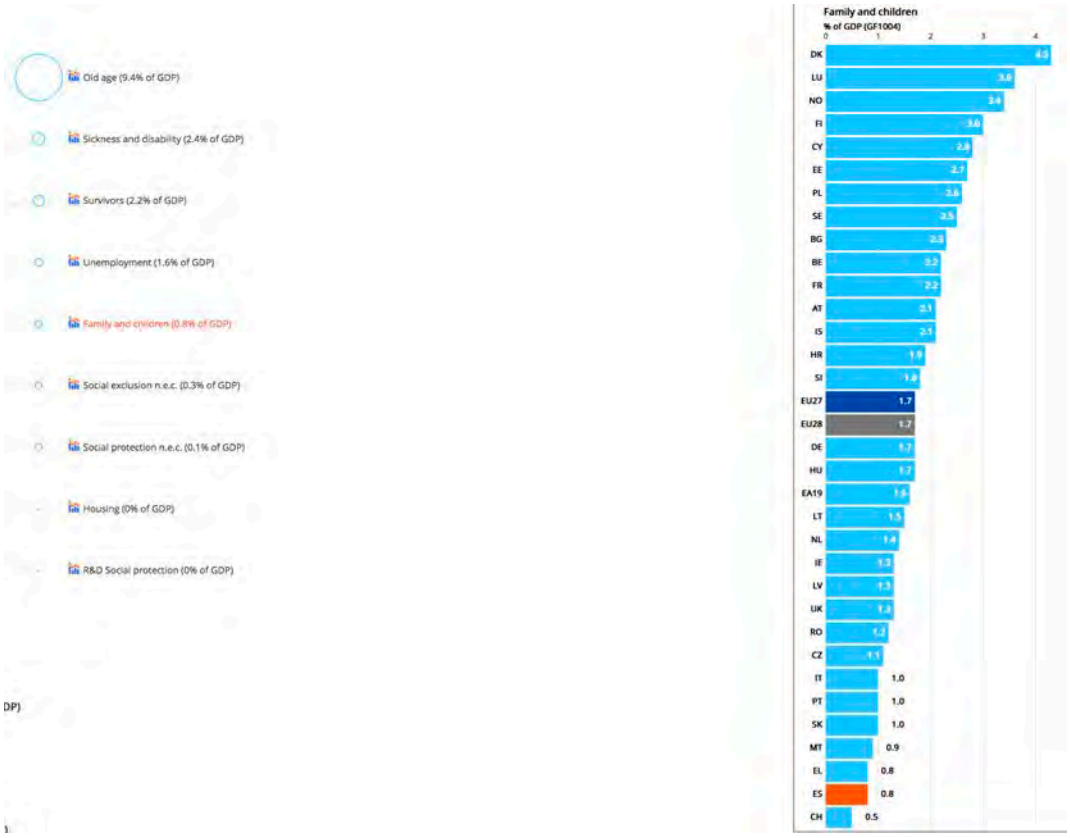
Comparativa por países de la Unión Europea del gasto en Enfermedad y discapacidades.



Comparativa por países de la Unión Europea del gasto en Supervivientes.

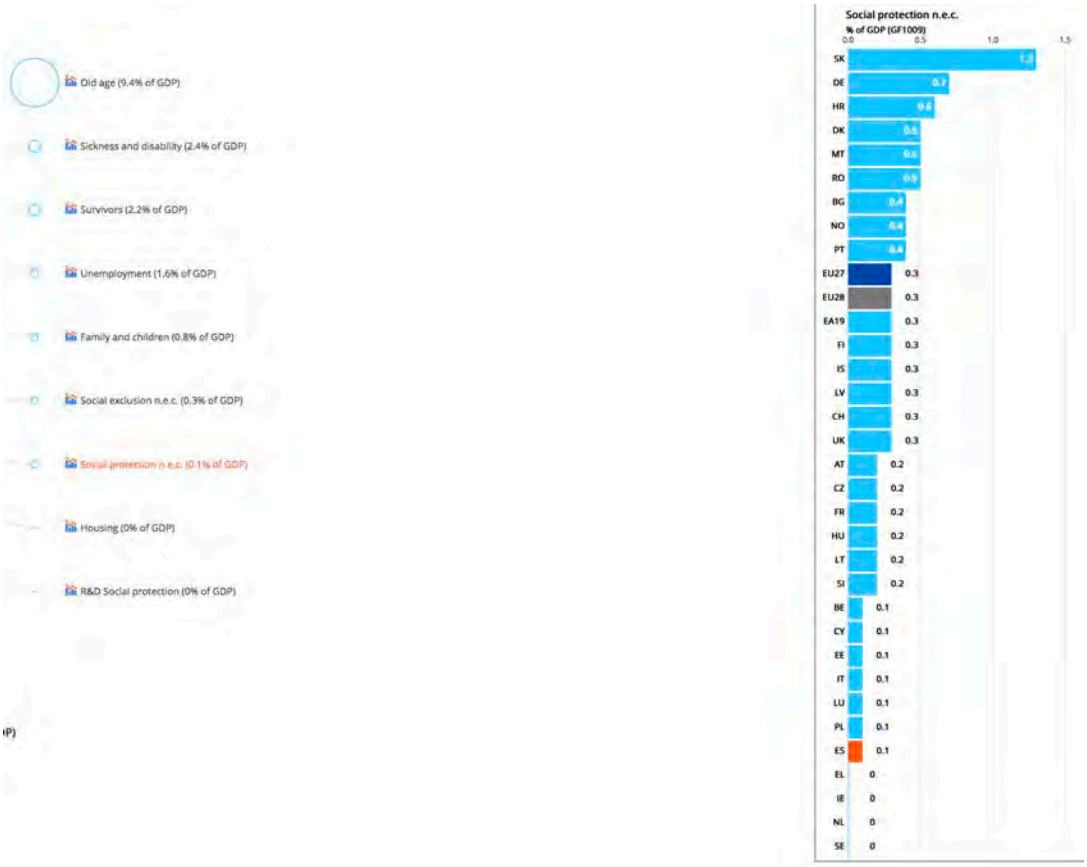


Comparativa por países de la Unión Europea del gasto en Desempleo.

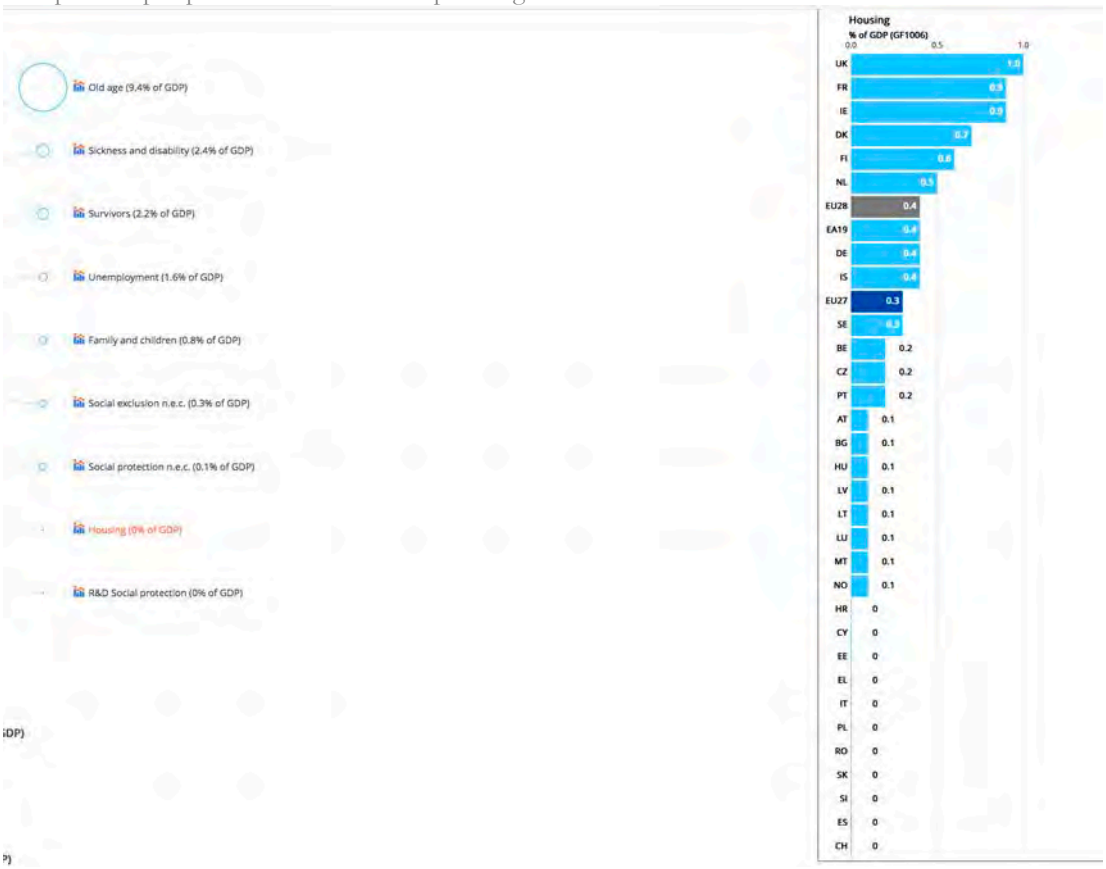


Comparativa por países de la Unión Europea del gasto en Familia y Menores.

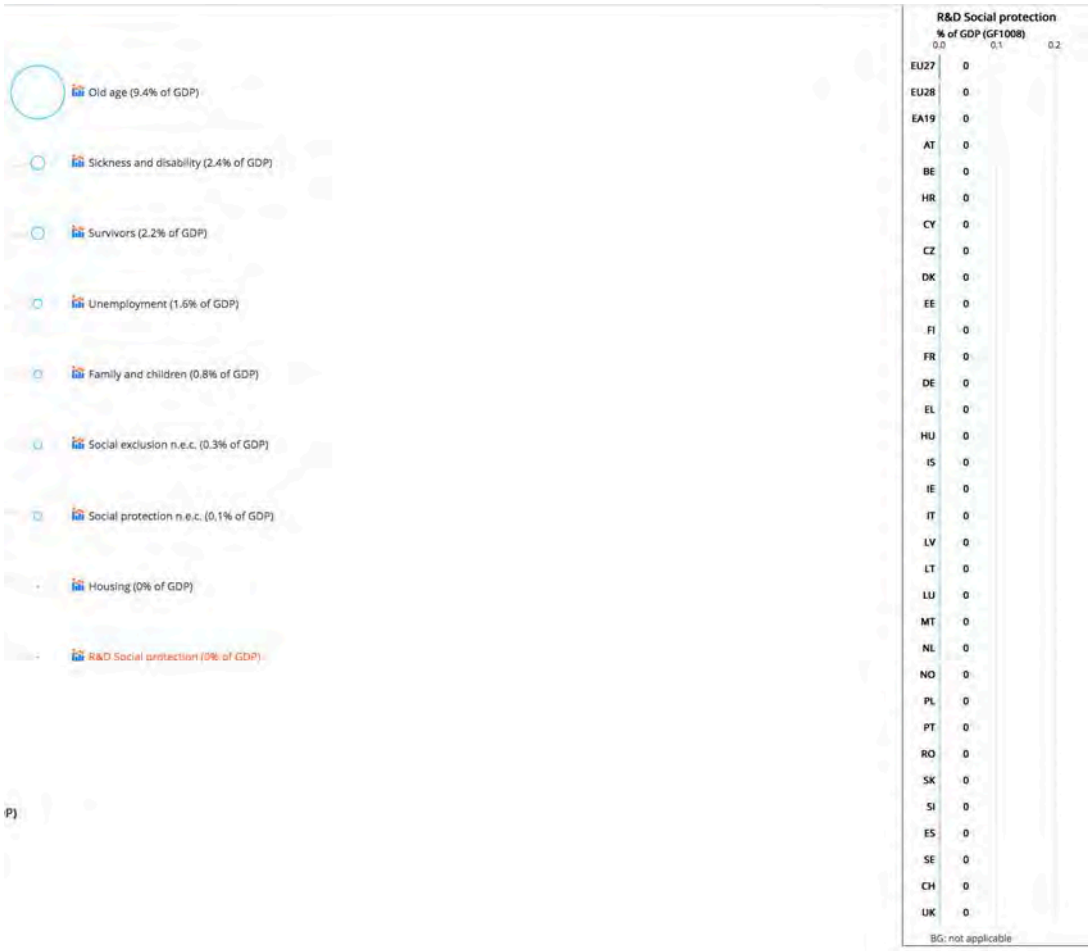
Comparativa por países de la Unión Europea del gasto en Exclusión social. Es significativo que España gasta un tercio de los países de la UE.



Comparativa por países de la Unión Europea del gasto en Protección Social.



Comparativa por países de la Unión Europea del gasto en Vivienda.

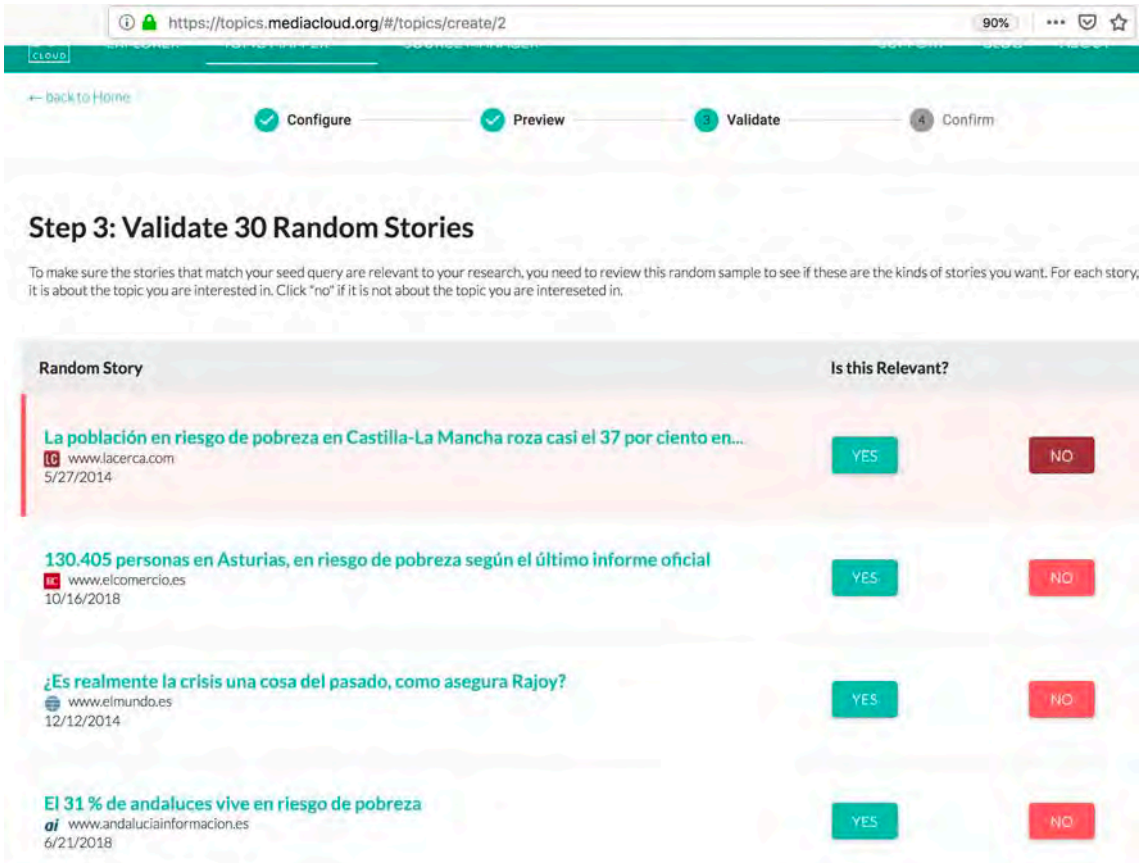


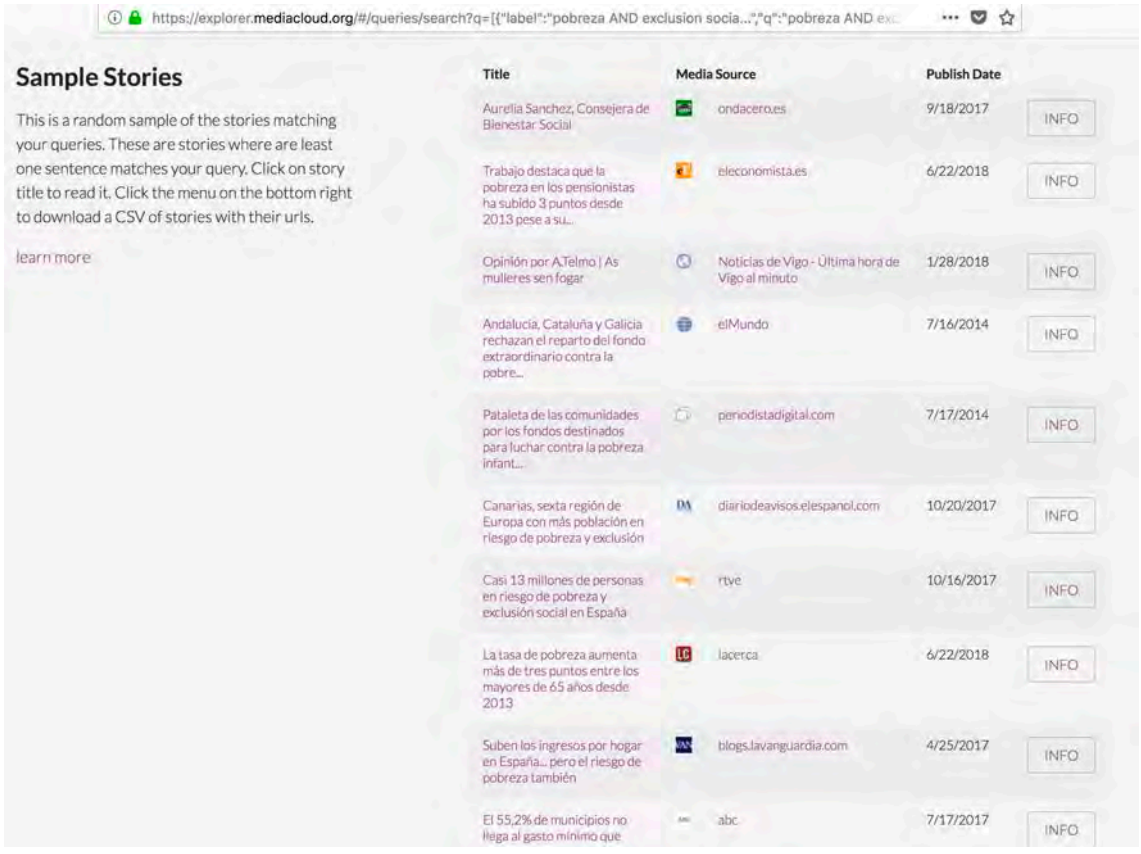
Comparativa por países de la Unión Europea del gasto en I+D de Protección Social.

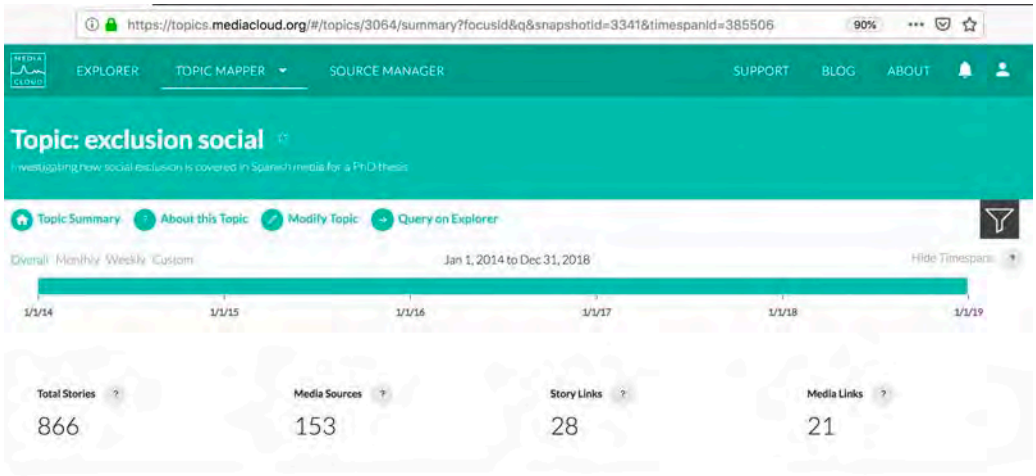
Anexo 14 — Medios y 'exclusión social 'en Media Cloud MIT

Distintos cuadros sobre el proceso seguido en *Media Cloud* para investigar el uso del término 'exclusión social' en los medios españoles.

Title	Media Source	Publish Date	
Casi 13 millones de personas se encuentran en riesgo de pobreza y exclusión	DiarioVasco	10/16/2017	INFO
El 34,4% de los españoles no puede permitirse ir de vacaciones ni una semana	heraldo	6/21/2018	INFO
Clavijo admite que los servicios sociales han mejorado pero "queda mucho por hacer"	eldia	11/27/2018	INFO
La población en riesgo de pobreza en España volvió a aumentar en 2013 y alcanza ya al 27,3...	Expansion	5/27/2014	INFO
Las personas en riesgo de pobreza disminuyen pero las que ya lo están viven en peores cond...	larazon.es	10/16/2018	INFO
El riesgo de exclusión social se dispara en Andalucía al 43,2%	diarioCordoba	2/21/2017	INFO
Una de cada cinco personas es pobre	diariodeleon.es	10/16/2018	INFO
La Junta se marca el reto de reducir a la mitad la pobreza	diariodeburgos.es	11/29/2018	INFO
Cáritas alerta de que el 36,7% de la población de la provincia de Cuenca es pobre	lacerca	2/9/2015	INFO
La Junta se marca el reto de reducir a la mitad la pobreza	eldiadevalladolid.com	11/29/2018	INFO


https://topics.mediacloud.org/#/topics/create/2
90%
← back to Home
Configure
Preview
3 Validate
4 Confirm
Step 3: Validate 30 Random Stories
To make sure the stories that match your seed query are relevant to your research, you need to review this random sample to see if these are the kinds of stories you want. For each story, it is about the topic you are interested in. Click "no" if it is not about the topic you are intereseted in.
Random Story
Is this Relevant?
La población en riesgo de pobreza en Castilla-La Mancha roza casi el 37 por ciento en...
www.lacerca.com
5/27/2014
YES
NO
130.405 personas en Asturias, en riesgo de pobreza según el último informe oficial
www.elcomercio.es
10/16/2018
YES
NO
¿Es realmente la crisis una cosa del pasado, como asegura Rajoy?
www.elmundo.es
12/12/2014
YES
NO
El 31 % de andaluces vive en riesgo de pobreza
www.andaluciainformacion.es
6/21/2018
YES
NO

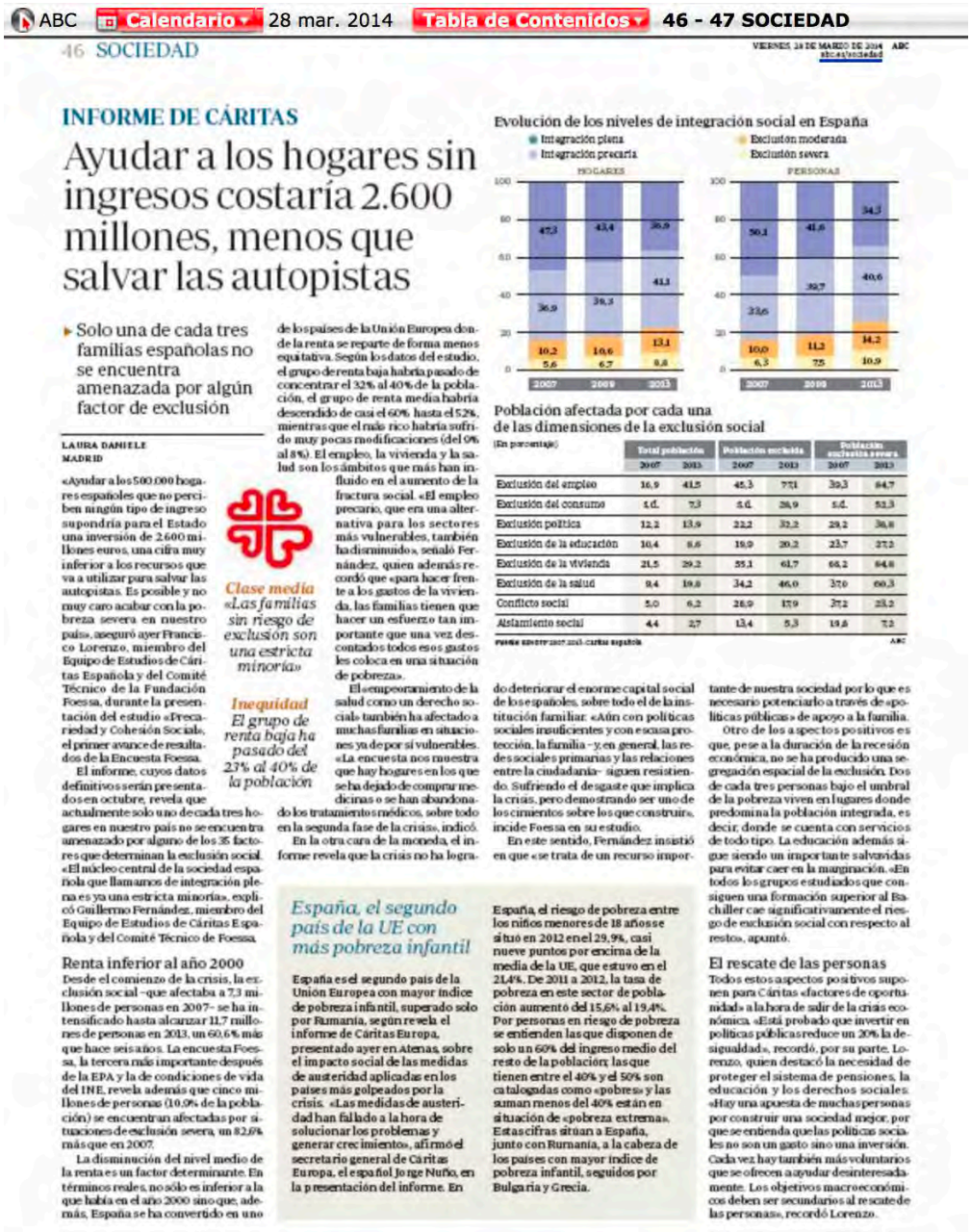

https://explorer.mediacloud.org/#/queries/search?q=[{"label":"pobreza AND exclusion socia...","q":"pobreza AND ex...
Sample Stories
This is a random sample of the stories matching your queries. These are stories where are least one sentence matches your query. Click on story title to read it. Click the menu on the bottom right to download a CSV of stories with their urls.
learn more
Title
Media Source
Publish Date
Aurelia Sanchez, Consejera de Bienestar Social
ondacero.es
9/18/2017
INFO
Trabajo destaca que la pobreza en los pensionistas ha subido 3 puntos desde 2013 pese a su...
eleconomista.es
6/22/2018
INFO
Opinión por A.Telmo | As mulleres sen fogar
Noticias de Vigo - Última hora de Vigo al minuto
1/28/2018
INFO
Andalucía, Cataluña y Galicia rechazan el reparto del fondo extraordinario contra la pobre...
elMundo
7/16/2014
INFO
Pataleta de las comunidades por los fondos destinados para luchar contra la pobreza infant...
periodistadigital.com
7/17/2014
INFO
Canarias, sexta región de Europa con más población en riesgo de pobreza y exclusión
diariodeavisos.elespanol.com
10/20/2017
INFO
Casi 13 millones de personas en riesgo de pobreza y exclusión social en España
rtve
10/16/2017
INFO
La tasa de pobreza aumenta más de tres puntos entre los mayores de 65 años desde 2013
lacerca
6/22/2018
INFO
Suben los ingresos por hogar en España... pero el riesgo de pobreza también
blogs.lavanguardia.com
4/25/2017
INFO
El 55,2% de municipios no llega al gasto mínimo que
abc
7/17/2017
INFO



stories_id	publish_date	title
347688972	2015-05-26 07:55:07	Uno de cada tres menores de 16 años vive bajo el umbral de la pobreza
287162833	2014-10-28 12:16:26	Solo uno de cada tres hogares españoles no se encuentra amenazado por la exclusion social
387801320	2015-10-15 12:47:45	Casi un tercio de la población en España está en riesgo de exclusión o pobreza
387885083	2015-10-15 21:40:01	Más de 437.000 extremeños viven en riesgo de pobreza o exclusión social
253227433	2014-07-17 04:40:00	Pataleta de las comunidades por los fondos destinados para luchar contra la pobreza infantil
252951154	2014-07-16 12:45:01	Andalucía, Cataluña y Galicia rechazan el reparto del fondo extraordinario contra la pobreza infantil
222573669	2014-04-15 10:04:43	España, segundo país de la UE que menos reduce la pobreza infantil
222542041	2014-04-15 09:56:40	Save the Children realiza una "llamada urgente" para combatir la pobreza infantil en España
407072861	2015-12-17 09:59:00	¡España se empobrece!
435285790	2016-03-15 07:02:00	La tasa de empleo de los varones inmigrantes crece más del doble que la de los españolesen España
222575011	2014-04-15 13:15:06	España, segundo país de la UE que menos reduce la pobreza infantil
510809985	2016-09-07 19:34:07	Casi dos millones de valencianos no pueden pagar el recibo del agua
528881970	2016-10-14 20:37:37	UGT denuncia que 150.000 ocupados y 160.000 parados viven en riesgo de pobreza
530264742	2016-10-18 10:21:00	Telecantabria - 18/10/16
214542774	2014-03-19 12:42:54	La Junta, la Obra Social La Caixa y la Fundación Cajasol impulsan tres proyectos de ayuda a los más necesitados
222578275	2014-04-15 13:14:41	España, segundo país de la UE que menos reduce la pobreza infantil
564589812	2017-01-09 14:40:00	Mesa Sectorial de Bienestar Social elabora un documento con 15 líneas estratégicas para la recuperación social de C-LM
548303389	2015-05-26 05:54:22	La cara oculta de la recuperación: uno de cada tres menores de 16 años vive ya bajo el umbral de la pobreza
614397901	2017-04-25 05:37:35	Suben los ingresos por hogar en España... pero el riesgo de pobreza también

Anexo 15 A — Noticias sobre FOESSA en prensa[6]

- *ABC*



ABC Calendario 28 mar. 2014 Tabla de Contenidos 46 - 47 SOCIEDAD

46 SOCIEDAD

VIERNES 28 DE MARZO DE 2014 ABC abc.es/sociedad

INFORME DE CÁRITAS

Ayudar a los hogares sin ingresos costaría 2.600 millones, menos que salvar las autopistas

▸ Solo una de cada tres familias españolas no se encuentra amenazada por algún factor de exclusión

LAURA DANIELE
MADRID

«Ayudar a los 500.000 hogares españoles que no perciben ningún tipo de ingreso supondría para el Estado una inversión de 2.600 millones euros, una cifra muy inferior a los recursos que va a utilizar para salvar las autopistas. Es posible y no muy caro acabar con la pobreza severa en nuestro país», aseguró ayer Francisco Lorenzo, miembro del Equipo de Estudios de Cáritas Española y del Comité Técnico de la Fundación Foessa, durante la presentación del estudio «Precariedad y Cohesión Social», el primer avance de resultados de la Encuesta Foessa.

El informe, cuyos datos definitivos serán presentados en octubre, revela que actualmente solo uno de cada tres hogares en nuestro país no se encuentra amenazado por alguno de los 35 factores que determinan la exclusión social. «El núcleo central de la sociedad española que llamamos de integración plena es ya una estricta minoría», explicó Guillermo Fernández, miembro del Equipo de Estudios de Cáritas Española y del Comité Técnico de Foessa.

Renta inferior al año 2000

Desde el comienzo de la crisis, la exclusión social –que afectaba a 7,3 millones de personas en 2007– se ha intensificado hasta alcanzar 11,7 millones de personas en 2013, un 60,6% más que hace seis años. La encuesta Foessa, la tercera más importante después de la EPA y la de condiciones de vida del INE, revela además que cinco millones de personas (10,9% de la población) se encuentran afectadas por situaciones de exclusión severa, un 82,6% más que en 2007.

La disminución del nivel medio de la renta es un factor determinante. En términos reales, no sólo es inferior a la que había en el año 2000 sino que, además, España se ha convertido en uno de los países de la Unión Europea donde la renta se reparte de forma menos equitativa. Según los datos del estudio, el grupo de renta baja habría pasado de concentrar el 32% al 40% de la población, el grupo de renta media habría descendido de casi el 60% hasta el 52%, mientras que el más rico habría sufrido muy pocas modificaciones (del 9% al 8%). El empleo, la vivienda y la salud son los ámbitos que más han influido en el aumento de la fractura social. «El empleo precario, que era una alternativa para los sectores más vulnerables, también ha disminuido», señaló Fernández, quien además recordó que «para hacer frente a los gastos de la vivienda, las familias tienen que hacer un esfuerzo tan importante que una vez descontados todos esos gastos les coloca en una situación de pobreza».

Clase media
«Las familias sin riesgo de exclusión son una estricta minoría»

Inequidad
El grupo de renta baja ha pasado del 23% al 40% de la población

El empeoramiento de la salud como un derecho social también ha afectado a muchas familias en situaciones ya de por sí vulnerables. «La encuesta nos muestra que hay hogares en los que se ha dejado de comprar medicinas o se han abandonado los tratamientos médicos, sobre todo en la segunda fase de la crisis», indicó.

En la otra cara de la moneda, el informe revela que la crisis no ha logrado deteriorar el enorme capital social de los españoles, sobre todo el de la institución familiar. «Aún con políticas sociales insuficientes y con escasa protección, la familia –y, en general, las redes sociales primarias y las relaciones entre la ciudadanía– siguen resistiendo. Sufriendo el desgaste que implica la crisis, pero demostrando ser uno de los cimientos sobre los que construir», incide Foessa en su estudio.

En este sentido, Fernández insistió en que «se trata de un recurso importante de nuestra sociedad por lo que es necesario potenciarlo a través de «políticas públicas» de apoyo a la familia.

Otro de los aspectos positivos es que, pese a la duración de la recesión económica, no se ha producido una segregación espacial de la exclusión. Dos de cada tres personas bajo el umbral de la pobreza viven en lugares donde predomina la población integrada, es decir, donde se cuenta con servicios de todo tipo. La educación además sigue siendo un importante salvavidas para evitar caer en la marginación. «En todos los grupos estudiados que consiguen una formación superior al Bachiller cae significativamente el riesgo de exclusión social con respecto al resto», apuntó.

El rescate de las personas

Todos estos aspectos positivos suponen para Cáritas «factores de oportunidad» a la hora de salir de la crisis económica. «Está probado que invertir en políticas públicas reduce un 20% la desigualdad», recordó, por su parte, Lorenzo, quien destacó la necesidad de proteger el sistema de pensiones, la educación y los derechos sociales. «Hay una apuesta de muchas personas por construir una sociedad mejor, por que se entienda que las políticas sociales no son un gasto sino una inversión. Cada vez hay también más voluntarios que se ofrecen a ayudar desinteresadamente. Los objetivos macroeconómicos deben ser secundarios al rescate de las personas», recordó Lorenzo.

España, el segundo país de la UE con más pobreza infantil

España es el segundo país de la Unión Europea con mayor índice de pobreza infantil, superado solo por Rumanía, según revela el informe de Cáritas Europa, presentado ayer en Atenas, sobre el impacto social de las medidas de austeridad aplicadas en los países más golpeados por la crisis. «Las medidas de austeridad han fallado a la hora de solucionar los problemas y generar crecimiento», afirmó el secretario general de Cáritas Europa, el español Jorge Nuño, en la presentación del informe. En España, el riesgo de pobreza entre los niños menores de 18 años se situó en 2012 en el 29,9%, casi nueve puntos por encima de la media de la UE, que estuvo en el 21,4%. De 2011 a 2012, la tasa de pobreza en este sector de población aumentó del 15,6% al 19,4%. Por personas en riesgo de pobreza se entienden las que disponen de solo un 60% del ingreso medio del resto de la población; las que tienen entre el 40% y el 50% son catalogadas como «pobres» y las suman menos del 40% están en situación de «pobreza extrema». Estas cifras sitúan a España, junto con Rumanía, a la cabeza de los países con mayor índice de pobreza infantil, seguidos por Bulgaria y Grecia.

Evolución de los niveles de integración social en España

Población afectada por cada una de las dimensiones de la exclusión social

(En porcentaje)

	Total población		Población excluida		Población excluida severa	
	2007	2013	2007	2013	2007	2013
Exclusión del empleo	16,9	41,5	45,3	77,1	39,3	64,7
Exclusión del consumo	n.d.	7,3	n.d.	28,9	n.d.	52,3
Exclusión política	12,2	13,9	22,2	32,2	28,2	38,8
Exclusión de la educación	10,4	8,6	18,9	20,2	23,7	27,2
Exclusión de la vivienda	21,5	29,2	55,1	61,7	64,2	64,8
Exclusión de la salud	9,4	19,8	34,2	46,0	37,0	60,3
Conflicto social	5,0	6,2	26,9	17,9	37,2	23,2
Aislamiento social	4,4	2,7	13,4	5,3	19,8	7,2

FUENTE: ENCUESTA FOESSA 2007 Y 2013 (CÁRITAS ESPAÑOLA) ABC

ABC — 28 mar. 2014

Ayudar a los hogares sin ingresos costaría 2.600 millones, menos que salvar las autopistas

Solo una de cada tres familias españolas no se encuentra amenazada por algún factor de exclusión

Laura Daniele

[6] Se adjuntan copias legibles de 89 páginas de los seis medios analizados. Cuando ello no ha sido posible, debido a la situación de confinamiento por el Covid-19 y las restricciones posteriores en bibliotecas y otras instituciones, que coincidió con la etapa final de esta tesis, junto a la imagen no legible se adjunta el texto completo.

Clase media «Las familias sin riesgo de exclusión son una estricta minoría» Inequidad El grupo de renta baja ha pasado del 23% al 40% de la población

«Ayudar a los 500.000 hogares españoles que no perciben ningún tipo de ingreso supondría para el Estado una inversión de 2.600 millones euros, una cifra muy inferior a los recursos que va a utilizar para salvar las autopistas. Es posible y no muy caro acabar con la pobreza severa en nuestro país», aseguró ayer Francisco Lorenzo, miembro del Equipo de Estudios de Cáritas Española y del Comité Técnico de la Fundación Foessa, durante la presentación del estudio «Precariedad y Cohesión Social», el primer avance de resultados de la Encuesta Foessa.

El informe, cuyos datos definitivos serán presentados en octubre, revela que actualmente solo uno de cada tres hogares en nuestro país no se encuentra amenazado por alguno de los 35 factores que determinan la exclusión social. «El núcleo central de la sociedad española que llamamos de integración plena es ya una estricta minoría», explicó Guillermo Fernández, miembro del Equipo de Estudios de Cáritas Española y del Comité Técnico de Foessa.

Renta inferior al año 2000

Desde el comienzo de la crisis, la exclusión social –que afectaba a 7,3 millones de personas en 2007– se ha intensificado hasta alcanzar 11,7 millones de personas en 2013, un 60,6% más que hace seis años. La encuesta Foessa, la tercera más importante después de la EPA y la de condiciones de vida del INE, revela además que cinco millones de personas (10,9% de la población) se encuentran afectadas por situaciones de exclusión severa, un 82,6% más que en 2007.

La disminución del nivel medio de la renta es un factor determinante. En términos reales, no sólo es inferior a la que había en el año 2000 sino que, además, España se ha convertido en uno de los países de la Unión Europea donde la renta se reparte de forma menos equitativa. Según los datos del estudio, el grupo de renta baja habría pasado de concentrar el 32% al 40% de la población, el grupo de renta media habría descendido de casi el 60% hasta el 52%, mientras que el más rico habría sufrido muy pocas modificaciones (del 9% al 8%). El empleo, la vivienda y la salud son los ámbitos que más han influido en el aumento de la fractura social. «El empleo precario, que era una alternativa para los sectores más vulnerables, también ha disminuido», señaló Fernández, quien además recordó que «para hacer frente a los gastos de la vivienda, las familias tienen que hacer un esfuerzo tan importante que una vez descontados todos esos gastos les coloca en una situación de pobreza».

El «empeoramiento de la salud como un derecho social» también ha afectado a muchas familias en situaciones ya de por sí vulnerables. «La encuesta nos muestra que hay hogares en los que se ha dejado de comprar medicinas o se han abandonado los tratamientos médicos, sobre todo en la segunda fase de la crisis», indicó.

En la otra cara de la moneda, el informe revela que la crisis no ha logrado deteriorar el enorme capital social de los españoles, sobre todo el de la institución familiar. «Aún con políticas sociales insuficientes y con escasa protección, la familia –y, en general, las redes sociales primarias y las relaciones entre la ciudadanía– siguen resistiendo. Sufriendo el desgaste que implica la crisis, pero demostrando ser uno de los cimientos sobre los que construir», incide Foessa en su estudio.

En este sentido, Fernández insistió en que «se trata de un recurso importante de nuestra sociedad por lo que es necesario potenciarlo a través de «políticas públicas» de apoyo a la familia.

Otro de los aspectos positivos es que, pese a la duración de la recesión económica, no se ha producido una segregación espacial de la exclusión. Dos de cada tres personas bajo el umbral de la pobreza viven en lugares donde predomina la población integrada, es decir, donde se cuenta con servicios de todo tipo. La educación además sigue siendo un importante salvavidas para evitar caer en la marginación. «En todos los grupos estudiados que consiguen una formación superior al Bachiller cae significativamente el riesgo de exclusión social con respecto al resto», apuntó.

El rescate de las personas

Todos estos aspectos positivos suponen para Cáritas «factores de oportunidad» a la hora de salir de la crisis económica. «Está probado que invertir en políticas públicas reduce un 20% la desigualdad», recordó, por su parte, Lorenzo, quien destacó la necesidad de proteger el sistema de pensiones, la educación y los derechos sociales. «Hay una apuesta de muchas personas por construir una sociedad mejor, por que se entienda que las políticas sociales no son un gasto sino una inversión. Cada vez hay también más voluntarios que se ofrecen a ayudar desinteresadamente. Los objetivos macroeconómicos deben ser secundarios al rescate de las personas», recordó Lorenzo.

Solo un tercio de los españoles no están en riesgo de exclusión

▸ Los trabajadores pobres representan el 20% de la población asalariada, según Cáritas Española

LAURA DANIELE
MADRID

Solo un tercio de los españoles no corren riesgo de exclusión. Esto quiere decir que apenas el 34,3% de la población no se encuentra amenazada por alguno de los 35 factores que determinan la exclusión social, como no poder hacer frente al pago de los medicamentos, los gastos de la calefacción en invierno o una alimentación adecuada. Además, los hogares afectados simultáneamente por problemas de privación material y de pobreza monetaria han aumentado casi un 50% en los últimos años. Estas son algunas de las principales conclusiones del VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España, realizado por la Fundación Foessa y presentado ayer por Cáritas Española.

Desde el comienzo de la crisis, la exclusión social –que afectaba a 7,3 millones de personas en 2007 (16,3% de la población)– se ha intensificado hasta alcanzar 11,7 millones de personas, es decir, que asciende ya al 25% de la población. Además, cinco millones de personas (10,9%) se encuentran afectadas por situaciones de exclusión severa. «Hay que tener en cuenta que dos de cada tres personas excluidas ya estaban en esa situación antes de la crisis. Esto demuestra que el crecimiento económico de por sí no genera equidad, por lo que debemos decir "no" a la economía de la exclusión», afirmó el secretario general de Cáritas, Sebastián Mora, quien aclaró que «las tasas de pobreza registradas por este informe son menores a las oficiales porque somos más exigentes con los datos».

La tasa de trabajadores pobres se ha mantenido antes y durante la crisis entre el 15 y el 20% de la población asalariada, según el estudio, en el que han participado más de 90 expertos y 30 universidades. «Esto demuestra que cualquier tipo de crecimiento no nos va ayudar a superar la crisis», señaló Francisco Lorenzo, miembro del Equipo de Estudios de Cáritas y coordinador de este informe, el más importante después de la Encuesta de Condiciones de Vida del INE.

Para hacer frente a esta realidad, Mora aseguró que «es necesario incrementar los esfuerzos en protección social» y «garantizar un sistema de ingresos mínimos». En este sentido, puntualizó que planes como el de inclusión social o el de apoyo a la familia, y medidas como el incremento del 0,7% de la cuota íntegra del IRPF para fines sociales, «son esfuerzos insuficientes que no copan las necesidades de las personas más empobrecidas».

Mapa de prestaciones sociales

El Ministerio de Sanidad, Políticas Sociales e Igualdad recogió el guante y ofreció ayer «un compendio» de las iniciativas que «dan cuenta de que la infancia y la familia son una prioridad para el Gobierno». Entre esa larga lista de medidas, la secretaria de Estado de Servicios Sociales, Susana Camarero, presentó algunas novedades, como la elaboración de «un mapa de prestaciones sociales en coordinación con las comunidades autónomas para identificar vacíos de cobertura y la revisión de las rentas mínimas de inserción para unificar los criterios». Por último, Camarero destacó el plan de apoyo integral a la familia que, según adelantó, será aprobado por el Consejo de Ministros «en muy pocas semanas».

Multas de 750 euros en Sevilla para quienes rebusquen en la basura

El Ayuntamiento de Sevilla multará con hasta 750 euros a aquellas personas que rebusquen en los contenedores de basura. Aunque la anterior ordenanza municipal de 2003 ya establecía sanciones, la elevación de la cuantía de 300 a 750 euros ha provocado numerosas críticas contra la nueva ordenanza aprobada por el consistorio –con mayoría del PP– y que entró en vigor ayer.

Evolución de los niveles de integración social en España

Población afectada por cada una de las dimensiones de la exclusión social

(En porcentaje)

	Total población		Población excluida		Población exclusión severa	
	2007	2013	2007	2013	2007	2013
Exclusión del empleo	16,9	41,5	45,3	77,1	39,3	64,7
Exclusión del consumo	s.d.	7,3	s.d.	26,9	s.d.	52,3
Exclusión política	12,2	13,9	22,2	32,2	29,2	36,8
Exclusión de la educación	10,4	8,6	19,9	20,2	23,7	27,2
Exclusión de la vivienda	21,5	29,2	55,1	61,7	66,2	84,8
Exclusión de la salud	9,4	19,6	34,2	46,0	37,0	60,3
Conflicto social	5,0	6,2	28,9	17,9	37,2	23,2
Aislamiento social	4,4	2,7	13,4	5,3	19,8	7,2

Fuente: Informe 2007 y 2013 Cáritas Española ABC

ABC — MADRID — 29 oct. 2014 — pág. 44

Solo un tercio de los españoles no están en riesgo de exclusión

Los trabajadores pobres representan el 20% de la población asalariada, según Cáritas Española

Laura Daniele

Solo un tercio de los españoles no corren riesgo de exclusión. Esto quiere decir que apenas el 34,3% de la población no se encuentra amenazada por alguno de los 35 factores que determinan la exclusión social, como no poder hacer frente al pago de los medicamentos, los gastos de la calefacción en invierno o una alimentación adecuada. Además, los hogares afectados simultáneamente por problemas de privación material y de pobreza monetaria han aumentado casi un 50% en los últimos años. Estas son algunas de las principales conclusiones del VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España, realizado por la Fundación Foessa y presentado ayer por Cáritas Española.

Desde el comienzo de la crisis, la exclusión social –que afectaba a 7,3 millones de personas en 2007 (16,3% de la población)– se ha intensificado hasta alcanzar 11,7 millones de personas, es decir, que asciende ya al 25% de la población. Además, cinco millones de personas (10,9%) se encuentran afectadas por situaciones de exclusión severa. «Hay que tener en cuenta que dos de cada tres personas excluidas ya estaban en esa situación antes de la crisis. Esto demuestra que el crecimiento económico de por sí no genera equidad, por lo que debemos decir "no" a la economía de la exclusión», afirmó el secretario general de Cáritas, Sebastián Mora, quien aclaró que «las tasas de pobreza registradas por este informe son menores a las oficiales porque somos más exigentes con los datos».

La tasa de trabajadores pobres se ha mantenido antes y durante la crisis entre el 15 y el 20% de la población asalariada, según el estudio, en el que han participado más de 90 expertos y 30 universidades. «Esto demuestra que cualquier tipo de crecimiento no nos va ayudar a superar la crisis», señaló Francisco Lorenzo, miembro del Equipo de Estudios de Cáritas y coordinador de este informe, el más importante después de la Encuesta de Condiciones de Vida del INE.

Para hacer frente a esta realidad, Mora aseguró que «es necesario incrementar los esfuerzos en protección social» y «garantizar un sistema de ingresos mínimos». En este sentido, puntualizó que planes como el de inclusión social o el de apoyo a la familia, y medidas como el incremento del 0,7% de la cuota íntegra del IRPF para fines sociales, «son esfuerzos insuficientes que no copan las necesidades de las personas más empobrecidas».

Mapa de prestaciones sociales

El Ministerio de Sanidad, Políticas Sociales e Igualdad recogió el guante y ofreció ayer «un compendio» de las iniciativas que «dan cuenta de que la infancia y la familia son una prioridad para el Gobierno». Entre esa larga lista de medidas, la secretaria de Estado de Servicios Sociales, Susana Camarero, presentó algunas novedades, como la elaboración de «un mapa de prestaciones sociales en coordinación con las comunidades autónomas para identificar vacíos de cobertura y la revisión de las rentas mínimas de inserción para unificar los criterios». Por último, Camarero destacó el plan de apoyo integral a la familia que, según adelantó, será aprobado por el Consejo de Ministros «en muy pocas semanas».

OPINIÓN 15

UNA RAYA EN EL AGUA

IGNACIO CAMACHO

LA FOTO DE LA QUIEBRA

El informe de Cáritas sobre la ruptura de la cohesión social explica mejor que cualquier politólogo el auge de Podemos

CON la opinión pública *on fire* por el fragor de la corrupción y los temblores demoscópicos previos al gran seísmo del CIS del próximo lunes ha pasado casi inadvertida esta semana otra encuesta imprescindible para entender la gravedad de este momento crítico de España. Se trata del estudio de Cáritas sobre la desigualdad (www.foessa2014.es), una radiografía de la quiebra económica de las familias y del retroceso de la cohesión social que explica con crudeza implacable el destrozo causado por la crisis en la estructura de un país que llegó a creerse próspero y sólido. Es un documento complejo y con un sesgo ideológico inevitable en quienes trabajan en las trincheras de la pobreza, pero incluso amortizando sus márgenes de error refleja un panorama lacerante de empobrecimiento, un retrato en sepia de clases medias hundidas por el desempleo y el ajuste, un paisaje devastado por seis años de tormenta en el que ni siquiera el trabajo, menguado en la masa crítica salarial, garantiza a muchos ciudadanos la dignidad de la subsistencia y el acceso a algunos servicios básicos.

A Cáritas hay que escucharla porque es la organización que mejor conoce los márgenes de la sociedad y porque tiene la autoridad moral que le da fajarse a diario con el lado amargo de la realidad cotidiana, donde late el sufrimiento de millones de ciudadanos desenganchados a la fuerza del bienestar y hasta de un malestar pasable. Y lo que dicen sus datos es que, más allá de las cifras globales de una economía en crecimiento, hay una cuarta parte larga de españoles que se ha quedado atrapada en un ascensor social averiado. Gente cuyos ingresos, cuando los tienen, no alcanzan para los gastos elementales ni para una dieta alimantaria razonable. Personas que hace un lustro se sentían integradas y ahora se ven rodando por la pendiente de la exclusión. Millones de compatriotas depauperados, aplastados por la sensación de abandono y envueltos en la tragedia silenciosa del fracaso.

El informe FOESSA explica mejor que cualquier politólogo el auge irruptivo de Podemos. Esa parte de la sociedad sin horizontes –parados de larga duración, jóvenes titulados aburridos, trabajadores de baja cualificación, pequeños empresarios arruinados, familias sin acceso a prestaciones– contempla desde la desesperanza terminal una orgía de corrupción en las élites y siente hervir la sangre de decepción y de cólera. Han perdido la confianza en un sistema que les ha vuelto la espalda. Y saben que el regreso a una cierta normalidad queda a varios años de distancia. Unidos a la burguesía descontenta y a los resentidos profesionales forman los mailerianos ejércitos de la noche dispuestos a tomar la ciudadela del igualitarismo si encuentran el liderazgo que dirija el asalto. Sin nada que perder acarician el voto de la ruptura como una piedra con la que hacer trizas un escaparate vedado.

ABC — 31 oct. 2014 — pág. 15

La foto de la quiebra

El informe de Cáritas sobre la ruptura de la cohesión social explica mejor que cualquier politólogo el auge de Podemos

Ignacio Camacho

CON la opinión pública *onfire* por el fragor de la corrupción y los temblores demoscópicos previos al gran seísmo del CIS del próximo lunes ha pasado casi inadvertida esta semana otra encuesta imprescindible para entender la gravedad de este momento crítico de España. Se trata del estudio de Cáritas sobre la desigualdad (www.foessa2014.es), una radiografía de la quiebra económica de las familias y del retroceso de la cohesión social que explica con crudeza implacable el destrozo causado por la crisis en la estructura de un país que llegó a creerse próspero y sólido. Es un documento complejo y con un sesgo ideológico inevitable en quienes trabajan en las trincheras de la pobreza, pero incluso amortizando sus márgenes de error refleja un panorama lacerante de empobrecimiento, un retrato en sepia de clases medias hundidas por el desempleo y el ajuste, un paisaje devastado por seis años de tormenta en el que ni siquiera el trabajo, menguado en la masa crítica salarial, garantiza a muchos ciudadanos la dignidad de la subsistencia y el acceso a algunos servicios básicos.

A Cáritas hay que escucharla porque es la organización que mejor conoce los márgenes de la sociedad y porque tiene la autoridad moral que le da fajarse a diario con el lado amargo de la realidad cotidiana, donde late el sufrimiento de millones de ciudadanos desenganchados a la fuerza del bienestar y hasta de un malestar pasable. Y lo que dicen sus datos es que, más allá de las cifras globales de una economía en crecimiento, hay una cuarta parte larga de españoles que se ha quedado atrapada en un ascensor social averiado. Gente cuyos ingresos, cuando los tienen, no alcanzan para los gastos elementales ni para una dieta alimantaria razonable. Personas que hace un lustro se sentían integradas y ahora se ven rodando por la pendiente de la exclusión. Millones de compatriotas depauperados, aplastados por la sensación de abandono y envueltos en la tragedia silenciosa del fracaso.

El informe FOESSA explica mejor que cualquier politólogo el auge irruptivo de Podemos. Esa parte de la sociedad sin horizontes –parados de larga duración, jóvenes titulados aburridos, trabajadores de baja cualificación, pequeños empresarios arruinados, familias sin acceso a prestaciones– contempla desde la desesperanza terminal una orgía de corrupción en las élites y siente hervir la sangre de decepción y de cólera. Han perdido la confianza en un sistema que les ha vuelto la espalda. Y saben que el regreso a una cierta normalidad queda a varios años de distancia. Unidos a la burguesía descontenta y a los resentidos profesionales forman los mailerianos ejércitos de la noche dispuestos a tomar la ciudadela del igualitarismo si encuentran el liderazgo que dirija el asalto. Sin nada que perder acarician el voto de la ruptura como una piedra con la que hacer trizas un escaparate vedado.

OPINIÓN 15

UNA RAYA EN EL AGUA

CAMACHO

LA NEVERA VACÍA

Arruinado en la burbuja del crédito fácil. Amando ha tenido la gallardía moral de no esconderse en las culpas ajenas

A Amando de Miguel, sociólogo de referencia en España desde la Transición, le ha sucedido lo que a tantos compatriotas cuyos comportamientos colectivos viene estudiando desde hace décadas: deslumbrado por el trampantojo trilero del bienestar rampante

ABC — 1 nov. 2014 — pág.15

La nevera vacía

Arruinado en la burbuja del crédito fácil, Amando ha tenido la gallardía moral de no esconderse en las culpas ajenas

IGNACIO CAMACHO

A Amando de Miguel, sociólogo de referencia en España desde la Transición, le ha sucedido lo que a tantos compatriotas cuyos comportamientos colectivos viene estudiando desde hace décadas: deslumbrado por el trampantojo trilero del bienestar rampante se quedó atrapado en la burbuja inmobiliaria. Prestatario de un crédito fácil cuando el dinero y la prosperidad parecían eternos, el final de los tiempos felices lo hizo prisionero en la casa de sus sueños, levantada por cierto en uno de esos municipios púnicos cuyo alcalde disparaba la pólvora de los cohechos. Fue él quien en fecha reciente desnudó su maltrecha intimidad financiera en un desconcertante striptease que dejó atónitos a sus lectores y amigos; simplemente se había arruinado hasta el punto de no poder encender la calefacción salvo que prendiese la chimenea utilizando, como el Carvalho de Montalbán, algunos de los millares de libros de su esplendorosa biblioteca. Relator minucioso de los avatares de la sociedad española, Amando ha vivido en primera persona el fenómeno más dolorosamente crucial de esta época: la quiebra hipotecaria, la pobreza sobrevenida de las clases medias, los apuros para sobrevivir con la pensión, la amenaza de desahucio, el síndrome de la nevera vacía.

Ayer tarde, en el Madrid de este tibio veroño de mangas cortas y niños disfrazados para una fiesta importada –un tema clásico este de Halloween para sus pinceladas sociológicas– el profesor De Miguel recibió el testimonio de consideración que merecen su trayectoria y su talento. Amistades, seguidores y colegas le fueron a arropar en la presentación simultánea de dos libros, los últimos de un centenar, escritos bajo la luz dudosa de un flexo con bombilla de bajo consumo. Afecto y calor humano: he aquí un capital moral que a menudo falta cuando escasea el esplendor social del dinero. Bien lo sabe el autor del primer informe Foessa, la herramienta científica que desde finales de los sesenta viene midiendo el reparto desigual de la renta en España y en cuya última entrega, ya dirigida por otras manos, se describe un desplome que podría ilustrar con su retrato. Brillante, dialéctico, agudo, Amando lleva cuarenta años sacando instantáneas de un país que ha pasado del subdesarrollo a una bonanza de nuevo rico para volverse a despeñar en el abismo de una decadencia penosa. Y cuando le ha tocado a él servir de conejillo de sus propios estudios, envuelto en la deuda que asfixia a tantos millones de paisanos, ha tenido la gallardía de no esconder el fracaso en responsabilidades ajenas y admitir que se dejó fluir en una corriente de optimismo suicida. El homenaje habría en realidad que hacérselo a su honestidad intelectual, a su sinceridad autocrítica: en la España crispada de la corrupción, la antipolítica y el desafecto, debe de ser el único ciudadano que admite sus propios errores sin culpar al Gobierno.

ABC LA TERCERA 3

FUNDADO EN 1903 POR DON TORCUATO LUCA DE TENA

ABC

CONTRA LA EXCLUSIÓN SOCIAL

POR SEBASTIÁN MORA ROSADO

«Urge desarrollar políticas familiares eficaces y con recursos suficientes, así como poner en marcha una política eficaz que evite la transmisión intergeneracional de la pobreza, que es uno de los peligros latentes en el presente y de especial gravedad para el futuro. Y urge defender con ahínco esa tarea ineludible de transformar la realidad para, como nos indica el Papa Francisco, "que nadie nos robe la esperanza de hacer otro mundo posible"».

pal de los medios y los fines. Por ello, el reto que se plantea es ambicioso y es una oportunidad, ya que el modelo actual ha constatado su fracaso, estamos en disposición de impulsar uno nuevo. Nuestro objetivo primordial debe ser fortalecer los valores cívicos y que estos se vean reforzados con la requisición necesaria, y dar prioridad a la atención a los fenómenos de exclusión y pobreza severa en las políticas públicas de protección social porque primero son los que están peor, por dignidad y por sostenibilidad social.

Desde Foessa lanzamos también la apuesta en el ámbito de las políticas de cooperación internacional al desarrollo, que han pasado a ocupar un lugar marginal en la estrategia internacional de España. Y lo

EL VII Informe Foessa sobre exclusión y desarrollo social en España supone un riguroso trabajo colectivo de análisis y diagnosis global sobre la complejidad del proceso en que nos encontramos. Durante

ABC — 5 nov. 2014 — pág. 3

Contra la exclusión social

«Urge desarrollar políticas familiares eficaces y con recursos suficientes, así como poner en marcha una política eficaz que evite la transmisión intergeneracional de la pobreza, que es uno de los peligros latentes en el presente y de especial gravedad para el futuro. Y urge defender con ahínco esa tarea ineludible de transformar la realidad para, como nos indica el Papa Francisco, "que nadie nos robe la esperanza de hacer otro mundo posible".

POR SEBASTIÁN MORA ROSADO DIRECTOR EJECUTIVO DE LA FUNDACIÓN FOESSA Y SECRETARIO GENERAL DE CÁRITAS ESPAÑOLA

EL VII Informe Foessa sobre exclusión y desarrollo social en España supone un riguroso trabajo colectivo de análisis y diagnosis global sobre la complejidad del proceso en que nos encontramos. Durante cinco años, un equipo de más de 90 investigadores de 30 universidades españolas han trabajado con la visión de que no se trataba solo de continuar la trayectoria de los precedentes Informes de la Fundación Foessa (Fomento de Estudios Sociales y Sociología Aplicada) en estos 50 años de trayectoria, sino de la necesidad de tomar conciencia de las bases que estamos poniendo para nuestro propio futuro como sociedad y para nuestro propio proceso de desarrollo humano.

Esta investigación avanza en la senda de quienes en 1965, basados en las investigaciones del I Informe Foessa, en otra España bien distinta, se propusieron hacer, y realizaron, la «Ponencia sobre Factores Humanos» que aportaron a los Planes de Desarrollo entonces vigentes. A lo largo de cinco décadas de historia, Foessa ha tratado de desentrañar nuestra realidad con una apuesta por el rigor y por el compromiso con el desarrollo que no siempre ha resultado sencilla, pero que se ha mantenido firme en todo momento.

Como se señala en este último informe, fruto de un vasto trabajo de investigación sociológica basado en la encuesta más amplia que existe sobre el perfil de la exclusión en España, la crisis que iniciara su andadura a finales de 2008 no ha sido causa sino consecuencia; es decir, la concreción de un modelo que prometía las certezas endebles de todo espejismo. Basadas eso sí, en estadísticas incuestionables que hablaban de un contexto inmejorable: un crecimiento económico en términos de PIB por encima de la media europea y una generación de empleo que nos situaban como referencia a imitar.

En el VI Informe Foessa publicado en 2008 se explicitaba cómo los indicadores macroeconómicos estaban ocultando situaciones de vulnerabilidad extendidas, que hacían del nuestro un modelo de integración precario y que constataban cómo este periodo de crecimiento económico no fue aprovechado para consolidar un modelo integral de protección social capaz de prevenir, controlar y reducir aquellos riesgos presentes o

potenciales derivados de las estructuras de desigualdad existente, y que han ido consolidando la precariedad como rasgo específico de un contexto aparentemente favorable.

Y de la misma forma que entonces el crecimiento era el «buque insignia» de nuestro modelo social, ahora son las necesidades de ajuste las que guían las decisiones políticas y las que construyen nuestro imaginario colectivo. En este proceso de pagar por los excesos cometidos, observamos el efecto que dichas reformas están ocasionando: reforzamiento del principio contributivo y retroceso del principio de ciudadanía social, reducción del gasto público, o traslado al tercer sector y a la familia de las funciones de apoyo y cuidados personales y de atención a los colectivos excluidos, entre otros.

Como consecuencia de todo ello, hoy se está generando una «crisis de desprotección» que «asistencializa» los derechos y sitúa a los asistidos en el foco de la sospecha de por qué ese gasto, poniendo en marcha la propuesta de un nuevo modelo de sociedad: un modelo que pasa del contrato social al contrato mercantil.

Las instituciones del bienestar han sido, por encima de todo, un proyecto de vida en común, y es precisamente ese proyecto de comunidad el que ha entrado en crisis. A medida que las políticas públicas pierden ambición universalista, dejan de ser espacios para la cooperación, el reconocimiento y el encuentro, y se convierten en campos de batalla donde distintos colectivos sociales pugnan por recursos cada vez más escasos.

Hablamos de cambios que están modificando la concepción del individuo y de lo colectivo, del papel de los medios y los fines. Por ello, el reto que se plantea es ambicioso y es una oportunidad: ya que el modelo actual ha constatado su fracaso, estamos en disposición de impulsar uno nuevo. Nuestro objetivo primordial debe ser fortalecer los valores cívicos y que estos se vean reforzados con la regulación necesaria, y dar prioridad a la atención a los fenómenos de exclusión y pobreza severa en las políticas públicas de protección social: porque primero son los que están peor, por dignidad y por sostenibilidad social.

Desde Foessa llamamos también la atención en el ámbito de las políticas de cooperación internacional al desarrollo, que han pasado a ocupar un lugar marginal en la estrategia internacional de España. Y lo mismo señalamos sobre el carácter defensivo en las políticas de inmigración.

Pero, además, debemos ser autocríticos y no esperar a que los cambios se produzcan sin nuestra participación. Se vienen dando síntomas en esa dirección y, aunque todavía no es posible presentar un modelo alternativo de vida colectiva, existen múltiples prácticas y movimientos que nos permiten cuestionar y vivir de forma real, lejos de las lógicas de la privatización, la individualización y la mercantilización.

Estamos a tiempo para una reacción colectiva que invierta las tendencias hacia la fractura social, en la medida que existe un marco solidario que aún se mantiene en la sociedad española. Urge, pues, articular un repertorio de propuestas –objeto también de diagnóstico en el VII Informe Foessa– que sirvan para recrear ese nuevo modelo social.

Urge desarrollar una protección social basada en el fortalecimiento de los servicios sociales públicos, que no quede reducida a la mera gestión de las prestaciones económicas, y construir un compromiso redistributivo ético que nos acerque a la media europea.

Urge considerar el gasto social como «inversión social», dando prioridad a aquellos ámbitos más correctores en términos de desigualdad, como sanidad, educación, pensiones y rentas mínimas; y eliminar la sobrecarga que recae sobre los hogares por el debilitamiento de los servicios públicos y por el impacto de la crisis.

Urge desarrollar políticas familiares eficaces y con recursos suficientes, así como poner en marcha una política eficaz que evite la transmisión intergeneracional de la pobreza, que es uno de los peligros latentes en el presente y de especial gravedad para el futuro.

Y urge, finalmente, defender con ahínco esa tarea ineludible de transformar la realidad para, como nos indica el Papa Francisco, «que nadie nos robe la esperanza de hacer otro mundo posible».

ABC

ENCAUZAR LA CRISIS SOCIAL

POR JUAN ANTONIO SAGARDOY BENGOECHEA

«Que las empresas nacionales tengan una carga fiscal desproporcionada respecto a la foránea, no solo es injusto sino que deja a los Estados en una situación de precariedad para la financiación del Estado de Bienestar social. Habrá que buscar fórmulas que eviten que las empresas de fuera no paguen, o paguen muy pocos impuestos, en los países donde venden sus productos. Y ahí queda mucho campo por roturar para evitar la desmesurada desigualdad socio-económica que está produciendo la globalización»

TIEMPOS turbulentos los que estamos viviendo. Los cisnes negros nos asedian a través del paro, la desigualdad, la pobreza, la corrupción y la quiebra de valores morales. Dice Gómez Bahillo que «lo que verdaderamente está en crisis es el modelo económico y la idea de crecimiento ilimitado como generador de bienestar y calidad de vida... y la experiencia está demostrando en la actualidad, que la abundancia no conduce necesariamente al bienestar y a la calidad de vida; que la economía no puede crecer de forma indefinida y que el problema económico fundamental no es tanto el crecimiento como la distribución de bienes y recursos».

El Informe Foessa 2014, refleja una situación social en España muy preocupante. Solo tres de cada diez españoles viven sin preocupaciones económicas de carencia; cinco millones están en situación de exclusión social severa, en permanente vulnerabilidad, doce millones de personas, el número de niños que sufren pobreza ha aumentado en 800.000, el paro afecta a la cuarta parte de la población activa y la corrupción política y financiera es escandalosa. Evidentemente esta no es la foto exacta de España. Pero en la foto general aparecen estas preocupantes manchas que nos exigen a todos, Gobierno, instituciones y personas, ponernos a la tarea con responsabilidad, empeño y dedicación. El Gobierno ha hecho una labor muy meritoria en el desastre económico que teníamos y así lo han reconocido las altas instancias de la gobernanza económica mundial. Pero evidentemente -y estoy seguro de que nuestros gobernantes son conscientes de ello- el tema social tiene una gran trascendencia y si no se solucionan sus problemas fundamentales de poco valdrá el éxito económico. Como agudamente acaban de decir dos grandes periódicos, en una visión bifrontе de España, hemos tenido «un gran éxito económico a pesar de la crisis social» (*Wall Street Journal*) y tenemos «una gran crisis social a pesar del éxito económico» (*Financial Times*). Decía Schopenhauer que la «Historia es siempre lo mismo pero de otra manera». Y la Historia nos da una lección impagable de cómo se resolvió la «cuestión social» a finales del XIX y principios del XX. No con imposiciones sino con una inteligencia sociable. Como dijo Segismundo Moret, lo que los gobernantes no supan hacer por el camino de las reformas solo se logrará por el violento de las revoluciones. En buena medida, la historia del Derecho del Trabajo ha sido la de dar voluntariamente lo que te iban a quitar forzosamente.

Ante una crisis social de la magnitud que tiene la que padecemos, hay que levantar todas las antenas para evitar caer en soluciones «arnabliesa» que lleven a situaciones «amargas». La historia también en esto es una gran maestra. Todos los movimientos muy populares que se han fundado en idealismos y utopías han llevado a la sociedad a situaciones dramáticas. Hay que hacer muchas cosas en el terreno social pero hay que hacerlas bien. Dicho de otra forma, hay que hacer la tarta más grande y repartirla con justicia. Si lo que repartimos es pobreza, estaremos todos más igualados pero en la pobreza. Cuando Soares le dijo a Olof Palme, después de su triunfo electoral, que iban a terminar con los ricos, este le contestó que en Suecia lo que querían era acabar con los pobres. De ahí que tenemos lo social presente, logremos que la riqueza se incremente. Es fundamental.

En todo este escenario cobra un evidente protagonismo la globalización, como fenómeno de carácter transversal que está cambiando profundamente los modos de pensar y actuar de los Estados, las instituciones y los individuos. Y tiene protagonismo porque ante la fuerte competencia económica que origina, se enaltece la eficiencia económica para poder vender. Y eso es lógico porque lo contrario lleva a la ruina a las empresas que se duermen. Pero tal eficiencia tiene un coste social que genera gran descontento en los ciudadanos. Y eso es lo que está pasando en Occidente, siendo una de las causas del auge de los partidos extremos, en Europa, los de la derecha apuntan más al cierre de fronteras y los de la izquierda más a la cirugía socio-económica. Los ciudadanos europeos quieren, con toda lógica, gozar de un nivel salarial razonable, unas pensiones vitalicias, sanidad y educación gratuitas, y otras muchas prestaciones sociales. Pero a la vez a la hora de comprar van al puro precio sin importarle si esos precios se logran con unos trabajadores con abismales diferencias en su protección social: salarios más bajos, jornadas más largas, desprotección en la sanidad y educación y ausencia de un sistema de pensiones.

Esta apertura económica -imparable- resulta de algún modo incompatible con la muralla social que supone estar a un lado u otro de la misma. Si no compramos a nuestras empresas y a la vez les exigimos unas prestaciones muchísimo más altas que las que tienen los trabajadores del área asiática, las consecuencias para dichas empresas serían nefastas. Por ello hay que buscar soluciones. Una posible es que el modelo social laboral del Este se aproxime al del Oeste. Y por otra parte, cobra especial trascendencia para suavizar los nocivos efectos sociales de la globalización, el tratamiento fiscal de las empresas foráneas en los países receptores de los bienes y servicios transfronterizos. Que las empresas nacionales tengan una carga fiscal desproporcionada respecto a la foránea, no solo es injusto sino que deja a los Estados en una situación de precariedad para la financiación del Estado de Bienestar social. Habrá que buscar fórmulas que eviten que las empresas de fuera no paguen, o paguen muy pocos impuestos, en los países donde venden sus productos. Y ahí queda mucho campo por roturar, para evitar la desmesurada desigualdad socio-económica que está produciendo la globalización, y que tan nefastas consecuencias está produciendo en todos los ámbitos.

En definitiva, es fundamental tomar las riendas de la crisis social que nos afecta y combinar con sapiencia la eficiencia económica con la social. Si no se encauzan las aspiraciones sociales el río se desbordará.

JUAN ANTONIO SAGARDOY BENGOECHEA ES DEL COLEGIO LIBRE DE ÉMÉRITOS

ABC — 29 nov. 2014 — pág. 3

Encauzar la crisis social

Juan Antonio Sagardoy Bengoechea

«Que las empresas nacionales tengan una carga fiscal desproporcionada respecto a la foránea, no solo es injusto sino que deja a los Estados en una situación de precariedad para la financiación del Estado de Bienestar social. Habrá que buscar fórmulas que eviten que las empresas de fuera no paguen, o paguen muy pocos impuestos, en los países donde venden sus productos. Y ahí queda mucho campo por roturar para evitar la desmesurada desigualdad socio-económica que está produciendo la globalización»

que estamos viviendo. Los cisnes negros nos asedian a través del paro, la desigualdad, la pobreza, la corrupción y la quiebra de valores morales. Dice Gómez Bahillo que «lo que verdaderamente está en crisis es el modelo económico y la idea de crecimiento ilimitado como generador de bienestar y calidad de vida… y la experiencia está demostrando en la actualidad, que la abundancia no conduce necesariamente al bienestar y a la calidad de vida; que la economía no puede crecer de forma indefinida y que el problema económico fundamental no es tanto el crecimiento como la distribución de bienes y recursos».

El Informe Foessa 2014, refleja una situación social en España muy preocupante. Solo tres de cada diez españoles viven sin preocupaciones económicas de carencia; cinco millones están en situación de exclusión

social severa; en permanente vulnerabilidad, doce millones de personas; el número de niños que sufren pobreza ha aumentado en 800.000; el paro afecta a la cuarta parte de la población activa y la corrupción política y financiera es escandalosa. Evidentemente esta no es la foto exacta de España. Pero en la foto general aparecen estas preocupantes manchas que nos exigen a todos, Gobierno, instituciones y personas, ponernos a la tarea con responsabilidad, empeño y dedicación. El Gobierno ha hecho una labor muy meritoria en el desastre económico que teníamos y así lo han reconocido las altas instancias de la gobernanza económica mundial. Pero evidentemente –y estoy seguro de que nuestros gobernantes son conscientes de ello– el tema social tiene una gran transcendencia y si no se solucionan sus problemas fundamentales de poco valdrá el éxito económico. Como agudamente acaban de decir dos grandes periódicos, en una visión bifronte de España, hemos tenido «un gran éxito económico a pesar de la crisis social» (WallStreetJournal) y tenemos «una gran crisis social a pesar del éxito económico» (Finan

cialTimes). Decía Schopenhauer que la «Historia es siempre lo mismo pero de otra manera». Y la Historia nos da una lección impagable de cómo se resolvió la «cuestión social» a finales del XIX y principios del XX. No con imposiciones sino con una inteligencia sociable. Como dijo Segismundo Moret, lo que los gobernantes no sepan hacer por el camino de las reformas solo se logrará por el violento de las revoluciones. En buena medida, la historia del Derecho del Trabajo ha sido la de dar voluntariamente lo que te iban a quitar forzosamente.

Ante una crisis social de la magnitud que tiene la que padecemos, hay que levantar todas las antenas para evitar caer en soluciones «amables» que lleven a situaciones «amargas». La historia también en esto es una gran maestra. Todos los movimientos muy populares que se han fundado en idealismos y utopías han llevado a la sociedad a situaciones dramáticas. Hay que hacer muchas cosas en el terreno social pero hay que hacerlas bien. Dicho de otra forma, hay que hacer la tarta más grande y repartirla con justicia. Si lo que repartimos es pobreza, estaremos todos más igualados pero en la pobreza. Cuando Soares le dijo a Olof Palme, después de su triunfo electoral, que iban a terminar con los ricos, este le contestó que en Suecia lo que querían era acabar con los pobres. De ahí que teniendo lo social presente, logremos que la riqueza se incremente. Es fundamental.

En todo este escenario cobra un evidente protagonismo la globalización, como fenómeno de carácter transversal que está cambiando profundamente los modos de pensar y actuar de los Estados, las Instituciones y los individuos. Y tiene protagonismo porque ante la fuerte competencia económica que origina, se enaltece la eficiencia económica para poder vender. Y eso es lógico porque lo contrario lleva a la ruina a las empresas que se duermen. Pero tal eficiencia tiene un coste social que genera gran descontento en los ciudadanos. Y eso es lo que está pasando en Occidente, siendo una de las causas del auge de los partidos extremos; en Europa, los de la derecha apuntan más al cierre de fronteras y los de la izquierda más a la cirugía socio-económica. Los ciudadanos europeos quieren, con toda lógica, gozar de un nivel salarial razonable, unas pensiones vitalicias, sanidad y educación gratuitas, y otras muchas prestaciones sociales. Pero a la vez a la hora de comprar van al puro precio sin importarle si esos precios se logran con unos trabajadores con abismales diferencias en su protección social: salarios más bajos, jornadas más largas, desprotección en la sanidad y educación y ausencia de un sistema de pensiones.

Esta apertura económica –imparable– resulta de algún modo incompatible con la muralla social que supone estar a un lado u otro de la misma. Si no compramos a nuestras empresas y a la vez les exigimos unas prestaciones muchísimo más altas que las que tienen los trabajadores del área asiática, las consecuencias para dichas empresas serán nefastas. Por ello hay que buscar soluciones. Una posible es que el modelo social laboral del Este se aproxime al del Oeste. Y por otra parte, cobra especial trascendencia para suavizar los nocivos efectos sociales de la globalización, el tratamiento fiscal de las empresas foráneas en los países receptores de los bienes y servicios transfronterizos. Que las empresas nacionales tengan una carga fiscal desproporcionada respecto a la foránea, no solo es injusto sino que deja a los Estados en una situación de precariedad para la financiación del Estado de Bienestar social. Habrá que buscar fórmulas que eviten que las empresas de fuera no paguen, o paguen muy pocos impuestos, en los países donde venden sus productos. Y ahí queda mucho campo por roturar, para evitar la desmesurada desigualdad socio-económica que está produciendo la globalización, y que tan nefastas consecuencias está produciendo en todos los ámbitos.

En definitiva, es fundamental tomar las riendas de la crisis social que nos afecta y combinar con sapiencia la eficiencia económica con la social. Si no se encauzan las aspiraciones sociales el río se desbordará.

SOCIEDAD

CARITAS ES NAVIDAD

Sus 78.000 voluntarios son los nuevos mensajeros que anuncian el nacimiento del Niño

ABC — 21 dic. 2014 — pág. 63

Caritas es Navidad

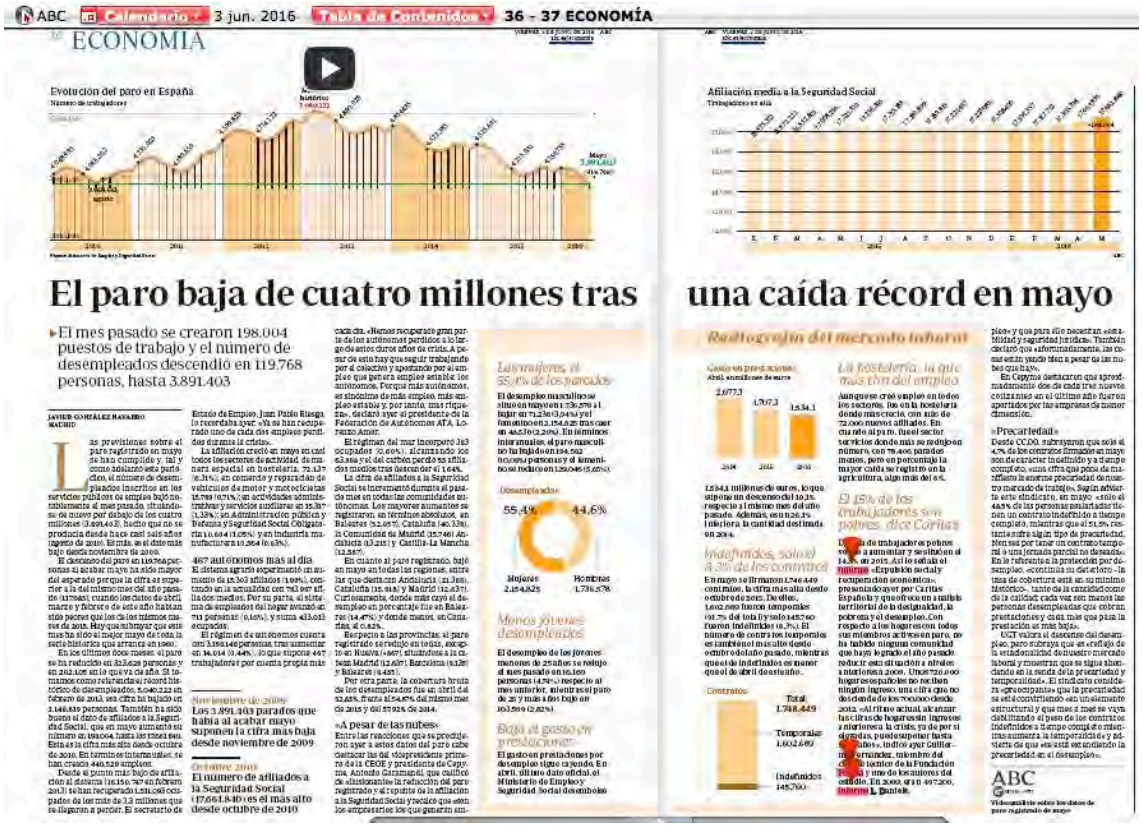
Sus 78.000 voluntarios son los nuevos mensajeros que anuncian el nacimiento del Niño

JOSÉ FRANCISCO SERRANO OCEJA

Cada nacimiento de un niño confirma que Dios sigue confiando en el hombre como protagonista de la historia. ¿O acaso en cada creatura no hay un reflejo del Niño de Belén? Si algo reclaman los niños es amor; el amor de sus padres, el amor de quienes les rodean. ¿Qué amor nos reclama el Niño de Belén? El amor a los más necesitados, a los pobres, el amor a Dios, que es amor.

Caritas es la Navidad permanente de la Iglesia para la sociedad española. Sus 78.000 voluntarios, según las últimas cifras ofrecidas por su consiliario nacional, el sacerdote Vicente Altaba, son los nuevos mensajeros que anuncian el nacimiento del Niño que ofrece y demanda sentido y plenitud. La paz en la noche de Belén es obra de la predilección de Dios. Durante estos días, Cáritas ha lanzado una campaña con el lema "¿Qué haces con tu hermano?", glosa y actualidad del versículo del Génesis. Preguntarnos por nuestro hermano significa pensar que detrás de cada uno de los guarismos del Informe "Análisis y perspectivas 2014", de la fundación FOESSA, hay una persona. Ese estudio señala que un total de 11,7 millones de personas -3,8 millones de hogares- están afectadas en España por distintos procesos de exclusión social. Cinco millones de personas se encuentran ya en situaciones de exclusión severa. Aunque Cáritas está en permanente campaña, Eva San Martín, responsable de esta nueva iniciativa en esa larga mano de Iglesia, que es Cáritas, insiste en que la campaña tiene como finalidad lanzar una llamada de atención urgente a la conciencia para rescatarnos de toda complicidad con la indolencia.

El Papa Francisco ha sido muy claro en su Exhortación Apostólica «Evangelii gaudium»: «Hacer oídos sordos al clamor de los pobres, cuando nosotros somos los instrumentos de Dios para escuchar la pobre, nos sitúa frente a la voluntad del Padre» (n. 187) Decía san Ignacio de Loyola en una famosa carta al Colegio de Padua: «Jesús fue pobre, eligió pobres para vivir con ellos, y la amistad con el pobre nos hace amigos del Rey eterno». Aquel Rey que nació en Belén.



ABC — 3 jun. 2016 — pág. 36

El paro baja de cuatro millones tras una caída récord en mayo

El mes pasado se crearon 198.004 puestos de trabajo y el número de desempleados descendió en 119.768 personas, hasta 3.891.403

JAVIER GONZÁLEZ NAVARRO MADRID

Noviembre de 2009 los 3.891.403 parados que había al acabar mayo suponen la cifra más baja desde noviembre de 2009
Octubre 2010 El número de afiliados a la Seguridad Social (17.661.840) es el más alto desde octubre de 2010

Las previsiones sobre el paro registrado en mayo se han cumplido y, tal y como adelantó este periódico, el número de desempleados inscritos en los servicios públicos de empleo bajó notablemente el mes pasado, situándose de nuevo por debajo de los cuatro millones (3.891.403), hecho que no se producía desde hace casi seis años (agosto de 2010). Es más, es el dato más bajo desde noviembre de 2009.

El descenso del paro en 119.768 personas al acabar mayo ha sido mayor del esperado porque la cifra es superior a la del mismo mes del año pasado (117.985), cuando los datos de abril, marzo y febrero de este año habían sido peores que los de los mismos meses de 2015. Hay que subrayar que este mes ha sido el mejor mayo de toda la serie histórica que arranca en 1960.

En los últimos doce meses, el paro se ha reducido en 323.628 personas y en 202.105 en lo que va de año. Si tomamos como referencia el récord histórico de desempleados, 5.040.222 en febrero de 2013, esa cifra ha bajado en 1.148.819 personas. También ha sido bueno el dato de afiliados a la Seguridad Social, que en mayo aumentó su número en 198.004, hasta los 17.661.840. Esta es la cifra más alta desde octubre de 2010. En términos interanuales, se han creado 440.529 empleos.

Desde el punto más bajo de afiliación al sistema (16.150.747 en febrero 2013) se han recuperado 1.511.093 ocupados de los más de 3,3 millones que se llegaron a perder. El secretario de Estado de Empleo, Juan Pablo Riesgo, lo recordaba ayer: «Ya se han recuperado uno de cada dos empleos perdidos durante la crisis».

La afiliación creció en mayo en casi todos los sectores de actividad, de manera especial en hostelería, 72.137 (6,31%); en comercio y reparación de vehículos de motor y motocicletas 15.789 (0,71%); en actividades administrativas y servicios auxiliares en 15.317 (1,33%); en Administración pública y Defensa y Seguridad Social Obligatoria 10.604 (1,05%) y en industria manufacturera 10.564 (0,63%).

467 autónomos más al día

El sistema agrario experimentó un aumento de 15.303 afiliados (1,99%), contando en la actualidad con 783.987 afiliados medios. Por su parte, el sistema de empleados del hogar avanzó en 711 personas (0,16%), y suma 433.013 ocupados.

El régimen de autónomos cuenta con 3.198.148 personas, tras aumentar en 14.014 (0,44%), lo que supone 467 trabajadores por cuenta propia más cada día. «Hemos recuperado gran parte de los autónomos perdidos a lo largo de estos duros años de crisis. A pesar de esto hay que seguir trabajando por el colectivo y apostando por el empleo que genera empleo estable: los autónomos. Porque más autónomos, es sinónimo de más empleo, más empleo estable y, por tanto, mas riqueza», declaró ayer el presidente de la Federación de Autónomos ATA, Lorenzo Amor.

El régimen del mar incorporó 383 ocupados (0,60%), alcanzando los 63.898 y el del carbón perdió 55 afiliados medios tras descender el 1,64%.

La cifra de afiliados a la Seguridad Social se incrementó durante el pasado mes en todas las comunidades autónomas. Los mayores aumentos se registraron, en términos absolutos, en Baleares (52.057), Cataluña (40.338), la Comunidad de Madrid (15.746) Andalucía (13.215) y Castilla-La Mancha (12.587).

En cuanto al paro registrado, bajó en mayo en todas las regiones, entre las que destacan Andalucía (21.388), Cataluña (15.918) y Madrid (12.637). Curiosamente, donde más cayó el desempleo en porcentaje fue en Baleares (14,47%) y donde menos, en Canarias, el 0,82%.

Respecto a las provincias, el paro registrado se redujo en todas, excepto en Huelva (+867), situándose a la cabeza Madrid (12.637), Barcelona (9.135) y Baleares (8.455).

Por otra parte, la cobertura bruta de los desempleados fue en abril del 52,85%, frente al 54,87% del mismo mes de 2015 y del 57,92% de 2014.

«A pesar de las nubes»

Entre las reacciones que se produjeron ayer a estos datos del paro cabe destacar las del vicepresidente primero de la CEOE y presidente de Cepyme, Antonio Garamendi, que calificó de «ilusionante» la reducción del paro registrado y el repunte de la afiliación a la Seguridad Social y recalcó que «son los empresarios los que generan empleo» y que para ello necesitan «estabilidad y seguridad jurídica». También declaró que «afortunadamente, las cosas están yendo bien a pesar de las nubes que hay».

En Cepyme destacaron que aproximadamente dos de cada tres nuevos cotizantes en el último año fueron aportados por las empresas de menor dimensión.

«Precariedad»

Desde CC.OO. subrayaron que solo el 4,7% de los contratos firmados en mayo son de carácter indefinido y a tiempo completo, «una cifra que pone de manifiesto la enorme precariedad de nuestro mercado de trabajo». Según advierte este sindicato, en mayo «solo el 48,5% de las personas asalariadas tienen un contrato indefinido a tiempo completo, mientras que el 51,5% restante sufre algún tipo de precariedad, bien sea por tener un contrato temporal o una jornada parcial no deseada». En lo referente a la protección por desempleo, «continúa su deterioro –la tasa de cobertura está en su mínimo histórico–, tanto de la cantidad como de la

calidad: cada vez son menos las personas desempleadas que cobran prestaciones y cada mes que pasa la prestación es más baja».

UGT valora el descenso del desempleo, pero subraya que es «reflejo de la estacionalidad de nuestro mercado laboral y muestran que se sigue ahondando en la senda de la precariedad y temporalidad». El sindicato considera «preocupante» que la precariedad se esté convirtiendo «en un elemento estructural y que mes a mes se vaya debilitando el peso de los contratos indefinidos a tiempo completo mientras aumenta la temporalidad» y advierte de que «se está extendiendo la precariedad en el desempleo».

Radiografía del mercado laboral

Las mujeres, el 55,4% de los parados

El desempleo masculino se situó en mayo en 1.736.578 al bajar en 71.238 (3,94%) y el femenino en 2.154.825 tras caer en 48.530 (2,20%). En términos interanuales, el paro masculino ha bajado en 194.582 (10,08%) personas y el femenino se reduce en 129.046 (5,65%).

Menos jóvenes desempleados

El desempleo de los jóvenes menores de 25 años se redujo el mes pasado en 16.169 personas (4,74%) respecto al mes anterior, mientras el paro de 25 y más años bajó en 103.599 (2,82%).

Baja el gasto en prestaciones

El gasto en prestaciones por desempleo sigue cayendo. En abril, último dato oficial, el Ministerio de Empleo y Seguridad Social desembolsó

1.534,1 millones de euros, lo que supone un descenso del 10,1% respecto al mismo mes del año pasado. Además, es un 26,1% inferior a la cantidad destinada en 2014.

Indefinidos, solo el 8,3% de los contratos

En mayo se firmaron 1.748.449 contratos, la cifra más alta desde octubre de 2015. De ellos, 1.602.689 fueron temporales (91,7% del total) y solo 145.760 fueron indefinidos (8,3%). El número de contratos temporales es también el más alto desde octubre del año pasado, mientras que el de indefinidos es menor que el de abril de este año.

La hostelería, la que más tira del empleo

Aunque se creó empleo en todos los sectores, fue en la hostelería donde más creció, con más de 72.000 nuevos afiliados. En cuando al paro, fue el sector servicios donde más se redujo en número, con 78.406 parados menos, pero en porcentaje la mayor caída se registró en la agricultura, algo más del 6%.

El 15% de los trabajadores son pobres, dice Cáritas

La tasa de trabajadores pobres volvió a aumentar y se situó en el 14,8% en 2015. Así lo señala el informe «Expulsión social y recuperación económica», presentado ayer por Cáritas Española y que ofrece un análisis territorial de la desigualdad, la pobreza y el desempleo. Con respecto a los hogares con todos sus miembros activos en paro, no ha habido ninguna comunidad que haya logrado el año pasado reducir esta situación a niveles anteriores a 2009. Unos 720.000 hogares españoles no reciben ningún ingreso, una cifra que no desciende de los 700.000 desde 2012. «Al ritmo actual, alcanzar las cifras de hogares sin ingresos anteriores a la crisis, ya de por sí elevadas, puede suponer hasta siete años», indicó ayer Guillermo Fernández, miembro del comité técnico de la Fundación Foessa y uno de los autores del estudio. En 2009, eran 497.200, informa L. Daniele.

ABC — 8 jun. 2015 — pág. 3

De repente, la desigualdad

«Hemos pasado del tótem del crecimiento al del ajuste, posponiendo la solidaridad hacia los débiles sin cuestionar tanto gasto público innecesario y una estructura productiva cuyo abordaje sólo se contempla para cuando vengamos a mejor fortuna»

POR ANTONIO HERNÁNDEZ-GIL
MIEMBRO DE LA REAL ACADEMIA DE JURISPRUDENCIA Y LEGISLACIÓN

«A finales del siglo XIX, el nuevo sistema económico y el desarrollo de la industria llevaron a que en la mayor parte de las naciones la sociedad se viera cada vez más dividida en dos clases: una, poco numerosa, que disfrutaba de la casi totalidad de los bienes, y otra, integrada por multitud de trabajadores, que vivía oprimida por una miseria de la que en vano pugnaba por liberarse. Había quienes juzgaban que era una situación impuesta por leyes necesarias de la economía y que todo afán por aliviarla debía confiarse exclusivamente a la caridad, como si ésta debiera encubrir la violación de la justicia, no sólo tolerada, sino incluso sancionada por los legisladores». El 15 de mayo de 1931 Pío XI recordaba así, en la encíclica Quadragesimo Anno, la defensa que León XIII hizo cuarenta años antes de la causa de los obreros entregados «a la inhumanidad de los empresarios y a la desenfrenada codicia de los competidores». Era el inicio de la doctrina social de la Iglesia que Pablo VI impulsó con la Populorum progressio y Juan Pablo II con la Sollicitudo rei socialis: «Una de las mayores injusticias del mundo contemporáneo consiste en que son relativamente pocos los que poseen mucho, y muchos los que no poseen casi nada». La Iglesia lleva mucho tiempo denunciando que cuanto más aumenta la riqueza global más crece la desigualdad en un modelo de desarrollo económico sin dirección y sin alma.

Hoy, cuando parece que salimos de la crisis y el uno por ciento de la población mundial está a punto de atesorar más riqueza que el noventa y 99 por ciento restante, se diría que no necesitamos ya ni de la Providencia ni de grandes ideas: el sistema capitalista y el Estado liberal tendrían suficiente capacidad de adaptación para, ajustando finamente algunos resortes de la economía, llevarnos de vuelta a la senda del progreso. Sin embargo, como afirma el último Informe Foessa auspiciado por Cáritas Española, la crisis no es la causa de la brecha social que vivimos, sino su consecuencia. El crecimiento económico registrado hasta 2008 no se aprovechó para consolidar un marco de protección social frente a los riesgos de la desigualdad, ocultando «un modelo de integración precaria, inundado por la economía, donde el crecimiento era considerado como un requisito imprescindible para proceder después a la distribución y a la implementación

de políticas de inclusión y cohesión social». Hemos pasado del tótem del crecimiento al del ajuste, posponiendo la solidaridad hacia los débiles sin cuestionar tanto gasto público innecesario y una estructura productiva cuyo abordaje sólo se contempla para cuando vengamos a mejor fortuna. Es evidente que, aunque la crisis económica haya exacerbado la desigualdad hasta extremos insoportables, la recuperación económica, por sí sola, no va a revertirla.

Quizás por ello está cambiando en Occidente la percepción de la desigualdad, infiltrada en la inquietud de los electores hasta reventar las costuras de unos viejos partidos sin respuestas. Probablemente la desigualdad no alcanzó esta dimensión existencial cuando en el siglo XIX la cuestión social se enfrentaba desde la moral y la filosofía. Ahora, los ensayos sobre la desigualdad se multiplican atravesados por un sentimiento de urgencia. De los estudios académicos de James K. Galbraith o Branko Milanovic a El precio de la desigualdad de Stiglitz o El capital en el siglo XXI de Piketty, polémico por justificar con datos que las rentas del capital superan al crecimiento económico acelerando la desigualdad. También los ensayos de Suzanne Mettler (*Degrees of inequality*) y Robert D. Putnam (*Our kids*) sobre el sueño americano de la igualdad de oportunidades en un escenario de quiebra de las familias y dominio del sistema educativo por la economía de mercado; las propuestas realistas de Anthony B. Atkinson (*Inequality, what can be done?*) asumiendo la ética de la globalización; o el historicismo de Carles Boix (*Political order and ineq*uality), que, remontándose a Hobbes, Locke y Rousseau, sigue viendo la desigualdad como el precio del bienestar ligado al origen del Estado. En general, hay más diagnósticos que pronósticos y los remedios quedan muy pegados al suelo de lo políticamente correcto, incluyendo el impuesto global sobre la riqueza de Piketty o la propuesta de Atkinson de sustituir aquel antiguo 0,7% por un 1% del PIB de los países ricos como ayuda al desarrollo. Fuera de recetas demagógicas, la imaginación al servicio de las humanidades no alcanza todavía para un cuestionamiento profundo del sistema.

Académicamente hablando, caben contra la desigualdad políticas fiscales de redistribución de la renta, políticas sociales que favorezcan la creación de empleo y moderen la dispersión de los ingresos, y políticas educativas que, a través de la enseñanza pública, aumenten la igualdad de oportunidades, algo que si bien no elimina la desigualdad la hace menos injusta a un coste asumible (¿tan difícil es reconocer el valor esencial de la educación?). Pero no es suficiente. Además de remoralizar la vida pública y exigir más austeridad (que, a diferencia de los ajustes, empieza por uno mismo y el propio entorno), debemos comprender que las políticas a cargo de los gobiernos no nos eximen del compromiso individual con la igualdad. Existen mecanismos de redistribución que nos interesa ver como marginales: las aportaciones gratuitas de los ciudadanos –en tiempo, recursos, iniciativas– dirigidas a reequilibrar los desbalances que imponen la naturaleza, el mercado y la incompetencia ajena. Algo semejante a la economía del don y la fraternidad que anunciaba Benedicto XVI en la *Caritas in veritate*. Los conceptos de «caridad» o «amor» en el latín de las encíclicas tal vez suenen en oídos endurecidos como el eco cándido de una oración para antes de dormir; pero es posible una economía real que integre como elemento básico auténticas prestaciones colectivas de ayuda y cooperación –gratuitas y libres– imprescindibles para la supervivencia de la sociedad global.

Es cuestión de actitud. La desigualdad tiene que dejar de tratarse como un fenómeno meteorológico: ahora, por ejemplo, hace mucha desigualdad, como si lloviera o hiciera sol. Los índices de Gini (el coeficiente que mide el área entre la recta de la igualdad en la distribución de la renta y la curva de los ingresos acumulados por un porcentaje de la población) trazan el mapa de isobaras de la riqueza/pobreza sobre el que Júpiter lanza sus rayos contra los mortales, a diestro y siniestro. Al norte o al sur del mar que con infinita ironía seguimos llamando Mare Nostrum, la frontera ancha y honda donde naufragan nuestros desiguales embarcados en el norte de África hacia un paraíso que nadie les ha prometido, mil o dos mil muertos en lo que va de 2015. Tan desiguales que ni siquiera tienen número; que ignoramos si, al ponerse el sol, vuelven a sus refugios o engrosan la estadística de inmigrantes desaparecidos el fin de semana; da igual, pronto serán sepultados por el terremoto de Nepal o por el olvido. Qué mayor desigualdad que la que separa a quienes son de quienes no sabemos si son. A un lado u otro de la valla, bajo la mirada líquida del guardián de la frontera que pagamos entre todos para que cumpla órdenes y rechace al desigual. Cada uno de nosotros somos ese guardián de un mundo borroso persiguiendo a tientas una efímera seguridad. Aún hay quienes juzgan que es esta una situación impuesta por las leyes de la economía y que todo afán por aliviarla ha de confiarse a la prudencia de quienes no deberían desafiar su destino con un embarque improbable, o a la caridad de quienes quedamos de este lado, como si así se encubriera la violación de la justicia, no sólo tolerada sino incluso sancionada por los legisladores, los mismos que en otro tiempo sancionaron la esclavitud. La desigualdad, de repente, cae como la noche en el jardín del bien y del mal.

Tener hijos en España es un factor de riesgo de pobreza

El 80% de quienes fueron pobres en su infancia lo son de mayores, según la Fundación de Estudios Sociales de Cáritas

LAURA DANIELE
MADRID

Los hijos son un factor de riesgo de exclusión social en España. Así lo demuestra el estudio «La transmisión intergeneracional de la pobreza», presentado ayer por la Fundación [illegible]. Según el [illegible] de esta institución vinculada a Cáritas Española, la tasa de exclusión social en hogares en los que hay menores llega al 28% y se dispara hasta el 44% cuando las familias tienen tres o más hijos. Esa tasa, sin embargo, cae al 16% en los hogares en los que no hay niños. Estos datos ponen en evidencia que en el caso de las familias numerosas el índice de pobreza se multiplica por 2,8. Además, esta brecha entre los hogares con y sin menores es tres veces superior a la UE de los 27.

Las familias con niños a cargo no solo corren más riesgos de empobrecer, sino que esa situación de exclusión además puede ser heredada por los hijos en edad adulta. El estudio demuestra que el 44% de las personas que fueron pobres en su infancia lo siguen siendo de mayores y que cuatro de cada diez adultos (44%) que vivió su adolescencia con problemas económicos muy frecuentes no consiguió alcanzar la Educación Secundaria.

La igualdad «una aspiración»

«Los estudios analizados nos muestran una fuerte asociación entre las condiciones de vida de padres e hijos. No es extraño, por ello, que en los centros de servicios sociales y en los espacios de las entidades y ONG que actúan en el terreno de la acción social se esté atendiendo a los nietos de aquellos que acompañaron hace 30 años», explicó Raúl Flores, coordinador de este trabajo de investigación, que se basa [illegible] estadísticos oficiales de la Encuesta sobre Condiciones de Vida del INE, Eurostat y otras fuentes de [illegible] propias de la Fundación [illegible].

Varios factores de carácter estructural –como la educación, la situación laboral, la ocupación y la renta– son los que intervienen en la transmisión intergeneracional de la pobreza. De hecho, el estudio constata que ocho de cada diez personas cuyos padres no alcanzaron la Primaria no han conseguido completar los estudios secundarios.

«La pobreza se puede heredar y de hecho se hereda. La igualdad de oportunidades queda más como una aspiración que como una realidad. Pero es verdad que podemos construir oportunidades para la igualdad», aseguró el secretario general de Cáritas y director ejecutivo de [illegible] Sebastián Mora.

Los autores del estudio achacan esta situación al actual «modelo de protección social centrado en el amparo del sector productivo [illegible] empleo y pensiones] y las «escasas políticas públicas de apoyo a la familia y la infancia. En esta línea, el informe sostiene que mientras que la inversión en tercera edad «no está cuestionada» –pese a no ser ya el grupo con mayor riesgo de pobreza–, la inversión en infancia se observa «como una responsabilidad de los progenitores».

Las insuficientes políticas públicas de apoyo a la familia son otro de los puntos débiles del modelo. Según el estudio, España destina a estas ayudas el 1,3% del PIB frente al 2,2 de media de la UE. Su gasto representa el 5,3% del total del gasto en protección social, mientras que en la UE es del 7,9%. Por ello propone la implantación de un sistema de prestaciones universales a la familia y una mayor inversión en el sistema educativo para que sea capaz de compensar las desigualdades reales entre los alumnos.

Tasa de pobreza relativa en los hogares

Distribución del gasto en protección social

Desigualdad en aumento

«Los servicios sociales y las ONG están atendiendo a los nietos de aquellos que acompañaron hace 30 años»

Audiencia Nacional

El juez Velasco no ve «significativo» el supuesto fraude del caso Vitaldent

L. P. ARECHEDERRA MADRID

El juez de la Audiencia Nacional Eloy Velasco no considera «significativa» la cifra supuestamente defraudada por el dueño de Vitaldent, Ernesto Colman, y su entramado societario para blanquear dinero.

Por ello, el magistrado ha rechazado la competencia de la Audiencia Nacional para investigar el fraude y ha devuelto la causa a la juez de instrucción número 2 de Majadahonda que inició el proceso. Esta magistrada, que encarceló a Colman y a otros tres implicados, envió el caso a la Audiencia Nacional al considerar que tenía la gravedad suficiente para ser investigado allí.

La actuación del dueño de Vitaldent no tiene «la entidad suficiente» para ser una amenaza a la seguridad del tráfico mercantil o para alterar el normal desarrollo de la economía nacional, explica el juez Velasco, razones que sí motivarían su competencia. Recuerda además que la Agencia Tributaria no ha cifrado «el cálculo aproximado de la defraudación» que podría haber cometido Vitaldent, que tiene 350 locales en España. La policía situó el perjuicio en unos 10 millones.

Así, Velasco explica que los cargos utilizados para delinquir por la organización criminal dirigida por Colman y los hermanos Arriaga, a quienes atribuyen delitos fiscales y de blanqueo, solo se practicó a través de «las llamadas franquicias propias (Opendent) y por lo tanto solo por algunas franquiciadas, por lo que el fraude no iría contra todos los centros que por toda España pueda tener Vitaldent».

Cera razón aportada por Velasco es que los supuestos lazos de la trama en el extranjero solo sean «episódicos». Ahora, la juez de Majadahonda vuelve a tener la palabra.

La empresa dice que Sanidad garantiza sus procesos

Nudisco alargó la caducidad de algunas latas hasta tres años

D. MARTÍNEZ VALENCIA

La empresa valenciana de distribución de conservas Nudisco alargó la fecha de caducidad de algunos productos hasta tres años sobre la inicial, según los correos electrónicos internos a los que ha tenido acceso ABC. El 14 de noviembre de 2012, el responsable del almacén central envía un correo a Compras en el que pide que le pasen un «transfer» para cambiar a la marca Dhandir unos botes de alcachofas de la marca MAS con la fecha de caducidad «29/03/2013». La respuesta, seis días después (8 de noviembre), es que se pasen a Dhandir «con caducidad 31/12/2015». Es decir, dos años y once meses de más.

El correo especifica que «el origen del producto será España». «Sugerimos proceder en Decogado», añaden. Según la empresa, esta categoría se aplica a los productos que, por el motivo que sea, no puedan salir directamente a la venta sin comprobar cuál es el motivo que ha llevado a devolverlos, entre los que se cuenta el hecho de haber superado la fecha de caducidad en la Unión Europea. Según Nudisco, estos productos se venden en otros países donde la caducidad de las conservas no se fija entre «dos años (como en la UE), sino en cuatro o cinco».

La empresa negó ayer de nuevo que manipule las fechas de caducidad o los países de origen (en el segundo caso, lo atribuye a «errores») y remitió un comunicado para [illegible] que se ha sometido a una inspección de Sanidad, cuyos resultados «han sido totalmente satisfactorios, tal y como lo han sido durante los 77 años de vida que tiene la empresa».

ABC — 8 abr. 2016 — pág. 40

Tener hijos en España es un factor de riesgo de pobreza

El 80% de quienes fueron pobres en su infancia lo son de mayores, según la Fundación de Estudios Sociales de Cáritas

LAURA DANIELE MADRID

«Los servicios sociales y las ONG están atendiendo a los nietos de aquellos que acompañaron hace 30 años»

Los hijos son un factor de riesgo de exclusión social en España. Así lo demuestra el estudio «La transmisión intergeneracional de la pobreza», presentado ayer por la Fundación Foessa. Según el informe de esta institución vinculada a Cáritas Española, la tasa de exclusión social en hogares en los que hay menores llega al 28% y se dispara hasta el 44% cuando las familias tienen tres o más hijos. Esa tasa, sin embargo, cae al 16% en los hogares en los que no hay niños. Estos datos ponen en evidencia que en el caso de las familias numerosas el índice de pobreza se multiplica por 2,5. Además, esta brecha entre los hogares con y sin menores es tres veces superior a la UE de los 27.

Las familias con niños a cargo no solo corren más riesgos de empobrecer, sino que esa situación de exclusión además puede ser heredada por los hijos en edad adulta. El estudio demuestra que el 81% de las personas que fueron pobres en su infancia lo siguen siendo de mayores y que cuatro de cada diez adultos (41%) que vivió su adolescencia con problemas económicos muy frecuentes no consiguió alcanzar la Educación Secundaria.

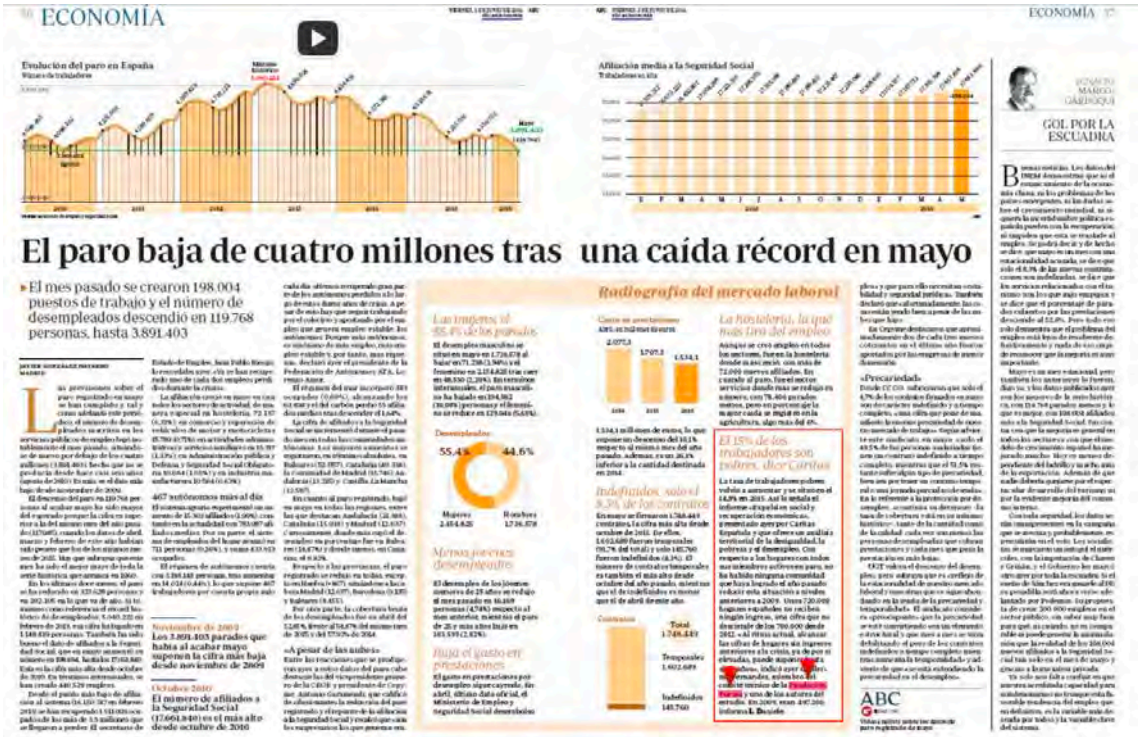
La igualdad, «una aspiración» «Los estudios analizados nos muestran una fuerte asociación entre las condiciones de vidas de padres e hijos. No es extraño, por eso, que en los centros de servicios sociales y en los espacios de las entidades y ONG que actúan en el terreno de la acción social se está atendiendo a los nietos de aquellos que acompañaron hace 30 años», explicó Raúl Flores, coordinador de este trabajo de investigación, que se basa en datos estadísticos oficiales de la Encuesta sobre Condiciones de Vida del INE, Eurostat y otras fuentes de información propias de la Fundación Foessa.

Varios factores de carácter estructural –como la educación, la situación laboral, la ocupación y la renta– son los que intervienen en la transmisión intergeneracional de la pobreza. De hecho, el estudio constata que ocho de cada diez personas cuyos padres no alcanzaron la Primaria no han conseguido completar los estudios secundarios.

«La pobreza se puede heredar y, de hecho, se hereda. La igualdad de oportunidades queda más como una aspiración que como una realidad. Pero es verdad que podemos construir oportunidades para la igualdad», aseguró el secretario general de Cáritas y director ejecutivo de Foessa, Sebastián Mora.

Los autores del estudio achacan esta situación al actual «modelo de protección social centrado en el amparo del sector productivo» (desempleo y pensiones) y las escasas políticas públicas de apoyo a la familia y la infancia. En esta línea, el informe sostiene que mientras que la inversión en tercera edad «no está cuestionada» –pese a no ser ya el grupo con mayor riesgo de pobreza–, la inversión en infancia se observa «como una responsabilidad de los progenitores».

Las insuficientes políticas públicas de apoyo a la familia son otro de los puntos débiles del modelo. Según el estudio, España destina a estas ayudas el 1,3% del PIB frente al 2,2 de media de la UE. Su gasto representa el 5,3% del total del gasto en protección social, mientras que en la UE es del 7,5%. Por ello, propone la implantación de un sistema de prestaciones universales a la familia y una mayor inversión en el sistema educativo para que sea capaz de compensar las desigualdades reales entre los alumnos.


ECONOMÍA

El paro baja de cuatro millones tras una caída récord en mayo

ABC (Nacional) — 3 jun. 2016 — Economía pág. 37

El 15% de los trabajadores son pobres, dice Cáritas

La tasa de trabajadores pobres volvió a aumentar y se situó en el 14,8% en 2015. Así lo señala el informe «Expulsión social y recuperación económica», presentado ayer por Cáritas Española y que ofrece un análisis territorial de la desigualdad, la pobreza y el desempleo. Con respecto a los hogares con todos sus miembros activos en paro, no ha habido ninguna comunidad que haya logrado el año pasado reducir esta situación a niveles anteriores a 2009. Unos 720.000 hogares españoles no reciben ningún ingreso, una cifra que no desciende de los 700.000 desde 2012. «Al ritmo actual, alcanzar las cifras de hogares sin ingresos anteriores a la crisis, ya de por sí elevadas, puede suponer hasta siete años», indicó ayer Guillermo Fernández, miembro del comité técnico de la Fundación Foessa y uno de los autores del estudio. En 2009, eran 497.200, informa L. Daniele.

ABC (Nacional) 12 dic. 2016 — Agenda pág. 58

Fernanda Caro Blanco, galardonada por la Fundación Foessa

La investigadora y profesora colaboradora de la UIB Fernanda Caro ha sido galardonada con el Premio de Investigación de la Fundación de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada (Foessa), dependiente de Cáritas, por su tesis doctoral en la que aborda las distintas estrategias y discursos de distintos actores en torno a la inserción de colectivos vulnerables a través del empleo.

Según ha explicado la ganadora del reconocimiento, se trata de una investigación que le ha llevado cuatro años y que parte desde la constatación de que, en muchos casos, la lucha contra la exclusión social «se está abordando desde una vertiente puramente económica» y, por lo tanto, insuficiente para combatir un fenómeno «multidimensional», que no afecta únicamente al empleo. Por ello, hace hincapié en que para luchar contra la exclusión social (prefiere este término al concepto «estrictamente económico» de pobreza) es indispensable atender no solamente a la creación de empleo y la preparación profesional, sino también al acceso a los recursos de protección social y actuar para fortalecer las redes interpersonales como dos de las «patas fundamentales» para prevenir y combatir situaciones de vulnerabilidad.

ABC (Nacional) — 12 dic. 2017 —

Guillén Fernández Evangelista, ganador del IV Concurso Foessa de Investigación Realizada

Cuando: Mañana, 13 de diciembre. A las 19.30 horas.
Dónde: En el Colegio Profesional de Fisioterapeutas de la Comunidad de Madrid (José Picón, 9. Madrid).

El jurado del IV Concurso Foessa de Investigación Realizada, organizado por Caritas, reunido en Madrid, en la sede de la Fundación de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada, y presidido por su director ejecutivo, Sebastián Mora Rosado, ha fallado conceder el premio al proyecto que, bajo el título «¿Es posible acabar con el sinhogarismo? El papel de la vivienda social en las estrategias para la erradicación del sinhogarismo en Alemania, España, Finlandia y Reino Unido», ha sido realizado por el investigador Guillem Fernández Evangelista.

El premio consiste en la publicación de la obra galardonada en la Colección de Estudios de la Fundación Foessa, de cuya edición será responsable Cáritas Española. En el acta de concesión, el jurado valora especialmente la calidad del proyecto, la originalidad en determinados aspectos del mismo y la oportunidad de la temática abordada. El jurado también ha agradecido expresamente a todos los investigadores –personas y equipos— que han presentado sus diferentes investigaciones, por el esfuerzo en la elaboración y presentación de las obras al concurso.

OPINIÓN 13

TRIBUNA ABIERTA

CÁRITAS, SERVIDORA DE LOS POBRES

POR MANUEL BRETÓN

«Desvelar la situación de nuestros hermanos más frágiles es un deber de justicia que para nosotros es la medida mínima de la caridad»

VENIMOS de años en los que las necesidades sociales y económicas han sido muy duras para muchas familias. Durante este tiempo, Cáritas, como Iglesia samaritana, ha tratado de estar presente acompañando a las personas que sufren la pobreza en todas sus dimensiones. En el momento actual la mejoría de algunos indicadores socioeconómicos, y su correspondiente repercusión directa sobre las condiciones de vida de muchas personas, nos plantea un escenario más positivo, aunque esta tendencia resulta insuficiente para muchas de ellas todavía.

El año pasado atendimos a cerca de dos millones de personas en España con necesidades sociales intensas, y a otros dos millones fuera de nuestro país, desde los proyectos de Cooperación Internacional. Esta cercanía diaria es el mayor análisis de la realidad que podemos compartir. Conocemos la realidad de las familias desde el encuentro cotidiano que las 64.000 personas voluntarias realizan en las parroquias y centros sociales de la Iglesia. El Papa Francisco definió a Cáritas como «la caridad de la Iglesia a su pueblo», y nosotros queremos seguir siendo ese abrazo comprensivo a todas ellas. Sin duda, nuestra principal tarea es aliviar el sufrimiento concreto de las personas desde una caridad encarnada que se alimenta del Evangelio, y así lo seguiremos haciendo con todas nuestras fuerzas.

Para la caridad cristiana, además de aliviar las necesidades, se ve impulsada a promocionar a las personas. En un contexto de desempleo amplísimo, a pesar de su considerable disminución, intervenir para que las personas más necesitadas tengan acceso a un empleo es una prioridad de una «caridad inteligente» (Benedicto XVI) atenta a los signos de los tiempos. El pasado año, casi 17.000 personas accedieron a un empleo desde los programas de Cáritas. No es un programa nuevo para la Iglesia, porque hace más de cuarenta años los llamados programas de lucha contra el paro se hicieron realidad en la mayoría de las diócesis en España para promocionar a las personas desempleadas.

Afirmamos, tal y como recogen nuestros obispos en la Instrucción pastoral *Iglesia, servidora de los pobres*, somos llamados a «un compromiso social que sea transformador de las personas y de las causas de las pobrezas, que denuncie la injusticia, que alivie el dolor, el sufrimiento y sea capaz también de ofrecer propuestas concretas que ayuden a poner en práctica el mensaje transformador del Evangelio y asumir las implicaciones políticas de la fe y de la caridad» (n. 40). La caridad no solo nos impulsa a la ayuda asistencial y promocional de las personas, sino también a un ejercicio transformador del individuo y de las causas de las pobrezas. La pobreza no es fruto del azar y la casualidad. La pobreza surge de procesos sociales, éticos y económicos que debemos afrontar [illegible] paliar sus efectos o para cambiar sus impactos. Frente a ello, tal como venimos haciendo [illegible] cincuenta años, Cáritas, desde la Fundación [illegible] lias y evalúa la realidad social desde los efectos [illegible] tiene en los hogares más vulnerables. Informes [illegible] a veces, son criticados desde diversas instancias. También esto no es nada nuevo, porque desde el primer Informe, que fue censurado en los años setenta, el resto han sido alabados por muchos y criticados por otros. Se nos atribuye agrandar los problemas sociales existentes y se olvida, por ejemplo, que mientras que en los años más duros de la crisis, en Cáritas señalábamos la existencia de doce millones de personas en riesgo de exclusión en España, el Instituto Nacional de Estadística y la oficina estadística de la UE hablaban de bastantes más. Desvelar la situación de nuestros hermanos más frágiles es un deber de justicia que para nosotros es la medida mínima de la caridad. Porque como afirmaba la *Gaudium et Spes* la «regla de la justicia es inseparable de la caridad» (n. 69).

El reto no es pequeño. No siempre seremos reconocidos y puede que llegue a decepcionar a algunos. En ocasiones, también nos equivocaremos y tendremos que asumir nuestros errores para enmendarlos.

ABC

Pero, tal como nos recordaba Juan Pablo II en *Solicitudo rei socialis*, si «ministerio de evangelización en el campo social, que es un aspecto de la función profética de la Iglesia, pertenece también la denuncia de los males y de las injusticias» (n. 41). Y continuaba afirmando que la denuncia fuera acompañada del anuncio profético que especialmente se revela en los rostros de las personas que acompañamos desde una espiritualidad encarnada.

Seguimos necesitando muchas manos que acaricien el dolor del mundo, recursos para mantener nuestros proyectos, seguimos precisando personas e instituciones con ideas para generar inclusión social y queremos construir esferas de debate público sobre las causas de la pobreza. Te necesitamos a ti, amable lector para poder mantenernos a flote y seguir el rumbo de nuestra navegación: ser «servidora de los pobres».

MANUEL BRETÓN ES PRESIDENTE DE CÁRITAS ESPAÑOLA

ABC — 20 jul. 2017 pág. 13

Cáritas, servidora de los pobres

TRIBUNA ABIERTA «Desvelar la situación de nuestros hermanos más frágiles es un deber de justicia que para nosotros es la medida mínima de la caridad»

POR MANUEL BRETÓN MANUEL BRETÓN ES PRESIDENTE DE CÁRITAS ESPAÑOLA

VENIMOS de años en los que las necesidades sociales y económicas han sido muy duras para muchas familias. Durante este tiempo, Cáritas, como Iglesia samaritana, ha tratado de estar presente acompañando a

las personas que sufren la pobreza en todas sus dimensiones. En el momento actual la mejoría de algunos indicadores socioeconómicos, y su correspondiente repercusión directa sobre las condiciones de vida de muchas personas, nos plantea un escenario más positivo, aunque esta tendencia resulta insuficiente para muchas de ellas todavía.

El año pasado atendimos a casi dos millones de personas en España con necesidades sociales intensas, y a otros dos millones fuera de nuestro país, desde los proyectos de Cooperación Internacional. Esta cercanía diaria es el mayor análisis de la realidad que podemos compartir. Conocemos la realidad de las familias desde el encuentro cotidiano que las 84.000 personas voluntarias realizan en las parroquias y centros sociales de la Iglesia. El Papa Francisco definió a Cáritas como «la caricia de la Iglesia a su pueblo», y nosotros queremos seguir siendo abrazo comprensivo a todas ellas. Sin duda, nuestra principal tarea es aliviar el sufrimiento concreto de las personas desde una caridad encarnada que se alimenta del Evangelio, y así lo seguiremos haciendo con todas nuestras fuerzas.

Pero la caridad cristiana, además de aliviar las necesidades, se ve impulsada a promocionar a las personas. En un contexto de desempleo amplísimo, a pesar de su considerable disminución, intervenir para que las personas más excluidas tengan acceso a un empleo es una prioridad de una «caridad inteligente» (Benedicto XVI) atenta a los signos de los tiempos. El pasado año, casi 17.000 personas accedieron a un empleo desde los programas de Cáritas. No es un programa nuevo para la Iglesia, porque hace más de cuarenta años los llamados programas de lucha contra el paro se hicieron realidad en la mayoría de las diócesis en España para promocionar a las personas desempleadas.

Asimismo, tal y como recogen nuestros obispos en la instrucción pastoral *Iglesia, servidora de los pobres*, somos llamados a «un compromiso social que sea transformador de las personas y de las causas de las pobrezas, que denuncie la injusticia, que alivie el dolor el sufrimiento y sea capaz también de ofrecer propuestas concretas que ayuden a poner en práctica el mensaje transformador del Evangelio y asumir las implicaciones políticas de la fe y de la caridad» (n 40). La caridad no solo nos impulsa a la ayuda asistencial y promocional de las personas, sino también a un ejercicio transformador del individuo y de las causas de las pobrezas. La pobreza no es fruto del azar y la casualidad. La pobreza surge de procesos sociales, éticos y económicos que debemos afrontar para paliar sus efectos o para cambiar sus impactos. En este escenario, tal como venimos haciendo hace más de cincuenta años, Cáritas, desde la Fundación Foessa, analiza y evalúa la realidad social desde los efectos que tiene en los hogares más vulnerables. Informes que, a veces, son criticados desde diversas instancias. Tampoco es nada nuevo, porque desde el primer informe, que fue censurado en los años setenta, el resto han sido alabados por muchos y criticados por otros. Se nos atribuye agrandar los problemas sociales existentes y se obvia, por ejemplo, que mientras que en los años más duros de la crisis, en Cáritas señalábamos la existencia de doce millones de personas en riesgo de exclusión en España, el Instituto Nacional de Estadística y la oficina estadística de la UE hablaban de bastantes más. Desvelar la situación de nuestros hermanos más frágiles es un deber de justicia que para nosotros es la medida mínima de la caridad. Porque como afirmaba la Gaudium et Spes la «regla de la justicia es inseparable de la caridad» (n 69).

El reto no es pequeño. No siempre seremos reconocidos y puede que lleguemos a decepcionar a algunos. En ocasiones, también nos equivocaremos y tendremos que asumir nuestros errores para enmendarlos. Pero, tal como nos recordaba Juan Pablo II en Sollicitudo rei socialis, al «ministerio de evangelización en el campo social, que es un aspecto de la función profética de la Iglesia, pertenece también la denuncia de los males y de las injusticias»(n 41). Y continuaba alentándonos a que la denuncia fuera acompañada del anuncio profético que especialmente se revela en los rostros de las personas que acompañamos desde una espiritualidad encarnada.

Seguimos necesitando muchas manos que acaricien el dolor del mundo, recursos para mantener nuestros proyectos, seguimos precisando personas e instituciones con ideas para generar inclusión social y queremos construir esferas de debate público sobre las causas de la pobreza. Te necesitamos a ti, amable lector, para poder mantenernos a flote y seguir el rumbo de nuestra navegación: ser «servidora de los pobres».

SOCIEDAD 39

Confianza en la recuperación económica

¿Cree usted que los ingresos de su hogar en los próximos cinco años...? Responden en %

Como ahora 6,6

Nos harán empeorar el actual nivel de vida 26,4

Nos permitirán mantener el actual nivel de vida 47,1

Nos permitirán mejorar el actual nivel de vida 19,9

ABC

Los hogares sin niños, los mejor preparados para afrontar el nuevo ciclo económico

La mitad de las familias creen que en cinco años seguirán estando como están

LAURA DANIELE
MADRID

Tres años después de la salida de la crisis, siete de cada diez hogares en España no perciben los efectos de la recuperación económica. Además la mitad (50,1%) se encuentra peor que al inicio de la recesión, ya que su red de apoyos se ha debilitado. Esto quiere decir que las familias han perdido capacidad para ahorrar (59,5%), ha empeorado la estabilidad de sus ingresos económicos (42,3%) y la seguridad de mantener el empleo (38,2%). La mejora de la economía pasa aún más inadvertida entre los hogares en situación de pobreza, ya que el 90% de estas familias no han notado ningún progreso en su situación financiera.

Estas son algunas de las conclusiones del informe Análisis y Perspectivas 2017, presentado ayer por la Fundación Foessa, que en esta edición está dedicado al tema «Desprotección social y Estrategias familiares». El estudio, realizado a partir de datos oficiales y una encuesta a 1.300 hogares españoles, comprueba que «el crecimiento económico sigue conviviendo con altos índices de pobreza y desigualdad porque no es lo mismo que el desarrollo social», explicó el secretario general de Cáritas Española, Sebastián Mora, quien insistió en que los buenos datos macroeconómicos «son necesarios pero no suficientes».

Ante la crisis: Los españoles confían más en la respuesta de las organizaciones sociales que de los Servicios Sociales

A lo largo de esta larga recesión, los hogares han utilizado numerosas estrategias para afrontar las dificultades. El 70,7% ha optado por gastar menos energía reduciendo horas de calefacción, mientras que el 40,3% ha aceptado algún trabajo mal pagado. Además un 8,2% de los hogares (1,5 millones) han tenido que recibir algún hijo porque no podía seguir viviendo de forma independiente.

Ante el nuevo ciclo económico, los hogares con mayor capacidad para enfrentar este nuevo contexto son los constituidos por dos personas sin menores a cargo, mayores de 60 años, con estudios superiores y vivienda en propiedad. El estudio aporta además un dato muy revelador. Frente a situaciones de gravedad, las familias confían más en la respuesta de las organizaciones sociales que de los Servicios Sociales Públicos. Un 57,8% de los encuestados considera que las instituciones privadas tienen una mayor capacidad de ayuda que los servicios sociales (46,3%). Pese a los buenos datos macroeconómicos, la mitad de la población sigue creyendo que en los próximos cinco años seguirán estando como están (47,1%) mientras que el 26,4% cree que empeorará. Además, la mayor parte de la población no considera que la participación política y social sea una vía útil para mejorar sus condiciones de vida. La utilidad del voto es la menos valorada, ya que solo el 21,7% se muestra de acuerdo con la eficacia del ejercicio de este derecho.

ABC— 23 jun. 2017 — pág. 39

Los hogares sin niños, los mejor preparados para afrontar el nuevo ciclo económico

La mitad de las familias creen que en cinco años seguirán estando como están

LAURA DANIELE MADRID

Ante la crisis los españoles confían más en la respuesta de las organizaciones sociales que de los Servicios Sociales

Tres años después de la salida de la crisis, siete de cada diez hogares en España no perciben los efectos de la recuperación económica. Además la mitad (50,1%) se encuentra peor que al inicio de la recesión, ya que su red de apoyos se ha debilitado. Esto quiere decir que las familias han perdido capacidad para ahorrar (59,5%), ha empeorado la estabilidad de sus ingresos económicos (42,3%) y la seguridad de mantener el empleo (38,2%). La mejora de la economía pasa aún más inadvertida entre los hogares en situación de pobreza, ya que el 90% de estas familias no han notado ningún progreso en su situación financiera.

Estas son algunas de las conclusiones del informe Análisis y Perspectivas 2017, presentado ayer por la Fundación Foessa, que en esta edición está dedicado al tema «Desprotección social y Estrategias familiares». El estudio, realizado a partir de datos oficiales y una encuesta a 1.300 hogares españoles, comprueba que «el crecimiento económico sigue conviviendo con altos índices de pobreza y desigualdad porque no es lo mismo que el desarrollo social», explicó el secretario general de Cáritas Española, Sebastián Mora, quien insistió en que los buenos datos macroeconómicos «son necesarios pero no suficientes».

A lo largo de esta larga recesión, los hogares han utilizado numerosas estrategias para afrontar las dificultades. El 70,7% ha optado por gastar menos energía reduciendo horas de calefacción, mientras que el 40,3% ha aceptado algún trabajo mal pagado. Además un 8,2% de los hogares (1,5 millones) han tenido que recibir algún hijo porque no podía seguir viviendo de forma independiente.

Ante el nuevo ciclo económico, los hogares con mayor capacidad para enfrentar este nuevo contexto son los constituidos por dos personas sin menores a cargo, mayores de 60 años, con estudios superiores y vivienda en propiedad. El estudio aporta además un dato muy revelador. Frente a situaciones de gravedad, las familias confían más en la respuesta de las organizaciones sociales que de los Servicios Sociales Públicos. Un 57,8% de los encuestados considera que las instituciones privadas tienen una mayor capacidad de ayuda que los servicios sociales (46,3%). Pese a los buenos datos macroeconómicos, la mitad de la población sigue creyendo que en los próximos cinco años seguirán estando como están (47,1%) mientras que el 26,4% cree que empeorará. Además, la mayor parte de la población no considera que la participación política y social sea una vía útil para mejorar sus condiciones de vida. La utilidad del voto es la menos valorada, ya que solo el 21,7% se muestra de acuerdo con la eficacia del ejercicio de este derecho.

ABC (Nacional) Calendario 24 dic. 2017 Tabla de Contenidos 76 - 77 AGENDA

AGENDA

DOMINGO 24 DE DICIEMBRE

ABC

Hemeroteca ABC

Santoral

ABC (Nacional) — 24 dic. 2017

Natalia Peiro, nueva secretaria general de Cáritas

El Comité Ejecutivo de la Conferencia Episcopal Española (CEE) ha hecho público la ratificación del nombramiento llevado a cabo por los obispos de la Comisión Episcopal de Pastoral Social (CEPS) de Natalia Peiro Pérez como secretaria general de Cáritas Española.
La nueva secretaria general, que dirigía el Área de Comunicación, Sensibilización e Incidencia de Cáritas Española, toma el relevo de Sebastián Mora Rosado, quien ha solicitado dejar el cargo de manera voluntaria una vez completados dos cuatrienios, una etapa en la que Cáritas ha tenido que dar respuesta a grandes desafíos sociales.
Al acceder a la Secretaría General de Cáritas, Natalia asume también el cargo de directora ejecutiva de la Fundación Foessa (Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada).
Nacida en Madrid el 19 noviembre de 1975, Natalia Peiro es licenciada en Ciencias Políticas y de la Administración por la Universidad Complutense de Madrid.

CONVOCATORIA

II Concurso Proyecto de Investigación de la fundación Foessa

La fundación Foessa (Fomento de Estudios Sociales y Sociología Aplicada, constituida en 1965 con el impulso de Cáritas) convoca el II Concurso de Proyecto de Investigación, que premia trabajos relacionados con las siguientes temáticas: estructura social y desigualdad, agentes y actores sociales, dimensión internacional del desarrollo y procesos globales y metáforas que generan modelo social.

El premio consistirá en una dotación económica de 12.000 euros para desarrollar total o parcialmente dicho proyecto. Podrán presentarse propuestas hasta el próximo 31 de octubre. Para más información sobre las bases contactar a través de informacion@foessa.org.

ABC (Nacional) — 19 jul. 2018 — Agenda pág. 53

II Concurso Proyecto de Investigación de la fundación Foessa

La fundación Foessa (Fomento de Estudios Sociales y Sociología Aplicada, constituida en 1965 con el impulso de Cáritas) convoca el II Concurso de Proyecto de Investigación, que premia trabajos relacionados con las siguientes temáticas: estructura social y desigualdad, agentes y actores sociales, dimensión internacional del desarrollo y procesos globales y metáforas que generan modelo social.
El premio consistirá en una dotación económica de 12.000 euros para desarrollar total o parcialmente dicho proyecto. Podrán presentarse propuestas hasta el próximo 31 de octubre. Para más información sobre las bases contactar a través de informacion@foessa.org.

«El fin de la crisis no va a cambiar nuestro papel de denunciar las causas de la pobreza»

Entrevista

Natalia Peiro Pérez Nueva secretaria general de Cáritas Española

La experta en cooperación al desarrollo es la primera mujer al frente de esta institución de la Iglesia

LAURA DANIELE
MADRID

Natalia Peiro Pérez (Madrid, 1975) acaba de ser nombrada secretaria general de Cáritas Española. La primera mujer que llega a este cargo en la historia de la institución. Licenciada en Ciencias Políticas y de la Administración, Natalia ha dedicado gran parte de su carrera profesional a la cooperación internacional. La nueva responsable de la labor caritativa de la Iglesia recibe a ABC para reflexionar sobre los nuevos retos que afronta esta institución ante la recuperación económica de España.

–Esta primera vez que una mujer está al frente de esta institución, ¿cree que el Papa Francisco y su defensa de las mujeres en puesto de responsabilidad puede haber ayudado a este cambio?

–Creo que sí, que responde a una invitación directa del Papa a que las mujeres tomemos un papel más activo. Creo también que es un reflejo de la propia realidad de Cáritas, ya que el 70% de sus voluntarios y personal contratado somos mujeres. Todo el mundo ha recibido la noticia con mucha alegría. Yo espero que pueda ser una oportunidad para que más mujeres se animen y para que las personas que tienen que poner a responsables en organizaciones de Iglesia piensen en mujeres valiosísimas que están por ahí.

–Usted lleva 18 años en esta institución, ¿qué retos se ha propuesto para los próximos cuatro años?

–Sobre todo afrontar la invisibilización de la pobreza, incluso el miedo a la pobreza, el rechazo a las inmigraciones. Con la llegada de la recuperación económica tenemos que ayudar a superar esa inercia que nos lleva a olvidar que todavía hay muchas personas que no tienen capacidad de llevar una vida digna y que tienen que seguir recurriendo a instituciones como Cáritas. Tenemos que ser capaces de hacer visibles a estas personas. Otro de los retos pendientes es ser capaces de innovar en nuestros proyectos. La crisis económica nos ha permitido ver bien lo que funciona y lo que no funciona para sacar a la gente de la pobreza de la mejor manera y lo más rápido posible.

–¿Va a tener más peso la agenda internacional?

–Hay que seguir potenciando la cooperación internacional ya que para nosotros es la seña de identidad de que somos Iglesia universal. La cooperación al desarrollo tiene hoy menos disponibilidad de fondos y más diversidad de actores. Muchas empresas han empezado a participar y nosotros tenemos que analizar cuál es la mejor manera de que las comunidades cristianas en esos países subdesarrollados tengan también una labor importante en el desarrollo de sus propias comunidades.

–¿Qué le parece el acuerdo entre Gobierno, sindicatos y empresas para subir el salario mínimo? ¿Cree que puede ser el comienzo de una salida de la crisis que tenga en cuenta a los más vulnerables?

–Para nosotros es una gran noticia. Creo que muchas veces cuando hablamos de pobreza se nos cuestiona sobre qué personas consideramos pobres y qué personas no lo son, pero en [illegible] vemos que es muy difícil [illegible] delante con euros. Cualquier persona que les alguno de nuestros [illegible] podrá ver que hay rentas mínimas, pensiones no contributivas y salarios mínimos que hacen imposible que una persona pueda llevar una vida digna. Subir el salario mínimo es evidentemente un síntoma de que muchas personas van a la realidad como la vemos nosotros. Ojalá que los avances sociales que se consigan ayuden a los que más lo necesitan.

–Los datos indican que España ha salido de la recesión, ¿cree que debe influir la solidaridad de los españoles?

–La sociedad española es muy solidaria cuando reconoce los problemas. Creo que el gran riesgo para que los ciudadanos dejen de ser solidarios es justamente esa invisibilización de la pobreza. A veces hay cosas de las que no se quiere oír hablar. Nosotros tenemos que ser capaces de seguir contando lo que está pasando.

–¿Cuál será el papel de Cáritas en la recuperación económica?

–Nuestro papel no va a cambiar porque nuestro trabajo es analizar la realidad de las personas que están peor y denunciar las causas de por qué están peor. Luego están las propuestas de políticas sociales y de algunas medidas que puedan cambiar esa situación. Conociendo bien la realidad podremos hacer propuestas coherentes.

Mejora salarial

«Es una gran noticia la subida del salario mínimo. Ojalá los avances sociales ayuden a los que más lo necesitan»

«La cercanía y la flexibilidad son los pilares de nuestra credibilidad»

–El último informe Foessa revela que los ciudadanos tienen más confianza en los servicios sociales de las ONG que en el de las administraciones públicas ¿Cuál es el secreto del éxito de Cáritas?

–De acuerdo a lo que nos dice la gente: la cercanía y la flexibilidad son los pilares de nuestra credibilidad. Son dos valores que las personas buscan cuando no están bien. Los servicios sociales, en muchas ocasiones, tienes que ir a buscarlos, pedirlos. Es más difícil recurrir a una persona de la parroquia, que está formada por Cáritas para ser sensibles a las necesidades de los demás. Mucha gente se encuentra aislada, frustrada e incluso se siente culpable de la situación en la que se encuentra. Por eso, encontrar el apoyo y la acogida es muy importante para ellos.

Natalia Peiro Pérez en un momento de la entrevista con ABC ÓSCAR DEL POZO

ABC — 29 ene. 2018

«El fin de la crisis no va a cambiar nuestro papel de denunciar las causas de la pobreza»

La experta en cooperación al desarrollo es la primera mujer al frente de esta institución de la Iglesia

LAURA DANIELE MADRID

Natalia Peiro Pérez (Madrid, 1975) acaba de ser nombrada secretaria general de Cáritas Española. La primera mujer que llega a este cargo en la historia de la institución. Licenciada en Ciencias Políticas y de la

Administración, Natalia ha dedicado gran parte de su carrera profesional a la cooperación internacional. La nueva responsable de la labor caritativa de la Iglesia recibe a ABC para reflexionar sobre los nuevos retos que afronta esta institución ante la recuperación económica de España. —Es la primera vez que una mujer está al frente de esta institución, ¿cree que el Papa Francisco y su defensa de las mujeres en puesto de responsabilidad puede haber ayudado a este cambio? —Creo que sí, que responde a una invitación directa del Papa a que las mujeres tomemos un papel más activo. Creo también que es un reflejo de la propia realidad de Cáritas, ya que el 70% de sus voluntarios y personal contratado somos mujeres. Todo el mundo ha recibido la noticia con mucha alegría. Yo espero que pueda ser una oportunidad para que más mujeres se animen y para que las personas que tienen que poner a responsables en organizaciones de Iglesia piensen en mujeres valiosísimas que están por ahí. —Usted lleva 15 años en esta institución, ¿qué retos se ha propuesto para los próximos cuatro años? —Sobre todo afrontar la invisibilización de la pobreza, incluso el miedo a la pobreza, el rechazo a las inmigraciones. Con la llegada de la recuperación económica tenemos que ayudar a superar esa inercia que nos lleva a olvidar que todavía hay muchas personas que no tienen capacidad de llevar una vida digna y que tienen que seguir recurriendo a instituciones como Cáritas. Tenemos que ser capaces de hacer visibles a estas personas. Otro de los retos pendientes es ser capaces de innovar en nuestros proyectos. La crisis económica nos ha permitido ver bien lo que funciona y lo que no funciona para sacar a la gente de la pobreza de la mejor manera y lo más rápido posible. —¿Va a tener más peso la agenda internacional? —Hay que seguir potenciando la cooperación internacional ya que para nosotros es la seña de identidad de que somos Iglesia universal. La cooperación al desarrollo tiene hoy menos disponibilidad de fondos y más diversidad de actores. Muchas empresas han empezado a participar y nosotros tenemos que analizar cuál es la mejor manera de que las comunidades cristianas en esos países subdesarrollados tengan también una labor importante en el desarrollo de sus propias comunidades. —¿Qué le parece el acuerdo entre Gobierno, sindicatos y empresas para subir el salario mínimo? ¿Cree que puede ser el comienzo de una salida de la crisis que tenga en cuenta a los más vulnerables? —Para nosotros es una gran noticia. Creo que muchas veces cuando hablamos de pobreza se nos cuestiona sobre qué personas consideramos pobres y qué personas no lo son, pero en general vemos que es muy difícil salir adelante con 600 euros. Cualquier persona que lea alguno de nuestros informes podrá ver que hay rentas mínimas, pensiones no contributivas y salarios mínimos que hacen inviables que una persona pueda llevar una vida digna. Subir el salario mínimo es evidentemente un síntoma de que muchas personas ven la realidad como la vemos nosotros. Ojalá que los avances sociales que se consigan ayuden a los que más lo necesitan. —Los datos indican que España ha salido de la recesión, ¿cree que disminuirá la solidaridad de los españoles? —La sociedad española es muy solidaria cuando reconoce los problemas. Creo que el gran riesgo para que los ciudadanos dejen de ser solidarios es justamente esa invisibilización de la pobreza. A veces hay cosas de las que no se quiere oír hablar. Nosotros tenemos que ser capaces de seguir contando lo que está pasando. —¿Cuál será el papel de Cáritas en la recuperación económica? —Nuestro papel no va a cambiar porque nuestro trabajo es analizar la realidad de las personas que están peor y denunciar las causas de por qué están peor. Luego están las propuestas de políticas sociales y de algunas medidas que puedan cambiar esa situación. Conociendo bien la realidad podremos hacer propuestas coherentes.

«La cercanía y la flexibilidad son los pilares de nuestra credibilidad»

—El último informe Foessa revela que los ciudadanos tienen más confianza en los servicios sociales de las ONG que en el de las administraciones públicas ¿Cuál es el secreto del éxito de Cáritas? —De acuerdo a lo que nos dice la gente: la cercanía y la flexibilidad son los pilares de nuestra credibilidad. Son dos valores que las personas buscan cuando no están bien. Los servicios sociales, en muchas ocasiones, tienes que ir a buscarlos, pedir hora. Es más fácil recurrir a una persona de la parroquia, que está formada por Cáritas para ser sensibles a las necesidades de los demás. Mucha gente se encuentra aislada, frustrada e incluso se siente culpable de la situación en la que se encuentra. Por eso, encontrar el apoyo y la acogida es muy importante para ellos.

Anexo 15 B — Noticias sobre FOESSA en prensa

- *El Correo*

Viernes 28.03.14
EL CORREO

CIUDADANOS | 13

85.000 familias vascas están sobreendeudadas al gastar en la hipoteca más del 40% del sueldo

El Consejo Económico y Social, que ha elaborado un informe sobre las hipotecas en Euskadi, pide a Kontsumobide que proteja al deudor que no puede pagar el préstamo

:: J. MUÑOZ

BILBAO. 85.000 familias vascas tienen un préstamo que se lleva el 40% de los ingresos anuales, una proporción que en pura ortodoxia bancaria se considera sobreendeudamiento. De todas ellas, sólo una porción mínima, apenas un 4%, son conscientes de que están en esta situación. Así lo señaló ayer el Consejo Económico y Social de Euskadi, órgano en el que están representados la patronal, los sindicatos y la universidad, entre otras instituciones. Lo hizo al presentar un informe sobre el endeudamiento de los hogares en Euskadi, cuyos autores emplazan a las administraciones a crear un parque público de alquiler y recuerdan que «las medidas paliativas» –como el servicio de mediación creado por el Gobierno vasco para los deudores hipotecarios de buena fe– no deberían responder a «una situación coyuntural o excepcional», sino que tendrían que enmarcarse «en una visión de medio y largo plazo».

El presidente del CES, Juan María Otaegui, explicó que la propia banca ha reconocido su responsabilidad en la situación actual. A su modo de ver, el Instituto Vasco de Consumo, Kontsumobide, «puede ser la institución adecuada» para la protección y asesoramiento de los clientes de las entidades financieras y también para poner en marcha campañas informativas sobre actitudes responsables a la hora de pedir un préstamo. Una idea que ya han planteado todos los grupos del Parlamento vasco y más recientemente el Ararteko, quien ha pedido también una ley de quiebra para las familias que les conceda una segunda oportunidad en casos de endeudamiento sobrevenido.

El informe del CES señala, en ese sentido, que la normativa actual sobre el concurso de acreedores que rige en España no es viable en la práctica con los hogares amenazados de desahucio. Según explicaron ayer los autores del estudio (la coordinadora es Leire Ozerin), la alternativa a esa legislación insuficiente sería «impulsar procedimientos gratuitos en el ordenamiento jurídico que permitan una reordenación de la deuda». Es la fórmula que se ha arbitrado «en los países de nuestro entorno, como Alemania y Francia, donde a través de la mediación y la tutela judicial se articulan medidas de protección que pueden culminar en un escenario de segunda oportunidad».

El CES ha recopilado abundante información sobre los años de la burbuja inmobiliaria. Leire Ozerin recordó que en 2011 la comunidad autónoma vasca alcanzó la cifra de 850.000 hogares, «la mayor de su historia». Entre 2006 y 2011, agregó la experta, la tercera parte de las familias de Euskadi tenían una hipoteca en vigor. También destacó el contraste con otros países europeos en los que el alquiler tiene una mayor presencia: Alemania (54% de los hogares) o Francia (39%)

El CES –que pedirá un encuentro con el presidente del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, Juan Luis Ibarra– insiste en la necesidad de aumentar la oferta de alquiler en el territorio. Y es que, como explicó con sencillez Juan María Otaegui, mucha gente «no tendrá recursos para comprar una vivienda» en el futuro.

La exclusión afecta ya a más de 11 millones de españoles

:: A. PANIAGUA

MADRID. Los españoles que no pasan apuros son una «estricta minoría». Así lo expresa Cáritas, que en un informe denuncia que los ciudadanos que gozan de una «plena integración» social ya sólo suponen 16,1 millones (34,3%), cuando en 2007 alcanzaban el 50,1%. Y es que la debacle económica está dejando a muchos en el camino. Unos 11,7 millones de personas (3,8 millones de hogares) están afectados por distintos grados de exclusión social. La cifra evidencia un crecimiento notable, pues desde 2007 los desposeídos han aumentado en 4,4 millones de ciudadanos, lo que supone un incremento del 60,6%. Los que sobreviven bajo el umbral de pobreza severa representan cinco millones de personas y han crecido desde el estallido de la crisis de manera exponencial: un 82,6%.

Cáritas cree que el problema tiene solución. La ONG dependiente de la Iglesia católica aboga por conceder un salario social a las personas en situación de pobreza extrema, lo que representaría un desembolso de 2.600 millones de euros, «menos de lo que exige rescatar las autopistas de peaje», aseguró Francisco Lorenzo, del equipo de estudios de la organización. Con esa inversión quedarían a salvo 700.000 hogares que no reciben ningún ingreso. Para Cáritas, esta cantidad debería ser complementaria a la renta que conceden las comunidades autónomas para favorecer la inserción social.

Junto a los ancianos, los menores son uno de los grupos sociales más perjudicado por la crisis. España es el segundo país de la Unión Europea con el mayor índice de pobreza infantil, de modo que sólo Rumanía aventaja a nuestro país en la ominosa clasificación. Les siguen Bulgaria y Grecia, en tercer y cuarto lugar respectivamente. El riesgo de pobreza entre los menores de 18 años se cifró en 2012 en el 29,9 %, casi nueve puntos por encima de la media de la UE.

El Correo 28 marzo 2014, página 13.

La Rioja apoya a FOESSA al premio Príncipe de Asturias de las Ciencias Sociales

:: EL CORREO

LOGROÑO. El Consejo de Gobierno de La Rioja acordó ayer apoyar la candidatura de la Fundación Fomento de Estudios Sociales y Sociología Aplicada (FOESSA) al Premio Príncipe de Asturias de Ciencias Sociales 2014, según afirmó su portavoz, Emilio del Río.

El Gobierno riojano acordó adherirse y apoyar la iniciativa de las universidades Complutense de Madrid, UNED y Pontificia de Comillas de presentar esta candidatura. Explicó que los méritos que se han esgrimido al realizar esta propuesta son que la Fundación FOESSA, impulsada por Cáritas Española en 1965, ha llevado a cabo «una fructífera labor de servicio al conocimiento de la realidad social de España de forma objetiva, con sus trabajos de investigación y publicaciones relacionados con la pobreza y la exclusión social en este país».

Los fines de la Fundación FOESSA son servir al conocimiento de la realidad social de España, ser referente estable y continuado en el ámbito de la exclusión social y la sociología aplicada y ofrecer un espacio de encuentro para personas, grupos y entidades que trabajan en el análisis social, subrayó.

El Correo 29 marzo 2014, página 4.

Colchones familiares para la crisis

JOSEBA ZALAKAIN
DIRECTOR DEL SIIS- CENTRO DE DOCUMENTACIÓN Y ESTUDIOS.
ANALISTA DE AGENDA PÚBLICA

Ha tenido amplio eco en la prensa un reciente estudio sobre la contribución de las personas mayores al sostenimiento económico de sus nietos y nietas. Las informaciones relativas señalan que ocho de cada diez abuelos ayudan económicamente a sus hijos y nietos, que la mitad de los pensionistas dedica de un 20% a un 30% de sus ingresos a esas ayudas y que el número de pensionistas que ayudan a sus familiares se ha multiplicado por cuatro desde el inicio de la crisis. También dicen que no es infrecuente que los abuelos disminuyan sus gastos en alimentación o vendan algún bien para aliviar las penurias familiares y, en definitiva, que los abuelos están siendo el gran bote salvavidas de las familias españolas durante la crisis.

Por suerte, la situación no es exactamente esa. Las estadísticas más fiables sobre esta cuestión coinciden en señalar que el porcentaje de personas mayores que ayuda económicamente a familiares u otros allegados se sitúa en torno al 10% y que, de hecho, España está a la cola de Europa en lo que se refiere a la proporción de mayores que ayudan de forma significativa a sus allegados. Y si bien es cierto que el porcentaje de 'benefactores' es entre las personas mayores superior al que se registra en otros tramos de edad, ese porcentaje no se ha incrementado drásticamente durante la crisis: de acuerdo al informe sobre exclusión y desarrollo social en España de la Fundación Foessa, el porcentaje de benefactores netos habría pasado entre los mayores de 65 años del 9,7% en 2007 al 10,3% en 2013. Una metodología mal explicada, una comunicación efectista y cierta necesidad de insistir en que la crisis también afecta a las personas mayores podrían estar detrás de estos malentendidos, que, en todo caso, son peligrosos: como han señalado los sociólogos más atentos a estas cuestiones, este tipo de mensajes restan credibilidad a los cada vez más abundantes y rigurosos estudios que en nuestro país se hacen sobre la pobreza infantil y sobre el impacto de la crisis en las familias con niños.

Todo esto no quiere decir en cualquier caso que la solidaridad familiar –y, particularmente, la que ejercen los abuelos respecto a sus nietos– no sea un amortiguador importante de la crisis y un pilar esencial del modelo de bienestar español. Este modelo se caracteriza, como se sabe, por una escasa inversión pública en la infancia y en la juventud, y por el reducido, y escasamente redistributivo, apoyo que se da a las familias con hijos.

Por ello –junto en el esfuerzo que sin duda muchos abuelos, y sobre todo abuelas, hacen para ayudar a sus nietos (tanto en dinero como en tiempo)–, sería necesario centrar la mirada en otras cuestiones. En ese sentido, la profesora de la Universidad Pública de Navarra Lucía Martínez Virto ha puesto de manifiesto en sus trabajos varias cuestiones de interés: la primera es que la mayor parte de las personas son, al mismo tiempo, receptoras y prestadoras de ayuda, en un modelo caracterizado por la interdependencia familiar, que va mucho más allá de las ayudas económicas de abuelos a nietos. El segundo elemento se refiere a la condena que supone la carencia de apoyos familiares: está bien centrar la mirada en los abuelos que ayudan, pero también es necesario observar a todos aquellos que no tienen quien les ayude (entre otras razonas porque esta carencia de apoyos se relaciona, como causa o como efecto, con situaciones más profundas de exclusión). Por último, Martínez Virto alerta sobre el progresivo agotamiento de la solidaridad familiar ante la persistencia de la crisis y el subdesarrollo de las políticas sociales de apoyo a las familias y de prevención de la pobreza.

Y no cabe duda, por último, que si hablamos de colchones familiares, deberíamos también hablar del peso creciente de la herencia familiar en las condiciones de vida, y en las oportunidades de futuro, de niños y jóvenes. De la (re)emergencia, en definitiva, de la cuestión de la herencia familiar en un contexto marcado por la degradación de las oportunidades de ascenso social. En efecto, el capital económico, relacional, cultural y educativo de la familia de origen, la inversión que los padres pueden hacer en sus propios hijos/as, está llamada a tener un peso cada vez mayor en una sociedad en la que, como señala Camille Peugny, el origen social vuelve a ser determinante en el itinerario vital de las personas. La dualización de la estructura social entre perdedores y ganadores de la globalización polariza de nuevo los destinos individuales y hace aún más estrechas las vías de movilidad, señala este autor. En ese contexto, es en los extremos de la escala de rentas donde el peso de la herencia familiar resulta más fuerte y donde se tiende con mayor facilidad a reproducir el nivel educativo, social o de ingresos de la familia de origen. De hecho, estudios muy recientes del Gobierno británico alertan sobre la existencia de 'techos de cristal' –que dificultan el ascenso social de personas de orígenes familiares desfavorecidos, independientemente de su esfuerzo o mérito– y también de 'suelos de cristal', que impiden que los hijos de ciertas familias, incluso los más acaudalados, desciendan significativamente en la escala social.

ANTÓN

CARTAS AL DIRECTOR

Sentido de Estado

Esta es la frase que hemos escuchado repetidamente estos días tras la celebración de las elecciones generales, cuyo resultado ha sido un Congreso de los Diputados que, al menos, podríamos calificar como 'inquietante', con un Parlamento en el que se acabaron las mayorías absolutas y con la 'obligación' de los allí llamados representantes del pueblo (para eso les hemos elegido) de constituir un Gobierno que sea para todos (y no como hasta ahora, solo para unos pocos). Se habla de grandes coaliciones tomando como ejemplo diferentes gobiernos de la Unión Europea, pero me temo que nuestros políticos no estén a la altura de sus colegas europeos, de pensar realmente en los problemas reales de sus ciudadanos y no en sus propios intereses. Se alude constantemente a ese 'sentido de Estado' por parte de los que hasta ahora nos gobernaron (y de algún que otro partido para que, dicen, arranque la legislatura), los que durante cuatro largos años se 'olvidaron' de conjugar el verbo pactar, dirigiendo casi de un modo 'caciquil' un país entero. Pretenden o al menos intentan seguir en el poder, agitando el 'fantasma' de unas nuevas elecciones en la primavera. El mensaje que dejaron las urnas fue bastante claro: queremos cambio (no cualquier), sería un fracaso total y absoluto vernos abocados a unas nuevas elecciones, precisamente por faltarles a muchos ese verdadero 'sentido de Estado'. :: **MARIA OLGA SANTISTEBAN OTEGUI.** ZALLA. BIZKAIA

Un bebé a bordo

«Por sus obras los conoceréis». Indudablemente, a las personas se nos conoce por lo que hacemos. Y como decía Sócrates, sólo un análisis frío de nuestras obras, y yo me incluyo, puede aportarnos la información necesaria para el conocimiento propio y, por consiguiente, de los demás. Hace unos días, la diputada Carolina Bescansa se presentó en el Congreso de los Diputados con su bebé. Esto originó un alud de críticas y risas en muchos medios de comunicación. Hay que decir que no es la primera vez que esto ocurre, y que yo recuerde no fue objeto de tan encarnizados reproches. La primera pregunta que me hago es: ¿qué objeto tienen estos desmedidos juicios? Yo soy padre y, aunque no era de mi gusto, en alguna ocasión he tenido la necesidad de llevarme a mi hijo a mi propio negocio. Por eso creo que a nadie le resulte grato verse en esa necesidad. La segunda pregunta que me hago es: ¿están pecando de crueldad los autores de estas reprobaciones? Seguramente se podrían sacar más conclusiones de estos hechos, esto lo dejo a la imaginación de cada cual... Sólo diré que únicamente el haber vivido nos hace ser más tolerantes y comprensivos.
:: **VENANCIO RODRÍGUEZ SANZ.** ZARAGOZA

La mejor profesión del mundo

En este país, indudablemente, la de político. A unos sueldos exagerados e injustificados se le suman unos elementos incompatibles con un mínimo sentido de la decencia. Por ejemplo: cobran dietas a pesar de ser propietarios de una vivienda en la misma localidad donde está ubicado su 'centro de trabajo' (Congreso y Senado); cobran dietas los meses inhábiles (Junta de Andalucía y Parlamento vasco). Personas que hace décadas dejaron la política siguen cobrando del erario público (Carlos Garaikoetxea o Ricardo García Damborenea). Cobran cesantías millonarias cuando dejan un puesto para, acto seguido, incorporarse a otro (Leire Pajín); no se les pide una formación ni experiencia previa. Así ocupan o han ocupado puestos de gran relevancia (Carlos Iturgaiz, Zapatero, Patxi López). Los presidentes autonómicos, cuando dejan de serlo, disfrutan durante un tiempo de secretaria, chófer y vehículo oficial (los del Gobierno vasco). Cuando dejan el primer plano de la política, se les da un puesto creado más o menos a su medida, bien en algún organismo de esos que no sirve para nada, salvo gastar del erario público, o algún puesto para el que probablemente haya otros candidatos mejor cualificados (Aintzane Ezenarro o Ana Madariaga).
:: **JON ANDONI ALKORTA ORMAETXEA.** BILBAO

¿Y por qué no ocho?

Del almendruco, no. Es el truco de la partidocracia más rancia y casposa. Hablo de la intención de Podemos de constituirse en cuatro grupos parlamentarios para duplicar los recursos dinerarios y materiales de sus moradas señoriales, a costa del proletariado. :: **ALBERTO ASENSI VENDRELL.** ALGEMESÍ. VALENCIA

cartas@elcorreo.com

La pobreza de los padres la heredan los hijos en España

Cáritas advierte de que la educación es «fundamental» para evitar esta herencia

:: DANIEL ROLDÁN

MADRID. La pobreza es una carga muy difícil de soltar. Desligarse de ese sufrimiento personal y, en muchas ocasiones, estigma social cuesta un mundo. Tanto que la situación paupérrima que padecen los padres se transmite a los hijos. Incluso en algunos casos se traslada a los hijos de los hijos. «No es extraño que en las ONG que actúan en el terreno de la acción social se esté atendiendo a los nietos de aquellos a los que acompañaron hace treinta años», asevera Raúl Flores, coordinador del informe 'La transmisión intergeneracional de la pobreza' de la Fundación Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada (Foessa), dependiente de Cáritas.

El concepto se refiere a las dificultades que tiene una generación que ha pasado sus primeros años en una casa con pobreza para generar un cambio ascendente en el estatus socioeconómico. Unas dificultades que en España impiden romper la cadena. «No existe la igualdad de oportunidades», afirma Sebastián Mora, secretario general de Cáritas. El informe ahonda en otros estudios para centrarse en tres aspectos que contribuyen de forma fundamental a este alargamiento de la pobreza.

El primero, la educación: ocho de cada diez adultos cuyos padres no pudieron superar los estudios de Primaria –en la gran mayoría de los casos porque se tuvieron que poner a trabajar de muy pequeños para ayudar en casa– no han conseguido completar los estudios secundarios. «En 2011, los adultos cuyos padres no completaron ninguna etapa educativa registraban una tasa de pobreza del 38% frente al 21% general, multiplicando casi por dos el riesgo de pobreza –señala Flores–. El sistema educativo no ha sido capaz de compensar la desigualdad de esos padres».

Una lacra familiar

El segundo aspecto es la renta, aunque intrínsicamente relacionada con lo anterior: cuanto menos problemas financieros, más nivel educativo. Por ejemplo, cuatro de cada diez adultos que vivieron una adolescencia con problemas para llegar a final de mes no consiguieron terminar la Secundaria. En el otro lado de la balanza, solo el 8% de los estudiantes que nunca tuvieron dificultades económicas pasaron problemas con los libros. Estas estrecheces pasadas se perpetúan en el presente: ocho de cada diez personas que vivieron graves dificultades económicas en su infancia y adolescencia las están reviviendo en la actualidad como adultos. «La pobreza genera pobreza futura», remacha el coordinador. El tercer aspecto es la situación laboral de los progenitores.

Los jóvenes que crecen en la pobreza tendrán grandes dificultades para salir de ella. :: ÓSCAR CHAMORRO

El estudio hace especial hincapié en las dificultades de las familias. «Tener hijos se ha convertido en un factor de empobrecimiento», apunta Mora. La tasa de pobreza en los hogares sin menores es del 16%. Por el contrario, asciende al 28% en las casas con niños, al 42% en los hogares monoparentales con hijos y al 44% cuando las familias tienen tres o más hijos. «Es urgente que la política pública actúe ya con las familias con hijos», añade Flores, quien reclama una mayor inversión en educación y en políticas sociales que reduzcan eficazmente las desigualdades.

Programas de inclusión social, un sistema de prestaciones universales destinadas a las familias y a la educación y una política de vivienda y urbanismo que actúe de cortafuegos contra la reproducción y transmisión de situaciones de vulnerabilidad son algunas de las soluciones planteadas en este estudio. Porque la pobreza infantil sigue latente, alerta Cáritas, «y las Administraciones se olvidan de ellas».

LA CIFRA

4

de cada diez adultos cuyos padres no completaron ninguna etapa educativa están por debajo del umbral de la pobreza. Además, ocho de cada diez personas cuyos progenitores no terminaron Primaria no han conseguido completar los estudios secundarios.

«No hay vinculación entre Mensajeros de la Paz y 'Vatileaks 2'», dice el Padre Ángel

El fundador de la ONG admite su amistad con el cura español imputado en el Vaticano, y cree que actuó «por enfermedad e ingenuidad»

:: DARÍO MENOR
Corresponsal

ROMA. Lucio Vallejo Balda no es el único sacerdote español que ha visto su nombre asociado al 'caso Vatileaks 2'. Este escándalo, motivado por la filtración a dos periodistas de documentos confidenciales de las cuentas del Vaticano, ha salpicado también a Ángel García Rodríguez, más conocido como el Padre Ángel. Tanto el cura riojano como su supuesta cómplice, la laica italiana Francesca Chaouqui, conocían al fundador de Mensajeros de la Paz y se encontraron varias veces con él en Roma. Chaouqui habría utilizado además a la presidenta de esta ONG en Italia, la condesa Marisa Pinto Olori del Poggio, para que la introdujera dentro de la aristocracia romana, lo que le resultó muy útil para su trabajo como relaciones públicas. «No hay absolutamente ninguna vinculación entre Mensajeros de la Paz y lo que ha pasado en el Vaticano. La única conexión es que soy amigo de Lucio Ángel desde hace años. Aunque ahora se encuentre en esta situación, no reniego de él. También hay que ser amigo de quien lo está pasando mal», asegura a este periódico el Padre Ángel.

El excoronel italiano

Hay otro episodio que vincula supuestamente a la ONG española con el proceso abierto por el 'caso Vatileaks 2', que continuará el próximo lunes. El mes pasado se supo que Vallejo Balda voló a Dubái para entregarle allí a un agente de los servicios secretos chinos un informe sobre la salud del Papa Francisco. El documento era falso, pues contenía la información médica de su anciana madre, y no la del pontífice. En aquel viaje a Emiratos Árabes Unidos, acaecido entre diciembre de 2014 y enero de 2015, el sacerdote riojano no estaba solo. En el avión le acompañó un personaje oscuro, Giuseppe de Donno, quien fue coronel de los Carabinieri, formó parte de los grupos de operaciones especiales italianos y más tarde se vio salpicado por el escándalo de las negociaciones entre el Estado y la mafia siciliana en los años 90. De Donno reconoció en una entrevista con el diario 'La Repubblica' que viajó con Vallejo Balda y contó que éste decía que iba a Dubái para encontrarse con personas relacionadas con Mensajeros de la Paz. «Quería pedirles financiación o no sé bien el qué», explicó el ex coronel, quien no pudo confirmar con quién se encontró el cura español, pues «no estuve todo el tiempo con él».

Ángel García, el Padre Ángel.

«Aunque Lucio atraviese esta situación, no reniego de él. También hay que ser amigo de quien lo pasa mal»

El Padre Ángel se quedó muy sorprendido cuando supo lo que decía De Donno. «Me extrañó muchísimo. Emiratos Árabes Unidos es uno de los pocos países donde no tenemos absolutamente nada ni lo hemos tenido nunca», explica el fundador de esta ONG que cuenta en Italia con un servicio de atención telefónica para escuchar y ayudar a los ancianos, el llamado Teléfono Dorado. En esta línea gratuita trabajan unos 15 voluntarios. «También ayudamos a los refugiados en la estación de trenes de Termini. Es lo que más nos preocupa en estos momentos».

Al presidente de Mensajeros de la Paz le hubiera gustado verse con Vallejo Balda tras su detención, «pero no he podido porque no he viajado a Roma desde entonces», dice. «Con quien sí he hablado es con su madre. La quiero mucho y la ayudo siempre que puedo. Supongo que él lo agradecerá», dice el Padre Ángel.

Aunque lo sigue considerando su amigo y no le retira su apoyo, considera que a Vallejo Balda hay que decirle claro que «lo que hizo no está bien» y que tiene que «pedir perdón por las cosas que hizo». En opinión del sacerdote asturiano, actuó así «por enfermedad e ingenuidad. Una persona normal no llega a hacer eso».

Estrangula a su novia en Sevilla tras perder ella un vuelo a Italia, donde iba a trabajar

El asesino dejó el cuerpo en un coche dentro de un parking junto al aeropuerto y luego recorrió 70 kilómetros en autoestop para entregarse en Huelva

:: O. I.

El policía municipal que cubría el pasado miércoles el turno de noche en la comisaría de la pequeña localidad de Bollullos Par del Condado (Huelva) no daba crédito a la confesión que le estaba haciendo el hombre que acababa de entrar por la puerta. «He matado a mi novia, la he dejado dentro del coche tapada con una manta». Era cierto. El joven, de 34 años y nacionalidad rumana, estranguló el martes a su pareja sentimental –que tenía dos años menos que él y había nacido en el mismo país–, en las inmediaciones del aeropuerto de Sevilla después de que la víctima perdiera un vuelo a Italia. Había venido a pasar unos días con su chico y tenía que regresar para trabajar. Esta demora provocó una discusión mortal. Tal y como había anunciado el agresor, el cuerpo fue localizado en las inmediaciones de la terminal de San Pablo, en una nave industrial que utiliza como aparcamiento una empresa de vehículos de alquiler.

Según los análisis realizados por los forenses, el asesino confesó, al que se ha detenido como autor de un homicidio, mató a su pareja sobre las tres de la madrugada del miércoles, muy pocas horas después de que el avión despegara sin la chica, pero no optó por entregarse hasta las nueve de la noche. Y lejos del lugar de los hechos. Al parecer, el agresor recorrió haciendo autoestop los 70 kilómetros que separan el aeropuerto de Sevilla de la comisaría de la pequeña localidad onubense, a donde llegó «por casualidad», aseguran portavoces de la Delegación del Gobierno en Andalucía. No tenía vinculación con el pueblo, «nunca se le había visto» por allí. El único nexo con la provincia es que trabajaba junto a su padre como montador de la carpa de un circo que estos días funciona en Corrales, otra localidad de Huelva.

Superada la sorpresa inicial, los agentes de la Policía Municipal que escucharon la confesión detuvieron al hombre y alertaron a la Guardia Civil para que activara un protocolo de rastreo. No hubo que buscar mucho. El cadáver de la chica se encontraba exactamente en el lugar señalado por el asesino, en el coche indicado y en las condiciones relatadas. Fuentes policiales confirmaron ayer que el individuo no tenía antecedentes penales y que no existían indicios ni denuncias previas por violencia de género. El joven pasará esta tarde o mañana a disposición judicial.

20 asesinadas este año

El asesinato de Sevilla eleva a veinte el número de mujeres que han perdido la vida a manos de sus parejas o exparejas en lo que va de año en España. Además, el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad investiga otros cuatro casos en Fuengirola (Málaga), Lugo, Madrid y Porto do Son (A Coruña) para determinar si también son víctimas de la violencia machista. De las fallecidas, doce eran de nacionalidad española y ocho extranjeras. Apenas la mitad habían denunciado malos tratos previos y dos tenían medidas de protección en vigor.

El cadáver fue localizado tapado con una manta dentro de un coche estacionado en un parking cercano al aeropuerto sevillano. :: EFE

La pobreza persiste pese a la mejora de la economía, alerta un informe de Cáritas

:: BORJA ROBERT

MADRID. La recuperación, el crecimiento del PIB y la caída del desempleo apenas consiguen arrancar a unos pocos de las garras de la pobreza. Según un informe que presentó ayer Cáritas, entre 2009 y 2016 el porcentaje de ciudadanos en riesgo de exclusión creció casi dos puntos. De integrar a un 20,4% de la población durante los primeros golpes de la crisis, ha crecido hasta el 22,1% actual, un cambio más crudo de lo que parece. Si se usasen hoy los parámetros de entonces, la tasa de personas en situación de desamparo habría crecido más de un 10%. Y es que, según Cáritas, los ciclos de la economía no afectan igual a los estratos más frágiles de una sociedad. Cuando hay recesión, la pobreza aumenta a toda velocidad, pero cuando hay crecimiento los que salen de ella lo hacen por goteo.

«Lo que queremos demostrar es que hay un efecto contracíclico de la pobreza. Que cuando hay una crisis esta aumenta muy rápidamente, pero que cuando llega la recuperación la gente no sale de esta situación a la misma velocidad. A menudo, incluso, la tasa se estanca», afirmó Guillermo Fernández, miembro del comité técnico de la Fundación Foessa (el grupo de estudios sociales de Cáritas que ha elaborado el informe). Cuando la economía y el empleo empezaron a crecer de nuevo, explicó, estos efectos positivos llegan antes a los que, de partida, no estaban en una situación tan complicada. Mientras, la mayoría de personas en situación de desamparo siguen como siempre. Según los cálculos de Cáritas, harían falta al menos siete años de prosperidad para lograr niveles de pobreza como los que existían en 2009.

Además, el análisis pormenorizado de sus datos también revela que «la gran recesión» ha disparado las diferencias entre distintas comunidades autónomas. Natalia Peiro, directora de Comunicación, Sensibilización e Incidencia de Cáritas, resaltó que la crisis económica, junto con las políticas en vigor, han acentuado la España a dos velocidades: una región norte con un problema limitado de pobreza y una región sur donde sus aguijonazos son más duros. «Los últimos datos revelan que hemos vivido una ligera disminución de la pobreza en el último año, pero esta nunca ha compensado el aumento que hubo en los momentos de recesión», explicó Peiro. Y lo ejemplificó con dos magnitudes. Ha aumentado el número de trabajadores en riesgo de pobreza –en esta situación pese a tener un empleo–, que ha pasado del 14,2% al 14,8% durante la crisis. También, el riesgo de pobreza entre los parados, que ya está en el 44,8%.

También aumentó número de personas que cumplen las condiciones para estar en todas las categorías en las que se divide esta situación de indefensión. «De los 13 millones de personas en riesgo de pobreza en España, un millón sufren simultáneamente pobreza económica, carencia material severa y baja intensidad en el empleo», enfatizó Peiro.

Encarcelan a dos ladrones que abandonaron en Albiztur el cadáver de un cómplice

:: J. PEÑALBA

SAN SEBASTIÁN. La aparición en febrero del cadáver de un ciudadano rumano en una cuneta de la localidad guipuzcoana de Albiztur ha dejado de ser definitivamente un misterio. Se conocía ya que la víctima murió a causa de una caída cuando cometía un robo en la empresa Corrugados Azpeitia. Solo quedaba identificar y detener a quienes acompañaron al fallecido y se deshicieron del cuerpo. El círculo se cerró el miércoles pasado con la detención de dos individuos, también rumanos, y la identificación de otras dos. Los dos arrestados ingresaron ayer en prisión. Se les imputa un delito de robo y otro de omisión del deber de socorro.

La Ertzaintza asegura que han sido «semanas de exhaustivas indagaciones». En los primeros instantes se barajó la posibilidad de que la muerte fuese producto de un atropello. Sin embargo, la posición en la que permanecía el cadáver en la cuneta hacía suponer que había sido depositado expresamente en dicho lugar. Desde Corrugados Azpeitia informaron a la Ertzaintza de la presencia de una gran mancha de sangre en la planta. El ADN coincidía con el del cadáver. La investigación permitió conocer que dos de los implicados huyeron a Rumanía horas después del suceso, mientras que los ahora detenidos optaron por permanecer en Euskadi. De 27 y 32 años, fueron detenidos el miércoles en Oiartzun.

Retiran la custodia a unos padres por dar medicamentos para cerdos a su hijo de 7 años

:: E. C.

GIRONA. La Generalitat ha retirado la custodia a unos padres de Girona después de que suministraran medicamentos para cerdos y corderos a su hijo de 7 años, que tuvo que ser ingresado en el Hospital Vall d'Hebron de Barcelona. El niño ha quedado bajo la supervisión de los servicios sociales y un juzgado de Figueres ha iniciado una investigación.

El hombre, de 46 años, tenía acceso a los medicamentos por ser veterinario, aunque ya no ejercía. El fármaco que suministraron al pequeño es Levamisol, que se dejó de utilizar en el año 2000 por los efectos secundarios que provocaba. El Levamisol se empleaba para eliminar los parásitos que pudieran tener en el estómago los cerdos y corderos.

Cáritas advierte de la «cronificación de la pobreza» en trabajadores con empleos precarios

La entidad presentó ayer la memoria del año pasado, cuando invirtió 1,6 millones en ayudas en Bizkaia, con más de 10.000 personas asistidas

:: IKER IZQUIERDO

BILBAO. Cáritas advirtió ayer de «la persistencia y la cronificación de la pobreza» en distintos sectores de población, en especial entre los colectivos de personas extranjeras, las mujeres con hijos a su cargo y los trabajadores menores de 45 años que tienen empleos inestables y precarios. El director de la organización asistencial en Bizkaia, Carlos Bargos, hizo esta advertencia durante la presentación, ayer, de la memoria de actividad correspondiente a 2016. Bargos aprovechó para hacer un llamamiento a las empresas y generar empleo «estable y decente», ya que el 20% de las personas que reciben la Renta de Garantía de ingresos (RGI) son trabajadores cuyos sueldos «no les llega» para vivir.

Según el informe presentado por Cáritas, la asociación desembolsó más de cinco millones de euros en su «particular lucha contra la pobreza», un 7% más que en el año anterior, y atendió a más de 55.300 personas en Euskadi. Este dinero sirvió para llevar a cabo un total de 372 proyectos. En Bizkaia el número de personas asistidas ascendió a 10.519 y se invirtieron 1,6 millones en ayudas económicas.

Durante 2016, la organización continuó con su plan de inserción laboral en el que, mediante «procesos de formación y capacitación», se trataba de «favorecer» la situación de «personas en riesgo de exclusión para que tengan oportunidades de acceso a un trabajo decente que les permita vivir con dignidad». A día de hoy, Cáritas dispone de 19 cursos en activo cuya participación ronda las 350 personas.

Una semana de caridad

Uno de los pilares «fundamentales» sobre los que Cáritas apoya la batalla contra la exclusión es la cobertura a la familia. En ese sentido, llevó a cabo un proyecto donde se prestaba apoyo a «padres y madres en sus funciones parentales» a través de diversas escuelas, 20 talleres de educación y grupos de trabajo. Para «disminuir» el impacto que «la situación de algunas familias en riesgo de exclusión social puede revertir en los los más pequeños», la organización presentó un programa de colonias de verano al que se acogieron más de 600 niños y niñas.

Cáritas aprovechará la celebración del Día de la Caridad, el próximo 18 de junio, para alargar el periodo «solidario» durante toda la semana, empezando desde este mismo domingo.

:: BORJA AGUDO

UNA TARTA PARA FESTEJAR LOS 717 AÑOS DE LA VILLA

El Salón Árabe del Ayuntamiento de Bilbao recibió ayer al Gremio de Pastelería de Bizkaia, que elaboró su célebre tarta con forma de baldosa para celebrar el 717 aniversario de la fundación de la villa. Los golosos alumnos del Colegio de Begoña pudieron degustar una mousse de toffee, caramelo, crocanti de chocolate y bizcocho.

EL CORREO

Sociedad Sucesos Educación Salud Ciencia Motor Padres e hijos Entre fantasm

Siete de cada diez hogares españoles no han notado la recuperación

Comedor social.

Según Cáritas, más de la mitad de las familias ha desmantelado su «red de seguridad» con la crisis y no tiene margen para soportar otro revés | El 75,6% asegura que votar no sirve para nada y el 47% cree que dentro de cinco años continuará en la misma situación de precariedad

ALFONSO TORICES Madrid
Jueves, 22 junio 2017, 16:00

Siete de cada diez hogares españoles no han notado la recuperación

Según Cáritas, más de la mitad de las familias ha desmantelado su «red de seguridad» con la crisis y no tiene margen para soportar otro revés | El 75,6% asegura que votar no sirve para nada y el 47% cree que dentro de cinco años continuará en la misma situación de precariedad

ALFONSO TORICES Madrid Jueves, 22 junio 2017

https://www.elcorreo.com/bizkaia/sociedad/201706/22/siete-diez-hogares-20170622155927-ntrc-rc.html

Cáritas y la Fundación Foessa realizaron entre enero y marzo una encuesta en las 17 comunidades autónomas para comprobar los efectos de la crisis económica sobre los hogares españoles y su actual capacidad para afrontar el futuro. El resultado es un informe que muestra una radiografía preocupante de la situación del país.

Constata que la recuperación no ha llegado a la mayoría de las familias, que las capas más desfavorecidas profundizan su exclusión, que la recesión ha agotado el margen de reacción de gran parte de los hogares, y que la mayoría de los españoles ha perdido toda confianza en la política y parecen resignados a un futuro de precariedad.

La conclusión quizás más contundente es que, aunque sobre el papel la recesión terminó hace tres años, con un crecimiento continuado del PIB y una reducción paulatina de la altísima tasa de desempleo, siete de cada diez hogares españoles aseguran que no han percibido los efectos de la recuperación económica, pues no notan evolución positiva alguna de sus condiciones de vida.

La ausencia de percepción de mejoras alcanza su culmen en las familias que están bajo el umbral de la pobreza, el colectivo que con más dureza sufrió la crisis, y en el que ni siquiera uno de cada diez (solo el 9%) es consciente de la recuperación. De hecho, la conclusión del informe es que, "cuanto más pobre es el hogar, la recuperación es más reducida, débil e inestable". Los datos, según el secretario general de Cáritas, Sebastián Mora, indican que se ha contenido la extensión de la pobreza, pese que sigue altísima tras la crisis, pero que "la intensidad y la cronicidad se ha intensificado".

La segunda gran constatación del estudio es que el 50,1% de los hogares ha diezmado sus ahorros y patrimonio, su "red de seguridad", durante los más de cinco años de crisis y que hasta el 53,7% confiesa que, en este momento, no cuenta con medios suficientes como para poder salir vivo de otro revés económico. Este empeoramiento de la situación con respecto a 2008 lo sufren el 78% de las familias en riesgo de exclusión.

No se trata de una opinión sino del resultado de chequear hasta 17 indicadores de la situación de los hogares. El 60% de los familias dice que ya no tiene ahorros o que las cantidades son tan pequeñas que no resistirían dos o tres meses sin empleo. El 50% no puede hacer frente a reformas urgentes en su casa y llega con dificultad a fin de mes, y entre el 40% y el 50%, según los casos, tiene problemas para hacer frente a gastos sanitarios y educativos no cubiertos, para mantener sus ingresos y para pagar los recibos.

A esta situación ha llegado la mayoría después de haber exprimido durante la crisis casi todas sus estrategias de ahorro y supervivencia, lo que ha dejado a gran parte sin margen de maniobra ante un posible revés laboral o una nueva recesión. El estudio indica que el 70% de los hogares se privó de comodidades para rebajar las facturas de energía, que en el 40% se aceptó un trabajo mal pagado y en el 29% un empleo sin contrato, y que hasta el 6% de las familias vio marchar al extranjero a uno de sus miembros. Los mismos ajustes los hicieron con los gastos de vivienda. El 15,6% cambió a una casa más barata, el 23% comparte casa con otra persona para poder pagarla y hasta 1,5 millones de hogares (el 8,2%) vieron como retornaba a casa alguno de los hijos por no poder mantener su independencia.

El perfil de las familias que confiesan una mayor debilidad ante cualquier imprevisto lo componen el 68% de los hogares con menores, el 62% de las familias monoparentales y el 81% de las familias numerosas, grupo en el que también destacan las unidades con un joven de 18 a 30 años o un inmigrante a su cabeza. La mayor estabilidad la reconocen las parejas sin hijos y los cabezas de familia de más de 60 años, con pensión o muy cerca de lograrla.

Cáritas y Foessa han detectado dos elementos que consideran "estructurales", "preocupantes" y una "llamada de atención". El primero, que los españoles parecen haber asumido que vivirán durante mucho tiempo en la precariedad. Las expectativas de vida de aquí a cinco años para el 47% de los encuestados son idénticas y para el 26%, peores. El segundo, el convencimiento de la mayoría de los españoles de que ni la política ni la lucha social son medios útiles para mejorar sus vidas. Para el 75,6% votar no sirve de nada, el 56,9% tiene la misma opinión sobre la utilidad de asociarse, y el 61,2% no tiene confianza alguna en la movilización.

EL CORREO .COM

SOCIEDAD

Caritas advierte: «Los más pobres se siguen empobreciendo»

La recuperación económica no ha llegado al 70% de los hogares españoles pese al repunte del crecimiento, alerta una encuesta de la entidad

ALFONSO TORICES

Caritas advierte: «Los más pobres se siguen empobreciendo»

La recuperación económica no ha llegado al 70% de los hogares españoles pese al repunte del crecimiento, alerta una encuesta de la entidad

Alfonso Torices — 23 junio 2017

http://www.elcorreo.com/bizkaia/sociedad/201706/23/caritas-advierte-pobres-siguen-20170622203653.html

La recuperación económica no ha llegado a la mayoría de los hogares. Las capas más desfavorecidas profundizan su exclusión. La recesión ha agotado el margen de respuesta de gran parte de las familias ante eventuales situaciones adversas. Y, además, la mayoría de los españoles han perdido toda confianza en la política y parecen resignados a un futuro de precariedad. Estas son las principales conclusiones de un estudio realizado por Cáritas y la Fundación Foessa para comprobar los efectos de la crisis sobre los ciudadanos y su actual capacidad para afrontar el futuro. La encuesta, realizada entre enero y marzo en las 17 comunidades autónomas, muestra una radiografía preocupante.

La conclusión quizá más contundente es que, aunque sobre el papel la recesión terminó hace tres años, con un crecimiento continuado del PIB y una reducción paulatina de la altísima tasa de desempleo, siete de cada diez hogares españoles aseguran que no han percibido los efectos de la recuperación económica, pues no notan evolución positiva alguna de sus condiciones de vida.

La falta de percepción de una mejora alcanza su culmen en las familias que están bajo el umbral de la pobreza, el colectivo que con más dureza sufrió la crisis, y en el que ni siquiera uno de cada diez (solo el 9%) es consciente de la recuperación. De hecho, la conclusión del informe es que, «cuanto más pobre es el hogar, la recuperación es más reducida, débil e inestable». Los datos, según el secretario general de Cáritas, Sebastián Mora, indican que se ha contenido la extensión de la pobreza, pese que sigue altísima, pero que «la intensidad y la cronicidad se ha intensificado».

«Los hogares en los que menos se está percibiendo la recuperación económica son precisamente aquellos que más sufrieron los efectos de la crisis; es decir, hemos empobrecido la pobreza. Los más pobres siguen empobreciéndose, aunque se note una ligera mejoría en los que más posibilidades tienen», ha señalado el secretario general de Cáritas Española, Sebastián Mora, este jueves 22 de junio en rueda de prensa en Madrid. Al mismo tiempo, ha apuntado que al menos han conseguido frenar la extensión de la pobreza.

La segunda gran constación del estudio es que el 50,1% de los hogares ha diezmado sus ahorros y patrimonio, su «red de seguridad», durante los más de cinco años de crisis y que hasta el 53,7% confiesa que, en este momento, no cuenta con medios suficientes como para poder salir con bien de otro revés económico. Este empeoramiento de la situación con respecto a 2008 lo sufren el 78% de las familias en riesgo de exclusión.

No se trata de una opinión, sino del resultado de chequear hasta 17 indicadores de la situación de los hogares. El 60% de los familias dice que ya no tiene ahorros o que las cantidades son tan pequeñas que no resistirían dos o tres meses sin empleo. El 50% no puede hacer frente a reformas urgentes en su casa y llega con dificultad a fin de mes; y entre el 40% y el 50%, según los casos, tiene problemas para hacer frente a gastos sanitarios y educativos no cubiertos, para mantener sus ingresos y para pagar los recibos.

1,5 millones de vueltas a casa

A esta situación llegó la mayoría después de haber exprimido durante la crisis casi todas sus estrategias de ahorro y supervivencia, lo que les ha dejado sin margen de maniobra ante un posible revés laboral o una nueva recesión. El estudio indica que el 70% de los hogares se privó de comodidades para rebajar las facturas de energía, que en el 40% se aceptó un trabajo mal pagado y en el 29% un empleo sin contrato, y que hasta el 6% de las familias vio marchar al extranjero a uno de sus miembros. Los mismos ajustes los hicieron con los gastos de vivienda. El 15,6% cambió a una casa más barata, el 23% comparte casa con otra persona para poder pagarla y hasta 1,5 millones de hogares (el 8,2%) vieron retornar a casa a alguno de los hijos por no poder mantener su independencia.

El perfil de las familias que confiesan una mayor debilidad ante cualquier imprevisto lo componen el 68% de los hogares con menores, el 62% de las familias monoparentales y el 81% de las familias numerosas, grupo en el que también destacan las unidades con un joven de 18 a 30 años o un inmigrante a su cabeza. La mayor estabilidad la reconocen las parejas sin hijos y los cabezas de familia de más de 60 años, con pensión o muy cerca de lograrla.

Cáritas y Foessa han detectado dos elementos que consideran «estructurales», «preocupantes» y una «llamada de atención». El primero, que los españoles parecen haber asumido que vivirán durante mucho tiempo en la precariedad. Las expectativas de vida de aquí a cinco años para el 47% de los encuestados son idénticas y para el 26%, peores. El segundo, el convencimiento de la mayoría de que ni la política ni la lucha social son medios útiles para mejorar sus vidas. Para el 75,6% votar no sirve de nada, el 56,9% tiene la misma opinión sobre la utilidad de asociarse, y el 61,2% no tiene confianza alguna en la movilización.

El FMI recomienda contratar a cinco millones de extranjeros. Otros cálculos superan esta cifra. «Espero jubilarme en España», dice el senagalés Ibu

:: ANTONIO PANIAGUA

Ibu Ndiaye Gueye, nacido en Dakar (Senegal) hace 58 años, vino a España en 1991 y ahora es el dueño del restaurante Baobab, situado en el barrio madrileño de Lavapiés, en cuyas calles coexisten gentes de 88 nacionalidades. «Tengo la nacionalidad española desde hace diez años y ahora espero jubilarme en España, aunque no sé la pensión que tendré», dice Ibu.

A decir verdad Ibu ya no puede considerarse un inmigrante, por cuanto es titular de un pasaporte español. Su ejemplo, no obstante, hace trizas el estereotipo que identifica al forastero como una carga para la sociedad y la economía. Ibu no vive de subsidios ni haraganea por las calles. Es más, contribuye con sus impuestos a sostener el sistema económico. Y es que unos 4,6 millones de trabajadores que emigraron de sus países hacen posible cada día que el engranaje económico no se agarrote. España los necesita. Nutren las arcas del Estado con sus tributos, una contribución que, a falta de estudios concluyentes, se presume superior al coste de los servicios que reciben. No en balde, generan un saldo fiscal neto de medio punto del PIB, es decir, 5.500 millones de euros al año, según datos de la OCDE.

En caso de que los trabajadores extranjeros se esfumaran de repente, España pasaría por serios apuros. ¿Quién cuidaría al anciano?, ¿quién limpiaría las casas?, ¿quién repondría las estanterías de los supermercados?, ¿quién le serviría el menú del día? Los tomates se pudrirían en las matas y no habría quien izara las redes de pesca. A la luz de las afiliaciones a la Seguridad Social en el mes de agosto, los principales destinos de la mano de obra inmigrante fueron Cataluña, Madrid, Comunidad Valenciana, Andalucía, Baleares y Canarias.

«Muerte de viejitos»

La ecuatoriana Alejandra (nombre ficticio) está interna en una casa en el madrileño barrio de la Concepción, donde cuida a una anciana ensimismada y medio ciega. Le gustaría dejar de atender enfermos y pasarse al servicio doméstico: «Ya se me han muerto tres viejitos».

Temporeros marroquíes, albañiles rumanos, tenderos chinos, cuidadoras y limpiadoras ecuatorianas. La fuerza de choque de los inmigrantes asentados en el solar nacional representa el 12,5% de la población activa. Pese a la importancia que desempeñan los inmigrantes en el sistema productivo, los sindicatos denuncian que la gestión de los flujos migratorios con miras a la contratación de extranjeros se rige por principios antiquados. «La Comisión Tripartita Laboral, encargada de informar sobre el catálogo de ocupaciones de difícil cobertura, no revisa sus criterios desde hace 14 años», asegura Lola Santillana, secretaria de Empleo y Cualificación Profesional de CC OO.

La caída de la natalidad, el descenso de las muertes prematuras y el aumento de la esperanza de vida abocan a España a un envejecimiento inexorable. Si no ocurre

LA INMIGRACIÓN EN CIFRAS

4,5

millones de extranjeros están censados en España, lo que supone un 9,8% de la población española, integrada por 46,5 millones de ciudadanos. La burbuja inmobiliaria generó un crecimiento espectacular de inmigrantes. Entre 2000 y 2005 los extranjeros pasaron de casi 1,4 millones (3,3% la población total) a 3,7 millones (8,5%).

Crisis

Con la recesión, algunos retornaron a sus países de origen, especialmente los bolivianos, colectivo con abundantes indocumentados y difícil inserción en el mercado laboral. No se produjo, sin

Cosecha. Un inmigrante procedente de Ghana recoge fresas en un invernadero de Palos de la Frontera (Huelva).
:: SAMUEL ARANDA / AFP

EXPULSIONES EXPRÉS

Estrasburgo revisa las alegaciones

El Tribunal Europeo de Derechos Humanos celebrará el miércoles una vista pública sobre el caso de dos devoluciones en caliente en la valla de Melilla, unos hechos por los que España fue condenada. Ocurre la paradoja de que el Gobierno de Pedro Sánchez justifica ahora el también llamado «rechazo en frontera». De este modo, Sánchez ha pasado de expresar su repudio por esta práctica a defenderla con alegaciones similares a las que se invocaban durante el mandato de Rajoy. Los socialistas llegaron incluso a presentar un recurso de inconstitucionalidad al entender que este tipo de expulsiones violaban el derecho de asilo. Sin embargo, en un escrito remitido el 7 de septiembre, el Gobierno adjunta informaciones de la Prensa internacional para contraponer las expulsiones exprés con la acogida de los refugiados del buque 'Aquarius'. En octubre de 2017, el tribunal estimó probado que la Guardia Civil detuvo a dos subsaharianos y los condujo esposados «contra su voluntad» de vuelta a Marruecos. Lo hizo además sin tomar medidas judiciales o administrativas previas. Tal proceder vulnera la Convención Europea de Derechos Humanos. El Gabinete socialista debe indemnizar a cada migrante con 5.000 euros.

embargo, un éxodo masivo. No en balde, alrededor del 60% de los latinoamericanos, según algunas estimaciones, ya había conseguido la nacionalidad española. De esta manera, muchos han desparecido de las estadísticas.

Marroquíes
Según el INE, Marruecos es el principal país de origen de los inmigrantes residentes en España, con 769.050 personas. Le siguen los rumanos (673.017), británicos (240.934) y chinos (215.748).

Entre los latinoamericanos, Colombia aporta el mayor número (165.608), por delante de Ecuador (135.045). Los extranjeros trabajan en la agricultura, el servicio doméstico, la pesca o son autónomos. Sus principales destinos son Cataluña, Madrid, Comunidad Valenciana, Andalucía, Baleares y Canarias. El año pasado España recibió 532.482 extranjeros, lo que permitió que la población creciera por segundo año consecutivo (132.263 más).

nada que lo remedie, en 2050 los españoles poblarán el segundo país más envejecido del mundo, por detrás de los japoneses. Ahora la edad media se cifra en 44 años, pero conforme la generación del 'baby-boom' vaya soplando velas, el sistema de pensiones estará en graves aprietos. El Fondo Monetario Internacional (FMI) cree que la solución al problema radica en el reclutamiento de inmigrantes. El organismo que dirige Christine Lagarde estima que España necesitará la incorporación de más de cinco millones de extranjeros para garantizar la viabilidad del sistema.

La España vacía

En España ya surgen voces que apuestan por esta fórmula. El secretario de Estado de Seguridad Social, Octavio Granado, arguye que Castilla y León atajaría su declive demográfico si lograse atraer a 200.000 inmigrantes. No se olvide que la España vacía ocupa la mitad del territorio nacional. En la misma línea, la consejera de Políticas Sociales del Gobierno vasco, Beatriz Artolazabal, ve en la mano de obra extranjera un remedio y no un problema: «Necesitamos a los 10.000 inmigrantes que vienen cada año a vivir con nosotros», aseguró hace unas semanas.

Según las proyecciones del Instituto Nacional de Estadística (INE), el 30% de la población española tendrá más de 65 años en 2030. A la vista de que la tasa de fertilidad declina y ya es de 1,34 hijos por mujer, la estampa de la pirámide invertida de la población adquiere contornos cada vez más inquietantes.

Así las cosas, ¿cuántos inmigrantes precisa España? Es difícil aventurarlo. Hace ocho años la Comisión Europea predijo que harían falta siete millones; otros analistas suben el cálculo a diez. Son estimaciones sujetas a muchísimas incertidumbres. Cuando la Comisión hizo su previsión, no figuraban en el debate público los efectos de la digitalización y la robotización, que pondrán patas arriba el mercado de trabajo.

Pese a los 3,18 millones de parados existentes en España, se da la paradoja de que algunos sectores sufren dificultades para dar con mano de obra que acuda a las campañas agrícolas, atienda a los dependientes y satisfaga la demanda de la hostelería y la construcción. Son empleos de baja cualificación que la población autóctona desprecia por los bajos salarios, el escaso estatus social y la dureza que esas ocupaciones comportan. «En la medida que la economía crezca habrá un requerimiento de trabajadores inmigrantes en algunos sectores», asegura Francisco Javier Moreno, del Insti-

tuto de Políticas y Bienes Públicos del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Autor de un estudio para La Caixa sobre 'Inmigración y estado de bienestar', Moreno sostiene que para la Hacienda pública «la inmigración es un buen negocio» por el incremento de recaudación que supone. «Ahora bien, la realidad social es mucho más compleja desde el momento en que hay una parte de la sociedad que cree que los extranjeros sobrecargan el sistema, aunque objetivamente no sea cierto».

No siempre los inmigrantes proceden de países en vías de desarrollo ni son mano de obra con escasa preparación. No en vano, la tercera colonia más importante en España es la de británicos, que suman 240.000 personas. Los alemanes, en noveno lugar de la tabla, representan 111.000.

Hasta hace muy poco, la inmigración había quedado al margen de la contienda política. Así ha permanecido hasta que Pablo Casado y Albert Rivera irrumpieron con mensajes que recuerdan el discurso antiinmigración de otros líderes europeos. ¿Por qué España ha sido inmune al contagio xenófobo? «Hemos tenido suerte con algunos personajes de la clase política que, por procedencia o estilo personal, han querido evitar la politización de la inmigración. El Gobierno de Mariano Rajoy, del que se ha hablado muy mal durante mucho tiempo, ha tenido el gran mérito de alejar el tema migratorio del debate público, y eso que llegó al poder en un momento económico sumamente complicado», señala Sebastian Rinken, investigador del Instituto de Estudios Sociales Avanzados del CSIC.

Para Francisco Javier Moreno, en cambio, las palabras de los dirigentes del PP y C's no se inscriben dentro del populismo rampante en Europa sino que apuestan por un control estricto de las fronteras.

Su colega Rinken argumenta que, si bien los líderes Casado y Rivera entraron en la contienda partidista haciéndose una foto ante la valla de Ceuta, no es menos cierto que el Gobierno de Pedro Sánchez también actuó para su «galería electoral» con la acogida del 'Aquarius' en el puerto de Valencia. «Todo esto me suscita la duda de si seremos capaces de mantener en los próximos años la cuestión migratoria al margen de populismos», dice el politólogo.

Según Mercedes Fernández, los irregulares subsaharianos que consiguen burlar las alambradas de Ceuta y Melilla dirigen en buena medida sus pasos hacia Francia.

Rebaja salarial

A los extranjeros se le atribuyen males sin cuento. Se les acusa de inducir bajadas retributivas entre los nativos al aceptar empleos de mala calidad. Las visiones sobre este asunto son dispares, dado que no se dan evidencias fehacientes. «En los últimos quince años no ha habido un aumento salarial para los recolectores de frutas y hortalizas, algo de lo que se podría culpar a la inmigración. Pero si no se hubiera producido esa contención de costes, hace años que mucha parte de la agricultura intensiva se habría ido definitivamente a Marruecos. De esta manera han podido subsistir las empresas que reparan y construyen invernaderos o las que se encargan de la logística para distribuir la fruta en Europa», destaca Moreno.

No siempre el inmigrante ocupa puestos que exigen poca preparación. «Cada vez hay más profesionales de la salud importados de otros países. Mientras algunos médicos y otros trabajadores sanitarios españoles se van al Reino Unido o Italia, nosotros echamos mano de facultativos latinoamericanos, de más fácil inserción por la cuestión del idioma, además de algunos sirios y jordanos», apunta Mercedes Fernández, directora del Instituto de Estudios de las Migraciones (UEM), dependiente de la Universidad Pontificia de Comillas.

En un país con un 9,5% de extranjeros (si se incluyera a los naturalizados la proporción sería del 14%), el experimento de la inmigración no ha salido mal. Los atentados islamistas del 11-M y los de Barcelona y Cambrils de hace un año no se tradujeron en brotes de islamofobia. Tampoco en los tiempos más duros de la recesión los españoles hicieron de los trabajadores foráneos su chivo expiatorio. «El caldo de cultivo que propicia la xenofobia surge cuando autóctonos y extranjeros compiten por recursos escasos. Nuestras encuestas no han detectado actitudes de odio. En mi opinión, el recuerdo de la dictadura de Franco ha tenido mucho que ver, de modo que estamos vacunados», advierte Fernández.

Rachid Ismaili, de 48 años, escapa al cliché que se tiene de los marroquíes. Dirigente de la Asociación Hispano Árabe para la Educación y la Cultura, Ismaili vive a caballo entre Marruecos y España. Gana el sustento gracias una empresa de construcción que desarrolla obra pública en el país magrebí. Licenciado en Estudios Árabes e Islámicos, nació y se crió en Meknes, ciudad cercana a Fez, desde donde partió a Madrid para cursar el doctorado en la Universidad Complutense y realizar un máster en la Escuela Diplomática. Cuando está en España vive en Lavapiés con su mujer y su hija de seis años. Rachid no sufrió miradas torvas de españoles cuando aconteció la masacre del 11-M o los atentados de Cataluña, pero sabe de mujeres que sí las han padecido. «Las mujeres que llevan velo sí que han sido objeto de insultos», sostiene.

Antes de conseguir la nacionalidad española, cosa que ocurrió hace seis años, enviaba remesas de

A la izquierda, Rachid Ismaili, marroquí residente en Lavapiés (Madrid) y dirigente de la Asociación Hispano Árabe para la Educación y la Cultura. Abajo, una camarera búlgara, una limpiadora latinoamericana, unas temporeras magrebíes y un pintor rumano. :: ÓSCAR CHAMORRO, JOSÉ RAMÓN LADRA Y AFP

Mercedes Fernández IUEM

«Cada vez hay más profesionales de la salud importados de otros países»

Sebastian Rinken CSIC

«Rajoy tuvo el gran mérito de alejar el tema migratorio del debate público»

IBU NDIAYE GUEYE DUEÑO DE UN RESTAURANTE

«No emigramos porque seamos muertos de hambre»

Ibu Ndiaye Gueye ofrece en su restaurante Baobab platos abundantes y de sabores recios. En la carta de la casa aparecen especialidades típicas de Senegal. Con mujer y dos hijos, este modesto empresario regenta un local con seis empleados, sin contar a su esposa, que le ayuda en el negocio.

– ¿Huyó de Senegal a causa de la pobreza?

– En mi país hay ricos y pobres. Lo que pasa es que cuando veía a alguien que se había marchado a Estados Unidos o Europa y volvía con un buen coche y dinero me lo pensaba. Las chicas, que no le habían hecho caso al que había emigardo, al regresar de repente le abrían la puerta. Por eso me decía: 'Voy a intentar salir de aquí para tener lo mismo que él'. Enseguida te convencen. No nos vamos porque seamos muertos de hambre, sino por lo material.

– ¿Por qué abandonó Senegal para venir a España?

– No he abandonado mi país, lo sigo visitando dos o tres veces al año. En realidad, el primer lugar al que fuí fue Francia, donde estudié electromecánica. Un amigo francés me llamó para que pinchara música en su local.

– ¿Cómo llegó a Europa?

– En avión. Hace 27 años no existían los manteros ni las pateras. Los únicos senegaleses que vendían cosas estaban en el metro de Madrid, no en la calle como ahora.

– Después de Francia, ¿adónde fue?

– A Granada, donde viví tres años. Era otra vez DJ en una discoteca que se llamaba Luz 4, pero la mujer de mi amigo francés, que fue quien había comprado el local, enfermó y yo me hice responsable de todo. Mi amigo iba y venía y al final tuvo que cerrar el negocio. Me marché a Madrid, donde organicé conciertos en un pub del barrio de Malasaña y me encargué de la insonorización.

Hijos guapos

– ¿Qué tal le ha ido en España?

– No me puedo quejar: tengo dos hijos guapos. Además, conozco a gente que está aquí antes que yo y sigue luchando y sufriendo.

–¿Ha sufrido explotación laboral en España?

– Puede ser. Como no puedes denunciar lo que pasa, te las tienes que arreglar para negociar hasta que se arregla el asunto. Había meses en que la cosa iba mal y el jefe te daba solo una parte y luego completaba el resto después.

– ¿Qué platos se pueden comer en Baobab?

– Están el 'ceebu jen' (una especie de arroz con pescado y verduras), la carne con salsa de cacahuetes, el cordero a la parrilla y cuscús negro.

– ¿Qué tipo de clientela acude a su restaurante?

– Españoles y turistas europeos.

– ¿Piensa jubilarse en España?

– Claro, pero yo pienso seguir trabajando hasta cuando pueda.

– ¿Tiene nacionalidad española?

– Sí, la conseguí hace diez o doce años.

Ibu Ndiaye, ante su restaurante senagalés, el Baobab. :: O. CHAMORRO

dinero a sus familiares en Marruecos, pero ya ha dejado de hacerlo, sobre todo desde que asume cargas familiares. «He vivido también en Noruega. Estando bien preparado y dominando varios idiomas es posible encontrar tu lugar. A veces notas un ambiente hostil por parte de gente poco viajada y sin mucha cultura», apunta el empresario. La ONG que dirige lleva a cabo un proyecto de inserción socioeducativa, financiado por el Gobierno de Rabat, en la prisión de Estremera (Madrid). Con su currículum, Rachid Ismaili no compite con los españoles en el mercado laboral.

Huelga de temporeros

Más que quitar puestos de trabajo a los autóctonos, los inmigrantes son víctimas de la explotación laboral. Magrebíes y subsaharianos que se dedican a la recogida de la fruta viven a veces en condiciones deplorables. Pueden llegar a cobrar seis euros brutos por hora trabajada, en ocasiones habitan covachas infectas y en el mejor de los casos consumen un tercio de su salario en pagar un alquiler para poder dormir en un albergue decente. En junio del año pasado los temporeros protagonizaron una huelga en el Baix Segre (Lleida), algo inédito en el campo español.

Cáritas prepara la inminente publicación de un informe en el que demuestra que los abusos laborales entre los extranjeros son moneda corriente. «Gran parte de la población que está sufriendo explotación laboral son inmigrantes. Quienes trabajan de manera irregular lo hacen por barreras administrativas. Si un senegalés llega a Barcelona, tendrá que acreditar para poder trabajar un mínimo de dos años de empadronamiento en el territorio.

¿De qué vive durante esos dos años? Las estrategias para afrontar esa situación pasan por trabajar en la economía sumergida», subraya Raúl Flores, encargado del equipo de estudios de la Fundación Foessa y de Cáritas España.

La inmensa mayoría de los extranjeros que entran en España no lo ha hecho saltando la valla de Ceuta o Melilla ni desembarcando en patera en la costa. Lo hacen viajando en avión, con pasaporte o visado en regla y unos cientos de euros en el bolsillo. El año pasado España recibió 532.482 extranjeros, una cifra que permitió que la población creciera por segundo año consecutivo (132.263 más que el año anterior). En cambio, los irregulares que han llegado en pateras a las costas españolas este año se limitan a 28.000.

Al margen de las concertinas y las devoluciones en caliente, Sebastian Rinken considera que España ha actuado generosamente con el inmigrante. «La sanidad pública es más abierta que la de muchos países de nuestro entorno. La sociedad española apuesta por la universalización de los servicios sociales. Que yo sepa, no existe ningún país en el mundo que permita, salvo España, el empadronamiento de los extranjeros que carecen de permiso de residencia. Es una concepción inusual, aunque tiene la ventaja de saber cuántos somos».

Alejandra dice que tiene mucho que agradecer a España. Con todo, hay cosas que no comprende. «Una amiga mía tiene tres hijos en Ecuador. Lleva 17 años trabajando aquí muy duro con su marido y consiguieron los dos la nacionalidad española. Uno de sus hijos, que estudió Psicología, pidió el visado de estudiante para poder venir a España y hacer un máster. Se lo denegaron y tuvo que cursarlo por internet. Ahora por fin le han autorizado la entrada para poder hacer las prácticas», apunta.

POBREZA Y EXCLUSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS
MANFRED NOLTE

Hace falta promocionar la inversión en I+D y la Educación

La Declaración Universal de los Derechos Humanos tipifica la pobreza como la vulneración de un derecho humano. La violación de este derecho constituye uno de las mayores escándalos que conviven con la economía de mercado, habiendo demostrado ésta largamente, sin embargo, ser fuente del progreso económico global.

La pobreza absoluta se identifica con la mera supervivencia fisiológica. Este criterio es seguido por el Banco Mundial cuando fija un ingreso personal mínimo de 1,9 dólares/día como umbral de la pobreza. Dicho criterio se traslada a grandes rasgos a la agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo sostenible. Siguiendo esta pauta monetaria, las cifras aportan un consuelo relativo al revelar que en 2013, último dato disponible, la pobreza extrema global alcanzaba al 10,7% de la población mundial frente al 42,3% en 1981.

Estos baremos aplicados predominantemente a los países en vías de desarrollo no son asumibles en Occidente donde los mayores niveles de vida reclaman la fijación de un umbral de pobreza 'relativo' dependiendo del contexto social. Así, tanto la OCDE como la Unión Europea, usan una medida basada en la 'distancia económica' que se fija en el 60% de la mediana nacional de los ingresos por unidad de consumo. En España, el 'umbral de riesgo de pobreza' homologado por el INE sigue análogo criterio.

Un concepto más holístico de 'exclusión' se halla en la tasa AROPE (At risk of poverty and exclusión) que agrega al anterior criterio del 60% de la mediana de ingresos otros dos más: tratarse de hogares en los que sus miembros activos trabajaron menos del 20% del total de su potencial anual e incumplir, al menos, 4 conceptos de una lista de 9. Entre esos nueve conceptos de la lista cabe citar los siguientes: no poder ir de vacaciones al menos una semana al año; no poder mantener la vivienda con una temperatura adecuada; no tener capacidad para afrontar gastos imprevistos (unos 700 euros); no poder comprar un automóvil; o no poder permitirse un teléfono, un televisor o una lavadora.

El 14,5% de la población vasca esta por debajo del umbral de la pobreza y en España el 26,6%

El concepto de exclusión puede aun ser ampliado con un criterio multifactorial. La respetada Fundación FOESSA que alimenta la posición intelectual de la organización Caritas en España basa el análisis de la exclusión social en 35 indicadores que se agrupan en 8 dimensiones: empleo, consumo, salud, educación, política, vivienda, conflicto social y aislamiento social, lo que multiplica aun más el concepto de exclusión. En otro estudio, Renés y Laparra defienden un 'Índice sintético de exclusión social' con 3 ejes, 6 dimensiones y 13 aspectos de incidencia en dicha variable. Hay varias aproximaciones más al concepto de exclusión.

Pasemos a las estadísticas

Según el INE, en su 'Encuesta de Condiciones de vida', en 2017 el umbral de riesgo de pobreza para los hogares españoles de una persona se situó en 8.522 euros. El porcentaje de población por debajo del umbral alcanzó al 21,6% de la población frente al 22,3% del año anterior, porcentaje similar al registrado en la Unión Europea de 28. Utilizando el criterio AROPE, el INE aumenta el riesgo de exclusión hasta el 26,6% de la población residente (12.338.187 personas) en España en 2017, frente al 27,9% registrado el año anterior. A similares conclusiones llega el informe 'El estado de la pobreza' de la coalición EAPN.

El citado umbral del 26,6% se reduce al 14,5% de la población en el caso de la Comunidad Autónoma del País Vasco. Como se trata de un indicador relativo, si aplicamos nuestro umbral de pobreza de 11.538euros/año/persona, a la media de todos los españoles (cuyo umbral es de 8.522 euros) estos últimos ciudadanos no resultarían afectados por la exclusión.

Ante un sombrío escenario como el descrito, el Estado debe intervenir en un doble plano corrector. La decisión urgente consiste obviamente en la transferencia inmediata de rentas para paliar las carencias de los más vulnerables. La acción más decisiva, sin embargo, se refiere a las políticas aplicables a la corrección a medio plazo de aquellas estructuras que enquistan la pervivencia de la pobreza y la exclusión. Las principales políticas estructurales se constituyen inexcusablemente en un drástico aumento de la Inversión en I+D+i y en una vigorosa promoción de la Educación y el Conocimiento en todas las capas sociales y en la más amplia acepción de dichos vocablos.

Avia prevé elevar sus ventas este año más de un 25% y facturar 1.000 millones

:: **FERNANDO SEGURA**

SAN SEBASTIÁN. La red de gasolineras Avia, perteneciente al grupo vasco Esergui, que tiene su principal planta de almacenamiento de combustible en el puerto de Bilbao, espera superar este año los 1.000 millones de euros de facturación, un récord basado en el incremento del precio del petróleo y en la extensión de su red de gasolineras y gasocentros, frente a los 853 millones facturados el año pasado. Aislando el efecto precio del crudo, compañía espera superar este año los 1.600 millones de litros de combustibles, un 25% más que el año pasado.

El director general de Avia, Aitor Egurrola, especifica que la compañía se ha fijado por objetivo situarse como el quinto operador petrolífero del mercado español. Ahora es el sexto, por detrás de las multinacionales Repsol, Cepsa, BP y Galp. Egurrola constata que mientras el sector está creciendo a un ritmo de un 3% y un 4% anual, su compañía lo hace a ritmos del 20%, lo que evidencia que están ganando cuota de mercado a otras enseñas.

En la actualidad Avia tiene una red de 190 gasolineras, tras incorporar 22 el año pasado a su red, y su objetivo es llegar a las 500 estaciones de servicio, en propiedad o alquiladas. Además Avia llegó recientemente a un acuerdo con Iberdrola para desplegar en sus estaciones sistemas de recarga para coches eléctricos.

El Gobierno vasco viaja a Japón para ayudar a las empresas vascas a abrir ese mercado

:: **E. C.**

BILBAO. La consejera de Desarrollo Económico e Infraestructuras, Arantxa Tapia, comienza hoy un viaje institucional y empresarial a Japón con el objetivo de establecer contactos para facilitar la penetración de las empresas vascas en el país nipón. Durante el viaje, Tapia se reunirá con altos cargos del Ministerio de Economía, Comercio e Industria del Gobierno japonés y con el director de Ciencia, Tecnología e Innnovación del Ejecutivo nipón, Takao Nitta. A esta misión acude también el Clúster de Automoción de Euskadi (Acicae) y visitarán las empresas Honda, Toyota y Bridgestone, empresas líderes en el sector de automoción. Además también acudirán a la inauguración de la primera factoría de Gestamp en Japón.

COMPLEMENTO A LA CONVOCATORIA DE LA JUNTA GENERAL ORDINARIA DE ACCIONISTAS DE JICASA MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN S.A.

Los administradores mancomunados de JICASA, MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN S.A., en cumplimiento de lo previsto en el artículo 172 de la Ley de Sociedades de Capital y atendiendo así la solicitud de D. Juan Bautista Jiménez Castro, titular de más de un 5% del capital social, publican el presente complemento a la convocatoria de la Junta general ordinaria de accionistas, convocada para su celebración en la notaría de D. Álvaro Parres Navarro, sita en la calle Juan Sebastián Elcano, 7, bajo, de Barakaldo, el próximo día 12 de noviembre de 2018, a las 16:00 horas, en primera convocatoria o, de no alcanzarse el quórum necesario, el día siguiente, 13 de noviembre de 2018, en el mismo lugar y hora, en segunda convocatoria.

En virtud de lo anterior, se añaden los siguientes puntos del orden del día de la referida Junta general ordinaria de accionistas de JICASA, MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN S.A.:

7. Exposición por el órgano de administración del plan de negocio de la sociedad para los próximos años y, en su caso, aprobación del mismo.
8. Información sobre el encuadramiento actual y durante los últimos 5 años de los actuales administradores mancomunados en el régimen de la Seguridad Social y, en su caso, otorgamiento de instrucciones concretas al órgano de administrador sobre este particular.
9. Información sobre el establecimiento abierto en Bilbao, en la calle Máximo Aguirre y, en su caso, otorgamiento de instrucciones concretas al órgano de administrador sobre este particular.

Barakaldo a 16 de octubre de 2018

ADMINISTRADORES MANCOMUNADOS
Emilio Jiménez Castro
Juan Antonio Jiménez Quintana

Getxo
UDALA · AYUNTAMIENTO

JENDEAURREKO INFORMAZIO-IZAPIDE BERRI BAT IREKITZEA 2018KO URRIAREN 31RA ARTE, GETXOKO HIRI ANTOLAKETAKO PLAN OROKORRAREN ALDAKETA PUNTUALARI DAGOKION ESPEDIENTEAN, 42-"ORMAZA" BANAKETA EREMURAKO.

Alkatetzaren 4260/2018 zenbakidun Dekretuaren bidez, xedatu zen 2017ko Azaroaren 29an, Getxoko Udalbatzak Hasiera batean onetsitutako Getxoko Hiri Antolaketako Plan Orokorraren aldaketa puntualari dagokion espedientea (42-"Ormaza" banaketa eremurako), jendaurrean berriro azaltzea 2018KO URRIAREN 31RA ARTE, espedientea aztertzeko eta alegazioak aurkeztu ahal izateko, Hirigintza alorrean (Santa Clara udal egoitzan).

APERTURA DE UN NUEVO TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA HASTA EL 31.10.2018 EN EL EXPEDIENTE QUE SE TRAMITA PARA LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE GETXO, PARA EL ÁREA DE REPARTO Nº 42 – "ORMAZA".

Por Decreto de Alcaldía nº 4260/2018, se acordó, en relación con la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Getxo para el Área de Reparto nº 42-"Ormaza", aprobada inicialmente por acuerdo nº 200 adoptado en Pleno el 29.11.2017, la apertura de un nuevo trámite de información pública HASTA EL 31.10.2018, durante el cual podrá ser examinado el expediente y presentadas las alegaciones que se estimen convenientes, en el área de Urbanismo (Finca Santa Clara).

ACABE
94 656 92 03
Asociación contra la anorexia y la bulimia de Bizkaia
Acogidas | Grupos de Autoayuda
C/ RONDA, S/N, 3º G (gonbaro) BILBAO
www.acabebizkaia.com

Anexo 15 C — Noticias sobre FOESSA en prensa

- *Levante*

8 | JUEVES, 26 DE JUNIO DE 2014 — Levante EL MERCANTIL VALENCIANO

Comunitat Valenciana

Indicadores de desarrollo social en la Comunitat Valenciana

AVANCE DEL INFORME QUE LA FUNDACIÓN FOESSA PRESENTARÁ EN OCTUBRE EN SU VERSIÓN COMPLETA Y DATOS DE CÁRITAS VALENCIÀ EN 2013

▸ EVOLUCIÓN DE LOS NIVELES DE INTEGRACIÓN

▸ EXCLUSIÓN DEL EMPLEO

▸ EXCLUSIÓN DEL CONSUMO

▸ EXCLUSIÓN DE LA SALUD

▸ RESTO DE SITUACIONES DE EXCLUSIÓN

	EN EL TOTAL DE HOGARES		EN LOS HOGARES EXCLUIDOS		EN LOS HOGARES CON EXCLUSIÓN SEVERA	
DIMENSIÓN DE LA EXCLUSIÓN	ESPAÑA	C. VALENCIANA	ESPAÑA	C. VALENCIANA	ESPAÑA	C. VALENCIANA
Política	13,7 %	10,1 %	41,4 %	26,6 %	36,2 %	36,2 %
Educación	11 %	10 %	18,6 %	17 %	24,8 %	20,7 %
Vivienda	27 %	26 %	57,5 %	62,4 %	80,9 %	79,7 %
Conflicto social	6,6 %	6,9 %	12,1 %	18,6 %	23,2 %	18,1 %
Aislamiento social	5,8 %	3,4 %	10,8 %	5,4 %	13,2 %	7,4 %

▸ PERSONAS BENEFICIADAS POR CÁRITAS

DATOS 2001-2013

▸ PROCEDENCIA DE LOS BENEFICIADOS

DATOS EN PORCENTAJE

INFOGRAFÍA ▸ LEVANTE-EMV

El 65 % de familias sufre exclusión social con fuerte acento en empleo y vivienda

▶ Cáritas atiende a 106.000 valencianos y constata la cronicidad de sus usuarios, el 53 % españoles

PACO CERDÁ VALENCIA

■ Los autores del estudio estatal llamaron a Cáritas Valencia con extrañeza y preguntaron si había algún error. No, los datos eran lamentablemente correctos. La exclusión se ha abierto paso a un fuerte ritmo en el último lustro. Así lo acredita el avance de resultados de la Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales de 2013 elaborada por la Fundación Foessa —impulsada por Cáritas— y difundida ayer. Según el estudio, sólo un 35,1 % de hogares valencianos goza de una integración plena en la sociedad. El 64,9 % restante se mueve entre la integración precaria (39 %), la exclusión moderada (14,5 %) y la exclusión severa (11,5 %). Los dos últimos escalones de la exclusión valenciana superan en cuatro puntos a la media estatal: 26 % frente a 21,9 %. En cifras absolutas, casi 495.000 hogares de la Comunitat Valenciana sufren procesos de exclusión social moderada o severa.

A través de 35 indicadores agrupados por bloques, las ocho dimensiones que determinan la falta de integración social de un hogar son el empleo, la capacidad de consumo, la participación política, la educación, la salud, la vivienda, el conflicto social y el aislamiento social. Destaca en la Comunitat Valenciana que el 40,4 % de las familias están afectadas por problemas de exclusión del empleo (el sustentandor principal lleva más de un año en paro, hay miembros sin prestaciones por desempleo o con un empleo irregular, etc.) y otro 26 % sufre una exclusión en materia de vivienda (gastos insoportables, deficiencias en la construcción, entorno muy degradado...). La exclusión en salud se abate sobre el 17,2 % de las familias valencianas.

Los datos fueron revelados durante la presentación de la memoria anual de Cáritas en la diócesis de Valencia en 2013. El brazo social de la Iglesia ayudó el año pasado a 106.681 personas (un 4,8 % más que el año anterior) tras realizar una intervención de 4.002.748 euros. Hay tres aspectos destacables. Primero, se consolida la tendencia en el aumento de los españoles y ya representan el 53 % de los usuarios de Cáritas, cuando en 2007 eran sólo uno de cada cinco. Segundo, el *ejército* de voluntarios, que era de 3.531 en 2009, ha dado un salto a 4.990 en 2013 (tres de cada cuatro son mujeres). Y tercero, se consolida la cronicidad de los usuarios: sólo tres de cada diez beneficiarios de la acción de Cáritas han sido nuevos entre su clientela. En cambio, señala Fani Raga, secretaria general de la institución, «la mayor parte de los usuarios lleva más de tres años atendidos por Cáritas».

«Enemigos de la familia»

En su intervención, el vicario episcopal de Acción Caritativa y Social, José María Taberner, se mostró «impresionado por los datos» y alabó a la familia como sostén de muchas personas en crisis para contraponerlo a «los enemigos que le han salido a la familia». Se refería a la cuestión del modelo familiar y el aborto. Preguntado por si eran enemigos de la familia las instituciones que permiten tantos hogares en exclusión social, replicó: «Los enemigos de la familia todos sabemos quiénes son: los que quieren rebajar la importancia de la familia como institución fuerte que dé cobertura a las criaturas que vienen al mundo».

PRESENTACIÓN DE LA MEMORIA ANUAL

Concepción Guillén, el vicario Taberner y Fani Raga, ayer. RAMÓN SAÉZ

«Insuficiente respuesta de los servicios sociales»

▶ «No podemos estar satisfechos» con el papel de las Administraciones», afirmó ayer la secretaria general de Cáritas. Tras criticar decisiones como el copago farmacéutico, la exclusión sanitaria de los irregulares, la reforma de los servicios sociales que les alejarán de la gente más necesitada o los desahucios, Fani Raga, que prefirió no manifestar si suspendía o aprobaba a las Administraciones competentes en política social, sí que afirmó que hay «una insuficiente respuesta de los servicios sociales». Por eso, reclamó a la Administración «prioridades más sociales y menos políticas». En 2013, Cáritas logró la inserción laboral de 1.232 personas y 471 asistieron a un total de 25 cursos de formación. P. CERDÁ. VALENCIA

Moragues: «El déficit asimétrico es pan para hoy y hambre para mañana; pedimos más ingresos»

▶ El conseller reclamará hoy en el CPFF la «inmediata» revisión de la financiación y que se le compense por la reforma fiscal

J. GARCÍA GÓMEZ VALENCIA

■ El conseller de Hacienda, Juan Carlos Moragues, elevó ayer el tono hacia el Gobierno central, en vísperas de la reunión del Consejo de Política Fiscal y Financiera (CPFF). Moragues avanzó que en ese foro reclamará al Gobierno de Rajoy la «inmediata» revisión del actual sistema de financiación autonómica, al reiterar que «nos merma más de 1.000 millones» respecto a las necesidad de la C. Valenciana en Educación y Sanidad. «La reforma es urgente e inaplazable», aseveró, y no dudó en reprochar al Gobierno que «los plazos inicialmente marcados e han ralentizado y con ello todo el proceso».

Así, apuntó que el Ministerio de Hacienda «se comprometió a elaborar y remitir a finales de abril a todas las comunidades el documento conjunto de las propuestas que a nivel autonómico se ha realizado» sobre la evaluación del modelo, pero «seguimos sin recibir este documento». El conseller exigirá hoy la inmediata convocatoria del grupo de trabajo creado para estudiar la revisión.

Moragues enfatizó que el Consell no pedirá que se le flexibilice el déficit en 2014 porque, dijo, ahora toca el cambio de modelo con efectos desde el 1 de enero de 2014 o una compensación. «No pedimos un nuevo déficit asimétrico, ya que al final esto supone pan para hoy y hambre para mañana e incrementa nuestra deuda», afirmó. En 2013, el Consell logró el déficit asimétrico y lo presentó como gran éxito pero ahora Moragues señala que aquellos fue «una solución coyuntural para un problema» pero «no queremos más deuda, pedimos más ingresos».

El conseller también reclamó que la reforma fiscal de Montoro no suponga una merma de los ingresos de la Generalitat y que el Ejecutivo central «compense» la subida del IVA sanitario, que encarecerá el gasto de la sanidad.

Montoro descarta ampliar el 1 %

Por si había alguna duda, el ministro, Cristóbal Montoro, avisó ayer a las comunidades que el objetivo de déficit para 2014, el 1 % del PIB, es inamovible y no se flexibilizará. Los municipios españoles se comprometieron ayer a mantener el equilibrio presupuestario (déficit cero) entre 2015 y 2017 y a reducir su nivel de deuda pública hasta el 3,6 % del PIB al final de ese trienio.

Levante 26 junio de 2014, página 8.

El PP niega que sus políticas públicas hayan elevado la pobreza en Castelló

Vicente-Ruiz rebate el informe de Cáritas y afirma que los recortes y reformas han mejorado la economía

Nacho Martín Castelló | 07.11.2014 | 01:00

La coordinadora provincial del PP en la provincia de Castelló, Elena Vicente-Ruiz, negó ayer que las políticas públicas de recortes de derechos o la reforma laboral hayan agudizado la pobreza en la provincia de Castelló tal y como concluye el último informe de la Fundación Foessa (Cáritas).

Es más, la portavoz popular discrepó de las conclusiones de los expertos de Cáritas y defendió que las políticas públicas del Partido Popular en la Generalitat Valenciana y el Gobierno han ayudado a mejorar la situación económica y reducir la pobreza. «Pienso lo contrario. Pienso que la reforma laboral, igual que la bajada de impuestos y otras medidas, han hecho que España esté en una situación económica mejor. Se nos reconoce como el país que más crece en la Unión Europea. Los datos de la seguridad social también indican que estamos en el camino».

Respecto a la precarización laboral denunciada por Cáritas, las bajadas salariales y las facilidades en el despido, Vicente-Ruiz subrayó que son medidas positivas para la economía y para reducir la desigualdad. «Pensamos que justamente esas medidas hacen que España sea un país atractivo para que empresas de fuera vengan a crear empleo. No todo va de lujo, pero los indicadores son positivos y estamos en el camino».

Según el Partido Popular, las críticas a sus políticas públicas son incomprensibles. «No entiendo esa crítica a las políticas del Gobierno y de la Generalitat Valenciana. Crear empleo es la mejor forma de crear igualdad y lo estamos haciendo gracias a estas medidas, aunque ahora cueste de ver».

En la misma línea, Vicente-Ruiz respondió que los recortes de derechos y prestaciones no han tenido impacto en la población vulnerable y defendió el modelo del copago de los servicios. «No creo que haya habido recortes en la dependencia, pero se tiene que contribuir en función de las posibilidades de las personas. Y no fue el PP; el gobierno socialista ya lo dijo, y Pedro Sánchez también, quien argumentó que hay que contribuir a través del copago en las prestaciones sociales porque esto se tiene que sostener».

A su modo de ver, la precariedad laboral no es el problema, sino la falta de empleo. «Lo que fomenta el consumo es que las familias tengan trabajo y el dinero esté en el bolsillo de las familias como va a suceder con la bajada del IRPF. Porque uno con trabajo no tiene problema en salir a consumir. Creo que el miedo no está en si voy a cobrar más o menos, sino si voy a seguir teniendo trabajo. Es cierto que es un momento con mucha inestabilidad en todos los ámbitos. Pero no creo que esta inestabilidad la genere la reforma laboral. Más bien al contrario, la reforma es muy positiva para que la gente cree empleo».

Según Cáritas hay más pobreza

Contrariamente a la visión de mejora que defiende el PP, el último informe de Cáritas indica que se ha experimentado un aumento de la pobreza sin precedentes y que 90.000 castellonenses viven bajo el umbral de la pobreza, el cual se atribuye a personas que sobreviven con ingresos inferiores al 50% de la renta media nacional.

De ellos, cerca de 45.000 castellonenses viven en situación de pobreza severa, la cual se atribuye a las personas que sobreviven con ingresos inferiores al 30% de la renta media nacional.

Cáritas Diocesana considera alarmante el aumento de la exclusión social y atribuye parte de esta tendencia a las políticas públicas que han dejado de lado el bienestar de las personas. Según su extenso informe, la provincia de Castelló y la Comunitat Valenciana registran una de las tasas de exclusión social más elevadas del país (31,7%), lo cual en las comarcas castellonenses se traduce en 187.000 personas en situación de exclusión (lo cual implica situaciones de riesgo de pobreza o falta de acceso a necesidades básicas).

De ellos, más de 90.000 excluidos son trabajadores –o familiares dependientes– cuyo sueldo no les permite llegar a fin de mes en condiciones dignas de vivienda, alimentación y servicios básicos

Según exponen los analistas de Foessa, se trata de una consecuencia de medidas como la reforma laboral que ha reducido los derechos de los trabajadores y que ha permitido la reducción acelerada de salarios, facilitando al tiempo el despido con menos garantías de indemnización. También consideran negativo el efecto de otras políticas públicas como el recorte de servicios y prestaciones, así como el copago sanitario y para dependientes.

Levante 7 noviembre de 2014.

Radiografía de la marginación social valenciana

DATOS DEL INFORME FOESSA PARA LA COMUNITAT VALENCIANA (A PARTIR DE 650 ENCUESTAS QUE HAN APORTADO INFORMACIÓN SOBRE LOS VALENCIANOS)

▶ Perfil medio de sustentador principal en exclusión social en la Comunitat Valenciana

▶ Perfil medio de hogar en exclusión social en la Comunitat Valenciana

PORCENTAJE DE SUSTENTADORES PRINCIPALES EN CADA SEGMENTO DE «INTEGRACIÓN Y EXCLUSIÓN SOCIAL»

	Integración plena		Integración precaria		Exclusión moderada		Exclusión severa		Total	
Edad:	(%)	(I)	(%)	(I)	(%)	(I)	(%)	(I)	(%)	(I)
De 18 a 29	5,8	10,1	5,9	9,4	9,0	15,8	9,7	12,3	6,6	11,0
De 30 a 44	19,8	17,1	25,0	24,0	27,5	22,1	35,8	36,0	24,4	22,7
De 45 a 54	19,4	21,2	21,9	20,9	24,8	23,2	28,4	30,7	21,9	21,2
De 55 a 64	19,1	17,5	16,5	18,1	18,6	22,1	13,3	12,0	17,4	17,8
De 65 a 74	19,5	12,1	14,5	9,4	9,8	8,4	7,1	4,0	15,0	11,3
75 y más	16,4	14,9	16,1	18,3	10,3	8,4	5,8	4,0	14,6	14,0
Media de edad	56,7	54,7	54,7	53,6	51,1	49,9	47,3	45,4	54,3	52,6

PORCENTAJE DE ACTIVOS EN CADA ÁREA

	Total población (1.994k)	(%)	En la población excluida	(I)	En la población en riesgo exclusión	(I)
Exclusión de empleo	41,5	**89,5**	83,2		39,7	
Exclusión del consumo	7,1	**17,1**	38,0		16,6	
Exclusión política	11,9	**12,4**	29,7		16,8	
Exclusión de la educación	8,6	**9,9**	17,6		22,4	
Exclusión de la vivienda	29,2	**30,1**	66,4		43,7	
Exclusión de la salud	19,6	**19,1**	42,6		63,3	
Conflicto social	6,2	**6,3**	19,8		15,3	
Aislamiento social	0,2	**1,8**	3,3		3,5	

Fuente: VII Informe FOESSA sobre Exclusión y Desarrollo Social en la Comunitat Valenciana 2014 INFOGRAFÍA ▸ LEVANTE-EMV

La exclusión acecha a los 48 años

▶ Ser extranjero, parado de larga duración, tener empleo irregular o gitano duplica la tasa de marginación

▶ Las personas excluidas que no votan por creer que no sirve de nada triplican a la población integrada

PACO CERDÁ VALENCIA

■ Después de la gran cifra adelantada la semana pasada —que en la Comunitat Valenciana hay 1,5 millones de personas en situación de exclusión social, el 31,7 % de la población total—, ayer se presentaron en la sede valenciana de Cáritas nuevos detalles del *macroinforme* Foessa, que radiografía la realidad valenciana más dura en aspectos concretos. Primero, que la exclusión social en la Comunitat Valenciana tiene rostro definido: un varón de 48 años, desempleado y con estudios inferiores a graduado o ESO. Ése es el *retrato robot* de los sustentadores principales de hogares valencianos en exclusión social, cuya precariedad arrastra consigo a todo el entorno familiar. Entre la exclusión moderada, la media de los afectados es de 49,9 años. Dentro de la exclusión severa la edad baja a los 45,4 años. Son el empleo (50 %), la vivienda (30 %) y la salud (19 %) los factores de exclusión que más lastran a los valencianos.

En cuanto al perfil medio del hogar en exclusión social es el de una familia de 3,4 personas —cuando la media de los hogares integrados es de 2,4 miembros— con pobreza, baja intensidad laboral, algún menor de 16 años a cargo, ofrecida en un municipio de más de 100.000 habitantes y en un barrio degradado y marginal.

No todos tienen las mismas papeletas para resultar agraciado en esta mísera lotería. La tasa de exclusión social en la Comunitat Valenciana se duplica si hablamos de población extranjera no comunitaria, de empleados con trabajo irregular, de desempleados de larga duración o de personas de etnia gitana. Son las situaciones de mayor riesgo para caer fuera del saco —cada vez más pequeño— de la ciudadanía en integración plena o precaria.

Más allá de los datos de exclusión material sobre los que han alertado estudios anteriores, el Informe Foessa apunta algunos aspectos interesantes. Como, por ejemplo, la exclusión de la participación política y social. El 8 % de los hogares no tiene capacidad de voto y hay un aspecto reseñable: «La falta de interés en las elecciones y la creencia de que el voto en las elecciones municipales no sirve para nada es un freno para la participación política de algunas personas: concretamente en la Comunitat Valenciana la1 personas excluidas que no participan por estas razones (17,2 %) son tres veces más que las personas integradas (5 %)». En cambio, el porcentaje de valencianos que han participado en el último año en alguna manifestación, protesta o acción cívica es del 22,5 %, casi cuatro puntos y medio más que la media estatal.

Un colchón familiar más grande

Entre los pocos datos esperanzadores presentados ayer figura que el colchón familiar funciona mejor que la media española. La Comunitat Valenciana cuenta con una red social de apoyo algo más extensa que en el ámbito estatal: el 80 % de los hogares manifiesta tener ayuda, diez puntos más que en España. También es porque lo necesitan más.

LAS FRASES

POLÍTICAS SOCIALES

Tibio reproche a la Generalitat

▶ Preguntado por las políticas sociales de la Generalitat, el portavoz de Cáritas Comunitat Valenciana, Juan Manuel Aragonés, manifestó que no está satisfecho «en tanto en cuanto no llegan a cubrir y a atender a esa serie de personas que ha de asumir Cáritas y otras entidades. Pero no lo critico. Añadió que «no corresponde» a Cáritas «definir políticas» y que es consciente de que el Consell «hace su labor». Ayer le entregaron el informe a la consellera de Bienestar Social.

«No es la crisis, es el modelo»

▶ El coordinador del informe destacó que «es el modelo lo que genera precariedad», «dos de cada tres personas que están hoy en situación de exclusión social lo estaban antes de la crisis», dijo

El Consell destina a la cooperación menos dinero que hace 21 años

▶ La Coordinadora Valenciana de ONGD denuncia que los presupuestos de ayuda al desarrollo «son simbólicos»

S. PITARCH VALENCIA

■ La Coordinadora Valenciana de ONGD (CVONGD) está «decepcionada» con la partida que el Consell destinará en 2015 para la cooperación internacional al desarrollo. «Las cantidades previstas por Bienestar Social son simbólicas y aún más bajas que las políticas de hace 21 años cuando había más de 6 millones de euros de presupuesto», revelaron desde el colectivo que reúne a más de 100 organizaciones del territorio.

El proyecto de presupuestos de la Generalitat para el año 2015 destina al Programa de Cooperación al Desarrollo 3,9 millones de euros (3,3 en 2014), tan solo el 0,021 % de los presupuestos consolidados, (con un esfuerzo de tan solo 0,65 céntimos/año por habitante). Para la coordinadora y pese al ligero aumento respecto al pasado año, «supone continuar con una reducción de más del 94 % de los presupuestos en los últimos cinco años y empujar hacia la práctica desaparición a la cooperación valenciana después de 25 años de historia en nuestra comunidad autónoma».

«Son unas cifras muy alejadas del 0,7 % que marca la Ley Valenciana de Cooperación, compromiso en el Pacto Valenciano Contra la Pobreza y también de lo propuesto por Partido Popular en su programa electoral de las pasadas elecciones autonómicas (pag. 199)[1]», censuraron. Así, añadieron, «supone la definitiva defunción del Plan Director de Cooperación 2014-2017, presentado sólo hace unos meses en rueda de prensa, dado que en los dos años restantes no se va a poder recuperar lo perdido en la primera mitad del mismo», argumentaron en un comunicado desde la principal entidad de ONGD valenciana.

Desde las organizaciones valencianas de cooperación se mostraron «conscientes» de las delicada situación financiera de la Generalitat, «pero sigue siendo decepcionante que no se plantee unos presupuestos más solidarios», denunciaron.

247 años para cumplir el 0,7 %

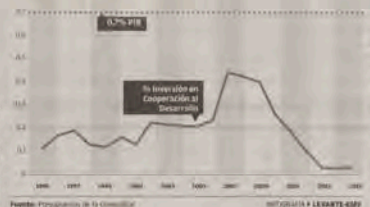
El presidente de la coordinadora, Fernando Contreras, propuso al PP que aproveche la tramitación parlamentaria de los presupuestos «para cumplir con sus compromisos y aprobar enmiendas que aumenten los fondos destinados a cooperación y ser una comunidad solidaria y responsable en la lucha contra la extrema pobreza». Además, de seguir este ritmo de ayudas, apuntó, «harían falta 247 años para cumplir con la Ley Valenciana de Cooperación que consigna el 0,70 % de los presupuestos para ayuda al desarrollo».

La Coordinadora ha convocado una asamblea extraordinaria el próximo 20 de noviembre para analizar la situación del sector y acordar las acciones a emprender.

PRESUPUESTOS DE LA GENERALITAT EN COOPERACIÓN

Porcentajes de la partida de cooperación internacional respecto al total del presupuesto

Cada vez más lejos del objetivo del 0,7 %



Fuente: Presupuestos de la Generalitat INFOGRAFÍA ▸ LEVANTE-EMV

12 | JUEVES, 4 DE JUNIO DE 2015 — Levante EL MERCANTIL VALENCIANO

Comunitat Valenciana

La precariedad y la desigualdad cronifican la pobreza

MEMORIA INSTITUCIONAL DE CÁRITAS DIOCESANA DE VALENCIA DE 2014 (INFORME FOESSA)

43%
Personas atendidas desde hace 3 años

7.900.000
Euros en programas

4.139.949
Euros en ayudas sociales directas a familias

5.162
Voluntarios

▶ LA ECV 2014

31,7 %
Tasa riesgo pobreza o exclusión C. V. 2013

34,7 %
Tasa riesgo pobreza o exclusión C. V. 2014

29,2 %
Tasa riesgo pobreza o exclusión ESPAÑA 2014

▶ PERSONAS BENEFICIARIAS ▶ PROCEDENCIA

106.881
101.775
98.649
36.849
35.184
31.729
2014

▶ GÉNERO

▶ NUEVOS BENEFICIARIOS

Cáritas reclama cambiar la Ley de Servicios Sociales y un pacto social contra la pobreza

▶ Un 43% de beneficiarios lleva 3 años con ayudas pero baja un 14% el número de atendidos en 2014 por la marcha de inmigrantes

MINERVA MÍNGUEZ VALENCIA

■ La Comunitat Valenciana tiene una tasa de pobreza del 34,7 %, tres puntos más que en 2013 y por encima de la media del estado español (29,2%). Cáritas alertaba además ayer, en la presentación de su Memoria Institucional de 2014, del fenómeno de la cronificación en las situaciones de precariedad. Como prueba, el 43% de las personas beneficiarias de sus ayudas lo han sido durante más de tres años. Ignacio Grande, director de Cáritas Diocesana de Valencia, abogaba por alcanzar «un pacto social» entre los diferentes partidos políticos y las organizaciones del tercer sector «para acabar con la desigualdad».

En el mismo sentido se expresaba Fani Raga, secretaria general, quien apostaba por «redistribuir la riqueza» y «priorizar en el gasto» frente a una sociedad en «riesgo de fractura social». Instaba también a reforzar el sistema público, «repensar la función y organización» de la Ley autonómica de Servicios Sociales del 97, «para que dejen de ser gestores y se conviertan en animadores». Otra propuesta era la de ampliar la renta mínima y garantizar «empleo digno», ya que entre un 15 y un 20 por ciento de trabajadores son «pobres».

Uno de los datos que ayer sorprendía era el descenso de personas que acuden a Cáritas respecto al último ejercicio. De 106.681 beneficiarios se ha pasado a 86.649, disminución que se achaca en gran medida al regreso de los inmigrantes a sus países de origen. También al creciente predominio del trabajo «precario» que provoca que se entre y salga con asiduidad de los programas de ayuda. Así, se ha detectado un 14% menos de beneficiarios que el año anterior. Por contra, ha crecido el número de españoles que acude a Cáritas, con un 54%, frente al 46% de extranjeros.

Lo que no ha variado mucho es el perfil del usuario. El 72% son mujeres solas. También se repite el parámetro de parejas jóvenes con hijos, inmigrantes en situación irregular y personas mayores obligadas a acoger a hijos y nietos. En 2014 se lograron 1.366 inserciones laborales en toda la diócesis. Un total de 525 personas asistieron a 28 cursos de formación para el empleo y para la integración de inmigrantes; otras 12.070 se formaron en programas de sensibilización, 136 se alojaron en 17 vivienda sociales; y 212 fueron atendidas en el proyecto Iere-Jen para prostitutas. Los 50 economatos de que dispone Cáritas atendieron a 7.500 familias, mientras que 1.186 personas participaron en los 29 proyectos de promoción para menores y sus progenitores. Del informe de la Fundación Foessa se deduce que las personas en riesgo de exclusión reciben ayudas de la familia (30,4%), entidades sociales (15,9%) y amigos (10%), pero «hay un 37% que no recibe ningún tipo de ayudas, según llaga.

EN CLAVE POLÍTICA

SOBRE LOS NUEVOS GOBIERNOS MUNICIPAL Y AUTONÓMICO

«Expectantes sobre cómo va a ir este proceso de incertidumbre»

▶ Ignacio Grande aseguraba que Cáritas «siempre ha sido un interlocutor de la Administración, sea del signo que sea», porque es una institución «plural y abierta».

INTERLOCUTORES CON EL PODER «SEA DEL SIGNO QUE SEA»

«La voz de quien no puede hablar ante cualquier Administración»

▶ Grande reclamaba a los poderes públicos que abogues «por el interés general y el bien común».

Los niños de 78.000 hogares valencianos se quedan sin cumpleaños por falta de dinero

▶ Una de cada 10 familias con hijos menores de 16 años no puede permitirse comprar ropa nueva para ellos

RAFEL MONTANER VALENCIA

■ Algo tan básico como la celebración de un cumpleaños es un lujo que no está al alcance de los niños de más de 78.000 hogares de la Comunitat Valenciana según la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) del año 2014 que acaba de publicar el Instituto Nacional de Estadística (INE). El módulo sobre carencias materiales de las necesidades básicas, educativas o de ocio para los menores de 16 años que incluye la ECV revela que entre los gastos que no pueden permitirse el 12,3 % de las familias valencianas con hijos de menos de 16 años está la celebración de las ocasiones especiales como los cumpleaños.

La encuesta del INE no cuantifica en cuántos de los casi dos millones de hogares de la C. Valenciana viven niños de entre 0 y 15 años. La cifra más próxima en el tiempo la ofrece el Censo de 2011, que sitúa en alrededor de 636.000 los hogares valencianos con niños menores de 16 años. En el 12,3 % de ésos, más de 78.000 viviendas, nadie canta cumpleaños feliz. Este porcentaje es dos puntos más alto que la media española.

-El INE, que no ofrece el detalle autonómico de la evolución de estas privaciones materiales, revela que la proporción de hogares con niños donde no se festejan los cumpleaños por falta de dinero ha aumentado entre 2009 y 2014 unos cuatro puntos.

Hay que tener en cuenta que, según informó a principios de marzo el Gobierno en una respuesta parlamentaria, 19.000 hogares valencianos donde viven niños menores de 16 años subsisten sin ningún tipo de ingreso.

La encuesta también señala que el 40,1 % de las familias valencianas con niños —siete puntos más que la media española— no puede permitirse salir de vacaciones fuera de casa al menos una semana al año.

El 3,6 % sólo tiene unos zapatos

En uno de cada 10 de los hogares valencianos donde viven menores de 16 años los niños no disponen de ropa nueva. Tampoco está al alcance del 3,6 % de estas familias que sus hijos dispongan de dos pares de zapatos adecuados. Ambos indicadores de pobreza también están en la Comunitat Valenciana por encima de la media española.

El porcentaje de hogares en España en los que la ropa nueva es prohibitiva para los niños ha pasado del 3,8 % de 2009 al 6,5 % del pasado 2014.

DATOS EN PORCENTAJE DE HOGARES (%)

Hogares con niños que no pueden permitirse ciertos gastos

	C. V.	TOTAL NAC.
No disponen de ropa nueva	9,5	6,5
No disponen de dos pares de zapatos adecuados	3,6	2,3
No comen fruta fresca y verdura al menos una vez al día	0,5	1,2
No toman al menos una comida de carne, pollo o pescado al día	2,4	2,5
No disponen de libros adecuados para su edad	2,0	1,9
No disponen de equipos de ocio al aire libre	2,1	4,9
No disponen de juguetes que se puedan utilizar dentro de la vivienda	3,3	2,9
No tienen regularmente actividades de ocio	9,6	11,3
No pueden celebrar las ocasiones especiales	12,3	10,4
No pueden reunirse con sus amigos para jugar o invitarlos a tomar algo	11,0	11,6
No pueden ir de vacaciones fuera de casa al menos una semana al año	40,1	33,5

Fuente: INE/ ENCUESTA DE CONDICIONES DE VIDA ECV) 2014

516.000 HOGARES

▶ La C. Valenciana contaba (Censo de 2011) con algo más de 636.000 hogares con menores de 16 años.

Un hombre pide limosna arrodillado ante la Porta de l'Almoina de la catedral de Valencia. MIGUEL ÁNGEL MONTESINOS

«El mero asistencialismo contra la exclusión aboca a una pobreza cronificada»

▶ Cáritas y Pobresa Zero denuncian que llevan años alertando de la situación que retrata un informe alemán que sitúa a la C. Valenciana entre la Europa más pobre

P. CERDÁ VALENCIA

■ Ahora ha sido un informe alemán el que alerta de la exclusión social valenciana al encuadrarla entre las regiones más pobres de Europa y con una tasa de pobreza superior al 30 %.

A los veteranos del lugar en la lucha contra las desigualdades, la prédica en el desierto les empieza a hacer mella. Ignacio Grande, director de Cáritas en Valencia, recuerda que «incluso antes de la crisis económica ya advertíamos del aumento de la exclusión». El Informe Foessa para Cáritas subraya que «dos de cada tres personas en riesgo de exclusión ya lo estaban antes de la crisis». «Esa tercera persona ha entrado por el paro y procedente de la clase media. Las otras dos personas que ya estaban en ese caso han visto agravada su situación y cómo se cronificaba», resume.

El responsable de Cáritas en la diócesis de Valencia lanza una advertencia: «Hay que aplicar medidas para superar el asistencialismo. Acabar con la pobreza y las situaciones de riesgo de exclusión pasa por dignificar a la persona y trabajar por la defensa de los derechos de los más vulnerables. Y no ya con ayudas asistenciales, porque eso aboca a la cronificación de la pobreza. Hay que acabar con las causas estructurales de la pobreza. No podemos poner parches y quedarnos en el mero asistencialismo. Tenemos que ir al fondo de la cuestión», reclama, al tiempo que pide a la Generalitat que refuerce los servicios públicos y los dote de recursos suficientes. «Que todas las Administraciones pongan a la persona en el centro de su acción y muestren una preferencia por los más débiles», declara.

Una sociedad «sin conciencia»

En una línea similar se pronuncia Carles Xavier López, portavoz de la plataforma valenciana Pobresa Zero, quien lamenta la «invisibilidad social de las desigualdades y la pobreza». «En Pobresa Zero llevamos muchos años advirtiendo de que hay que luchar contra la exclusión social en los países más empobrecidos y también en la Comunitat Valenciana, pero no cala. Nuestra sociedad no tiene conciencia de las desigualdades que sufre y, además, no aporta todos los recursos necesarios por la dignidad de la vida de las personas», subraya.

Mirando los datos del Instituto Federal Alemán para los Asuntos urbanos, y viendo cómo la tasa de pobreza valenciana ha pasado del 22 al 32 % en los últimos cinco años, Cales Xavier López alude a «los recortes aplicados, mucho más duros entre la población más necesitada que en otros ámbitos de la sociedad». También lamenta que «durante los años de bonanza no se hizo nada por forjar un sistema de justicia fiscal y de redistribución para que las poblaciones más empobrecidas tuvieran solución». «Entre la invisibilidad, los recortes y la falta de respuesta pública y social, nos encontramos en una situación muy preocupante», zanja.

Piden una sociedad crítica que alce la voz por quien no la tiene

▶ Ante el agravamiento del nivel de desigualdades, tanto Cáritas como Pobresa Zero coinciden en señalar la necesidad de incrementar la presión social. Ignacio Grande destaca el «aumento de movilización» y del número de voluntarios en estos años. «La sociedad no se está echando para atrás», dice. Carles Xavier López insta a la ciudadanía «a ser crítica, exigente y dar voz a quien no la tiene. Porque hay gente con una situación tan pésima que no puede ni poner voz a su exigencia». P. C. VALENCIA

Los inmigrantes irregulares recuperan hoy el derecho a la sanidad universal

▶ Se calcula que los cambios normativos beneficiarán a 30.000 personas en la Comunitat Valenciana

LEVANTE-EMV VALENCIA/ MADRID

■ Los cambios normativos introducidos por el nuevo Consell para que los inmigrantes irregulares vuelvan a tener derecho a la sanidad universal en la Comunitat Valenciana entran en vigor hoy. Se calcula que unas 30.000 personas se beneficiarán de esta ampliación de la asistencia sanitaria.

Por otra parte, la secretaria de Igualdad del PSOE y consellera de Sanidad de la Generalitat, Carmen Montón, anunció ayer que su partido va a proponer soluciones «para desarticular toda la pobreza y la vulneración social que nos ha dejado el Partido Popular en esta sociedad». La titular de Sanidad también expuso que «la hoja de ruta social del PP en estos últimos cuatro años han sido recortes y retrocesos en los derechos». «Rajoy no se entera al afirmar que se va a reunir con 50 colectivos desfavorecidos. En España no hay 50 colectivos desfavorecidos. Hay cinco millones de parados, la mitad de ellos que no cobran ninguna prestación social; hay tres millones de personas que están en exclusión severa y hay millones de personas que están «empobrecidas», declaró.

Carmen Montón: «La hoja de ruta social del PP en estos últimos cuatro años ha sido recortes y retrocesos»

Levante 20 julio de 2015, página 12.

Aumenta la pobreza entre los más jóvenes

LA FALTA DE PERSPECTIVAS LABORALES AUMENTA LAS POSIBILIDADES DE EXCLUSIÓN SOCIAL

Fuente: Observatorio de Investigación sobre Infancia y Exclusión en la Comunitat

INFOGRAFÍA ► LEVANTE-EMV

Uno de cada tres jóvenes está en riesgo de pobreza por el paro y los bajos salarios

► La renta media de la juventud valenciana desciende un 28 % desde 2008

► El desempleo pasa del 29,6 % al inicio de la crisis a más del 50 % en 2015

MIRIAM BOUIALI VALENCIA

■ Un nuevo estudio afirma que los jóvenes son el grupo de la población que más ha sufrido los embistes de la crisis económica (junto a los parados de larga duración), ya que su renta media ha caído un 28 % desde 2008. En su segundo informe el Observatorio de Investigación sobre Pobreza y Exclusión en la Comunidad Valenciana considera a la juventud como un «colectivo vulnerable».

La elevada tasa de paro juvenil, que pasó del 29,61 % en 2008 al 50,19 % en 2014 (y llegó al 66 % en hombres jóvenes en el primer trimestre de 2014), junto a las peores condiciones salariales, son los factores que han influido en la pérdida de los ingresos de los más jóvenes.

Si desde el inicio de la crisis la renta media de los hogares valencianos ha pasado de 15.899 a 14.023 euros (lo que supone una bajada del 11,8 %), la de los jóvenes lo ha hecho de 16.532 a 11.841 euros (con una caída del 4,5 % más que la general). Pero a estos datos hay que sumar los efectos de la inflación (subida de precios), por lo que la pérdida de poder adquisitivo es aún mayor. Así pues, en términos reales, la renta media de la población general ha caído un 18,6 % durante la crisis, y la de los jóvenes un 28 por ciento.

Otro dato que alarma a las entidades que conforman el observatorio y que firman el estudio —la universidad CEU-UCH, Cáritas Comunitat Valenciana y la Fundación Foessa— es que un 31,45 % de los jóvenes valencianos se encuentra en «riesgo de pobreza», frente al 20 % que lo estaba en 2008. Y es que, uno de cada tres valencianos de 16 a 29 años tienen una renta mínima inferior al 60 % de la renta media.

> La tasa de abandono escolar cae durante los últimos siete años aunque duplica la media de la Unión Europea

Pero además, en la situación laboral de los jóvenes valencianos influye su formación. En 2014 el abandono escolar fue del 23,4 % (volvió a subir tras el 21,7 % de 2013), y un 31,6 % de los jóvenes tenía un nivel de estudios inferior a 3º de la ESO. El 23,2 % de jóvenes de 15 a 34 años no estudian ni trabajan, frente a la media española del 22,4 %. Según el informe, «el intenso proceso de creación de empleo previo a la crisis» provocó que muchos jóvenes abandonaran los estudios para incorporarse al mercado laboral «atraídos por unas excelentes perspectivas a corto plazo», que no valoraban la formación.

Más formación

No obstante, la tasa de abandono se ha reducido durante la crisis, ya que ante la falta de oportunidades laborales, los jóvenes tienden a permanecer en el sistema educativo, explican los autores. Aún así, la cifra actual duplica a la de los 28 países de la Unión Europea (11 %) y es superior a la media española (21 %). Por otro lado, decrecen 10.000 personas el número de jóvenes que buscan trabajo de forma activa, en parte por la desmotivación, como apunta el informe, y además porque muchos han decidido mejorar su formación, como ya informó **Levante-EMV.**

Ricos más ricos y pobres más pobres

Los desahucios suben un 19,8 % en la C. Valenciana en 2014 mientras que en España disminuyen un 2,3 %

LEVANTE-EMV VALENCIA

■ «Los cinco años más duros de esta recesión económica han hecho más ricos a los más ricos y más pobres a los más pobres». A esta conclusión llegaron los miembros del Observatorio de Investigación sobre Pobreza y Exclusión en la C. Valenciana. Según apuntan, «el 10 % de la población más pobre ha visto reducida su participación en la renta en un 9,35 %, mientras que el 10 % de la población más rica ha aumentado esa participación en un 6,16 %».

Además, también ha aumentado la «pobreza energética», ya que el número de hogares que no pone la calefacción en invierno al no poder hacer frente al coste de la factura eléctrica ha pasado del 5,8 % en 2011, al 18,8 % en 2014. También, el número de hogares con «mucha dificultad» para llegar a fin de mes se duplicó, y superó el 20 % en 2013.

El año pasado el 15,5 % de los hogares valencianos presentó retrasos en los pagos por viviendas, frente al 10,2 por ciento de la media de España. En estas viviendas vive el 18,3 % de la población valenciana.

Además, las ejecuciones hipotecarias presentadas en sede judicial en 2014 subieron un 19,8 % respecto a 2013, a pesar de que en el conjunto de España bajaron un 2,3 %.

Archivan la denuncia contra un abogado acusado de quedarse dinero de un despido

► El fiscal ve «acreditado» que Ricardo Cano Zamorano «no se apropió de cantidad alguna, sino que cobró su minuta»

LAURA BALLESTER VALENCIA

■ El juzgado de instrucción número 8 de Valencia ha archivado la denuncia presentada contra el abogado laboralista, Ricardo Cano Zamorano, a quien un cliente había denunciado por, supuestamente, quedarse parte del dinero de un despido (1.666,04 euros). La Fiscalía también ha solicitado el archivo de la denuncia ya que el abogado ha aportado la documentación que acredita que la cantidad cobrada (y descontada del dinero que el Fogasa ingresó para indemnizar al trabajador que defendía Cano Zamorano) era la prevista por los honorarios del Colegio de Abogados.

En un primer escrito de calificación del Ministerio Público «no consideró delictivos los hechos denunciados por el trabajador (quien ocultó que Cano Zamorano le representó no en uno, sino en dos despidos y declaró unos honorarios del letrado incorrectos). El letrado aportó al juzgado toda la documentación pertinente, en la que demostraba que la cantidad cobrada había sido la correcta. Una documentación que «no se aportó a la causa, ni se dió traslado al Ministerio Público», por lo que ha tenido que rectificar su calificación inicial. Según el Fiscal «queda acreditado que el letrado no se apropió de de cantidad alguna, sino que descontó su minuta de lo cobrado por el Fogasa».

UGT denuncia que la contrata de limpieza de Justicia no paga a los trabajadores

L. B. VALÈNCIA

■ El sindicato FES-UGT denuncia que la contrata del servicio de limpieza de los juzgados de Alicante, Castelló y València, Limpiezas Raspeig, adeuda el salario de dos meses a los trabajadores de la empresa. La Federación de Servicios del sindicato UGT critica que la contratista «recurre al argumento de la falta de pago de la administración a las concesionarias de servicios como excusa para incumplir el pago de lo salarios». En protesta por este retraso, los trabajadores han convocado una concentración el próximo 14 de octubre en la Ciutat Administrativa 9 d'Octubre.

Levante 6 octubre de 2015, página 15.

Levante EL MERCANTIL VALENCIANO JUEVES, 21 DE ENERO DE 2016 | 3

COMUNITAT VALENCIANA

Radiografía de la renta garantizada de ciudadanía valenciana

▶ NÚMERO DE PERCEPTORES

▶ NÚMERO DE SOLICITANTES

▶ NÚMERO DE SOLICITUDES DENEGADAS

▶ NÚMERO DE PERCEPTORES POR CADA MIL HABITANTES

Comunitat Valenciana | Media española

El incremento porcentual experimentado por la Comunitat Valenciana no ha puesto fin a la gran diferencia con respecto a la media española

400 EUROS

Máximo de 36 meses

▶ La cuantía media de esta prestación ronda los 400 euros mensuales. Puede percibirse de 1 a 12 meses y se puede renovar hasta un máximo de 36 meses. Luego no podrá percibirse hasta pasados dos años

Fuente: informes de rentas mínimas de inserción. Años 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014, del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. INFOGRAFÍA ▶ LEVANTE-EMV

Las solicitudes de renta mínima se triplican en cuatro años y el 37 % acaban rechazadas

▶ La Comunitat Valenciana es la autonomía con más peticiones en lista de espera, la que menos dinero concede por beneficiario y la que más candidaturas deniega ▶ Contrasta la baja implantación de la prestación con los indicadores valencianos de paro y desigualdad

PACO CERDÁ VALENCIA

■ El número de valencianos que solicita la renta garantizada de ciudadanía —la última prestación social a la que se puede recurrir y cuyo importe mensual ronda los 400 euros— se ha triplicado en cuatro años. Según recogen los informes anuales elaborados por el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, los solicitantes anuales de esta renta mínima han aumentado de 7.396 a 22.981 entre los años 2011 y 2014.

Además, las denegaciones de dicha prestación se han duplicado en un lustro al pasar de 4.046 a 8.632 solicitudes rechazadas por la Generalitat. En el último ejercicio evaluado por completo, de hecho, el Consell denegó el 37 % de las peticiones recibidas y convirtió a la Comunitat Valenciana en la autonomía que más resoluciones deniega.

Nó acaba ahí el triste balance de esta ayuda social para cubrir las necesidades básicas. La Comunitat Valenciana encabeza también el «ranking» autonómico de peticiones en lista de espera de esta renta mínima de inserción: al finalizar 2014 eran más de 8.500. Asimismo, es la comunidad que menos dinero concede por beneficiario a lo largo del año. Si el gasto anual por titular de cada prestación es de 3.549 euros en la media española, en la Comunitat Valenciana la cifra baja a 1.762 euros. La mitad.

Y hay un dato demoledor. El análisis del balance efectuado por el ministerio permite ver la tasa de cobertura de esta prestación social. Mientras que en el conjunto de España alcanza a 13 personas por cada mil, sólo beneficia a ocho valencianos de cada mil.

Requisitos

De 25 a 65 años

«Personas que tengan una edad igual o superior a 25 años e inferior a 65 años. La ayuda está vinculada al compromiso de los destinatarios de promover de modo activo la inserción sociolaboral de las personas que carezcan de recursos suficientes para mantener un adecuado bienestar personal y familiar».

Sin los medios necesarios

«No disponer, a pesar de procurar obtenerlos, de los medios económicos necesarios para mantener una adecuada calidad de vida. Se considerarán en esta situación las unidades familiares o de convivencia que no obtengan unos ingresos superiores a la prestación económica de la renta garantizada con los incrementos familiares que correspondieran, computada conforme a las reglas».

Agotadas las prestaciones

«Acreditar que se han solicitado previamente, de los organismos correspondientes, las pensiones y prestaciones a que tengas derecho».

Paro y desigualdad

Todos estos indicadores contrastan en una comunidad con 461.990 parados registrados al acabar 2015, según los datos del Ministerio de Empleo y Seguridad Social, y en la que el 22,7% de la población está en riesgo de pobreza y exclusión social —un punto por encima de la media española—, de acuerdo con el último informe de la Fundación Foessa.

Con todo, el número de perceptores que reciben la renta garantizada de ciudadanía en la Comunitat Valenciana ha ido aumentando. En el año 2010 hubo 14.272 beneficiarios de la renta ciudadana: los perceptores más los miembros a los que beneficiaba en el hogar. En 2014, el total de perceptores totales superó los 40.000. Las cuantías oscilaron desde la mínima de 385 euros a la máxima de 621.

Dos transferencias en 6 meses

La Conselleria de Igualdad y Políticas Inclusivas que dirige la vicepresidenta Mónica Oltra ha señalado como una de las «prioridades» del departamento buscar las dotaciones económicas y el personal necesario para poder hacer frente al colapso que lastra estas ayudas. En el último medio año, el Consell ha realizado dos transferencias presupuestarias a la línea de la renta garantizada de ciudadanía: la primera en julio, por un importe de 1,5 millones; la segunda en diciembre, por valor de dos millones.

La Generalitat está transfiriendo esta renta mínima actualmente a 3.313 titulares de la ayuda, que beneficia a su vez a otras 4.973 personas dependientes de ellos o que viven en su mismo hogar. En total son 8.286 beneficiarios. A falta de acabar diciembre, en 2015 hubo 15.602 titulares de la prestación y 24.730 beneficiarios, si se tienen en cuenta a los miembros de la unidad familiar subvencionada.

> El número de beneficiarios se ha incrementado de 14.000 a 40.000 entre los años 2010 y 2014

Levante 21 enero de 2016, página 3.

Levante
EL MERCANTIL VALENCIANO

Comunidad Valenciana | Más noticias | Deportes | Economía | Opinión | Ocio | V

Anuncios Google

Dejar de ver anuncios

Levante-EMV » Opinión

El circo de las negociaciones y otras cuestiones

Antonio Moriel Fernández | 23.03.2016 | 04:15

Si relacionamos el tiempo que están invirtiendo nuestros políticos para ponerse de acuerdo para formar el futuro gobierno, con el tiempo que llevan miles de familias padeciendo una precaria situación económica y los jóvenes esperando una oportunidad laboral, constatamos que ya no puede alargarse más esta dramática situación. Es urgente tomar decisiones y llegar a acuerdos cuanto antes. No se puede ni se debería invertir tanto tiempo en este circo de las negociaciones, cuando hay tanta necesidad social.

Como indica el Informe del Observatorio de Emancipación del Consejo de la Juventud de España (2015), entre la población menor de 30 años, el número de personas activas ha disminuido con respecto al año anterior para todos los perfiles formativos. Según la EPA (2015), la tasa de paro de los jóvenes con estudios primarios o sin estudios se sitúa en el 53,4%; en el caso de los jóvenes con estudios superiores la tasa de desempleo es menor (24,2%). La mitad de los jóvenes desempleados menores de 30 años son de larga duración, puesto que el 50,3 % lleva un año o más en paro, sobre todo los jóvenes de 25 a 29 años.

Entre estos jóvenes menores de 30 años, la consolidación de los empleos es cada vez más baja respecto a años anteriores. El tiempo medio de permanecía en las empresas ha disminuido de un año a otro. Los datos del SEPE indican que el 96,3 % de los jóvenes fueron contratos con carácter temporal, solo el 6,7 % fue indefinido.

Los datos que hacen referencia a los jóvenes y al empleo no son precisamente buenos en la Comunidad Valenciana, así lo indica el último informe del Observatorio de Investigación sobre Pobreza y Exclusión social de la fundación Foessa y Cáritas (2015): »uno de los problemas principales de la situación económica actual en la Comunidad Valenciana, así como en el resto de España, está sin lugar a dudas relacionado con las altas tasas de desempleo que se observa como consecuencia de la Gran Recesión que estamos atravesando». Muy ligado al desempleo se encuentra el abandono escolar que continua con tasas muy altas.

En el marco de la Estrategia Europea 2020, uno de los objetivos era situar la tasa de abandono prematuro de la educación-formación por debajo del 10 %. Sin embargo, en España ha alcanzado el 15%. En la Comunidad Valenciana, el abandono escolar prematura alcanza el 30%. Considerando que uno de los problemas más graves de la situación actual en el Comunidad Valenciana (Informe del Observatorio de Foessa y Cáritas) es el incremento del riesgo de exclusión social, sobre todo entre los jóvenes, no se entiende por qué no se ponen en marcha políticas activas de empleo para reducir notablemente este riesgo.

Entre ellas, por ejemplo el Programa de Escuelas Taller y Casas de Oficios, uno de los mejores programas de formación y empleo, según informes de la Unión Europea y de expertos en la materia, como el fundador Peridis. Este programa puede combatir dos frentes: el riesgo de exclusión social de numerosos jóvenes sin formación cualificada y el desempleo juvenil. Sin ninguna duda, estos programas de formación y empleo pueden aportar soluciones a estos dos problemas, como lo han estado haciendo durante los últimos 20 años en España (hasta 2014 para las Escuelas Taller) y en países de América Latina (Colombia, Perú, Bolivia, Argentina, Chile, Cuba, etc) África (Argelia, Marruecos, Cabo Verde, Senegal); así como en Filipinas y Palestina

¡Acaben de una vez por todas con el circo de las negociaciones! Nuestros jóvenes menores de 30 años no pueden esperar más.

Levante 23 marzo de 2016.

Informe de Cáritas

Ocho de cada diez niños pobres serán adultos pobres

Los estudios, el trabajo y la renta son los principales factores que contribuyen a que la pobreza se herede

Efe/ Madrid | 08.04.2016 | 11:14

La pobreza se hereda y el mayor riesgo de exclusión social se da en las familias con hijos, según el último informe de Cáritas, que revela que **ocho de cada diez personas que vivieron graves dificultades económicas en su infancia** y adolescencia las están reviviendo en la actualidad como adultos.

La pobreza se hereda **Getty Images**

Estas son algunas de las aportaciones del estudio "**La transmisión intergeneracional de la pobreza: factores, procesos y propuestas para la intervención**", de la Fundación de Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada (Foessa), que se ha presentado en Madrid.

La pobreza de los niños en el presente **condiciona la pobreza en el futuro cuando sean adultos,** ha señalado el secretario general de Cáritas Española, Sebastián Mora, quien ha hecho un llamamiento urgente a diseñar las políticas públicas adecuadas, con la participación de las ONG y de la sociedad civil, para revertir esta situación.

El coordinador del trabajo de investigación, Raúl Flores, ha explicado que **hay una fuerte asociación entre las condiciones de vida de padres e hijos** y que no es extraño que en los centros de servicios sociales y en los espacios de las entidades que trabajan en la acción social se esté atendiendo a los nietos de aquellos a los que acompañaron hace treinta años.

El nivel de estudios, la situación laboral, la ocupación y la renta son los principales factores que contribuyen a que la pobreza se herede de padres a hijos, ha detallado Flores.

El informe refleja que, a pesar de que en España se ha universalizado la educación, **ocho de cada diez personas cuyos padres no alcanzaron la primaria** no han conseguido completar los estudios secundarios.

La situación laboral y la ocupación de los progenitores son factores que, además de estar relacionados con el nivel educativo que **permite desempeñar unas tareas u otras**, también están estrechamente ligadas a la existencia o no de una fuente de ingresos y a la cuantía de la misma.

Los problemas económicos suponen un **freno a la adquisición de niveles educativos más altos,** ya que cuatro de cada diez adultos que vivió su adolescencia con problemas económicos muy frecuentes no consiguió terminar la educación secundaria.

El análisis pone de manifiesto que **"los hogares con menores a su cargo son más sensibles a padecer situaciones de pobreza**", ya que la incidencia de la pobreza es del 16 por ciento en los hogares sin menores, del 28 por ciento en los hogares con menores, del 42 por ciento en las familias monoparentales y del 44 por ciento en las familias numerosas.

Mora ha indicado que "**las familias son las grandes olvidadas de las políticas públicas**", dado que el gasto en protección social de las familias y de los niños alcanzó en 2009 un máximo de 343 euros en 2009 y se redujo a 295 euros per cápita en 2013.

El número de hogares sin ningún tipo de ingresos se mantiene prácticamente **constante desde el año 2008 y se sitúa en 712.000 hogares**, de acuerdo con la última Encuesta de Población Activa (EPA), ha recordado.

El secretario general de Cáritas Española ha destacado que **los mayores eran antes el grupo de población con mayor riesgo de pobreza,** mientras que ahora se concentra en las familias con menores, debido a que la inversión en tercera edad no está cuestionada mientras que la inversión en infancia se ve como una responsabilidad de los padres.

"**El informe rompe el mito formal de la igualdad de oportunidades porque ni la crisis ha sido igual para todos**, ni tenemos las mismas oportunidades, ni salimos todos del mismo lugar, como pretenden hacernos ver los teóricos neoliberales", ha reconocido Mora antes de señalar la necesidad de "construir oportunidades para la igualdad".

Entre otras propuestas para frenar la transmisión de la pobreza de padres a hijos, **Cáritas Española ha planteado un aumento de la inversión en la educación**, el impulso de la atención psicológica y educativa en los servicios sociales, el acceso gratuito a la salud pública universal y la promoción de políticas sociales para reducir las desigualdades.

Asimismo, ha reclamado el desarrollo de una política de vivienda para evitar situaciones de vulnerabilidad, la puesta en marcha de una política de **prestaciones universales destinadas a la familia y la infancia,** el fomento de medidas de conciliación, la creación de servicios de orientación para los padres y la mejora de la coordinación de los servicios y prestaciones públicos para las familias.

Levante 8 abril de 2016.

El crecimiento económico no frena el aumento de la pobreza

Cáritas alerta en un informe de que la exclusión social en España sigue siendo "tremendamente elevada"

Efe / Madrid | 02.06.2016 | 13:08

Cáritas alerta del aumento de la pobreza en España. **Héctor Fuentes**

La probabilidad de que aumente la bolsa de la **exclusión social en España**, a pesar del crecimiento económico, es **"tremendamente elevada"**, según Cáritas.

Esta es una de las conclusiones del informe **"Análisis y perspectivas 2016"** de la Fundación de Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada (Foessa), titulado "Expulsión social y recuperación económica", que se ha presentado hoy en Madrid.

Guillermo Fernández, miembro del comité técnico de la fundación de Cáritas, ha explicado que "en periodos de recesión económica, la pobreza aumenta rápidamente, pero cuando crece la economía, no desciende de la misma manera e, incluso, permanece estancada".

La directora de Comunicación, Sensibilización e Incidencia de Cáritas, Natalia Peiro, ha estimado que esta situación se está haciendo **"invisible para gran parte de la sociedad"** y ha expresado su preocupación por el ensanchamiento de la "fractura social" después de la crisis.

El análisis territorial de la desigualdad, la pobreza y el desempleo muestra una España a dos velocidades y refleja que, como consecuencia de la crisis, se ha generado un proceso de divergencia entre las comunidades autónomas.

La investigación revela que **las diferencias en el eje norte-sur del país** no sólo se mantienen, sino que **tienden a aumentar.**

Así, las regiones del sur, Andalucía, Extremadura, Castilla-La Mancha, la Comunidad Valenciana, Canarias y las Islas Baleares se encontrarían "en peor situación" ante una eventual salida de la crisis.

Cantabria, el País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón, las autonomías del norte, estarían "en mejor situación" desde el punto de vista de la pobreza, la desigualdad y el desempleo más grave.

Fernández ha precisado que los indicadores de desempleo analizados, que serían el desencadenante más claro de una buena posición de salida para la población en peor situación, muestran una recuperación muy débil y, en algunos casos, se encuentran muy alejados del ritmo necesario para impulsar una reducción intensa de la pobreza y la desigualdad.

"Las diferencias regionales de la pobreza apuntan a **una salida divergente de la crisis para cada una de las comunidades**", ha indicado el experto, quien ha resaltado que esta disparidad seguirá provocando aumentos en las diferencias en la desigualdad, en la pobreza y en el bienestar social.

A pesar de los años de recuperación económica, ha subrayado, la situación de salida para el conjunto de las comunidades autónomas ofrece una "peor situación" respecto a los datos recogidos en el año 2009 en el primer impacto de la crisis.

Ante las elecciones generales del 26 de junio, la directora del Área de Comunicación de Cáritas ha hecho un llamamiento a recuperar para la política social a "los ignorados y los expulsados", sobre todo, en un momento como el actual, donde el deterioro de un sector significativo de la sociedad exige una mayor altura de miras a los partidos.

Cáritas insta a las fuerzas políticas a **destinar 10.000 millones de euros** para establecer una renta garantizada con el objetivo de proteger a tres grupos sociales vulnerables: los hogares en pobreza severa, los trabajadores pobres y las familias con hijos a cargo.

Fernández ha recordado que España tendrá que afrontar a muy corto plazo una previsión presupuestaria cercana a esa cantidad para responder al esfuerzo reclamado por la **Comisión Europea** para corregir la desviación del déficit.

Por ello, se ha preguntado si la cuarta economía de la zona euro y la decimotercera del mundo en términos de Producto Interior Bruto no debe realizar un esfuerzo presupuestario y fiscal similar para contar con un sistema de garantía de rentas que reduzca la pobreza y permita rescatar los derechos y la dignidad de millones de personas.

Levante 2 junio de 2016.

6 | DOMINGO, 24 DE JULIO DE 2016

Levante EL MERCANTIL VALENCIANO

Opinión y participación

EL PP NO NECESITA REGENERACIÓN

AL AZAR
Matías Vallés

La democracia alcanza su cénit cuando te quedas sin nadie a quien echarle las culpas. La difunta Convergència se independiza de Catalunya en el Congreso de los Diputados, para informar a sus despistados votantes de que en realidad apoyaban a **Rajoy** en un trastorno de identidad múltiple. Ciudadanos muestra tal entusiasmo por el presidente en funciones que el PP se pondrá celoso, y **Albert Rivera** anunciará en cualquier momento que se instala en la Moncloa para aliviar la carga de su actual inquilino. En resumen, se han necesitado dos elecciones generales para lograr que **Celia Villalobos** se consagre a los videojuegos en un escaño más discreto que la presidencia del Congreso. Este desplazamiento insustancial de un personaje anodino suscita llamaradas mediáticas. ¿Y la izquierda? No ha habido manera de incluirla hasta ahora en el párrafo, porque esta semana ha dejado de existir como opción para aceptar la condición de desagüe.

No se debe culpar a nadie porque se ha votado, con intensidad y reiteración si no reincidencia. En el mapa de las esperanzas decrecientes, se barajaba al menos la hipótesis de que el despeñamiento de sesenta y cincuenta diputados desde la mayoría absoluta le costara al PP una mínima renovación. Ni eso. Los populares no necesitan una regeneración, ni siquiera una capa de maquillaje, para continuar en el poder. Rajoy se desembaraza en la presidencia del Congreso de su incondicional **Ana Pastor**, peligrosa porque frecuentaba las quinielas para una sucesión de emergencia. O yo o el caos, aunque se necesite atravesar el caos para llegar hasta mí. Tras la fallida coronación de **Jorge Fernández Díaz** y de **Dolores de Cospedal**, **Luis Bárcenas** es el único dirigente estelar del PP en la legislatura 2011-2015 que no ha recibido una suculenta oferta de la cúpula de su partido. Otro presunto inocente.

Sánchez traslada el miedo de un jefe secuestrado por sus barones, ninguno de los cuales obtiene en sus feudos respectivos la mayoría holgada que exigen a su secretario general para gobernar. El líder del PSOE se escuda en que ha de obedecer para sobrevivir pero, de qué sirve un secretario general que se limita a cumplir las órdenes de los lugartenientes que de todas maneras van a decapitarlo. No es apresurado concluir que asistimos al final del mandato embargado del único político español que se negó a ser presidente del Gobierno. Su trayectoria no autoriza a confiar en su perspicacia, pero hasta **Sánchez** habrá comprendido que Ciudadanos solo pactó con los socialistas tras las penúltimas elecciones para garantizar que el cabeza de filas de la izquierda no llegara a La Moncloa.

O peor, fue Sánchez quien se encadenó al mástil de Ciudadanos por orden de los barones socialistas, para no sucumbir a los cantos de sirena de Podemos. Se llega así al cuarto vértice del cuadrilátero. El pánico a **Pablo Iglesias** se ha organizado con notable destreza. Es un miedo injustificado, pero ha sido el argumento victorioso de la campaña de PP/Ciudadanos y PSOE. El partido emergente contribuye a las críticas de sus adversarios por su perfil psicoanalítico y deliberativo, pero sin proyección ejecutiva. Se conocen al dedillo las reacciones de los dirigentes de Podemos a cada uno de sus tropiezos. Se retractan de sus afectos y errores en público, con la minuciosidad de un personaje de **Woody Allen** al desgranar sus fracasos amorosos. Sorprende la esterilidad de su introspección continua, en lugar de utilizarla como trampolín para iniciativas concretas y rompedoras. No cabe reprocharles la suplantación de la socialdemocracia, sino que ni siquiera alcancen los umbrales de una ideología reducida a menudo a *socialdemocracia*.

La derecha pacta con el diablo, la izquierda no sabe ni con quién pactar. Simétricamente, toda alianza de la derecha está justificada por un bien superior, mientras que cualquier alianza de la izquierda está intoxicada por un mal inferior. Toda opción queda legitimada al asociarse a la derecha, pero desacreditada momentáneamente si opta por la izquierda. *Tripartit* o *pentapartito* eran los términos infamantes de la política española, salvo que Rajoy necesite dicha configuración para gobernar. La derecha ejecuta con profesionalidad, la llamada izquierda se enfrasca en comportamientos adolescentes, o decididamente pueriles en el caso de Podemos.

En el mapa transversal español, los 103 diputados y nueve millones de votantes de los partidos emergentes pretendían algo más que arrinconar a la prescindible Celia Villalobos. Cada voto a Ciudadanos y Podemos conllevó un desgarro, los electores apostaron por el riesgo que el bipartidismo se negaba a acometer. Su perplejidad es comprensible, pero sin incurrir en desánimos. Han participado de la democracia, el único régimen que permite equivocarse por sí mismo.

REPENSAR LA DESIGUALDAD

ESPACIO ABIERTO
Carlos Gómez Gil
Sociólogo. Profesor del Departamento de Análisis Económico Aplicado, UA

El problema de la desigualdad que centra las preocupaciones de importantes organismos internacionales, agencias de desarrollo y universidades en todo el mundo en los últimos años no es ni mucho menos nuevo. Naciones Unidas, a través de su Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), viene realizando informes específicos sobre desigualdad en diferentes regiones, cambiando así su enfoque tradicional sobre la pobreza, al igual que el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional que han incorporando esta variable en sus trabajos económicos. Al mismo tiempo, algunos de los mejores académicos mundiales han publicado obras sobresalientes que llaman la atención sobre la importancia del fenómeno de la desigualdad, entre los que destacan autores como **Piketty, Stiglitz, Krugman, Sachs, Atkinson, Sen, Wilkinson** y **Pickett**. También en importantes universidades se han creado unidades de investigación aplicada dedicadas específicamente a los fenómenos de la pobreza y la desigualdad, como el Laboratorio de acción contra la pobreza, J-Pal, que dirige **Esther Duflo** en el Massachusetts Institute of Technology (MIT), que ha sido premio Fundación BBVA Fronteras del Conocimiento y Premio Príncipe de Asturias en Ciencias Sociales.

En España, aunque con más modestia, también se viene trabajando sobre este problema, destacando los magníficos informes realizados por diferentes instituciones, entre los que sobresalen los elaborados por la Fundación Foessa para Cáritas desde hace años, junto al trabajo de académicos como **Vicenç Navarro, Antón Costas, Víctor Renes** o **Joaquín Arriola**. Recientemente, la Fundación de Estudios de Economía Aplicada, Fedea, uno de los mayores *think tank* del pensamiento económico en España, se ha incorporado a este debate, promoviendo seminarios y estudios entre los que destaca el que ha publicado el profesor **Luis Ayala**, el mayor especialista en España en medición y cuantificación de la desigualdad, quien precisamente viene aportando sus investigaciones a los estudios publicados por Foessa desde hace años. El que Fedea se haya sumado a esta discusión incorporando el problema de la desigualdad a sus trabajos, resulta importante para reconocer la necesidad de intervenir con urgencia desde las políticas económicas a llevar a cabo. Otra cosa es cómo hacerlo y qué relevancia le demos a la luz de los perfiles y del impacto que está teniendo en nuestra sociedad, algo que ha entrado de lleno en el debate académico, en línea con otro documento publicado también por Fedea, realizado por los profesores **De la Fuente** y

No basta con la simple creación de empleo bajo los patrones actuales de bajos salarios y precariedad si de verdad se quiere que tenga un efecto positivo en la reducción de la desigualdad a largo plazo

LA MIRILLA
GOLES CON GARBO

La gente, con esto del fútbol y la televisión, está perdiendo las buenas costumbres. Mucho más que con la amenaza bacteriológica y aquella cosa ceñuda del ántrax, cuando todo español responsable no se quitaba los guantes ni para mirar en el baño las ofertas de Mercadona. Enfermar por correo y en la prehistoria del spam. Eso sí que era bohemia. Ahora la vida sigue, pero en una versión pobre y trasnochada. El pueblo ha hablado, o al menos una de las dos España, que es la que está con el Barça. Uno, que en menesteres deportivos y sentimentales siempre estuvo en la tercera vía, confía de antemano en la separación de poderes: al césar lo que es del césar, a la iglesia los báculos y a los futbolistas, salvo contadas excepciones, la redención local, que es la que viene dada con los goles.

En España, país cabezón y de cuenca esférica, se confunde hasta la heráldica. Uno ya puede ser un zote, pegarle a la madre y montar un festival de flamenquito pop en el Carvern: todo se olvida mientras se enhebre bien y se chute por la escuadra. En este caso coincide además con un sentido bochornoso de la persecución. Los catalanes, con esto del proceso, se parecen cada día más a los españoles y a los Christianos que leen el *Marca*. Vienen a por nosotros, parecen decir. Y se olvidan, más allá de la injustificable evasión millonaria, de otro delito, este no amparado en el Código Civil, pero que debería, como mínimo, tener una penalización social y despertar un rubor solidario y contagioso: que el mejor jugador de fútbol de todos los tiempos se jacte de no entender ni jopo de mecánica financiera, como si fuera el alma cándida de un nonato visitando las oficinas del purgatorio.

En España se comprende perfectamente que cualquier ladrillero venido a más se desviva con ahínco por meterse en la cosa del fútbol. La gloria con calderilla del balón es el chollazo. Y da para todo tipo de bulas y exenciones. Lo saben los políticos, que hacen lo imposible, con la mano abierta y con la de detrás, para eludir cualquier encontronazo con los mandatarios pandilleros del deporte. Mientras la justicia y las televisiones afinan los juicios paralelos y los consuetudinarios, lo único que parece claro es que **Messi** nos ha querido meter un gol en toda regla a todos los habi-

Uno ya puede ser un zote, pegarle a la madre y hasta montar un festival de flamenquito pop: todo se arregla con un gol por la escuadra

Levante 24 julio de 2016, página 6.

Opinión y participación

Onrubia, en el que analizan críticamente algunos de los datos recogidos en el estudio de Ayala, así como sus conclusiones. El debate está servido, y es enriquecedor.

El informe de Ayala trata de demostrar los efectos particularmente regresivos que ha tenido la crisis sobre la desigualdad en la población española, colocándonos como uno de los países europeos con los niveles más altos de iniquidad debido al impacto devastador que el desempleo y la caída de la renta de los hogares han tenido, al tiempo que la capacidad redistributiva de los impuestos y las prestaciones sociales se reducía por las políticas de recortes aplicadas. Este informe también expone un dato llamativo, al señalar que durante la larga etapa de bonanza económica previa a la crisis, en la que los niveles de desempleo alcanzaron las cifras más bajas de las últimas décadas, las tasas de desigualdad apenas cambiaron en España, demostrando así que hay factores estructurales en nuestras políticas económicas, sociales y fiscales que anulan los procesos de transferencia y redistribución de renta, especialmente sobre los sectores más desfavorecidos.

Frente a ello, De la Fuente y Onrubia discrepan respecto a los niveles de desigualdad recogidos en el informe de Ayala, si bien coinciden con él en que el desempleo masivo y de larga duración ha sido la causa principal del aumento de la desigualdad durante la crisis, reclamando la creación de empleo para generar una reducción de la misma en las rentas primarias. Sin embargo, pocas dudas existen de que las reformas laborales y los cambios en el mercado de trabajo han generado el avance de elevados niveles de ultraprecariedad, junto a un retroceso salarial persistente sobre un importante sector de trabajadores que, pese a tener empleo, están en situación de vulnerabilidad por los sueldos tan bajos que perciben. Este escenario ha coincidido con una reducción de los mecanismos redistributivos sobre las rentas más modestas que las rebajas fiscales han acentuado, mediante la disminución o supresión de ayudas, becas y subsidios, la extensión de copagos y la progresiva privatización de servicios. No basta, por tanto, con la simple creación de empleo bajo los patrones actuales de bajos salarios y precariedad si de verdad se quiere que tenga un efecto positivo en la reducción de la desigualdad a largo plazo.

Los análisis económicos y econométricos, por sí solos, no sirven para tomar conciencia de la magnitud de un fenómeno tan poliédrico como es la desigualdad, donde intervienen simultáneamente tantos elementos difíciles de cuantificar bajo las fuentes estadísticas tradicionales. Hasta tal punto que el avance que España ha experimentado durante la crisis en indicadores de privación alarmantes, en los niveles de pobreza infantil, en la cronificación de procesos de exclusión sobre determinados colectivos o en la transmisión intergeneracional de una pobreza que está fuertemente asentada en determinados barrios y territorios, demuestra que el camino hacia la reducción de la pobreza y la desigualdad exige de intervenciones proactivas de los poderes públicos sobre problemas constitucionalmente prioritarios. Y entre ellos destaca la importancia de comprender el papel redistributivo del Estado, reforzando unas políticas sociales públicas seriamente dañadas en estos pasados años, que permitan incorporar a todos esos sectores tan numerosos que la crisis ha ido dejando en la cuneta.

Y frente a ello, es una magnífica noticia que estudiosos, académicos, universidades y centros de investigación sumen energías y conocimiento, repensando entre todos las mejores respuestas para detener e invertir los acusados procesos de desigualdad existentes en España.

tantes de España. Y también gente como **Dani Alves, Pedrosa** o la señora de **Arias Cañete**, cada uno con sus intentonas, más o menos deliberadas, de contribuir lo menos posible con el sistema público y detraer cantidades nada magras de sus obligaciones con el Estado. Ahora sigamos aplaudiendo. Riéndole las gracietas y las cucamonas, diciendo que todos somos algo y alguien sin dejar de ser paradójicamente nada más que nosotros con lo que eso comporta. Al menos, para un servidor. Al que Hacienda no le resta, y hace bien, ni los gritos de apoyo al Cholo Simeone.

Lucas Martín

CORREDOR A NINGUNA PARTE

A QUIEN LEA

Xavier Ribera

Es patética la avidez en las reivindicaciones por el Corredor Mediterráneo —ferroviario, en este caso— a cargo de las fuerzas vivas de la Comunitat Valenciana. El afán de **Federico Félix** en su Pro AVE se solapa con la pérdida de influencia de las fuerzas políticas con raíz valenciana a partir del desastre del 26J. Los tres partidos que sustentan el Consell de la Generalitat han salido malparados. El Partido Popular, el más votado, está desarbolado en el País Valenciano y desacreditado en el conjunto de los suyos en España. Tres expresidentes de la Generalitat —**Eduardo Zaplana, José Luis Olivas** y **Francisco Camps**— en entredicho, y el cuarto —**Alberto Fabra**— con oscuros nubarrones sobre su cabeza en causas como la de Valmor. Tres expresidentes de diputaciones en Alicante, Castellón y Valencia, del PP y procesados por *fortunones*. Por cuyas peripecias **Carlos Fabra** ya ha visitado la prisión y el resto —**Alfonso Rus** y **José Joaquín Ripoll**— están en la antesala con bastantes probabilidades de ir a parar entre rejas. **Elia Barberá** premiada con un escaño bochornoso en el Senado. Parte del electorado vota a los que roban por temor a que la alternativa que visiblemente se lleve por delante el *new deal* valenciano, líder en índices de pobreza y en desempleo desalmado. Nuestros jóvenes, los mejor formados de todos los tiempos, tienen la expectativa de un paro *sine die* con opción a emigrar por vida. Estamos en un territorio donde haber frecuentado presidio, lejos de suponer afrenta ética, es motivo de recompensa y de aval para ejercer asesoramiento en las instituciones.

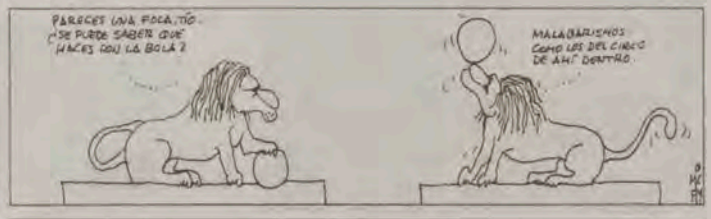
En los partidos del espectro de la izquierda y emergentes, los resultados en las últimas elecciones alertan a Compromís, que ha fiado su personalidad e imagen a la locomotora de Podemos, sin éxito ni autocrítica. Los mismos diputados, menos votos y erosionados para la próxima contienda. Es hora de rectificar. El PSPV, con seis diputados, que en un intento desesperado hizo amago de desmarcarse del PSOE, ha cosechado tan exiguo rédito que no le permite medir sus fuerzas con **Pedro Sánchez** ni equipararse a la avalancha andaluza de **Susana Díaz**. Si **Ximo Puig** mira al aséptico catalán tampoco los envites de **Miquel Iceta** y su PSC gritan de mejor augurio que las furrias guipuzcoanas de Turquía. Catalunya no está de moda. Las brigadas quintacolumnistas de **Jorge Fernández Díaz** han conseguido desmembrarla, a pesar del esfuerzo realizado por La Caixa e **Isidre Fainé** al alimentar, desde los intereses españolistas-catalanes, el papel de Ciudadanos, como alternativa a **Mariano Rajoy** y a la podredumbre que anida en la sede del PP en Génova. Resulta exótica la postura empecinada de **Joan Tardá** y Esquerra Republicana de Catalunya, mientras **Oriol Junqueras** revuelve en los archivos vaticanos para reconducir el proceso soberanista que hace aguas. De momento, los catalanes contrafan, como nunca, las cúpulas empresariales. **José Luis Bonet** (Freixenet) preside la Cámara de España —sede del club de la Competencia y del Ibex 35—, marca insustancial e inapropiada para la cúpula de las 88 incombustibles Cámaras de Comercio. **Juan Rosell** preside la CEOE con lengua de trapo y atrevimiento para esgrimir inconveniencias. Los nuestros no tocan bola y el lobby Comexis es un *bluf*.

Estos movimientos incluyen el abanderamiento de las pretensiones de Podemos y las contradicciones en el PSOE —a cargo de **Fernández Vara, Felipe González** o **Alfonso Guerra**— tal como se ve en la constitución de la Mesa del Congreso y se reparará con la mayoría absoluta del PP en el Senado. Los valencianos no tenemos nada que hacer, ni un mal Corredor del Mediterráneo que celebrar, después de 40 años de desgañitarnos y perder el tiempo. Tras el espejismo de Compromís con **Joan Baldoví** y su bicicleta, seguiremos siendo correa de transmisión en la política española. Ni mitomros amnésicos ni grupo parlamentario valenciano —reclamado en un brindis al sol de **Mónica Oltra**—, que no permitieron los colegas de Podemos antes ni quieren PP y PSOE, zigzagueantes por la senda del bipartidismo. Malos tiempos y hora aciaga para un país en crisis.

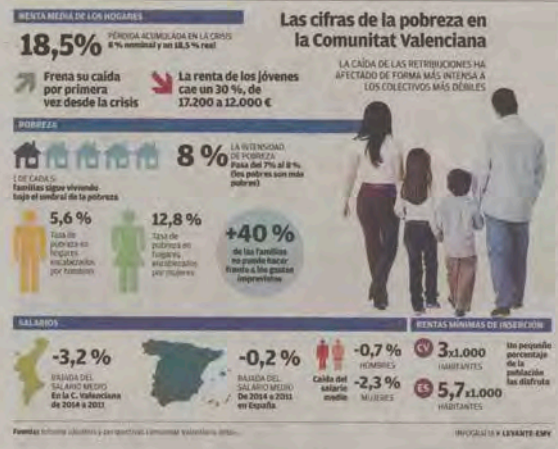
La nombrada fórmula *a la valenciana*, impulsada por Joan Baldoví-Compromís, de enero a junio, ha quedado sepultada en el fracaso de Podemos+IU que muerde el polvo a manos de PP y Ciudadanos, asistidos por nacionalistas y con la complacencia del socialismo carpetovetónico. También sufren para levantar cabeza los reductos nacionalistas de la derecha sociológica —PNV, Convergència, EBC de Junqueras. Por lo que respecta al País Valenciano, queda por dilucidar si subsiste un rebrote de nacionalismo o valencianismo más allá de Lo Rat Penat y la pretenciosa Real Academia de Cultura Valenciana. Lo de siempre. Sin partidos de obediencia valenciana, de cualquier signo, que defiendan a ultranza los intereses de los valencianos, no vamos a ninguna parte. Los españolistas hasta ahora, no han hecho nada diferente que amamblar con todo para quedárselo o ponerlo al servicio de los déspotas que nos ninguneen. Por un cargo o por un plato de lentejas.

La caja negra

POR MOLT



Comunitat Valenciana



La renta de los jóvenes ha caído un 30 % en siete años de crisis

▶ Persisten las desigualdades entre sexos y uno de cada cinco hogares sigue bajo el umbral de pobreza

M. BOUALI VALÈNCIA

■ El colectivo más desfavorecido durante los últimos años de crisis económica ha sido el de los jóvenes. En siete años (de 2007 a 2014), su renta ha bajado un 30 %, por lo que ha pasado de 17.200 a 12.000 euros. Entre la población en general, la renta se ha reducido un 18 % de media. Además, las diferencias de renta y tasa de pobreza entre hombres y mujeres aún persisten y siguen perjudicando más a ellas.

El informe «Análisis y perspectivas Comunitat Valenciana 2016» -que se presenta hoy a las 19 horas en La Nau- destaca que uno de cada cinco hogares valencianos sigue bajo el umbral de pobreza (con una renta por unidad de consumo inferior en un 60 % a la media) y más del 40 % de las familias no puede hacer frente a gastos imprevistos. Además, las rentas de las familias encabezadas por hombres son un 3 % mayores que las sustentadas por mujeres.

En cuanto a la tasa de pobreza, también se mantienen diferencias por sexos. Entre mujeres es del 24,8 %, mientras que en los hombres se queda en el 16,1 %, nueve puntos menos. En los hogares sustentados por ellas, este dato económico es el doble que en los mantenidos principalmente por una figura masculina (del 12,8 al 5,6 %).

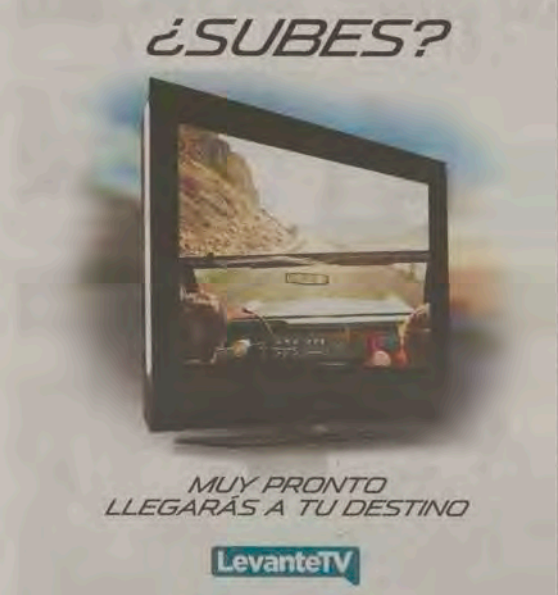
En comparación con la media española, la situación económica de muchas personas se agrava en la Comunitat Valenciana. Los salarios medios de la población valenciana bajaron un 3,2 % en tres años, mientras que la media española solo fue del 0,2 %.

La valenciana también es una de las autonomías que el informe sitúa «por debajo en protección social», ya que «llega a menos valencianos y con menos intensidad que en otras Comunidades Autónomas». Esto se percibe, según el análisis, en el caso de las rentas mínimas de inserción. En la Comunitat Valenciana los beneficiarios de estas ayudas son el 3 por mil de la población, cuando la media nacional es del 5,7 por mil.

Los niños, también víctimas

Los menores de 16 años también han sufrido la crisis económica, y desde 2011 su renta ha caído un 15 %. Además, el estudio -elaborado por Observatorio de Investigación sobre Pobreza y Exclusión de la Comunitat Valenciana- también apunta que la tasa de pobreza entre niños es del 21 %.

El análisis -elaborado por Enrique Lluch y Eduardo Esteve, de la Universidad CEU-Cardenal Herrera; y por Miguel Torrejón, profesor de Economía en la Universitat de Valencia, con la colaboración de Cáritas y la Fundación Foessa- también indica que en estos años la desigualdad ha crecido entre los que más y los que menos tienen, y no mejoran «quienes peor están».



Una plataforma une familias con dependientes y cuidadores

▶ Unos 1.200 hogares reciben ayuda de profesionales a través de una «start-up» valenciana que les pone en contacto

EUROPA PRESS VALÈNCIA

■ La plataforma online de asistencia domiciliaria Cuidum ha logrado en su primer año de vida que 1.200 familias con personas en situación de dependencia reciban asistencia en su domicilio.

La «start up» valenciana inició su actividad hace 12 meses, con el objetivo de ayudar a las familias que tienen personas dependientes a encontrar un cuidador domiciliario profesional de forma «ágil y segura», y con experiencia específica en función de la patología del familiar, como explica la empresa.

Así, la plataforma valenciana ha logrado que 1.800 familias con miembros dependientes formen parte de su comunidad online, principalmente de Madrid, Barcelona y Valencia. Cuidum destaca su «importante función social de empleo y además, profesionaliza la labor del cuidador domiciliario».

En un año ha generado más de 400 puestos de trabajo y logrado integrar en su red a más de 3.400 cuidadores profesionales, el 96 por ciento mujeres entre 35 y 55 años, que llevan a cabo servicios de atención domiciliaria a personas dependientes.

Levante 4 octubre de 2016, página 18.

Comunitat Valenciana

Seis de cada diez parados de la C. Valenciana está dentro del umbral de pobreza

▶ Cuatro de cada diez empleados con contrato temporal no logra salir de la miseria y la precariedad ha aumentado los sueldos por debajo del mínimo

LEVANTE-EMV/EFE VALÈNCIA

■ Seis de cada diez parados valencianos son pobres y cuatro de cada diez trabajadores con contrato temporal también, según un informe del Observatorio de Investigación sobre Pobreza y Exclusión en la Comunitat Valenciana referido a la pobreza y las desigualdades desde la perspectiva del trabajo remunerado. El Observatorio, integrado por la Universidad CEU Cardenal Herrera, Cáritas CV y la Fundación Foessa, concluye en su informe que el colectivo más afectado por la pobreza es el de los desempleados, según el director del Observatorio y profesor de la CEU UCH, Enrique Lluch.

Además, en el caso de los trabajadores con contrato temporal, la tasa de pobreza afecta a cuatro de cada diez y crece, del 30 % al 40 % en el último año, mientras que solo ocho de cada cien trabajadores con contrato fijo son pobres, y con una renta más elevada. En el caso de los parados valencianos, su situación se agrava porque los instrumentos del Estado del bienestar para suplir su falta total de ingresos son inferiores a la media del Estado español.

El informe refleja que, aunque el empleo crece en el último año, la mejora ha sido inferior a la del año pasado. A ello se suma que solo 5.500 nuevos empleos son «tiempo» com-

EMPLEO JOVEN

Las tasas no varían «sustancialmente»

▶ El crecimiento del empleo joven en este último año ha sido de más de 10.000 personas, especialmente por debajo de los 19 años, según el informe del Observatorio de Investigación sobre Pobreza. Sin embargo, en el mismo periodo, el desempleo entre los jóvenes ha crecido en 7.000 personas, sobre todo de entre 20 y 24 años. «Pese a la mejora de las cifras agregadas, las tasas de empleo e inactividad no varían sustancialmente con respecto a las del año pasado», concluye el informe.

pleto, es decir, nueve de cada diez contratos realizados en este periodo son a tiempo parcial, un 35 % de los cuales son además temporales.

El aumento del empleo, fundamentalmente a tiempo parcial, ha implicado una evolución negativa de los salarios, pues el porcentaje de asalariados con retribuciones por debajo del Salario Mínimo Interprofesional (SMI) en la Comunitat ha pasado del 33,7 % en 2009 al 37,6 % en 2014, retrocediendo al 36,8 en 2015. Esta cifra asciende al 41,7 % en el caso de las mujeres.

De hecho, el informe recoge que las personas que llegan con dificultad o mucha dificultad a final de mes no deja de crecer y afecta a más del 40 % de los hogares. Por ello, según el profesor Enrique Lluch, coautor del informe, «sigue existiendo un porcentaje significativo de personas que aún teniendo empleo remunerado no pueden salir de la pobreza», lo que se denomina «pobreza laboral».

El pediatra de La Fe, Máximo Vento. IISLAFE

Un pediatra de La Fe, al frente de los neonatólogos europeos

▶ Máximo Vento quiere diseñar protocolos para armonizar la asistencia en todos los países

LEVANTE-EMV VALÈNCIA

■ Un pediatra valenciano preside desde este mes la Sociedad Europea de Neonatología que agrupa a las sociedades de esta especialidad de toda la Unión Europea. Se trata de Máximo Vento, jefe de Sección del Servicio de Neonatología del Hospital Universitario y Politécnico La Fe de València, actual presidente de la Sociedad Española de Neonatología (SENeo) e investigador en Perinatología del Instituto de Investigación Sanitaria La Fe (IISLaFe). Durante su mandato, que tendrá una duración de tres años, una de las misiones de Vento será la de armonizar a nivel europeo los protocolos de tratamiento de los recién nacidos: se estima que anualmente hay cinco millones de nacimientos en Europa de los cuales un 10 % aproximadamente van a precisar cuidados especializados de neonatólogos, sobre todo aquellos bebés que nacen prematuros, con enfermedades congénitas o que padecen complicaciones agudas como infecciones, asfixia, etc.

«Aunque en líneas generales en Europa contamos con un nivel asistencial en neonatología de muy alta calidad, existen todavía grandes diferencias entre países. Por ello, uno de los objetivos para los próximos años es diseñar protocolos que sitúen a todos los países a un nivel asistencial homogéneo y de máxima calidad», explica Vento.

Cada valenciano gastará 73 euros en lotería de Navidad

▶ La previsión media de juego por persona en la Comunitat Valencia supera en 6,47 euros la media nacional

LEVANTE-EMV/E.PRESS VALÈNCIA

■ Cada valenciano gastará este año una media de 72,63 euros en comprar décimos para el Sorteo Extraordinario de la Lotería de Navidad del próximo 22 de diciembre, lo que supone 6,47 euros más que la media nacional, que está en 66,16 euros. El gasto medio por valenciano está, además, 2,36 euros por encima de lo gastado en 2016, según la cifra de consignación por habitante de la Sociedad Estatal de Loterías y Apuestas del Estado (Selae).

Con todo, la cifra es estimativa ya que el dato será definitivo cuando se reciban las devoluciones de boletos no vendidos. En 2016, la consignación previa fue de 63,80 euros. Por regiones

Por regiones, la comunidad autónoma que previsiblemente más va a gastar por habitante este año es Castilla y León, con una media de 99,88 euros, seguida de Asturias (93,79 euros), La Rioja (92,58 euros), Aragón (91,32 euros), Comunidad de Madrid (79,97 euros), Cantabria (78,19 euros), País Vasco (76,83 euros), Comunitat Valenciana (72,63 euros), Castilla-La Mancha (68,83 euros) y Murcia (65,33 euros).

Mientras, los que menos van a gastarse este año son los habitantes de las ciudades autónomas de Melilla (12,84 euros) y Ceuta (13,97 euros), seguidos de los de Baleares (39,96 euros), Canarias (42,89 euros), Andalucía (49,60 euros), Extremadura (51,98 euros), Cataluña (58,73 euros), Navarra (59,32 euros) y Galicia (63,51 euros).

Por comunidades autónomas, donde más Lotería de Navidad se va a vender previsiblemente es en Madrid (517,1 millones de euros consignados), seguida de Cataluña (441,7 millones de euros), Andalucía (416 millones de euros), Comunitat Valenciana (360,2 millones de euros), Castilla y León (244,4 millones de euros), Galicia (172,6 millones de euros) y País Vasco (168,2 millones de euros).

†

DON SERGIO CARBÓ GREGORI

Falleció en València a los 82 años de edad

Tu esposa, Amparo; tus hijos, Sergio, Amparo y Sandro; tu nieto, Guillem; Teresa, Manuel y Paula, y demás familiares y amigos te llevaremos siempre en nuestros corazones.

La misa funeral por su eterno descanso será oficiada hoy, día 14 de noviembre, a las 11.30 horas, en la capilla del Cementerio General de València. A continuación recibirá cristiana sepultura en el Cementerio General de València, a las 12.30 horas.

Ecologistes critica que no se aplique la tasa de incineración

EFE VALÈNCIA

■ Ecologistes en Acció criticó a la Conselleria de Medio Ambiente que haya «incumplido su promesa» de implantar una tasa sobre el vertido y la incineración de los residuos tras conocer el Proyecto de Acompañamiento a los Presupuestos de la Generalitat Valenciana para 2018, según un comunicado de la asociación ecologista.

La Comunitat Valenciana generó el año pasado 2,054 millones de toneladas de residuos domésticos y asimilables y envió al vertedero casi el 60 % (1.187.000 toneladas).

Además, Ecologistes en Acció se opuso a la modificación de ley que permite utilizar el material bioestabilizado como abono en agricultura e insisten en que «su destino final no puede ser otro que el vertedero o la restauración hidrológico-forestal».

Levante 14 noviembre de 2017, página 14.

El 60% de los parados valencianos son pobres

Un informe de la UCH-CEU y Cáritas revela que cuatro de cada diez temporales también está en riesgo de pobreza

José Luis García | 13.11.2017 | 10:29

El 60% de los parados valencianos son pobres

El Observatorio de Investigación sobre Pobreza y Exclusión en la Comunitat Valenciana, integrado por la Universidad CEU Cardenal Herrera, Cáritas CV y la Fundación Foessa, presenta esta tarde en Valencia el informe 'Análisis y perspectivas CV 2017'. Según destaca el profesor de la CEU UCH **Enrique Lluch, director del Observatorio**, "en esta cuarta edición del Informe hemos analizado la pobreza y las desigualdades desde la perspectiva del trabajo remunerado, ya que el empleo es la mejor forma de acabar con ellas".

"Aplicando el enfoque de la privación, como hacemos anualmente en este estudio, hemos revisado no solo los datos agregados de la población, sino la situación específica actual de los colectivos más desfavorecidas dentro del mercado de trabajo y que más sufrieron la crisis económica: los parados de larga duración, los menores de 25 años y las mujeres", añade.

Según el estudio de este Observatorio, el colectivo más afectado por la pobreza es el de los desempleados: de cada diez parados en la Comunitat Valenciana, seis son pobres. Pero en el caso de los **trabajadores con contrato temporal**, la tasa de pobreza también es muy destacada: **afecta ya a cuatro de cada diez y crece**, pasando del 30% al 40% en el último año. Sin embargo, solo ocho de cada cien trabajadores con contrato fijo son pobres y estos lo son con una renta más elevada que la de los parados en situación de pobreza.

En el caso de los parados valencianos, su situación se agrava porque los instrumentos del Estado de Bienestar para suplir su falta total de ingresos son inferiores en la Comunidad Valenciana a la media del Estado español, con unas tasas de cobertura que se han reducido a lo largo de la crisis. "El porcentaje de beneficiarios de prestaciones por desempleo respecto al total de parados **ha caído 21 puntos en seis años: del 68,9% en 2010 al 47,9 en 2016**. Es este último año, la tasa de cobertura a los desempleados en la Comunidad Valenciana es 4,1 puntos inferior a la media española", destaca el profesor de la CEU UCH Enrique Lluch, director del Observatorio.

El empleo crece€ a tiempo parcial y en Alicante

Aunque las cifras agregadas demuestran que el empleo crece en el último año, los autores del informe del Observatorio sobre Pobreza y Exclusión de la CV señalan que la mejora ha sido inferior a la del año pasado. "Según los datos de la EPA entre el primer trimestre de 2016 y el primer trimestre de 2017, se han creado 51.700 empleos en la Comunidad Valenciana, frente a los 56.500 del año anterior. Por tanto, aunque la economía sigue generando empleo, lo hace a un ritmo menor. Y a ello se suma que solo 5.500 nuevos empleos son a tiempo completo, es decir, **nueve de cada diez contratos realizados en este periodo son a tiempo parcial**, un 35% de los cuales son, además, temporales".

Esta creación de empleo, "es también asimétrica desde el punto de vista geográfico: la provincia de Alicante ha concentrado el 86% de estos nuevos empleos en la Comunitat Valenciana y el 64% del descenso del desempleo. De los 51.700 nuevos empleos, Valencia ha creado 6.500 y Castellón menos de mil", señala el profesor de la CEU UCH Enrique Lluch, coautor del informe junto a Eduardo Esteve y Miguel Torrejón.

Empleo a tiempo parcial: "pobreza laboral"

El aumento del empleo, fundamentalmente a tiempo parcial, ha implicado una evolución negativa de los salarios. El porcentaje de asalariados con retribuciones por debajo del Salario Mínimo Interprofesional (SMI) en la Comunidad Valenciana, según datos de la Agencia Tributaria, ha pasado del 33,7% en 2009 al 37,6% en 2014, retrocediendo solo al 36,8 en 2015. Esta cifra asciende al 41,7% en el caso de las mujeres. Además, la caída en términos generales del poder adquisitivo de los salarios es del 9% en la Comunidad Valenciana, un punto por encima de la media española.

Por ello, según el profesor Enrique Lluch, "sigue existiendo un porcentaje significativo de personas que aún teniendo empleo remunerado no pueden salir de la pobreza. Esta "pobreza laboral" es una realidad que parece asentarse en el actual proceso de creación de empleo y hace que la consecución de un trabajo no sea necesariamente un camino seguro para salir de la pobreza y la privación".

De hecho, el informe recoge que las personas que llegan con dificultad o mucha dificultad a final de mes no deja de crecer. Aunque la tendencia al alza se ha frenado en los dos últimos años, sigue por encima de las cifras previas a la crisis económica y afecta a más del 40% de los hogares. Así, por ejemplo, el porcentaje de hogares que no pueden mantener su vivienda a una temperatura adecuada en invierno no ha dejado de incrementarse desde 2011, alcanzando a uno de cada cinco hogares valencianos en 2016.

Jóvenes y mujeres

Analizando específicamente la situación laboral de los colectivos más afectados por la crisis económica, desde el enfoque de la privación, el estudio del Observatorio sobre Pobreza y Exclusión de la CV se centra, además de en los parados, en la situación laboral de los menores de 25 años y de las mujeres. El crecimiento del empleo joven en este último año ha sido de más de 10.000 personas, especialmente por debajo de los 19 años, pero en el mismo período el desempleo se ha incrementado en 7.000 personas, sobre todo de entre 20 y 24 años. "Pese a la mejora de las cifras agregadas, las tasas de empleo e inactividad en el caso de los jóvenes no varían sustancialmente con respecto a las del año pasado", concluyen los profesores de la CEU UCH y la UV autores del estudio.

En el caso de las mujeres, el análisis de los datos de empleo del último año también revela que el aumento de los contratos temporales, a un ritmo 2,5 veces superior a los contratos indefinidos, les ha afectado especialmente: "Más de la mitad del crecimiento del empleo entre las mujeres ha sido temporal, mientras que entre los hombres representa solo el 19%". A ello se añade la dedicación a tiempo parcial, que aunque es mayoritaria en términos globales, afecta también en mayor medida a las mujeres: los contratos a tiempo parcial de las mujeres en el último año multiplican en un 2,4 a los de los hombres.

Levante publicado en versión impresa el 22 noviembre de 2017.

Anexo 15 D — Noticias sobre FOESSA en prensa

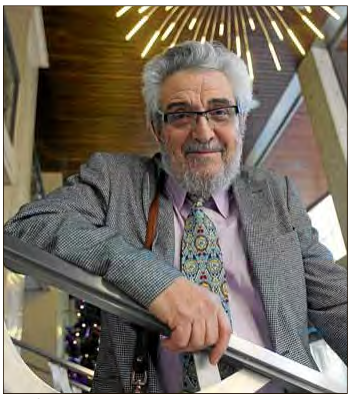
- *El Mundo*

Una dudosa herencia

JOSÉ A. GÓMEZ MARÍN

Pocas dudas caben de que la herencia que de su padre ha recibido el rey Felipe VI es, cuando menos, un legado dudoso. Y no sólo porque el reino que recibe este Rey soporte en este momento graves amenazas, incluso en su noción territorial, sino porque, a fuerza de insistir unos y otros en eso de la «nueva era», se habla ya demasiado de una «nueva Transición», como si la Historia de una nación pudiera hacerse a saltos, revolviendo de vez en cuando sus cimientos esenciales, es decir, precarizando su esencia. Amando de Miguel, uno de nuestros protosociólogos y acaso el más cercano y realista, explicó admirablemente a propósito de la Santa Transición lo que él llamaba *La herencia sociológica del franquismo*, un texto vigente en muchos aspectos, que, a mi modo de ver, ponía el dedo en una llaga que pocos querían rozar siquiera: que los herederos de la dictadura éramos todos, unos más y otros menos, pero todos los españoles, limitados de cara al futuro de entonces precisamente por esa mala herencia que había que aceptar aunque fuera a título de inventario.

Mucho han cambiado las cosas en España desde entonces, para bien y para mal, y en consecuencia, también la mirada sociológica ha debido evolucionar para ponerse al día. Es verdad que el gran autor del Informe Foessa es hoy más conocido como tertuliano –y ello ilustra muy bien la degradación no de los sujetos sino del «objeto España»– pero lo decisivo es el cambio radical que ha experimentado el país y, con él, por supuesto, el resto del mundo. Un ejemplo: cuando Amando –un sociólogo funcionalista, a mi juicio, al que su precoz formación americana contribuyó a templar el criterio y librarlo así de los dogmatismos en que la mayoría de nuestra generación vivió la aurora sociológica–, digo que cuando Amando de Miguel inauguró la sociología práctica con aquel Informe del que ha vivido tanta gente, un indicador básico para evaluar el nivel de desarrollo y, en definitiva, de bienestar de un pueblo, era el número de teléfonos por habitante; pues bien, hoy circulan por España más teléfonos que españoles, todos incluidos, hasta los que por razones de edad o circunstancia no podrían utilizarlo.



El sociólogo Amando de Miguel, protagonista de Las Charlas. /EL MUNDO

Pues bien, es esta España desarrollada y crítica, por fin políticamente libre pero esclava de sus viejas pasiones, la que ha heredado Felipe VI, con todos nosotros dentro. Y de ella va a hablarnos el sociólogo, supongo que con el trémulo distanciamiento (y les ruego que no vean oxímoron alguno en mi expresión) que es propio del observador apasionado al que su oficio impone la objetividad.

Claro que Amando es tal vez el único sociólogo que ha sido capaz, y con buen tino, de aventurarse en la ficción, pero incluso en su relato novelístico, cuando lo ha hecho, no ha podido desprenderse del todo de la piel de la serpiente que supone el imperativo científico. Al fin y al cabo, ser capaz de ver la realidad en ese reverso suyo, tan significante, que es la novela, acredita una singular aptitud para la observación, base de esta sufrida ciencia, la sociología, que Unamuno consideraba «mostrenca» y, ciertamente, algo der esa condición tiene, aunque no más que las filosofías.

España es hoy un problema, como casi siempre, y encima no tiene un Laín que nos devane la madeja de sus contradicciones, ni un Calvo Serer –menos mal– que trate de ocultárnoslas. Un problema que el nuevo Rey podrá plantear siquiera pero en cuyo cálculo tiene vetada por completo su intervención. Una crisis territorial dentro de un modelo ya casi inviable, una situación no menos crítica de su vida pública, infectada por la rapacidad de las corrupciones, con el bipartidismo averiado y expuesto no a superaciones sino, probablemente, a debilidades aún más agudas que afectan si no a la propia Corona, sí a la dinastía…: esa será la herencia de Felipe VI a quien se le pide o de quien se espera una Segunda Transición como si el nuevo Rey llevara en su flamante alforja el bálsamo de Fierabrás.

Amando nos va a hablar hoy de esta realidad desde la independencia, que en modo alguno significa neutralidad, y va a hacerlo con la autoridad del *curator* que conoce desde la infancia los «males de la patria», como diría Lucas Mallada. Monarquía sin monárquicos o República sin republicanos, España sigue siendo el problema, la muñeca rusa que encierra, cada una dentro de la siguiente, una nueva dificultad. Para cerrar el presente ciclo de estas 'Charlas' le hemos pedido al sociólogo que proceda con ella como quien hace una vivisección incruenta pero también sin concesiones. Al fin y al cabo, es lo que de Amando hemos venido esperando muchos de nosotros desde antes de que a la sociología le asomara el bozo y a la España, nuestra querida España, las cuitas que ahora, si Dios no lo remedia, podrían averiarla seriamente.

La conferencia de hoy

> **La conferencia de Amando de Miguel,** dentro del ciclo de Las Charlas de EL MUNDO de Andalucía, lleva por título 'La Transición de Felipe VI' y comenzará a las 20.00 horas en la sede de la Fundación Cajasol (Plaza de San Francisco, acceso por Chicarreros). La entrada es libre, hasta completar el aforo. El ciclo está patrocinado por Movistar.

Impreso por La Sanchez . Prohibida su reproducción.

El arzobispo de Sevilla, Juan José Asenjo, y el Defensor del Pueblo, Jesús Maeztu, con los responsables de Cáritas en la presentación del informe. ESTHER LOBATO

Un millón de andaluces están ya en situación de exclusión social severa

Cáritas advierte de una merma considerable de las redes de ayuda familiar ante la crisis

NACHO GONZÁLEZ SEVILLA

La tabla aguanta ya muy poco y amenaza con llevarse por delante a quien se agarraba a ella para mantenerse a flote. Según el último informe de Cáritas Andalucía sobre exclusión y desarrollo, presentado en Sevilla, el 34% de la población andaluza no cuenta ya con ningún familiar que le pueda ayudar económicamente cuando la situación económica aprieta. La red de ayuda familiar para esos 2,8 millones de andaluces ha mermado considerablemente en los últimos años y amenaza con empujarlos a una situación de exclusión social grave.

La pobreza en Andalucía, según el nuevo informe de la organización social de la Iglesia, no entiende de recuperación y cualquier atisbo de brote verde es un mero espejismo. El documento elaborado por la Fundación de estudios sociales y Sociologia Aplicada (Foessa) cifra en un millón de personas en Andalucía –repartidos en 334.000 hogares– instalados en situación de exclusión severa, es decir, que reúnen condicionantes que van más allá de la pérdida de ingresos económicos o las dificultades para encontrar una vivienda digna.

El informe no deja lugar a dudas. Andalucía es una de las comunidades autónomas con mayor riesgo de pobreza de España, con la segunda tasa de exclusión social de España, situada en el 38,3%. El crecimiento de la desigualdad hasta el 9,1% ha sido superior a la registrada en el resto del país y ha evolucionado de manera a la caída sostenida del PIB desde 2008.

Hasta 35 parámetros han manejado los técnicos de Cáritas para radiografiar la situación en Andalucía –desde las dificultades en el acceso a la educación a la violencia de género– y su conclusión es clara: la crisis económica no es la única causa de la situación de precariedad en la que viven cientos de miles de personas, es también una consecuencia del modelo social llevado a la práctica desde hace varias décadas.

«Miles de personas ya estaban en situación de exclusión antes del estallido de la crisis económica actual, y en los últimos años han entrado muchas más y de manera más rápida por culpa de la implantación de unas políticas sociales restrictivas», explicó Guillermo Fernández, uno de los autores del informe durante su presentación. «El nuevo buque insignia de esas políticas es la continua necesidad de ajustes y eso ha tenido muy graves consecuencias».

ATENCIÓN SOCIAL

El informe de Cáritas está plagado de datos que ponen de manifiesto esas consecuencias. Uno de ellos es que en Andalucía, el número de personas sin ningún tipo de necesidad de atención social son ya una minoría. Mientras en el año 2007 el porcentaje de ese segmento era del 47,3%, en 2013 dicho porcentaje descendió hasta el 30,9%, o lo que es lo mismo, 697.000 hogares integrados por 2,1 millones de andaluces.

En materia de empleo, los datos que maneja Cáritas hablan de consecuencias severas a largo plazo, especialmente en aquellos hogares con todos sus miembros en paro y con especial incidencia entre las mujeres. El 11,2% de los hogares cuyo sustentador principal está trabajando se encuentran en exclusión, un porcentaje que se eleva hasta el 15,4% de los hogares en los que el único sueldo lo aporta una mujer.

También alerta de «personas que, pese a tener una dilatada experiencia laboral, encuentra muchas dificultades para encontrar trabajo después de haberse quedado en paro debido a que el mercado laboral ha cambiado muy deprisa. Eso, unido a las dificultades para acceder a una formación adecuada que les sirva para reciclarse, los convierte en un colectivo en claro riesgo de exclusión social».

La Junta tan sólo ejecuta el 23% de las políticas de empleo

Responsabiliza del paro a la «parálisis» del bipartito

CARMEN TORRES SEVILLA

El PP andaluz señaló ayer a la parálisis e incapacidad de gestión del Gobierno andaluz como responsable de la «pésima situación» económica y de paro en la comunidad. Como ejemplo, destacó la ejecución de los Presupuestos de la Junta a 30 de septiembre, que en políticas de empleo y activación económica apenas alcanza el 23,8%.

El portavoz parlamentario, Carlos Rojas, recordó que Andalucía está descolgada de la recuperación económica y reducción del paro que se registra en el resto de España, como muestran los datos de octubre, que la sitúan a la cabeza de la subida del desempleo.

Ante esta situación, el Gobierno de PSOE e IU sólo ha ejecutado un 7,2% del programa 32D de Formación para el Empleo, por lo que hay más de 418 millones de euros sin gastar en esta materia. Del programa del Servicio Andaluz de Empleo (32L), sólo se ha ejecutado el 28% hasta septiembre, al igual que Vivienda y Urbanismo, con un 29,8%; Medio Ambiente, al 45%; Infraestructuras Básicas y Transportes, con un 42% de ejecución; o Investigación e Innovación, que se encuentra sólo al 13,5%.

Carlos Rojas en la sede del PP. ESTHER LOBATO

Para desmentir el intento de cambiar el modelo económico andaluz, denunció que los programas de fomento de los sectores productivos sólo se han ejecutado al21%, con 2.285 millones pendientes, mientras «las políticas al servicio de la propaganda sí marchan bien», con un 72 % de ejecución en servicios generales de Presidencia y un 60% en el programa de comunicación social.

Rojas señaló a la presidenta de la Junta, Susana Díaz, como responsable de esa falta de gestión porque «tiene otras prioridades» que combatir el problema del paro.

En este sentido, reclamó que «concentre toda su actividad en la creación de empleo para recortar la brecha que nos separa del resto de comunidades, donde la tendencia desde hace meses es claramente positiva», y acometa «reformas estructurales», en vez de poner «parches» con las políticas de empleo. Para todo ello, así como para elaborar unos nuevos Presupuestos para 2015, tenidó la mano del PP andaluz.

Por otro lado, Rojas cuestionó la oferta de empleo pública con 3.000 plazas anunciada por la consejera de Hacienda y Administración Pública, María Jesús Montero, porque carece de consignación presupuestaria para 2015. Según el portavoz del PP, esas plazas «no cubren ni el 25 por ciento» de las más de 11.000 que la Junta de Andalucía «ha destruido» desde el año 2010.

«Casi el 40 por ciento del empleo destruido en sanidad se concentra en Andalucía. Esta cifra es escandalosa y no admite contestación. Es la realidad, aquí se han destruido 5.323 empleos en sanidad y, en educación, tenemos 5.464 empleos menos que hace cuatro años. Este es el aval del PSOE-A en sanidad y educación, algo catastrófico, una destrucción de empleo público a la cabeza de toda España», aseguró.

Rojas insistió en que los empleados públicos siguen sufriendo los recortes mientras la Junta destina 75 millones para recapitalizar Canal Sur y la Agencia Idea, y 18 millones para pagar el peaje» de la banca pública exigida por IU.

xlbz. Prohibida su reproducción.

VALENCIA: Plaza de América, 2. Primero. 46004. Valencia.
Tel.: 96 337 93 20. Fax: 96 337 16 50.
e-mail: valencia@elmundo.es

Los responsables de Cáritas en la Comunidad junto al coordinador del informe Foessa, ayer en Valencia. A. SÁIZ / AVAN

«La pobreza estaba latente en la Comunidad antes de la crisis»

Un informe de Foessa para Cáritas establece que cerca de 1,5 millones de valencianos se encuentran en una situación de exclusión social

C. T. VALENCIA

«El problema no es la crisis, es el modelo económico». Lo dicen los números y el informe sobre pobreza y exclusión social en la Comunidad de la Fundación Foessa (Fomento de Estudios Sociales y Sociología Aplicada) que presentó ayer Cáritas en su sede de Valencia. El documento certifica que las tres provincias valencianas tienen una tasa de pobreza y de exclusión social que supera el 31% y que sitúa a la Comunidad casi siete puntos por encima de la media estatal. El coordinador del informe, Francisco Lorenzo, insistió ayer en que la crisis económica ha disparado los índices de pobreza durante los últimos años pero el riesgo ya estaba latente incluso en la época de crecimiento económico. «1,5 millones de valencianos tienen ahora problemas de trabajo o de vivienda pero dos de cada tres personas en exclusión ya estaban en riesgo antes de la crisis. Es el modelo el que falla», subrayó al explicar que el 10% de las rentas altas no ha sufrido ningún efecto de la crisis. Lorenzo, además, reivindicó un esfuerzo en políticas sociales para evitar que la pobreza «se enquiste porque todo lo que deshace la crisis no se recupera en una etapa posterior de crecimiento.

> «En el 16% de los hogares no pueden seguir las recetas de los médicos»

Hay un problema de valores que hay que solucionar a través de la sociedad civil».

El estudio refleja que la valenciana es una de las comunidades con mayor riesgo de pobreza y exclusión social en España porque posee una de las rentas situadas en el tramo medio-bajo, por lo que ocupa el octavo lugar de rentas más bajas. De hecho, de acuerdo con el análisis, esta tasa de riesgo de pobreza y exclusión social ha sufrido un aumento continuado desde 2009 en España, un incremento similar al experimentado en la Comunidad, que entre 2009 y 2013 aumentó un 5,2%. El riesgo de pobreza o exclusión social en la Comunidad afecta a 3 de cada 10 personas. El informe también constata que «se ha producido un incremento de la desigualdad, una evolución ligeramente superior a la de España». El documento señala que los hogares valencianos se enfrentan a mayores dificultades que el conjunto estatal para llegar a fin de mes, ya que el 38,5% dicen hacerlo con dificultad frente al 36,7% en España. De igual modo, refleja que el gasto en vivienda supera el máximo tolerable (el 30% de sus ingresos) y además, ha aumentado un 12,7% el gasto medio por hogar en los últimos años.

> «El 38,5% de las familias tienen dificultades para llegar a fin de mes»

Entre los problemas que más afectan a la población valenciana está el desempleo, ya que el 49,5% sufre de esta exclusión. Además, la tasa de paro en menores de 25 años supera el 55% y un 59,7% de los parados llevan más de un año buscando trabajo. De igual modo, refleja que en el 16% de los hogares existen «problemas serios» para seguir los tratamientos médicos y en el 13% para asegurarse una alimentación «suficiente y equilibrada» en términos nutricionales. Entre los datos positivos reflejados por el informe, Lorenzo destacó que la Comunidad es una de las autonomías que cuenta con una red social de apoyo y de asociacionismo más extensa en el ámbito estatal, ya que «el 80% de los hogares manifiesta tener ayuda» o un «colchón familiar», lo que supone 10 puntos por encima de España.

CINES DE VALENCIA Y PROVINCIA

ABC EL SALER. C.C. El Saler. Teléfono de información y venta de entradas: 96 395 25 47.
Annabelle. 16.20
Caminando entre tumbas. 16, 18.15, 20.30 y 22.45.
Drácula: La leyenda jamás contada. 16.25, 18.20, 20.15 y 22.40
El juez. 22.20
La isla mínima. 17 y 20.20
Los Boxtrolls. 16.20, 18.20 y 20.20
Ninja Turtles. 16.20 y 18.20
Perdida. 19.15 y 22.10
Rec 4. 16.40, 18.35, 20.30 y 22.40
Relatos salvajes. 20.25 y 22.45.
Serena. 16, 18.15, 20.30 y 22.45
The equalizer: El protector. 18.15 y 22.25
Torrente 5: Operación Eurovegas. 16.15 y 20.40
Vamos de polis. 18.20 y 22.45

ABC GRAN TURIA. Centro Comercial Gran Turia, Pl. Europa, s/n. Teléfono de información y venta de entradas: 96 379 93 66.
Annabelle. 16.15, 18.20 y 20.25
Caminando entre las tumbas. 16, 18.15, 20.30 y 22.45.
Drácula: La leyenda jamás contada. 16.30, 18.25, 20.25 y 22.40
El chico del millón de dólares. 16
El juez. 16.25 y 22.20
El niño. 22.25
La isla mínima. 20.30 y 22.40
Los Boxtrolls. 16.25, 18.25, 20.25 y 22.405
Ninja Turtles. 16.20, 18.20 y 20.20
Perdida. 19.15 y 22.10
Rec 4. 16.40, 18.35, 20.30 y 22.40
Serena. 16, 18.15, 20.30 y 22.45
The equalizer: El protector. 16.35, 19.15 y 22.25
Torrente 5. 18.25, 20.30 y 22.40
Vamos de polis. 16.10 y 18.20

ABC PARK. Roger de Lauria, 21. Tel.: 902 19 02 59.
Así nos va. 16.30 y 18.25.
Caminando entre las tumbas. 16, 18.15, 20.25 y 22.40
Drácula: La leyenda jamás contada. 16.35, 18.30, 20.25 y 22.30
El juez. 16.35, 19.20 y 22.30
La isla mínima. 20.30 y 22.30
Los Boxtrolls. 16.25, 18.25 y 20.20
Ninja Turtles. 16.20 y 18.20. Lunes 16.20
Perdida. 16.20, 19.20 y 22.25.
Rec 4. 16.40, 18.35, 20.30 y 22.30
Relatos salvajes. 18.15, 20.30 y 22.45
Serena. 16.30, 18.20, 20.30 y 22.35. Martes a jueves 16, 18.15, 20.30 y 22.35
The equalizer: El protector. 20.15 y 22.45.
Torrente 5: Operación Eurovegas. 22.30
Vamos de polis. 16.05

CINES BABEL. Vte. Sancho Tello, 10. Teléfono de información y venta de entradas: 96 362 67 95.
Blue ruin (VOS). 19.15 y 21.
Dos días, una noche (VOS). 16.30, 18.20 y 23.
La sal de la tierra (VOS). 16.30, 20.40 y 22.50.
Loreak (VOS). 16.30 y 18.30
Paco de Lucía: La búsqueda (VOS). 20.30
Perdida (VOS). 16.30 y 20.10
Relatos salvajes (VOS). 16.30, 18.45 y 22.45.
Serena (VOS). 18.35, 20.55 y 23
Winter sleep (VOS). 22.15.

LYS. Paseo de Ruzafa, 3. Teléfono de información y venta de entradas: 902 19 02 59.
Aiguien a quien matar. 16.25.
Annabelle. 21.50. Miércoles 20.25 y 22.50
Así nos va. 16.25 y 18.25.
Caminando entre las tumbas. 16.20, 18.35 y 21.50. Miércoles 15.50, 18.10, 20.30 y 22.45
Cine clásico: West side story (VOS). Jueves 19.50
Dos días, una noche. 18.25y 21.50. Miércoles 18.25, 20.25 y 22.50
Drácula: La leyenda jamás contada. 16.25, 18.25 y 21.50. Miércoles 16.25, 18.25, 20.25 y 22.50
El juez. 16.25, 19.25 y 21.50. Miércoles 19.25 y 22.15.
El niño. 21.50. Miércoles 22.15. Gaita 0.50
Fifth, el sucio. 16.25, 18.25 y 21.50. Miércoles 16.25, 18.25, 20.25 y 22.50
La isla mínima. 16.20, 18.20 y 21.50. Miércoles 16.20, 18.20, 20.30 y 22.50
Loreak (Flores). 16.20, 18.20 y 21.50. Miércoles 16.20, 18.20, 20.25 y 22.50
Los Boxtrolls. 16.20 y 18.20. Miércoles 16.05, 17.20, 18.10 y 20.15
Ninja Turtles. Miércoles 17.20
Perdida. 16.25, 19.10 y 21.50 . Miércoles 16.25, 19.25 y 22.15. Jueves 16.25
Rec 4. 16.25, 18.25 y 21.50. Miércoles 16.20, 18.20 ,20.25 y 22.50
Relatos salvajes. 16.50, 18.25, 19.25 y 21.50. Miércoles 15.50, 18.10, 20.30 y 22.50
Serena. 16.25, 18.35 y 21.50. Miércoles 16.15, 18.20, 20.25 y 22.50
The equalizer: El protector. 21.50. Miércoles 22.15.
The rocky horror (sing alone). Jueves 19.50
Torrente 5: Operación Eurovegas. 16.10 y 18.10. Jueves 16.25
Un viaje de diez metros. 20.15 y 22.35. Jueves 18.25.

OCINES AQUA. C. Com. Aqua Multiespacio. C/ Menorca, 19. Teléfono: 96 331 07 50.
Annabelle. 22.45.
Caminando entre las tumbas. 16, 18.15, 20.30 y 22.45
Drácula: La leyenda jamás contada. 16.30, 18.30, 20.35 y 22.45
El corredor del laberinto. 16
El juez. 19.15
El niño. 22.45.
El protector. 19.30 y 22.30
La isla mínima. 18.15
Los Boxtrolls. 16.30, 18.30 y 20.35.
Ninja Turtles. 16.15, 18.25 y 20.30
Perdida. 16.15 y 22
Rec 4. 16.30, 18.30, 20.30 y 22.45.
Relatos salvajes. 16, 18.15 y 20.30.
Torrente 5: Operación Eurovegas. 20.35 y 22.45.
Vamos de polis. 17y 22.45.

YELMO CINES 3D VALENCIA. Avenida Tirso Molina, 16. Teléfono: 902 22 09 22.
Annabelle. 19.50 y 21.55. Miércoles 20.35 y 22.40
Boyhood: Momentos de una vida (VOS). 20.40
Caminando entre las tumbas. 20.10. Martes 20.35. Miércoles 15.30, 20.10 y 22.35
Caminando entre las tumbas (VOS). 17.50
Drácula: La leyenda jamas contada. 19.50 y 21.50. Miércoles 18.25, 20.25 y 22.25
Drácula: La leyenda jamas contada (VOS). 17.50. Miércoles 16.25
El amor está en el aire. 17.40
El amor está en el aire (VOS). Miércoles 15.35
El chico del millón de dólares. Miércoles 16
El corredor del laberinto. 17.30
El hombre más buscado (VOS). 21.30. Miércoles 20
El juez. 20.35. Martes no. Miércoles 22.15.
El juez (VOS). 17.45. Miércoles 19.25.
El niño. 21.15. Miércoles 22
La abeja Maya: La película. Miércoles 16.30
La desaparición de Eleanor Rigby (VOS). 21.35. Miércoles no
La isla mínima. 17.30, 19.40 y 21.50.Miércoles 16, 18.10, 20.20 y 22.35
La sal de la tierra. 18. Miércoles 15.45, 18 y 22.30
La sal de la tierra (VOS). 20.15
Lasa y Zabala. 18.25. Miércoles 15.30, 17.45 y 22.30
Los Boxtrolls. 17.35. Miércoles 15.30, 17.35 y 19.40
Los Boxtrolls (3D). 17.45. Miércoles 18.30
Ninja Turtles. 17.30 y 19.30. Miércoles 18.10, 20.20 y 22.30
Ninja Turtles (VOS). Miércoles 16
Operación cacahuete. Miércoles 15.30 y 17.30
Perdida. 21. Miércoles 19 y 22
Perdida (VOS). 18. Miércoles 16
Rec 4. 18.10, 20 y 21.50. Miércoles 16.30, 18.25, 20.20 y 22.15
Relatos salvajes. 18.10 y 21.10. Miércoles 17.30, 20 y 22.30
Serena. 20.15. Miércoles 15.30, 20.15 y 22.30
Serena (VOS). 17.50
The equalizer: El protector. Miércoles 22.25.
The equalizer: El protector (VOS). 19.50
Top Gun: Idolos del aire (VOS). Martes 20.30
Torrente 5: Operación Eurovegas. 19.45 y 21.55
Vamos de polis. 18.30.

CINESA BONAIRE 3D. Parque Comercial Bonaire. Ctra. N-III. Km. 345. Teléfono de información y venta de entradas: 902 33 32 31.
Annabelle. 16.15, 18.25, 20.35 y 22.45.
Caminando entre las tumbas. 16, 18.15, 20.30 y 22.45
Drácula: La leyenda jamás contada. 16, 18.20 y 22
El amanecer del planeta de los simios. 16.45 y 22.45.
El corredor del laberinto. 19.40
El juez. 16.30 y 22
El niño. 22.30
La isla mínima. 22.30
Los boxtrolls. Lunes a miércoles 18.20
Ninja turtles. 16, 18.10 y 20.20
Perdida. 16, 19 y 22
Rec 4. 16.15, 18.25, 20.35 y 22.45.
Relatos salvajes. 19.30 y 22.
Serena. 16, 18.15, 20.30 y 22.45.
The equalizer: El protector. 16.15, 19 y 22
Torrente 5. 16, 18.15, 20.30 y 22.45.
Vamos de polis. 16, 18.15 y 20.30

CINES MN4. C.C. MN4. Parque Comercial de Sedaví Alfafar. Teléfono de información y venta de entradas: 902 22 16 22.
Annabelle. 18.10 y 20.10
Caminando entre las tumbas. 18.15, 20.30, 22.45.
Cómo entrenar a tu dragón 2. 18.30
Drácula: La leyenda jamás contada. 18.30, 20.40 y 22.50
El amanecer del planeta de los simios. 19.30 y 22.10
El juez. 22.15
El niño. 19.15 y 22.20.
Guardianes de la galaxia. 19.40 y 22.30.
Hércules. 18.20, 20.30 y 22.40
La isla mínima. 18.10.
Los boxtrolss. 18, 20.10 y 22.15.
Lucy. 18, 20 y 22.
Ninja turtles. 18.10, 20.20 y 22.30.
Perdida. 22.30.
Rec 4. 18.20, 20.30 y 22.40
Relatos salvajes. 20.20 y 22.45.
The equalizer: El protector. 17.50, 20.20 y 22.50
Torrente 5. 18, 20.10 y 22.20.
Vamos de polis. 18.20 y 20.30
Vivir es fácil con los ojos cerrados. 20.40 y 22.50.

KINEPOLIS. Centro Comercial Heron City. Ctra. Ademuz, salidas 6 y 7. Paterna. Teléfono de información y venta de entradas: 96137 94 00.
Ahí os quedáis. Miércoles 20.30
Annabelle. 22.30. Miércoles 20 y 22.30
Así nos va. Miércoles 22.45.
Caminando entre las tumbas. 19.30 y 22. Miércoles 19.15 y 21.45
Caminando entre las tumbas (VOS). 17. Miércoles 17.30
Drácula: La leyenda jamás contada. 17.30, 20 y 22.45. Miércoles 18, 19, 20, 20.30, 21.30, 22.30 y 22.45
Drácula: La leyenda jamás contada (VOS). 22.30. Miércoles 17.45
El chico del millón de dólares. Miércoles 22.45.
El corredor del laberinto. 17. Miércoles 18.45
El juez. 20 y 22.45.
El juez (VOS). 17
El niño. Miércoles 21.30
Guardianes de la galaxia. Miércoles 18.45
Insterstelar. Jueves 21h
Los boxtrolls. 17.30 y 19.30. Miércoles 18 y 20.30
Ninja turtles. 20 y 22.15. Miércoles 17.30, 19 y 21.30. Jueves 20
Ninja turtles (3D). 17.30. Miércoles 18
Perdida. 19.30 y 22. Miércoles 18.45 y 21.45.
Rec 4. 17, 19.30 y 22. Miércoles 17, 19.15, 20.2 1.45 y 22.30
Relatos salvajes. 17, 19.30 y 22.30. Miércoles 18.45 y 21.30
Serena. 17, 19.30 y 22.. Miércoles 18, 19 y 21.45
Serena (VOS). 20
The equalizer: El protector. 20 y 22.45. Miércoles 17, 20, 21.30 y 22.45
Torrente 5: Operación Eurovegas. 20 y 22.45. Miércoles 17.30, 20 y 22.30
Vamos de polis. 17.15. Miércoles 21.15

xchez. Prohibida su reproducción.

MERIDIANO 0

VÍCTOR NAVARRO

Las partes del sistema (II)

CUANDO **LANCE Armstrong**, ganador siete veces del Tour de Francia, confesó que se dopaba le tocó dar muchas explicaciones. «Lo hice por arrogancia», explicó en unas polémicas declaraciones para desvelar la causa de la trampa que ocultó hasta su retirada.

Esta semana ha salido por fin el CIS y ha recolocado a las siglas de la provincia. Las reacciones han sido diversas: Preocupación en el PP (porque la cuesta abajo hay que revertirla), ilusión en el PSOE (porque se avanza pero no deja de ser inquietante que con el desgaste del PP no sea la primera fuerza política) y expectativas en Podemos (porque el voto del cólera y la ira dispara la intención de voto con tal de castigar al bipartidismo).

A partir del CIS, comienza la digestión en la casta y en quienes cada día se parecen más a ella. Los grandes partidos del sistema apelan a la responsabilidad en las urnas para contener la sangría que se espera del voto si es emocional más que racional y no faltan las advertencias sobre que Podemos girará de la izquierda radical de Venezuela o Cuba hacia la socialdemocracia para ampliar su electorado en el caladero del PSOE.

Basan esa predicción de cambio en el ideario de Podemos en las correcciones ya introducidas a medidas anunciadas por Pablo Iglesias meses atrás, como la deuda pública, y en la constatación del CIS de que detrás de los círculos se reúne una comunidad extensa de estudios superiores, de clase media y de ámbitos laborales cualificados.

Podemos hace muy bien en la crítica feroz a la corrupción y la indecencia pero no ha inventado nada con ello. Aquí, en esta provincia, **Francesc Colomer** fue el primero que reclamó a grito pelado la dignidad en la política tan necesaria en el PP en la Comunidad como en su propio partido en Andalucía. Y, en el PP, **Javier Moliner** no ha necesitado a Podemos para actuar con la rapidez que no ha tenido **Alberto Fabra** ante casos de sospecha en sus filas para que el resto tome nota.

> PP y PSOE siempre discrepan pero coinciden en apelar al voto responsable para detener el avance de Podemos

Además de que Podemos no puede arrogarse la exclusividad de la lucha contra la corrupción, también deja dudas la decisión de **Pablo Iglesias** de renunciar a las elecciones locales, porque si tan necesario era su mensaje renovador en la política cuando hubo las europeas, más apremiante debe ser ahora. Lo que ha cambido es que Iglesias hace ahora cálculos aritméticos para no exponerse al desgaste en las municipales y llegar a las generales con más votos. Decía Iglesias que al cielo se llega al asalto, pero también hay un camino a los infiernos. Basta con la arrogancia, diría Armstrong.

Víctor Navarro es director de EL MUNDO Castellón al Día.

TRIBUNA | **SOCIEDAD** El autor, responsable de Estudios de Cáritas Española y coordinador del VII informe FOESSA, reclama un cambio de modelo social que se aleje de la privatización y de la mercantilización actual

Reacción ante el riesgo de fractura social

FRANCISCO LORENZO

EL VII INFORME sobre exclusión y desarrollo social en España 2014 es fruto de un vasto trabajo de investigación sociológica basado en la encuesta más amplia realizada sobre el perfil de la exclusión en nuestro país y en el que ha participado más 90 expertos e investigadores de 30 universidades. Esta apuesta por el rigor y por el compromiso con el desarrollo social es una de las señas de identidad de FOESSA (Fomento de Estudios Sociales y Sociología Aplicada). Por eso, es de justicia reconocer la valiente contribución de todos cuantos han hecho posible los trabajos impulsados desde 1965 por la Fundación para desentrañar nuestra realidad a través de la investigación sociológica.

La publicación del VI Informe FOESSA en 2008 recogía, en un contexto distinto, un diagnóstico que revelaba, después de años de expansión económica, de aumento del PIB y de generación de empleo por encima de la media europea, una distancia cada vez mayor entre crecimiento y desarrollo. Y señalaba cómo amplias situaciones de vulnerabilidad quedaban ocultas tras los indicadores macroeconómicos, lo que hablaba de un modelo de integración precaria que dejaba al desnudo que ese periodo de crecimiento no se aprovechó para consolidar un modelo integral de protección capaz de incidir en las causas estructurales de la desigualdad.

El resultado ha sido una consolidación de la precariedad hasta convertirla en un rasgo específico de nuestro sistema, que ha ido arrastrándose hasta el embate de una crisis que no ha hecho sino agudizar los problemas y que está demostrando cómo las políticas de austeridad aplicadas para remontarla provocan más desigualdad, pobreza y exclusión. La Comunidad Valenciana es uno de los territorios donde más se aprecia ese impacto del riesgo de pobreza y exclusión social en España, con un incremento de la desigualdad superior a la media. De hecho, el núcleo central de la sociedad valenciana que está en integración plena es ya una estricta minoría y cerca de 500.000 hogares (unos 1,5 millones de personas) se encuentran en situación de exclusión social (y de estas, 760.000 están en exclusión severa).

Asistimos, por añadidura, a un cambio de modelo donde el trabajo deja de ser un espacio de consolidación de derechos, mientras otros derechos y servicios, como sanidad, protección social o educación, presentan condiciones de acceso cada vez más restrictivas y los programas de bienestar social son más cuestionados. Estos problemas son especialmente visibles en la Comunidad, sobre todo en el acceso al empleo, la vivienda y la salud. Estos cambios, que están modificando la concepción del individuo y de lo colectivo, nos abocan a un reto ambicioso, que debemos afrontar en clave de oportunidades. Si el modelo actual ha constatado su fracaso, es el momento de impulsar uno nuevo, donde el objetivo común necesario consista en fortalecer valores cívicos y que estos se vean reforzados con la regulación necesaria.

En este sentido, el VII Informe FOESSA constata la existencia de múltiples prácticas ciudadanas ya en marcha que nos permiten vivir, y cuestionar, de forma alternativa lejos de las lógicas de la privatización, la individualización y la mercantilización. Esto nos dice que es posible dar cauce a una reacción colectiva que invierta las tendencias hacia la fractura social al calor de ese esperanzador marco solidario que aún se mantiene en la sociedad española. Se confirma, además, cómo la red social próxima es intensa y plural, y para muchas familias una tabla donde agarrarse ante la crisis. Esta red de apoyo en la Comunidad es especialmente extensa, donde el 80% de los hogares valencianos manifiestan tener ayuda, 10 puntos por encima de la media nacional.

El último Informe FOESSA avanza también propuestas orientadas a recrear una nueva sociedad, como conseguir que la protección social alcance estándares básicos en todo el Estado y que se implemente mediante un sistema de «garantía de mínimos», además de fortalecer los servicios sociales públicos para que esa protección no sea una mera gestión de prestaciones económicas. Los impuestos deben ser objeto también de la obligada cohesión social, ya que no se puede sostener un sistema de servicios públicos equitativo y de calidad sin la aportación de todos los ciudadanos, cada uno en función de sus ingresos y su patrimonio. Para ello, el gasto social debe ser considerado como «inversión social» y que se desarrollen políticas familiares eficaces y con recursos suficientes. Y es urgente también voluntad política para evitar la transmisión intergeneracional de la pobreza, que es uno de los peligros latentes en el presente para la cohesión social y de especial gravedad para el futuro.

> «Es el momento de impulsar un nuevo modelo, tras el fracaso del actua, donde el objetivo común sea fortalecer los valores cívicos»

MALAGÓN

...chez . Prohibida su reproducción.

ANDALUCÍA

Denuncian a Educación por 'colar' a monitores sin titulación

El sindicato Ustea lleva a los tribunales al Gobierno andaluz en defensa del personal de la Junta

MIGUEL CABRERA ALMERÍA

El Sindicato Ustea iniciará hoy los trámites para interponer un conflicto colectivo contra la intención de la Junta de *colar* en la Administración a cientos de monitores escolares sin titulación y en perjuicio de su propio personal que la posee o no ha sido acreditado, que quedará fuera en virtud del procedimiento de acreditación respaldado por UGT y CCOO.

Estos monitores de apoyo administrativo son los procedentes de empresas privadas contratadas por el Ente Público Andaluz de Infraestructuras y Servicios Educativos (ISE), expulsados de los colegios al descubrirse que se trataba de una cesión ilegal de trabajadores, puesto que su labor dependía de los responsables de los centros educativos, no de las empresas pagadoras. Estos monitores, además de no tener la titulación exigida, no habían sido seleccionados por mérito, capacidad e igualdad.

El hecho de que pudiera tratarse de una cesión ilegal llevó a la Junta a no renovar el contrato y cubrió las plazas con un plan de choque en el que sí seleccionó al personal con la titulación adecuada. Sin embargo, tras las denuncias presentadas por los despedidos y las sentencias que obligaban a indemnizarles o readmitirles, la Junta optó «sorprendentemente», según Ustea, por la readmisión.

Para volver al trabajo necesitaba capacitarlos, por lo que el pasado 21 de marzo convocó mediante una orden «un procedimiento de evaluación y acreditación de las competencias profesionales adquiridas a través de la experiencia laboral o de vías no formales de formación» dirigido expresamente a estos trabajadores, «con nombres y apellidos», rechazando incluso a laborales de la Junta con derecho a esa formación y resoluciones judiciales a su favor. Entre este personal hay monitores que tuvieron que dejar su trabajo hace años precisamente porque la Junta impuso el título. Todo lo contrario que hace ahora, según Ustea, pues «intenta colar por la puerta de atrás a cientos de 'monitores' sin la titulación que exigió tiempo atrás y que dejó en el paro a otros trabajadores».

Monitores afectados protestan ante la sede provincial del PSOE en Almería. M. C.

El sindicato apunta que este proceso de acreditación abierto por la Junta es irregular e ilegal, tanto en la forma como en el fondo. Formalmente porque, para empezar, la orden «carece de información fundamental para los trabajadores que reuniendo los requisitos puedan estar interesados en participar en esta convocatoria. Información que la orden remite a un convenio de colaboración entre la Consejería de Educación, UGT y CCOO, el cual no aparece como anexo en BOJA, ni está expuesto en webs ni tablones públicos, ni se informa en la orden dónde puede verse».

Ustea contactó con el Instituto de Acreditación de Cualificaciones Profesionales (IACP), que le aclaró que «esta competencia es cerrada y va con nombres y apellidos, dirigida exclusivamente al colectivo de monitores de apoyo administrativo». Y que se trataba del personal de empresas privadas contratadas por el ISE y a las que no se les ha renovado la adjudicación.

El fondo no es menos grave para Ustea, sobre todo por el agravio comparativo para cientos de titulados: «La Junta equipara a gente sin estudios, procedente de la empresa privada, con empleados públicos titulados, acreditándoles una formación de la que carecen cuando se ha negado durante cuatro años a acreditar a otros colectivos de sus propios empleados, ocasionándoles perjuicio».

CRÓNICAS DE ZICO Y PACA

LUIS CARLOS REJÓN

Me jode la gente que se economiza...

En la noche, que antaño era mágica, del 1 de noviembre, gocé de un concierto poético-musical de Lucía Sócam y Víctor Casaus en la antigua Casa de la Tercia de Baena. Lucía cantó con la guitarra y Víctor (poeta cubano) recitaba sus versos… y al final uno no sabía si Lucía recitaba versos al son de una guitarra y Víctor cantaba… (Cosas que pasan). Llegado al mediado, Víctor rompió lo mágico y nos devolvió al blanco y negro de héroes de nuestra historia cuando puso en la boca de Frantz Fanon la amarga saliva que acompañaba a «me jode la gente que se economiza». Fundador del FLN argelino, revolucionario, psiquiatra, filósofo y escritor, Fanon, que era conocido como un pensador humanista existencial radical en la cuestión de la descolonización y de la psicopatología de la colonización, solicitó un encuentro con Sartre en París para intercambiar opiniones políticas. Enfermo de leucemia, viajó para entrevistarse con «el dios». Al rato de iniciarse, entró Simone de Beauvoir para darla por finalizada porque Jean Paul tenía que descansar. Su respuesta fue: «Me jode la gente que se economiza».

Según el último informe de Cáritas sobre exclusión y desarrollo, el 34% de la población andaluza no cuenta ya con ningún familiar que te pueda ayudar cuando la situación económica aprieta. La red de ayuda familiar para esos 2,8 millones de andaluces ha mermado considerablemente en los últimos años y amenaza con empujarlos a una situación de exclusión social grave. Es por eso que, pudiendo hacer, me jode la gente que se economiza.

Es por eso que me jode, doña Susana Díaz, presidenta de la Junta de Andalucía… perdón, «presidenta de la Ilusión», según reza en una propaganda de su partido o lo que sea, que se presenta como «la mayor plataforma de apoyo a Susana Díaz… Yo con Susana Díaz». Y todo ello en rojo, de una rojez imperial y ella en el papel estelar de *La mujer del vestido rojo* de Gene Wilder, de una rojez, «netamente proletario», que escribiría el ínclito jerezano sobre el color azul… Me jode que tenga a Andalucía en la cola mundial del paro y apruebe un Proyecto de Presupuestos para 2015 cuando sólo ha ejecutado en torno a un 15% de los programas que incluyen partidas de lucha contra el paro… Me jode que es pasar Despeñaperros *pa* arriba (es un decir) y se vista de mujer de Estado, y arrebuje a lo más castizo de lo castizo de la España cañí en torno a sí y a la indisoluble unidad de la nación española con todos los matices que quiera de su acaramelado y mal copiado proyecto de federalismo corporativo, que le quitaran el polvo al día siguiente del 9-N, mientras da coces a cualquier acuerdo que en realidad ya está bordando con la hinchada del PP. De la misma manera que le exige a IULV-CA coherencia entre lo que dice y lo que hace (al hablar de la denuncia sobre el ADN del PPPSOE con corrupción y seguir mamando en el Gobierno), pero ¿y su no coherencia entre lo que dice y lo que hace en su *decida* lucha contra la corrupción?

El documento elaborado por la Fundación de Estudios Sociales y Sociología Aplicada (Foessa) cifra en un millón de personas en Andalucía –repartido en 334.000 hogares– instaladas en situación de exclusión severa, es decir, que reúnen condicionantes que van más allá de la pérdida de ingresos económicos o las dificultades para encontrar una vivienda digna. Por eso se economiza doña Susana… porque ésta no es su gente. Demagogias populistas aparte…

Según Cáritas, el 34% de andaluces no tiene un familiar que pueda ayudar. Y eso me jode

Es por eso, y mucho más que me jode una *jartá* el Juan Manuel Moreno, el Juanma, Morenito… No le he leído un titular en condiciones desde que lo lanzaron en paracaídas sobre la Andalucía dispersa del PP. Bueno, cuando uno es de derechas dice cosas de derechas, es lo más normal, vamos, digo yo… pero cuando uno está como representante de un sedicente partido democrático debe decir cosas democráticas… No se me borra la gilipollez que soltó sobre eso de que el Parlamento es una cosa sólo importante en Sevilla y poco más. Al poco, su secretaria general se puso a bailar de contenta, de poder dejar el Parlamento sevillano y seguir haciendo de alcaldesa en su pueblo… onubense. A mí como que todo esto me recuerda lo del zorro (o zorra) y las uvas, que *jartico* el zorro de dar *salticos* y no coger ni una, *pos* dijo aquello de «bah, están verdes». *Pos* nada. A seguir bailando…

En el antes citado informe, se afirma que «una de cada cuatro personas» se encuentra afectada por la exclusión de la salud, reflejándose fundamentalmente en situaciones de privación y dependencia. De este modo, casi el 20,6% de hogares ha dejado de usar medicamentos porque no tienen dinero para seguir la prescripción de los médicos y para asegurarse una alimentación suficiente. Por eso, me jode Antonio Maíllo (coordinador de IULV-CA) que, al parecer, todavía no se ha enterado que eso de que estar en un gobierno es para gobernar… aunque él califique a boca llena que es un gobierno de resistencia…, de resistencia a salirse, que es a lo que huele. Cuando *El País* y el CIS dan lo que dan, pero en las dos le dan a IU peor que en la época de Santiago Carrillo, al insigne Maíllo le da por agarrarse al «seguiremos siendo determinantes». ¿Determinantes para qué? Y en un momento en el que tendría que sacar sus últimas fuerzas, sus últimos *reaños*, este señor se dedica a economizarse montándose en una *jartá* de mentiras y manipulaciones… ¿Dónde está la aprobación del Proyecto de Ley de la Banca Pública? Pues nada, que siga economizándose…

[*Zico* y *Paca*, mis perros, que ellos nunca dan las batallas por 'perdías', pero siempre que sean contra el enemigo, no contra ellos mismos… que ellos no están dispuestos a economizarse, ponen cara y pose de guevaristas, levantan el puño derecho y dicen «que ellos no tienen fuerza para rendirse». He entrado en la cocina para darles algo de comer y que recuperen fuerzas… Me llamarán esquirol, pero se lo comerán…].

OTRAS VOCES

LA CRUZ DEL SUR

JOSÉ ANTONIO GÓMEZ MARÍN

El tonel de Amando

ME ENTERO de que Amando de Miguel se ha arruinado o, como él precisa, de que está en la pura indigencia, a causa de la deuda descomunal contraída al comprar su casa en el Guadarrama. Dice que no le llega la pensión –una vez satisfechos sus compromisos familiares–, que no puede pagarse la calefacción, que debe escatimar la luz eléctrica y que, en definitiva, de su pensión de catedrático le queda apenas un euro diario para alimentarse, cosa que no lo desespera desde esa perspectiva suya, un poco «cínica» que, sin embargo, para nada permite equipararlo a Diógenes. Su último recurso es poner su valiosa biblioteca en venta para saldar su deuda financiera –operación que recelo improbable en este país de cabreros– pero en la que él confía para salvar su tonel, desde el que, a diferencia de Diógenes, no «reclama» dinero a sus amigos sino que proyecta vivir –sobrevivir sería más propio– instalado en la austeridad. El más incisivo y laborioso protosociólogo del país en la miseria mientras los pipiolos de Podemos se inflan agasajando a los bolivarianos. Deberían hacer un sello con el tonel de Amando. Como un aviso a los navegantes.

¿Cómo explicar que un observador tan fino de la realidad cayera en su día en el trampantojo de la burbuja inmobiliaria? Huy, esa pregunta no nos lleva a ninguna parte, además de que, en cierto modo, se responde sola en el alambique de nuestra experiencia. La sociología se dedica a demostrar empíricamente obviedades –según decía uno de sus patriarcas– pero, a diferencia del pragmatismo liberal, se revela como una ciencia inútil mientras no funcione uncida al carro del Poder. Lo cuenta Laercio, creo recordar: le dijo uno «Si hubieras aprendido a agradar al Poder no te verías en estas miserias»; y él contestó «Y si tu hubieras aprendido a ser libre no tendrías que depender del Poder». A Amando lo buscó el Poder –me consta– y él, aparte de rechazarlo, le respondió captando la primera instantánea verídica de nuestras penurias nacionales: el Informe FOESSA. No hay más sociología rentable que la inscrita en la servidumbre de partido. Por eso Amando ha de elegir hoy entre su tonel y sus libros, víctima de ese mercado trilero que él destripó aquí antes que nadie, como un emblema de la inutilidad de la imaginación sociológica en el país de los impostores, los monipodios y las «tarjetas negras». Diógenes no era una ocurrencia del anecdotario sino un símbolo permanente del precio de la libertad.

> «Diógenes no era una ocurrencia del anecdotario sino un símbolo permanente del precio de la libertad»

www.jagm.net

IDÍGORAS Y PACHI

La Junta dramatiza aprovechando el ébola

UNA MERA solicitud oficial del Departamento Sanitario de EEUU en la base de Rota a la dirección del hospital de Jerez para organizar una visita de la subdirectora adjunta de Asuntos Sanitarios del Departamento de Defensa ha provocado una minicrisis no poco ridícula al convertirlo la Junta en un auténtico *casus belli* y anunciar la Junta que no permitirá visitas hasta conocer en detalle el protocolo establecido para las bases militares de Rota y Morón en el marco de la misión estadounidense contra el virus del ébola en África. Después de expresarle Susana Díaz al embajador norteamericano el apoyo a esta misión, la Junta no ha dejado de dramatizar el asunto tras el sonoro patinazo de vincular la solicitud de una visita que no tenía nada que ver con el ébola, sino con la atención sanitaria al personal destinado a la base. Menos mal que, con sus injustificables actitudes que llevan a crear alarma social, no es competencia de estos despistados enfrentar una crisis de envergadura como es, en efecto, la epidemia del Ébola.

Adiós a una alcaldesa que seguirá en primera línea

NO HA SIDO una decisión fácil para Esperanza Oña, la alcaldesa de Fuengirola, del Partido Popular, la de dejar su puesto en el concejo donde ha trabajado los últimos veinticuatro años, para dedicarse ahora en exclusiva –por imperativo de la ley improvisada en el último mandato de Griñán mese antes de las elecciones para expulsar a los alcaldes de la Cámara autonomica– a sus tareas parlamentarias. Así como el PSOE se opone a la más que razonable pretensión del PP de modificar la ley Electoral para que gobierne la lista más votada, ha impuesto –ahora que ha perdido su hegemonía en el mapa municipal– ese criterio de exclusividad que, todo hay que decirlo, el PP podía imponer sin más que imitar su ejemplo, es decir aplicando su mayoría absoluta. En cuanto a Espearanza Oña, hay que destacar su larga trayectoria política, y sobre todo el hecho de la limpieza de su expediente en estos tiempos difíciles en los que salir ilesos de la política es ya todo un logro.

Tercio de varas / BELMONTE

Un juez habla alto

ALTO Y CLARO ha hablado el juez Miguel Ángel del Arco, titular del Juzgado de Instrucción número 2 de los de Granada, sobre el abuso político que hacen las Administraciones de los PLD, es decir, de los puestos de libre disposición. El juez habla de «funcionarios afines», califica de «sistema diabólico» al empleado para proveer los puestos del servicio público, denuncia la arbitrariedad sistemática del Poder político y pide nuevas normas capaces de «impedir estos abusos» acordes con la exigencia constitucional de igualdad, mérito y capacidad de los candidatos. Es como oír el eco de nuestros teóricos del XIX en pleno siglo XXI. / **belmonte@andalunet.com**

NONADAS

JUAN ANTONIO RODRÍGUEZ TOUS

Educación del futuro

HE LEÍDO el reportaje que ayer publicaba EL MUNDO sobre la educación en 2030, a propósito del reciente informe de la Cumbre Mundial Para la Innovación en Educación. Se prevé que internet se convertirá en la principal fuente de información, el inglés será la lengua educativa dominante, se aprenderá «colaborativamente», desaparecerá la clase magistral y el libro en papel y se valorarán mucho más las habilidades que los conocimientos.

En general, el informe es bastante deprimente y confirma la sospecha de que, en los inicios del siglo XXI, una epidemia de pomposa imbecilidad se ha apoderado del planeta. Y es que el estudio parte de una premisa absolutamente errónea: que la esencia de la educación se halla en la adquisición de «habilidades» y no de conocimientos, en lo performativo (por decirlo con un malsonante barbarismo) y no en lo cognoscitivo. El guasapeo compulsivo sería la perfecta metáfora del futuro: extraordinaria habilidad en el uso del pulgar, rapidez de reflejos en la respuesta a los estímulos comunicativos y jibarización total del idioma empleado en dicha comunicación. Se entiende que en 2030 se hablará (y, por ende, se pensará) aún peor que en 2014. Se adquirirán, eso sí, incontables habilidades tontas rápidamente, siempre al rebufo de las «innovaciones» tecnológicas. Se deduce que la humanidad en 2030 estará aún más granhermanizada de lo que lo está ahora. Uno de los expertos consultados en el reportaje sugiere incluso sustituir al profesor en clase por charletas grabadas en video. Verde con asas.

Supongo que el informe habrá servido de estupendo consuelo a nuestras autoridades educativas, que llevan años repitiendo el mantra de las «habilidades» o «destrezas», lo colaborativo y lo tecnológico. Hace años, por ejemplo, se invirtió una enorme cantidad de dinero en aulas TIC, engendro espacial donde los estudiantes se parapetan detrás de las pantallas mientras el profesor, como puede, intenta «interactuar» con sus educandos. Hoy las aulas TIC son dinosaurios tecnológicos superados por las tablets y la wifi: puro despilfarro. El humilde videoproyector, en cambio, ha tomado el relevo a costa, por supuesto, del presupuesto de los centros de enseñanza. Como se sabe, en Andalucía ya no hay dinero ni para esos chirimbolos high tech que tanto deleitan a nuestras autoridades educativas. Es más: anticipándose al 2030, en Andalucía se han prohibido los libros de lectura obligatorios, imagino que porque la lectura es una actividad solitaria, poco «colaborativa».

Los profesores, por supuesto, llevan años adaptándose a este proceso de asnificación de la enseñanza. Son expertos, por ejemplo, en la detección de plagios en los trabajos presentados por los alumnos, que suelen copietear en internet textos diversos por el procedimiento del corta-y-pega. También andan imponiéndose en inglés, aunque saben que conocer otros idiomas sólo significa que se puede decir la misma idiotez de otro modo. De hecho, ya ni protestan. Si pueden, se jubilan y si no, esperan resignadamente que el futuro los aniquile.

...chez . Prohibida su reproducción.

Mercasevilla pagó 68.000 € a un directivo por tres reuniones

El excomercial de Vitalia Francisco José González García declara que cobró sólo por explicar a la plantilla el plan de prejubilaciones

SEVILLA

El excomercial de Vitalia Francisco José González García declaró ayer como imputado ante la juez Mercedes Alaya y aseguró que en 2008 cobró de Mercasevilla 63.800 euros por «dos o tres reuniones» con los trabajadores de la lonja para explicarles el plan de prejubilaciones.

El imputado afirmó que también tuvo una reunión con el presidente del comité de Mercasevilla, Rafael Domínguez, cerca de la casa de éste para explicarle los pormenores del contrato de los trabajadores de Mercasevilla con Vitalia, según ha declarado ante la juez.

Alaya, que investiga un delito societario en Mercasevilla, le imputa un delito de malversación de caudales públicos por haber recibido supuestamente a través de Hermes Consulting la cantidad de 111.630,45 euros por trabajos no realizados para el mercado mayorista.

El primer pago de esa cantidad se produjo en 2003, cuando cobró 12.020 euros por desbloquear las negociaciones con el comité de empresa para acudir al expediente de regulación de empleo que le había encargado la dirección de Mercasevilla, según el acusado.

El año siguiente asegura que cobró 29.810 euros sin que hiciera «nada específico, sino que fue una continuación del trabajo iniciado en el año anterior».

En 2005 dijo que cobró un anticipo de 6.000 euros y que lo empleó en pagar una póliza de prejubilación de los trabajadores de Cash Lepe y para desbloquear el ERE de Mercasevilla.

En este punto, explicó que interpuso una demanda en la que reclamó a Mercasevilla el pago de 30.000 euros de sus honorarios, tras lo que se reunió con el director de Mercasevilla, Fernando Mellet, y con el gerente, Daniel Ponce, a principios de febrero de 2008 y estos últimos, «de forma vehemente, le preguntaron qué es lo que había hecho al presentar una demanda con Mercasevilla» y «le dijeron que le iban a poner una querella al manejar los datos personales que aparecían en el ERE sobre las personas prejubilables y le conminaron a que retirara la demanda», terminando la reunión «de forma brusca».

El excomercial de Vitalia añadió que, «a los dos o tres días», Mellet le llamó y el imputado le propuso liquidar el contrato por 55.000 euros más el IVA, ascendiendo la cantidad total a 63.800 euros, propuesta que Mellet «aceptó y pagó». La magistrada le preguntó entonces «de dónde salen los 55.000 euros, ya que los honorarios reclamados hasta la fecha eran 30.000 euros», a lo que el imputado ha respondido que «se trataba de una estimación personal acerca del valor de los trabajos que él había realizado».

La jueza Mercedes Alaya llegando a los juzgados, este lunes. JESÚS MORÓN

A preguntas del abogado de Fernando Mellet, el imputado aseguró que su labor de mediación fue «fundamental» para que los ERE «salieran», todo ello «dado el encomiamiento de las partes, trabajadores y empresa», y agregó que fue el que presentó a Juan Lanzas, el «conseguidor» de los ERE y también imputado por el delito societario, para que obtuviera las subvenciones de los expedientes.

La declaración de ayer se incluye entre cinco imputados por la juez por presentar a Mercasevilla facturas por 586.455 euros sin ofrecer los servicios comprometidos.

Los sevillanos ahorrarán 350 euros con la reforma fiscal

SEVILLA

Los sevillanos ahorraran 350 euros de media con la reforma fiscal, según los gestores administrativos, quienes señalan que la reforma fiscal «es una oportunidad perdida para simplificar los impuestos en España».

El Colegio Oficial de Gestores Administrativos de Sevilla informó ayer de que ha celebrado en el hotel Alfonso XIII un seminario sobre las novedades de la reforma fiscal impulsada por el Gobierno para 2015 y cómo afectará a las pymes y las familias. Los gestores administrativos estiman que las medidas que incluye la reforma supondrán un ahorro de media para los sevillanos de 350 euros.

Los gestores administrativos colegiados alertan de la oportunidad de «adelantar decisiones fiscales antes de que acabe el año para que ciudadanos y empresas puedan beneficiarse de los cambios en las leyes tributarias». En este sentido, destacan la modificación en las reglas de tributación de las plusvalías en el IRPF y las deducciones por inversión en el Impuesto sobre Sociedades, además de anticiparse a los cambios en materia de retenciones y deducciones familiares.

Durante el seminario, el presidente del Colegio de Sevilla, Miguel Ángel Peón Riancho, ha calificado de «positiva» la bajada en el IRPF. Sin embargo, ha criticado que no se haya realizado una «apuesta más decidida por rebajar las cargas fiscales para los autónomos y las pymes, que representan más del 90 por ciento del tejido productivo del país».

El 22% ha recibido avisos de corte de luz

Cáritas denuncia que el 34% de la población tiene algún tipo de problema para pagar su mantenimiento

SEVILLA

Casi el 22 por ciento de la población andaluza ha recibido algún aviso de corte de suministros en su vivienda, según datos del informe Foessa Andalucía, que ayer presentó Cáritas Andalucía en Sevilla. El informe indica que el 6 por ciento de los andaluces ha recibido algún tipo de amenaza de expulsión de la vivienda, además de que el 34 por ciento de la población tiene algún tipo de problema para pagar su mantenimiento.

Por otro lado, Cáritas Diocesana de Sevilla ha atendido en el año 2013 a 189 personas sin hogar a través de los proyectos *Levántate y anda*, *Lázaro* y *Centro amigo*, a lo que ha dedicado 666.303 euros. Además, ha destinado 1.049.874 euros de fondos propios para paliar las situaciones de exclusión residencial, es decir, personas que no tienen techo o, aun teniéndolo, no disfrutan de una vivienda digna y en un entorno habitable.

Estos son algunos de los datos aportados en rueda de prensa para presentar la campaña *Por una vivienda digna. Nadie sin hogar*, con motivo del día de las personas sin hogar, que este año se celebra el 30 de noviembre, y en la que han participado el presidente de Cáritas Andalucía, Anselmo Ruiz, la secretaria general, Auxiliadora González Portillo, y el director de Cáritas Diocesana de Sevilla, Mariano Pérez de Ayala.

En cuanto al perfil de las personas atendidas, Pérez de Ayala señaló que la edad media se sitúa en los 42 años y que un 62 por ciento son de nacionalidad española, frente a un 38 por ciento de extranjeros. Presentan infección por VIH, trastornos de salud mental, estado de desnutrición graves y trastornos por consumo de tóxicos.

Por proyectos, *Levántate y anda*, perteneciente a la Cáritas Parroquial de San Vicente, ha atendido a 34 personas, un 87 por ciento de hombres, frente a un 13 por ciento de mujeres, ya ha registrado un aumento de personas inmigrantes. Por su parte, *Lázaro*, de Cáritas Parroquial de San Sebastián, ha prestado atención a 42 personas en la zona del Porvenir, San Bernardo y Felipe II, mientras que el proyecto diocesano *Centro amigo*, para personas en exclusión social grave, atendió el pasado año a 113 personas.

En lo que se refiere a la situación social, el 97 por ciento de las personas se encuentran sin vivienda o con infravivienda; el 95 por ciento no tiene relaciones familiares, careciendo de apoyo socio-familiar; el 65 por ciento presenta una situación de exclusión que se ha mantenido a lo largo de los años y ha provocado una ruptura de habilidades y redes que promuevan unos niveles mínimos de calidad de vida. El 35 por ciento restante corresponde a personas que se encuentran sin hogar por otras causas.

Además, y según los datos dados a conocer este martes, el 20 por ciento de las personas atendidas se encuentra en situación de dependencia, y el 97 por ciento, sin ningún tipo de recursos económicos.

schez. Prohibida su reproducción.

Impreso por La Sanchez . Prohibida su reproducción.

SEVILLA
EL MUNDO DE ANDALUCÍA
MIÉRCOLES 3
DE JUNIO
DE 2015

TRAS EL 24-M ZOIDO REACCIONA Y RECLAMA PARA SÍ LA LEGITIMIDAD DE SER ALCALDE (PÁG.3) | **LIMPIEZA** LA NUEVA ORDENANZA DE RESIDUOS TROPIEZA CON LA JUSTICIA (PÁG.4) | **CIENCIA** LA HISPALENSE 'JUBILA' EL CARBONO 14 (PÁG.7)

Cáritas no ve brotes: «La pobreza se intensifica, no disminuye»

- Las familias a las que ayudó la Iglesia en 2014 bajaron un 8,7% hasta 19.226
- Pero a menudo su miseria se eterniza: las intervenciones subieron un 26,51%

E. DEL C. SEVILLA

Por caridad. Por caridad. Si da vergüenza llamar a la puerta de Cáritas en cualquier parroquia para pedir ayuda (leche para los niños, unos euros para no quedarse sin luz), más tendría que darle a cualquiera que los necesitados sean tantos. De los 1,9 millones de habitantes de la provincia de Sevilla, 65.039 personas, un 3,4% por ciento, o lo que es lo mismo, 34 de cada mil vecinos, recibieron el año pasado socorro material (aparte del anímico o espiritual) de la organización de solidaridad de la Iglesia católica. Esa población equivale, para hacerse una idea, a más de toda la que habita en el Casco Antiguo de Sevilla, que son poco más de 60.000 censadas.

Según su Memoria de 2014, presentada ayer, la caridad de Cáritas llegó a 19.226 familias, que son un 8,7% menos que en el año anterior de 2013. La aparente buena noticia, que indica que hay menos hogares en situación de pobreza tan extrema como para tener que pedir comida o ayuda para que no los desahucien, se ha visto contrapuesta sin embargo por otra tendencia, el aumento (en un 26,51%) de las intervenciones, lo que indica que en muchos hogares no sólo la pobreza se ha cronificado en estos años de crisis, sino que las necesidades se han agravado. También es cierto que la disminución de los solicitantes de ayuda ha permitido aumentar los apoyos a los atendidos.

Eduardo Vera, Mariano Pérez de Ayala y Auxiliadora González, ayer en la presentación de la memoria de Cáritas de 2014 . ESTHER LOBATO

PARACHOQUES

El delegado episcopal, el sacerdote Eduardo Vera Martín, recordó ayer que 334.000 hogares andaluces (casi un millón de personas), viven en la exclusión social severa según el último Informe Foessa. Es más población que Sevilla y Dos Hermanas juntas. Cifras masivas ante las cuales los 4,9 millones de euros que Cáritas Parroquiales invirtió el año pasado en ayuda primaria en Sevilla (el año anterior fueron 3 millones) son un parachoques de emergencia imprescindible. De ese dinero, el 18,81% procedió de subvenciones públicas y el 81,19% de comunidades cristianas, socios y donantes.

Del presupuesto total de ayuda primaria, el 34%, 1,17 millones de euros, se destinó a paliar problemas con el alojamiento, como ayudar a las familias a pagar la letra de la hipoteca o del alquiler, o que no les corten la luz, el agua o el gas. Pero la mayor parte de ese capítulo, el 50%, 1,7 millones, fue para lo esencial: comer.

La secretaria general de Cáritas Diocesana de Sevilla, Auxiliadora González, explicó en la presentación de la memoria que en 2014 muchas oficinas parroquiales de Cáritas han ido más allá de cubrir las necesidades urgentes del techo y la alimentación y han empezado proyectos específicos para niños y jóvenes, mujeres, personas sin hogar y ancianos. A ellos se unen las actividades de empleo, formación e inclusión social.

El paro desciende poco a poco en España, Andalucía y la provincia de Sevilla (aunque no en la capital, donde ha subido en mayo: ver los datos de la información adjunta), pero «la pobreza se intensifica, no disminuye», denunció el director de Cáritas Diocesana de Sevilla, Mariano Pérez de Ayala, alertando de que se avanza hacia una sociedad partida donde «unos tienen de todo y otros carecen, si no de todos, sí de muchos bienes sociales».

El responsable de Cáritas dijo que su organización «no quiere permanecer muda ante la reducción de las políticas sociales» y criticó que «los ajustes económicos han hecho que nos olvidemos de las personas», por lo que pidió «poner en el centro a la gente».

Ante las cifras del balance del año pasado, Cáritas pide al próximo nuevo gobierno andaluz y a los ayuntamientos que se constituyan el 13 de junio que se centren en los más desfavorecidos y combatan la exclusión garantizando el derecho a la vivienda y la protección social.

La memoria de Cáritas de 2014 es fruto del trabajo participativo de 1.387 personas. Han colaborado en su diagnóstico y evaluación 185 cáritas parroquiales y todas las vicarías y arciprestazgos, lo que indica que es un retrato bastante fiel y denso de la realidad sevillana.

El informe destaca que el modelo de desarrollo actual «genera desigualdad» y que en Sevilla, con un 31% de paro, cunden la temporalidad, los bajos salarios, la economía sumergida y los trabajadores pobres. Es decir, que junto a los pobres en paro están los ocupados que apenas sobreviven con su sueldo.

LA DISTRIBUCIÓN DE LA AYUDA

VIVIENDA, 34%

Impagos. Cáritas Parroquiales destinó 4,9 millones a ayuda primaria en la provincia en 2014. El 34%, 1,17 millones, fue para atender problemas con la vivienda, como hipotecas, alquileres y suministros.

COMIDA, 50%

Necesidad básica. La mitad de la ayuda primaria, 1,7 millones de euros, la destinaron a la alimentación de familias sin recursos. El 18,81% de la inversión total procedió de subvenciones públicas y el 81,19%, de socios, donantes y comunidades cristianas.

El paro crece en mayo en la capital y baja en la provincia

SEVILLA

La provincia de Sevilla cerró mayo con 240.677 personas inscritas en las listas del desempleo, 1.122 menos que en abril, un descenso del 0,46%. En la capital los parados han sumado 498 más, hasta 85.694.

La secretaria de Empleo de CCOO de Sevilla, Teresa García, advirtió ayer de que se trata del «peor mes de mayo de los últimos tres años», ya que en los dos años anteriores el paro había descendido por encima de las 4.700 personas en mayo.

García alertó de que la afiliación a la seguridad social baja en 1.104 personas y el número de personas en paro que ya no cobra ningún tipo de prestación se eleva al 52%. «Los datos evidencian mes tras mes que la salida de la crisis que nos venden no es real», dijo García, que pidió a la Junta que reactive la Formación Profesional para el Empleo tras tres años de paralización y urgió a la Diputación y a los ayuntamientos a que el empleo sea su prioridad.

La portavoz en funciones de IU en Sevilla capital, Josefa Medrano, dijo que la última subida del paro confirma el «gran fracaso» de Juan Ignacio Zoido y evidencia la «necesidad imperiosa de dar un giro radical» tras cuatro años de gobierno del PP, en los que se ha pasado de 76.689 parados a 85.694, un aumento de 9.005 personas. Lamentó que en mayo haya más desempleados en la ciudad, cuando en la provincia, en Andalucía y en el conjunto de España ha bajado.

Por contra, el presidente provincial del PP, Juan Bueno, mostró ayer su satisfacción por la bajada en la provincia (1.122 parados menos en mayo respecto al mes anterior, y 4.790 menos respecto a mayo de 2014), que confirma, dijo, que «las políticas de empleo del Gobierno de la Nación son las que funcionan».

MÁLAGA

Aumenta la pobreza crónica, joven y con necesidades de vivienda

La Memoria de Cáritas recoge que atendieron a casi 18.000 familias, un 2% más que en 2013

FRANCIS MÁRMOL MÁLAGA

La Memoria de Caritas Diocesana en Málaga de 2014 no muestra ningún síntoma de mejoría en lo que a descenso de la pobreza se refiere pese al inicio el curso pasado de la cacareada recuperación económica. Al menos así lo hicieron ver ayer los responsables de esta entidad dependiente de la Iglesia Católica que aportaron datos sobre un año negro en lo que a percepción de necesidades básicas se refiere.

Como detalles más relevantes, este informe denunció el incremento de la pobreza crónica, el repunte del aumento de jóvenes como demandantes de ayuda y el ascenso notable de las necesidades de vivienda, que figura como el principal capítulo de gasto de los fondos de esta entidad.

En cuanto al ascenso de la pobreza, el director provincial de Cáritas Diocesana, Francisco José Sánchez, indicó que los servicios de acogida y acompañamiento de las Cáritas Parroquiales y los Servicios Generales, atendió en 2014 a 17.772 unidades familiares y dio 92.500 respuestas y acciones, lo que significó en general un 2% más de las llevadas a cabo en 2013.

Casi el 27% de las personas atendidas ya llevan tres años recibiendo ayudas

«Pese a que se nos habla de que salimos de la crisis, la pobreza se está acentuando y sobre todo en su 'cronificación', entrando mucha gente en el cupo de la vulnerabilidad. Nos alegramos de la mejoría de los datos del paro pero nos preocupa que los perdedores de esta crisis los tomemos ya como algo estructural», dijo Sánchez.

En este sentido se conoció que el 18'48% de las familias atendidas el año pasado acudían por primera vez a alguna de las oficinas de esta entidad y el 26'86% lo llevan haciendo desde hace tres años, lo que respalda esta dificultad para salir de la pobreza de los afectados por la crisis.

Por otro lado la mayor cuantía destinada a estos colectivos vulnerables ha sido la relacionada con vivienda (alquiler, suministros y equipamiento de hogar) lo que ha supuesto para Caritas en Málaga el 46'66% de su presupuesto de este área, ascendiendo a 2,5 millones la cifra de dinero invertido en estos apoyos. Un 3% más que lo registrado en 2013. Aquí añadieron que las ayudas a la alimentación también supusieron el 35,13% del total del dinero gastado.

En este capítulo se concretó que las demandas relacionadas con hogar han supuesto el 59,46% del total de personas atendidas. «Es un dato muy importante porque es un elemento básico para el desarrollo de las personas», subrayó el mismo director.

Por otro lado, se constata que la pobreza se ha hecho más joven, según el informe Foessa al que aludieron. «En nuestros programas de empleo hemos notado mucho incremento de ellos. Son fracasados de la formación reglada y nosotros les ofrecemos cursos adecuados a su nivel», explicó Sánchez .

La misma institución realizó todas estas acciones con casi 1.500 personas, de las que más del 90% son voluntarias. Por último se destacó que las aportaciones privadas ascendieron un 3,4% con respecto a 2013 hasta los 4.012.571de euros.

Gabriel Leal, Francisco J. Sánchez y Francisco J. Jiménez ayer en la sede de Caritas Málaga. JESÚS DOMÍNGUEZ

PIDEN A LOS POLÍTICOS EL FIN DE LOS ASPERONES

El vicario para la acción caritativa y social y delegado episcopal de Caritas Diocesana de Málaga, Gabriel Leal, quiso referirse ayer en la presentación de la Memoria anual de esta institución y de la campaña '¿Qué haces con tu hermano?', en vísperas del Corpus Christi, a la necesidad imperiosa de que de una vez por todas se desmantelen los poblados chavolistas de Los Asperones y La Corta en Málaga capital parav erradicar la marginalidad más extrema y cumplir con los compromisos políticos hechos al respecto hace años. «Viven una situación muy difícil. Toda la ilusión que hay allí ahora mismo es que algunos de ellos pasen a la Universidad. Allí tienen un colegio que lo está haciendo muy bien. Pero cuando toda la pobreza está acumulada es muy difícil que a la persona se le permita salir», lamentó.

En este mismo sentido, Francisco José Sánchez, como director de Caritas, se refirió a que a veces el problema es institucional y político y que por parte de esta entidad no ha quedado la cuestión aparcada, pues en las dos campañas electorales que se han producido en lo que va de año reveló que les han trasladado a los partidos sus principales reivindicaciones en este sentido. «Una de las preguntas que les hicimos a los candidatos a la Alcaldía de Málaga fue que planes tenían para el desmantelamiento de los Asperones, en un debate público. Respuesta que estamos esperando. Los jóvenes que están allí están reproduciendo la pobreza y la exclusión de su entorno. Lo que ven a su alrededor. Y así es muy complicado que puedan superar esas adversidades de inicio», añadió. «Al margen de la comida, las personas necesitan una vivienda digna, con agua, luz o gas». F.M.

La mujer que degolló a otra por una deuda pide perdón en el juicio

MÁLAGA

La mujer acusada de degollar a otra con la que mantenía una deuda relacionada con la venta de unas joyas en la localidad malagueña de Rincón de la Victoria pidió perdón por el crimen y aseguró estar arrepentida.

El juicio quedó ayer visto para veredicto en la Sala de Jurado de Málaga y la procesada ejerció su derecho a la última palabra tras el informe del fiscal.

Su abogado solicitó que se le condene por homicidio y no por asesinato, al considerar que no hubo alevosía pero sí incurrió en el atenuante de arrebato.

La procesada hizo uso de su derecho de la última palabra y se lamentó por haber matado a la víctima, pidió perdón y aseguró que está arrepentida.

El ministerio público ha solicitado que la mujer sea condenada a 21 años y seis meses de prisión por un delito de asesinato y otro de hurto, mientras que la defensa ha pedido que se rebaje la pena a siete años.

El fiscal y la acusación particular no solo mantienen que el crimen fue un asesinato, sino que han llegado a comparar la herida del cuello con las ejecuciones del Estado Islámico por su precisión.

El niño Ashya King celebrará en Marbella su recuperación del cáncer

MÁLAGA

El niño británico de 6 años Ashya King, cuyos padres fueron detenidos en Málaga por oponerse a que el menor recibiera un tratamiento de quimioterapia en su país, celebrará el 13 de junio una fiesta en Marbella por su victoria ante el cáncer que padecía.

Según una nota de la Asociación Por una Sonrisa, organizadora de la fiesta, el niño está recuperado del tumor cerebral.

Ashya King participará, junto a otros 14 niños con cáncer, en una fiesta que ha organizado la Asociación en el Hospital High Care, donde estuvo recibiendo sesiones de rehabilitación tras el tratamiento con protones.

...chez . Prohibida su reproducción.

JOSÉ CUÉLLAR

FORMACIÓN PARA 'HACER QUE LAS COSAS OCURRAN'

El Centro Universitario de EDEM Escuela de Empresarios, adscrito a la Universitat de València y a la Universitat Politècnica, celebró ayer el acto de apertura de curso, que contó con la presencia del premio Rey Jaime I al Emprendedor de 2010, Emilio Mateu. En su lección inaugural, el también director gerente de TCI Cutting afirmó: «EDEM forma a los estudiantes para que hagan que las cosas ocurran».

La renta de los jóvenes cae hasta los 11.800 euros

La crisis ha provocado que la pobreza les afecte más a ellos como consecuencia de la mayor tasa de paro y la precariedad del empleo

N. DE LA T. VALENCIA

El impacto de la crisis económica no se ha cebado con todos los colectivos por igual. Si hay uno que ha salido bastante mal parado, ese es el de los jóvenes. Y lo dicen las cifras, pues su pérdida de poder adquisitivo ha sido considerablemente mayor que la media. La mayor tasa de paro que soportan los jóvenes y sus peores condiciones salariales cuando acceden a un empleo están detrás del problema.

Así lo constata el Observatorio de Investigación sobre Pobreza y Exclusión en la Comunidad Valenciana, en el que colaboran la Universidad CEU Cardenal Herrera, Cáritas y la Fundación FOESSA. En la segunda edición del estudio anual *Análisis y perspectivas Comunitat Valenciana 2015* se califica a los jóvenes de 16 a 29 años de «colectivo vulnerable».

Su renta media no sólo ha caído un 4,5% más que la general durante la crisis. A esto hay que sumar que, en el caso de los jóvenes valencianos, la pérdida de poder adquisitivo es aún mayor si se tiene en cuenta la inflación. La reducción entonces sería del 28% desde que comenzó la crisis en 2008, pasando de 16.532 a 11.841 euros.

En realidad, esta caída está, según el informe, diez puntos por encima de la sufrida por el conjunto de la población, que ha visto una disminución media del 18,6% de la renta. El estudio se basa en los datos de la Encuesta de Calidad de Vida para constatar que la renta media de que disponen los hogares valencianos ha caído un 11,8% desde 2008.

En la práctica, esto se traduce en que los hogares han dejado de ingresar casi 2.000 euros al año (de 15.899 se ha caído a los 14.023). «Pero si tenemos en cuenta la evolución de los precios, que han subido en este mismo periodo, la pérdida de poder adquisitivo es aún mayor: en términos reales, la renta media ha pasado de 16.618 a 13.516 euros, lo que supone una reducción del 18,6% de la renta media», según destacan Enrique Lluch y Eduardo Esteve, profesores del CEU y coordinadores del informe.

De ahí que el documento plantee la necesidad de abordar la recuperación desde un enfoque diferente a como se viene haciendo. Dicho con otras palabras, en lugar de considerar la recuperación desde el punto de vista de las cifras estrictamente económicas, los autores proponen el «enfoque de la privación», esto es, considerando «qué está pasando con los más pobres», pues «sólo se podrá hablar de recuperación real si los más desfavorecidos mejoran y no si lo hacen sólo las cifras medias».

La tasa de riesgo de pobreza señala justamente que uno de cada tres jóvenes en la Comunidad Valenciana atraviesa esta situación. En riesgo de pobreza están todas aquellas personas cuya renta mínima está por debajo del 60% de la renta media. En la Comunidad Valenciana, dicha tasa afecta al 22,7% de la población, casi un punto por encima de la media española (21,9%).

Ahora bien, si se analiza la franja de los jóvenes, la incidencia de la pobreza es relativamente mayor. En 2008, la pobreza afectaba al colectivo de jóvenes en términos similares que al de la población en general. Es decir, no había distinciones. A día de hoy, la pobreza en los jóvenes ha escalado hasta el 31,45%, de forma que puede sostenerse que prácticamente uno de cada tres jóvenes valencianos está en riesgo de pobreza.

LA REALIDAD, EN CIFRAS

Los que buscan trabajo. El porcentaje de jóvenes valencianos que trabajan o buscan empleo ha bajado del 41,2% a principios de 2014 al 39,9% en 2015.

Pobres más pobres. El estudio señala que el 10% de la población más pobre ha visto reducida su participación en la renta en un 9,35%. Los ricos han aumentado un 6,16%.

31%
Son los jóvenes valencianos que se encuentran en riesgo de pobreza

La Generalitat vuelve a tender puentes con la AVL

VALENCIA

El conseller de Educación, Cultura, Investigación y Deporte, Vicent Marzà, se reunió ayer con el presidente de la Acadèmia Valenciana de la Llengua (AVL), Ramon Ferrer, en un encuentro para abordar la coordinación entre ambas instituciones, especialmente con la Dirección General de Política Lingüística. Ambos aprovecharon para poner «en común las múltiples vías de colaboración actuales y futuras para el fomento del valenciano», sobre todo después de los años en que el PP ha dado la espalda a esta institución.

Según informó la Generalitat en un comunicado, la reunión sirvió para intercambiar puntos de vista sobre la situación actual del valenciano en todos los ámbitos de uso y se reafirmó la «estrecha colaboración» entre el Consell y la AVL.

Así, Marzà reconoció el trabajo que realiza la AVL y destacó que este es «el primero de muchos encuentros y colaboraciones, ya que es la máxima institución en materia de normativa lingüística».

Por otro lado, el conseller reprochó al PP el uso, «en base a unas políticas muy concretas», que, a su juicio, realizó del arreglo escolar (la planificación de aulas que realiza cada curso la administración). «Hay quien usaba el arreglo escolar para cerrar escuelas públicas; ahora se intenta dar un servicio de calidad a la ciudadanía», aseveró.

Ramon Ferrer y Vicent Marzà, ayer. E. M.

Se expresó en estos términos en la Comisión de Educación y Cultura de las Cortes Valencianes, donde acudió para explicar los criterios seguidos para la habilitación de aulas de cara al presente curso escolar.

Pero la parlamentaria del grupo *popular* Beatriz Gascó, acusó al conseller Marzà de «aplicar el rodillo» y de carecer de «criterios pedagógicos y técnicos» que avalen su decisión de habilitar aulas en municipios con exceso de oferta de plazas públicas.

Impreso por La Sanchez . Prohibida su reproducción.

La Sindicatura advierte que se precisan 114 millones más para la Dependencia

A final de 2014 había 41.994 beneficiarios de prestaciones, el 76% de los que tienen derecho

XAVIER BORRÀS VALENCIA

La Sindicatura de Comptes ha puesto cifras al impacto que la Ley de Dependencia tendrá para la Generalitat en cuanto se ponga al día con las solicitudes no atendidas. El Gobierno necesitaría una inyección adicional de 114,6 millones de euros anuales para este fin, según la auditoría operativa sobre estas prestaciones realizada por el órgano fiscalizador con datos acumulados entre el 31 de diciembre de 2011 y el 31 de diciembre de 2014.

La radiografía de la Dependencia que realiza la Sindicatura no sitúa a la Comunidad Valenciana mucho peor que al resto de regiones. Eso sí, advierte que «el excesivo tiempo que media entre la presentación de la solicitud y la percepción del servicio o prestación, incide en un colectivo especialmente vulnerable».

El Síndic detecta que el 82% de los expedientes analizados se resuelven con retraso, con el evidente perjuicio a los solicitantes. La ley establece que se debe dar una respuesta en 6 meses. El plazo medio de respuesta es de 13,77 meses, la segunda región más lenta.

El número de beneficiarios con derecho a prestación pendiente de su concesión a 31 de octubre de 2014 era de 12.816. Ello supone una reducción de 16.938, un 56,9%, respecto a los beneficiarios pendientes tres años antes. En el periodo que se ha analizado, las personas con prestaciones en vigor eran 41.994, un 76,6% de las que tienen derecho a ella. Es el 0,8% de la población total, mientras que en España la cifra se eleva hasta el 1,6%.

Respecto al retraso en la respuesta, la Sindicatura señala: «La complejidad del procedimiento conlleva a incurrir en un plazo excesivo que, no obstante, se ha ido reduciendo durante los últimos ejercicios». Lo mismo ha ocurrido con el plazo de pago de las obligaciones reconocidas, que se ha situado en 14 días, lo que supone una reducción de 71 días respecto a 2012», señala el informe.

Cuando la Conselleria de Bienestar Social (Igualdad y Políticas Inclusivas en la denominación actual) haya resuelto la totalidad de las solicitudes de reconocimiento de la dependencia, y entre en vigor el derecho a la prestación de las personas valoradas con un grado I (eso pasó el 1 de julio de 2015), la Generalitat tendrá que hacer frente a «un volumen significativo de prestaciones económicas, así como a la prestación de servicios».

Pese a ello, actualmente «no dispone de una memoria económica que cuantifique cuáles serían las necesidades presupuestarias adicionales para atender dichas obligaciones futuras». Para el ejercicio 2014, la Dependencia dispone de 128.837.000 euros, un 18,3 % del presupuesto de la Conselleria.

Manifestación por las calles de Valencia para pedir ayudas a la Dependencia. V. BOSCH

LOS DATOS

11.639 euros por persona. El coste de la dependencia en la **Comunidad Valenciana** se sitúa en una media de 11.639 euros por beneficiario. Por delante sitúan regiones como **Madrid** (16.376 euros), **Navarra** (16.064 euros), **País Vasco** (13.153) o **Asturias** (12.024).

¿En casa o fuera? Según el informe, el **69,8%** de las atenciones a dependientes se realizan en el **entorno familiar**, mientras que el 30,2% restante es fuera del entorno familiar.

El 23% de los valencianos en riesgo de exclusión social y pobreza extrema

La Fundación Foessa señala que la Comunidad Valenciana es una de las regiones más castigadas

TERESA LÓPEZ ALICANTE

El atisbo de brotes verdes anunciado hace unos meses por el Gobierno central parece ser todavía una quimera en la Comunidad Valenciana, donde el 22,7% de la población está en riesgo de pobreza y exclusión social, un punto por encima de la media española. La situación se agrava en el caso de los jóvenes, ya que uno de cada tres pertenece a este rango, según recoge la Fundación Foessa en un VI informe de desigualdad, pobreza y exclusión, presentado ayer en la ciudad de Alicante.

El documento destaca, además, que la caída de la renta media de los hogares valencianos ha sido de un 11,8% desde el inicio de la crisis, en 2008, lo que ha supuesto una reducción de casi dos mil euros: se ha pasado de 15.899 a 14.023 euros. Los investigadores que han participado en el informe concluyen tras el estudio, que los cinco años más duros de la recesión económica han hecho más ricos a los ricos y más pobres a los pobres. Y es que el 10% de la población más pobre ha visto reducida su participación en la renta en un 9,35%; mientras que el 10% de la población más rica ha visto aumentar esa participación en un 6,16%.

NUEVO MODELO SOCIAL

Entre las cuestiones abordadas en el informe de Foessa, en el que han colaborado expertos de la Universidad de Alicante (UA), destaca la consolidación de un nuevo modelo social más cercano a la privatización de las políticas sociales; la distribución de la renta, las condiciones de vida y las políticas redistributivas; la fractura social y la intensificación de los procesos de exclusión en España durante los últimos 7 años; el trabajo y la cualificación; el Estado de bienestar en España y las transformaciones y tendencias de cambio en el marco de la Unión Europea.

La referencia al capital social y cultural en España y a su entorno internacional son otras de las cuestiones que se ponen sobre la mesa en este análisis. Además, el documento establece una aproximación a la evolución del bienestar social en España durante el auge y la recesión y fija el índice Foessa de Bienestar Social (IFBS) en el país.

El VI informe de la fundación ligada a Cáritas realiza una fotografía de la crisis economía en la que todavía está inmersa España y su reflejo en la desigualdad entre clases sociales en el país entre 2008 y 2014. Una crisis que la fundación ubica, según apuntó ayer la edil de Participación Ciudadana y Cooperación del Ayuntamiento de Alicante, Julia Angulo, «no como la causa sino como la consecuencia de un modelo social, político y cultural concreto, al que la propia crisis retroalimenta y fortalece», señaló. La edil de Guanyar Alacant aprovechó la presentación del documento para reivindicar el informe como «una herramienta de trabajo para las administraciones que marca las pautas para elaborar propuestas dirigidas a minimizar esta exclusión social», señaló Angulo.

La caida de la renta media supera el 11,5% desde el inicio de la crisis, en 2008

El informe Foessa es fruto del trabajo de investigación sociológica basado en unas 8.800 encuestas familiares y en el que ha participado un equipo de casi un centenar de expertos e investigadores de diferentes universidades españolas. En cuanto al perfil de las personas en exclusión social en la Comunidad Valenciana, el documento confirma los datos presentados años atrás por las Cáritas Diocesanas de la Comunidad, en el sentido de que «la exclusión social afecta mayoritariamente a las familias pobres, con baja intensidad de empleo y con niños; mientras que el riesgo de exclusión social se triplica en los extranjeros no UE15.

Impreso por La Sanchez . Prohibida su reproducción.

Los ganadores y perdedores del próximo arreglo escolar

Valencia es la ciudad que más clases suma y Benidorm es donde más se recortan

NOA DE LA TORRE VALENCIA

La ciudad de Valencia es la gran beneficiada de la propuesta de arreglo escolar que ha presentado la Conselleria de Educación para el próximo curso 2015-2016. A falta de cómo quede definitivamente el documento tras las alegaciones, la capital verá incrementadas sus unidades en 17, la cifra más alta de toda la Comunidad Valenciana, y llamativa si se compara, por ejemplo, con el municipio más perjudicado: Benidorm, con cuatro clases menos.

¿Por qué? La Administración educativa ha argumentado que los principales cambios para autorizar la creación o recorte de unidades vienen dados por la caída de la natalidad. Con menos nacimientos, menos alumnos para escolarizar. Sin ir más lejos, aunque en el cómputo final Valencia logra 17 clases más para el conjunto de los colegios públicos, lo cierto es que en Infantil perderá ocho unidades (se crean dos nuevas pero se suprimen diez). Aun así, sólo en Educación Secundaria ganará nueve unidades.

En el caso de Benidorm, la ciudad pierde tres unidades en Infantil... y otra más en Primaria. A este recorte, el más acusado de la Comunidad, se suma el hecho de que no logra la autorización de ninguna clase nueva en sus centros educativos.

Ahora bien, según han denunciado los sindicatos docentes, la desaparición de unidades se debe no tanto a la natalidad como al aumento de las ratios, es decir, del número de alumnos por aula que, al elevarse, trae consigo una menor necesidad de clases. La subida de la ratio, de hecho, fue una de las medidas decretadas por el Ministerio de Educación dentro del paquete de recortes en el sector.

¿REDUCCIÓN DE RATIOS?

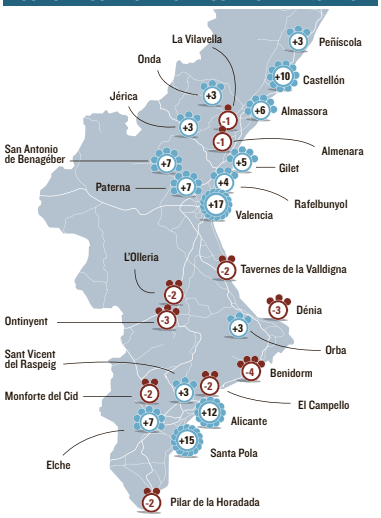
Aunque con cierto tinte propagandístico (por lo inusual del anuncio), desde la Conselleria ya se deslizó que, si bien para el próximo curso no se varían las ratios, para el siguiente sí podrían reducirse en la Comunidad Valenciana. En todo caso, el curso 2015-2016 arroja un saldo positivo, con un total de 199 unidades nuevas (151 suprimidas por 350 nuevas).

Dénia y Ontinyent son las otras dos localidades más perjudicadas, con tres unidades menos cada una para el próximo curso. Esto significa que en la provincia de Castellón el impacto negativo de los recortes es más reducido. Sólo Almenara y La Vilavella ven la tijera, aunque pierden únicamente una unidad. El resto de municipios se queda igual (Betxi, Nules y L'Alcora) o gana incluso nuevas unidades.

En el caso de la provincia de Valencia, pierden una unidad Utiel, Benetússer, Meliana, Miramar, Alborache, Moixent, Xirivella, Buñol, Manuel, Ayora, Cullera, Daimús, Bétera, Massamagrell, El Puig de Santa Maria, Enguera, Benigànim, Ador y Simat de la Valldigna.

En la provincia de Alicante, son Aspe, Xaló, Formentera del Segura, Elda, Guardamar del Segura, L'Alfàs del Pi, Benissa, Pego, Calpe, Dolores, Novelda, Banyeres de Mariola y Benejúzar.

LOS PUEBLOS MÁS AFECTADOS EN CADA PROVINCIA



FUENTE: Conselleria de Educación — P. Jiménez / EL MUNDO

119 **Nuevas unidades.** El saldo global para toda la Comunidad Valenciana es positivo.

Hidraqua dona 22.000€ a Apsa en ayudas a la discapacidad

ALICANTE

La empresa Hidraqua hizo efectiva ayer la donación de un cheque por valor 22.000 euros a la Asociación Pro Discapacitados Psíquicos de Alicante (Apsa), con el objetivo de poner en marcha proyectos que refuercen la misión de la organización, volcada en mejorar la calidad de vida de personas con discapacidad intelectual.

Según indicaron fuentes de Hidraqua, ambas entidades llevan años colaborando en diversas iniciativas que convergen en acciones de educación medioambiental y atención a personas con discapacidad o riesgo de presentarla. Fruto de esta colaboración, a lo largo de 2014 se han puesto en marcha acciones como el concurso de Dibujo y Fotografía *Agua y Medio Ambiente* y la participación en la edición del calendario solidario que cada año publica la entidad solidaria.

En la actualidad, Apsa presta servicio directo a cerca de 2.000 personas a través de los proyectos sociales que tiene en funcionamiento.

Durante el acto en el que se hizo entrega del cheque, Antonio Ivorra, Director de Relaciones Institucionales de Hidraqua, destacó otros proyectos a largo plazo como la incorporación de personas con discapacidad funcional a la plantilla de la empresa y anunció además que, a lo largo de este año, se pondrán en marcha nuevos proyectos que permitan seguir apoyando a estos colectivos.

La Comunidad supera la media de exclusión social

Un informa de Foessa y Cáritas sitúa en un 32% el porcentaje situado en el espacio de la pobreza y la marginación

D.MOLTÓ

El riesgo de pobreza y exclusión social en la Comunidad Valenciana se sitúa en el 32% y es «claramente superior» a la media de España, según los resultados del informe elaborado por la Fundación para el Fomento de Estudios Sociales y Sociología Aplicada (Foessa) y Cáritas, que fue presentado ayer en la sede Ciudad de Alicante de la UA.

El estudio, en el que han participado más de 90 expertos e investigadores de 30 universidades españolas durante los últimos cinco años, destaca además que se ha producido un incremento de la desigualdad en la Comunidad Valenciana, con evolución «ligeramente ascendente» respecto a otras regiones. Una desigualdad que ha crecido un 10,1% entre los años 2008 y 2012.

Presentación del informe, ayer, en la sede de la Universidad de Alicante. E.M.

Así, se estima que 494.000 familias (1,5 millones de personas) están en el espacio de exclusión social y que un 49,5% de la población valenciana sufre esa marginación por el empleo.

Este asunto, junto con la vivienda y la salud son los problemas que más afectan a la sociedad valenciana. Así, una de cada tres personas sufren por factores residenciales, mientras que un 19% se encuentra en situaciones de privación o dependencia. En un 16% de hogares hay dificultades «serias» para seguir un tratamiento médico y un 13% de familias no pueden asegurar una alimentación suficiente y equilibrada en términos nutricionales.

La exclusión social, apunta el informe Foessa, afecta mayoritariamente a familias españolas (o extranjeros de los países comunitarios) pobres, con hijos y un alto nivel de desempleo. Ese riesgo se triplica en extranjeros ajenos a la UE y se duplica en aquellos ciudadanos con empleo irregular y en situación de desempleo de larga duración.

En contra, la Comunidad Valenciana tiene una red social «intensa y plural», la más extensa a nivel estatal, ya que el 80% de las familias en exclusión manifiestan recibir ayuda. A pesar de que se percibe una leve disminución generalizada en la capacidad de ayuda, la red social próxima a las familias valencianas «parece aguantar mejor que en España», indican los autores del estudio.

La presentación de estos datos contó con la intervención del rector de la Universidad de Alicante, Manuel Palomar; el director de Cáritas de la Diócesis de Orihuela-Alicante, Jaime Pérez; el sociólogo miembro del equipo técnico de Foessa y del equipo de estudios Cáritas España, Gullermo Fernández Maillo; y Jesús Sanz Abad, doctor en Antropología Social y profesor de la Universidad Complutense de Madrid.

Impreso por La Sanchez . Prohibida su reproducción.

JUNGLA DE ASFALTO

SALVADOR BARBER

Maldita 'rajoleta'

DE LA TRASERA de la barra de algunos bares pende una «rajoleta» con un mensaje fatalista: «hoy es un buen día, verás como viene alguien y lo…» Esta vez, casi al tiempo que sabemos que la Generalitat recupera doscientos mil euros del caso **Blasco** y se dispone a personarse en los mil y un procesos abiertos contra la gestión anterior con el fin de resarcirnos fama y dinero, arrastrados juntos por los sumideros de la corrupción y una administración nefastas, es nada menos que el arzobispo **Cañizares** quien nos pone a los pies de los caballos (de Troya, dice él de los refugiados).

La Comunidad parece aquejada del mismo mal advertido en los azulejos. Aparece una buena noticia para recobrar la autoestima y buen nombre de sus habitantes y no tarda en entrar por la puerta alguien dispuesto a aguarnos la fiesta.

Otra vez la Comunidad Valenciana en boca de todos los medios y no para bien, generalmente espantados ante la soltura de un representante de la tierra, en este caso religioso, que se lía la inmensa capa talar tan de su agrado a la cabeza, se enfrenta a los criterios del papa **Francisco** y escandaliza no sólo a los troyanos, también a los tirios, con sus caritativos planteamientos sobre los fugitivos sirios, que hasta **Oltra** tiene que recordarle algún pasaje evangélico.

Ya antes, monseñor se manifestó escéptico con la pobreza sobrevenida por la crisis, manteniendo tesis contrarias a las de Cáritas, cuyos datos escalofriantes ningunea, como ahora los de Foessa, sin que parezca afectarle ese veintitrés por cien

> «Aparece una buena noticia para la autoestima y Cañizares nos pone a los pies de los caballos»

de valencianos excluidos o en vías de exclusión social cuyo último informe denuncia. Eso es caridad cristiana y lo demás, cuentos.

Pero como las desgracias, según los castizos no vienen solas, las aleccionadoras opiniones del prelado se vieron potenciadas por la reaparición en público para escucharle, del expresidente **Camps**, bajo cuya égida tuvieron lugar los Gürtel, Vaersa, Aido, Valmor y otros infinitos *affaires*, que los nuevos gestores y esta sociedad tratamos ahora de superar. Un personaje, el *molt honorable* también recordado estos días, cuando al contemplar el bochornoso espectáculo de **Mas**, acudiendo al juzgado con su corte de honor, rememoramos su juicio por los trajes, asistido como apoyo espiritual –no sé si a **Rajoy** le parecerá también presión a la sala– por **Barberá**, **Cotino**, **Castedo**, **Rus** y hasta Blasco, entre otros.

La maldición de la «rajoleta», no nos abandona.

CAPÍTULO PRIMERO

BENIGNO CAMAÑAS

El dirigismo de Compromís

LOS PLANTEAMIENTOS económicos de Compromís parecen dignos del siglo pasado. Se basan en un enorme dirigismo de la economía y la sospecha sobre cualquier colaboración público-privada en la gestión de los servicios. Como si supusiera un enriquecimiento ilícito de las empresas. Ambos extremos se evidenciaron en la reunión que la vicepresidenta Oltra mantuvo con los empresarios de la CEV, donde se comprobó la distancia entre sus modelos.

Un ejemplo de la intromisión del poder en la economía es el rechazo de **Oltra** al proyecto de Puerto Mediterráneo, un centro comercial de última generación que se instalaría en el municipio de Paterna, junto a Valencia. Recordemos que se trata de una inversión de capital extranjero de 863 millones, que generaría 6.000 empleos en una comarca con una elevada tasa de paro. La argumentación de la líder de Compromís es que en la zona hay otros centros comerciales que «no chutan». La respuesta es sencilla: son los inversores quienes arriesgan su dinero. Si pone en riesgo otros centros con una concepción más antigua serán ellos quienes deban ser más competitivos, sin que deba inmiscuirse la política en la libre competencia. Sin contar que este tipo de centros actúan como elemento tractor de las empresas locales. Además, el proyecto está avanzado y sólo un país bananero introduciría inseguridad jurídica en una inversión de esta dimensión.

Es cierto que la administración debe defender al pequeño comercio que mantiene vivo el tejido urbano –otro argumento de Oltra–, pero esto no puede realizarse eliminando actores económicos y reduciendo la oferta, sino favoreciendo la financiación de las pymes, formando a sus trabajadores y ayudándoles en la especialización y publicidad de sus servicios, entre otras actuaciones. En cuanto a la colaboración público-privada, el debate es antiguo. Lo importante es el servicio que se presta al ciudadano, no quien lo presta, si funcionarios o trabajadores de una empresa privada. A la administración hay que exigirle el control y la evaluación de la calidad del servicio, evitando amiguismos. No hacerlo es apostar por una administración hipertrofiada y cara.

benigno.camanas@elmundo.es

MALAGÓN

El programa del 'bipartito' se estrella contra la realidad

EL PRIMER Presupuesto que presentará el Consell bipartito de PSPV y Compromís no incluirá la mayoría de los compromisos electorales con que ambos se presentaron en la campaña y, posteriormente, sellaron en el Pacte del Botànic. La vicepresidenta, Mònica Oltra, por ejemplo, no va a poder cumplir su promesa de suprimir de un plumazo todos los copagos aplicados por el Partido Popular. Las estrecheces financieras son de tal calibre que no se espera un paquete de inversiones excesivamente ambicioso. Lo sorprendente es que el Consell renuncie a aplicar una reforma fiscal que cambie la distribución de los impuestos —siempre prometieron bajarlos para las clases medias y bajas y subirlos a los más ricos, algo que sólo va a suceder con el impuesto de Patrimonio— con la excusa de que no ha habido tiempo de aplicarla. ¿Acaso los partidos no habían trabajado lo suficiente en su programa para aplicar inmediatamente una reforma fiscal acorde con sus ideas? Suena más bien a que los partidos de izquierda no han querido mover demasiado el avispero, teniendo en cuenta que hay elecciones generales a la vuelta de la esquina y, por el momento, es más fácil echarle la culpa al Gobierno de Mariano Rajoy de las estrecheces que vive la Comunidad Valenciana. La realidad es mucho más dura de lo que el bipartito esperaba.

SIN MICRÓFONOS

Mònica Oltra viste como Del Canto

LA VICEPRESIDENTA del Consell, Mònica Oltra, escogió ayer un vestuario muy especial. Americana negra arriba y pantalones vaqueros abajo, con una camisa blanca, un *look* muy habitual de la que hasta hace muy poco era la secretaria autonómica de Comunicación, Lydia del Canto, recién aterrizada como subdirectora del diario Levante. La propia Oltra admitió que se inspiró en ella.

VOX PÓPULI

ANTONIO CAÑIZARES

El arzobispo de Valencia rectifica con humildad

▲ Sus palabras eran tan contradictorias con la sensibilidad de la Iglesia que al final monseñor ha pedido perdón.

CARLOS FABRA

Sorprendente primer permiso para dejar la cárcel

▼ El ex presidente de la Diputación de Castellón ha obtenido un primer y sorprendentemente rápido permiso carcelario.

LA ÚLTIMA

CONFESIONES | IGNACIO AMESTOY

Amando de Miguel, el cambio que viene

Amando de Miguel, uno de nuestros sociólogos más relevantes. Catedrático de la Complutense. Impacta en los 60 con los informes Foessa. En 1974, *Sociología del franquismo* fue una revelación. En 1989, *La ambición del César*, con José Luis Gutiérrez, sobre Felipe González, fue todo un *best seller*. Ahora reflexiona sobre el cambio que ya estamos viviendo.

Pregunta.- Amando de Miguel, el sociólogo.

Respuesta.- En el fondo, yo no soy sociólogo. Soy como los de Podemos, licenciado en Políticas y luego me hice profesional en Sociología.

P.- Los sociólogos parece que mandan en la política a través de su asesoramiento a los partidos.

R.- Y, a veces, no han estudiado sociología, pero no importa.

P.- Usted ha estado más cerca que lejos de la política.

R.- Yo he estado siempre cerca de la política, porque me apasiona observarla. Me fascina la política, pero no me veo ahí metido.

P.- El PP intentó captarle.

R.- Me quisieron hacer director general, y dije: «Mejor, un amigo mío».

P.- Su último libro, *El cambio que viene*. ¿Qué cambia?

R.- El paradigma. Es un cambio de época. Cánovas son 40 años; Franco son 40 años, y desde el 76 hasta ahora son 40 años. No todas las generaciones son testigos de un cambio de época.

P.- Pero el cambio ha estallado con la crisis económica.

R.- Sí, pero la crisis es más que económica. Para empezar, de valores. Y es una crisis europea, no mundial.

P.- Se ha vivido por encima de las posibilidades, dice usted.

R.- En los años 50 la mayoría de la población estaba en el campo y en los 70 era una minoría. Nos hemos acostumbrado a esa rapidez en lugar de ir poco a poco y eso nos ha hecho más soberbios.

P.- De nuevos ricos a nuevos pobres.

R.- Sí, la crisis nos golpea más psicológicamente. Recordemos a la Alemania de los años 60. ¿Por qué se produjo el nazismo? Por una clase media próspera, la más próspera de Europa, que sufre la crisis de 10 millones de parados. Se habían acostumbrado a un bienestar que no tenía nadie en Europa. Al perder ese bienestar, se hacen nazis porque les prometen el paraíso.

P.- ¿No se pudo prever esta crisis?

R.- No, nos ha sorprendido a todos. Se podía prever una crisis económica cíclica en España, pero que cambien tanto los valores, no. Yo creía que la ética del trabajo era para siempre, pero no.

P.- Usted, un hombre hecho a sí mismo.

R.- No tenía ningún libro en casa. Por eso mi obsesión por mi biblioteca; tengo 20.000 libros.

SERGIO ENRÍQUEZ-NISTAL

P.- Y vende su biblioteca.

R.- Pero nadie me la compra. Nadie entiende que una biblioteca que tardas 40 o 50 años en formarla es la mejor biblioteca para estudiar la España del siglo XX.

P.- Además de su biblioteca, ha querido vender su casa. ¿Qué pasa con su economía?

R.- Que no se gana dinero. Pero parece que la situación se está reanimando. No te pagan demasiado, pero trabajando mucho me recupero.

P.- Y mantiene su casa de la Sierra de Madrid.

R.- De momento, sí. Me han dado un crédito en el Banco Popular. Me ha costado dar con un banco que me trate como a una persona.

P.- Oiga, España está llena de grandes bibliotecas, salas de cultura, polideportivos, aeropuertos...

R.- El derroche. Todo eso es el derroche, que para mí es lo malo, y no la corrupción, que está en la condición humana. Si combinamos la bajísima ética del esfuerzo con el derroche a manos llenas, esto es la ruina.

P.- Además, el cambio demográfico y migratorio.

R.- Eso nos ha sorprendido también. Siempre hemos sido un país de emigración. Y, de repente, eso cambió por las dos generaciones que habíamos pasado del campo a la ciudad. Con mucha ética del trabajo, esto era una California, pero se vino abajo porque la ética del trabajo disminuyó y hay muchos viejos, y eso no hay quien lo pague.

P.- ¿Por qué no hay más democracia?, se pregunta el ciudadano.

R.- Porque no quieren los que mandan, porque es muy cómodo no ser democrático si mandas.

P.- ¿Cómo ve un sociólogo al PP?

R.- Es un viejo partido, muy disciplinado, bien instalado y representa a la derecha, pero con el complejo de no llamarse de derechas, se llama de centro o centro-derecha.

P.- Se ven problemas democráticos dentro del PP.

R.- La constitución dice que los partidos tienen que tener democracia interna, y no la tiene, ninguno.

P.- El PSOE, ¿qué me dice?

R.- Es el clásico partido socialdemócrata, también bien instalado; excepto en Cataluña, donde hay otro partido...

P.- ¿Ha superado el PSOE el problema de liderazgo?

R.- Yo critiqué a Felipe González, que les da mil vueltas a los actuales.

Soy inocente de...
haber sido educado en una ética del esfuerzo por mi madre

Soy culpable de...
no haber podido tener una mujer siempre conmigo

P.- Podemos.

R.- Podemos es un partido no democrático, digan lo que digan. Es un partido totalitario. Ellos dicen que son leninistas. Yo no veo leninismo por ningún lado. Es un partido más bien fascista. Pero pueden robar votos a mansalva. Una persona de izquierdas ve al PSOE tan burocratizado...

P.- ¿Alianza PSOE-Podemos?

R.- Sí, la alianza es automática, igual que va a ser automática la de PP y Ciudadanos.

P.- A propósito, Ciudadanos.

R.- No es autoritario, es curioso, porque dicen que son de centro izquierda, incluso socialdemócratas. Albert todo lo que defiende son ideas del PP, excepto una: el Impuesto de Sucesiones... Es el impuesto más injusto. La demagogia de la izquierda dice que el Impuesto de Sucesiones favorece a los ricos. No, señor; favorece a todo el mundo, porque transmites los bienes que has ganado, sin pagar impuesto.

P.- Y UPyD e IU.

R.- Desaparecen, a extinguir.

P.- País Vasco y Cataluña. ¿Qué va a pasar?

R.- En los dos sitios he vivido. No van a ser independientes.

P.- ¿Van a seguir siendo España?

R.- Es que son España. Es como si yo digo que no quiero seguir siendo europeo. ¿Podemos decidir los españoles que no somos Europeos?

A PRIMERA VISTA

AMANDO DE MIGUEL

▶ Nació en Pereruela de Sayago, Zamora, el 20 de enero de 1937. ▶ Sus padres emigraron a San Sebastián, donde hace bachillerato en los marianistas. ▶ Ya en Madrid, también con sus padres, acaba Políticas y deja Derecho en tercero. ▶ Cuatro hermanos, todos catedráticos o profesores de universidad. ▶ Iba a ser ayudante de Fraga en Derecho Político, pero llega Juan Linz de los EEUU y se pasa con él a Sociología, haciendo un postgrado en Columbia. ▶ Casado «varias veces» y con dos hijos. ▶ Autor de 130 libros. El primero, sobre Galdós. El último 'El cambio que viene'.

VIOLENCIA DE GÉNERO UNA MUJER ESTRANGULADA AYER EN SEVILLA, ÚLTIMA VÍCTIMA

EL 40% DE LOS ASESINOS DE 2016 HABÍA SIDO DENUNCIADO

Casi la mitad de las víctimas mortales había comunicado a la Policía o la Justicia su maltrato, un porcentaje que casi dobla la media de la última década

A la izquierda, el hueco vacío entre dos coches donde estaba el de la mujer asesinada ayer en Sevilla. EFE

RAFAEL J. ÁLVAREZ MADRID

Casi la mitad (el 40%) de las mujeres asesinadas por su pareja o ex pareja en lo que va de año había denunciado previamente a quien acabaría siendo su verdugo. Aun advirtiendo de que la cifra abarca la mitad y no un año entero –y, por tanto, puede presentar variaciones en diciembre–, el dato rompe, por arriba, todas las medias estadísticas de denuncia desde que se mide la violencia machista mortal, algo que ronda el 25%. En los últimos 10 años, nunca tantas mujeres habían denunciado antes de ser asesinadas.

Sin contar el último asesinato, descubierto ayer en Sevilla, el porcentaje era incluso algo más alto: 42%. Pero no constan denuncias de la joven estrangulada con una cuerda por su marido en la madrugada del miércoles y cuyo cuerpo apareció ayer en el aeropuerto hispalense. La mujer, una rumana de paso en España, fue asesinada tras perder un vuelo a Italia, donde vivía. Su marido, que trabajaba en un circo ambulante en Andalucía, se entregó a la Policía y dijo que el motivo del crimen había sido una «discusión». Pero los expertos sostienen que las «discusiones» o «peleas» en violencia de género son sólo la manifestación externa de un origen interno: el control sobre la mujer.

La *no denuncia* de la mujer de Sevilla hace que ocho de las 20 asesinadas en 2016 coloquen en un 40% la cifra de víctimas que pusieron en conocimiento del Estado la devastación de sus vidas.

«Mujer denuncia» es el *mantra* oficial desde las instituciones y los medios. Esta vez, casi la mitad de las que después murieron hizo caso. Los especialistas dicen que denunciar es importante, pero aún más tener un buen asesoramiento antes de hacerlo (elegir bien el momento, estar preparada para una posible salida de casa, etcétera) y contar con la debida protección después.

De las ocho denuncias con final trágico este año, seis fueron presentadas por la víctima y dos por su entorno. Y de todas, solamente una mujer decidió retirar la demanda. Sólo dos de esas víctimas contaban con orden de protección en vigor cuando fueron asesinadas.

Es, por ejemplo, la historia de Soraya, una camarera de 37 años que fue tiroteada por su ex novio. El crimen se produjo en Zaragoza el 22 de febrero, 18 días después de que presentara una denuncia contra su ex novio y la juez dictara una orden de alejamiento. Sin embargo, el riesgo asignado fue «mínimo», porque el agresor vivía «a más de 400 kilómetros de la víctima», según dijo el delegado del Gobierno en Aragón.

Tambien había denunciado la joven rumana, de la que no ha trascendido identidad y cuyo cadáver apareció flotando en un embalse de Badajoz el 8 de enero. O Silvia, que el 13 de marzo murió apuñalada en su casa de Gijón tras un historial de cinco intervenciones policiales por violencia de género y una orden de protección que ya había caducado. O Yolanda, que el 17 de abril sufrió 12 cuchilladas a manos de su ex novio, al que había denunciado varias veces, con órdenes de alejamiento incluidas. O la mujer, de la que no se conoce públicamente el nombre, que el 12 de mayo fue asesinada en Barcelona por su ex pareja, sobre el que pesaba una orden de alejamiento tras más de una denuncia.

DESIGUALDAD

CON EMPLEO PERO POBRES

Aumentan hasta casi el 15% las personas bajo el umbral de la pobreza pese a tener un puesto de trabajo

ELENA MENGUAL MADRID

Las cifras macroeconómicas apuntan a la recuperación, sin embargo, esos *brotes verdes* no terminan de trasladarse a los hogares. La precarización del empleo ha elevado del 14,2 al 14,8% la tasa de trabajadores pobres, y el 44,8% de los parados está bajo el umbral de la pobreza.

Son datos del informe anual *Análisis y perspectivas* de la Fundación Foessa y Cáritas, que constata además un aumento del 9% del riesgo de pobreza desde el inicio de la crisis, lo que hace prever que en los próximos años y a pesar del crecimiento económico, la bolsa de exclusión social aumente. «Al ritmo actual, alcanzar la cifra de hogares sin ingresos anteriores a la crisis puede suponer hasta siete años», afirmó Guillermo Fernández, de Foessa.

También destacó el «carácter contracíclico» del proceso, que supone que en periodos de recesión la pobreza aumente a ritmo vertiginoso, y en las fases de crecimiento, apenas descienda o incluso se mantenga, ahondando la brecha de la desigualdad. Una desigualdad que durante la crisis también crece entre comunidades, ahondando las diferencias norte-sur. No obstante, el riesgo de pobreza aumenta en todas las regiones, y, desde 2009, en ninguna comunidad han descendido los hogares con todos sus miembros en paro, los ingresos de las familias han caído un 10%, la desigualdad ha aumentado y las rentas medias se han reducido, lo que ha provocado el hundimiento de las más bajas.

Guías prácticas para pymes 2016

Cómo salir al exterior.
Aprenda a hacer negocios en otros países.
Los países con más potencial.
Triunfar en una reunión.
Descubra los sectores con mayores posibilidades.

GRATIS CADA ENTREGA MAÑANA 1ER LIBRO

Promoción válida para todo el territorio nacional

ADOP Patrocinador del Equipo Paralímpico Español

Santander

CADA SÁBADO GRATIS UNA NUEVA ENTREGA

Expansión

Un niño en el poblado chabolista de El Gallinero, en Madrid. JAVIER BARBANCHO

DESIGUALDAD INFORME DE CÁRITAS

LA POBREZA SE HEREDA

El 80% de los niños españoles que padece una infancia pobre tendrá también una edad adulta precaria / El estudio propone prestaciones universales a las familias para garantizar su «estabilidad»

ENRIQUE ALPUENTE MADRID

Ocho de cada 10 niños españoles que son pobres, lo seguirá siendo de adulto. Así lo denuncia el estudio *La transmisión intergeneracional de la pobreza*, que ayer presentó Cáritas. «Ocho de cada 10 personas cuyos padres no alcanzaron la Primaria no han conseguido completar los estudios de Secundaria», destaca el informe.

La metodología del estudio ha sido la de aproximarse a la realidad de los adultos (25-59 años) de hoy para comprobar su éxito educacional y compararlo con el de sus padres. Cuatro de cada 10 de esos adultos (41%) que no consiguió superar la etapa de Secundaria vivió con problemas económicos frecuentes en su infancia. Este hecho sólo afecta al 8% de aquellos que no tuvieron dificultades económicas.

La investigación de FOESSA (Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada) identifica diversos factores de carácter estructural responsables del fenómeno de la pobreza: el nivel de estudios, la situación laboral y la renta.

Además, «los hogares con menores a su cargo son más sensibles a padecer situaciones de pobreza», según Sebastián Mora, secretario general de Cáritas. El estudio indica que la incidencia de la pobreza es del 16% en los hogares sin menores, del 28% en los que hay niños, del 42% en las familias monoparentales y del 44% en las numerosas.

Raúl Flores, técnico del equipo de Estudios de Cáritas y coordinador del trabajo, sostiene que no existe una vía de actuación única para erradicar esta realidad, pues se produce el fenómeno de la «espiral de pobreza» en la que «un factor alimenta a otro y hace que cada vez sea más difícil extraer a esa familia de la exclusión».

El modelo actual «difícilmente rescata a las personas», por lo que es «importante la inversión en políticas sociales y redistributivas como medida de prevención para generaciones futuras», así como una «política de vivienda que no genere guetos ni espacios de segregación», señala Flores.

El estudio destaca la necesidad de establecer prestaciones universales destinadas a la familia que permitan la generación de un entorno favorable como «elemento de estabilidad». También propone incrementar la inversión en educación, garantizar un sistema de salud pública universal, independientemente de la situación administrativa, y apoyar de forma directa a las familias en su labor parental.

EDUCACIÓN CASTILLA-LA MANCHA Y VALENCIA ANUNCIAN SÍ CUMPLIRÁN LA LOMCE

EL PAÍS VASCO NO HARÁ LA REVÁLIDA

La consejera vasca traslada al ministro de Educación en funciones que no cuente con ellos y que Vitoria ultima su propio plan para evaluar a los alumnos de 6º de Primaria

MIKEL SEGOVIA BILBAO

Ha sido el primer portazo al ministro de Educación en funciones, Íñigo Méndez de Vigo. Se lo ha dado la consejera de Educación vasca, Cristina Uriarte, quien ayer estrenó la ronda de contactos con las comunidades autónomas llevada a cabo por Méndez de Vigo. Le anunció que Euskadi se rebela, que se niega a llevar a cabo la reválida en 6º de Primaria que establece la Lomce para este curso y que el Gobierno insiste en mantener. «Que no cuente con nosotros», aseguró ayer Uriarte. El País Vasco quiere tener su propia prueba de evaluación y trabaja ya en su diseño basándose en sus propios planes curriculares, «nos falta hacer un pilotaje pero este curso no va a haber evaluación en Primaria», avanzó. Se trata de la primera negativa de una comunidad autónoma. Gobiernos como los de Valencia o Castilla-La Mancha, o incluso las autonomías en manos del PSOE, se han mostrado favorables a cumplir con la legalidad.

La ronda había sido convocada por el Ministerio para explorar la posibilidad de consensuar el desarrollo del decreto que rige las evaluaciones de ESO y Bachillerato. La consejera vasca afirmó que las reválidas «son una línea roja». Uriarte cuestionó además que en una situación de inestabilidad política como la actual se plantee «a todo correr» un desarrollo normativo. Respecto a sustituir la Selectividad por la reválida de Bachillerato, Uriarte apuntó que aún no se ha adoptado una decisión.

SUCESOS OVIEDO

MUERE AL EXTINGUIR UN INCENDIO

OVIEDO

Un bombero murió ayer durante las tareas de extinción de un incendio originado en la calle Uría de Oviedo (Asturias). Otro efectivo se encuentra herido y, al cierre de esta edición, estaba siendo atendido.

Las primeras investigaciones apuntan a que el fuego se originó debido a un «*chispazo*» generado por un cortocircuito en el techo de la primera planta del edificio. El bombero falleció después de que parte de la fachada y del tejado se derrumbasen, mientras él estaba en el interior del inmueble. Eran las 16:27 horas y el fuego había comenzado alrededor de las 12:00 horas. Tras el derrumbe, se desplazaron hasta el lugar de los hechos dos unidades caninas.

El fuego destruyó el edificio, una construcción histórica protegida del centro de la ciudad y que data del siglo XVIII, según informó el concejal de Cultura, Roberto Sánches. Fue reformado recientemente debido a su estructura de madera.

ENERGÍA SOLAR EN EL PAÍS DE LAS NUBES

BIG VAN

Un nuevo estado de la materia que puede impulsar el desarrollo de los ordenadores hiperveloces del futuro; la inauguración de una inmensa planta flotante de energía solar sobre las aguas del Támesis, en el país de la nubosidad variable; el estreno de *Altamira*, la película protagonizada por Antonio Banderas que recrea el hallazgo de la *capilla Sixtina* del arte rupestre en Cantabria... Éstas son las principales noticias que se comentan hoy en el estreno de *Telecienciario*, un nuevo informativo semanal de ciencia en clave del humor.

ELMUNDO.es

▶ Vea el vídeo del 'Telecienciario' producido en colaboración con Obra Social 'La Caixa'.

ıchez / Prohibida su reproducción.

Impreso por La Sanchez . Prohibida su reproducción.

Cáritas alerta de la «cronificación de la pobreza»

Destaca en su balance anual que las familias con menores son las que más riesgo corren

S. R. VIÑAS BILBAO

La crisis económica lleva ya ocho años azotando a la sociedad vasca, haciendo mella en el día a día sus ciudadanos y agravando los problemas que en un principio podían parecer coyunturales. La pobreza, que hace una década parecía casi erradicada en el País Vasco y en el conjunto de España aflora de nuevo y amenaza con recrudecerse cada día más. Es lo que Cáritas llama la «cronificación de la pobreza».

Las estrecheces económicas corren el riesgo, en muchos casos, en convertirse en un factor incluso hereditario. La ONG católica, basándose en el último informe FOESSA sobre la transmisión intergeneracional de la pobreza, los colectivos de mayor riesgo de pobreza y exclusión social son las familias con hijos menores a su cargo. Estos jóvenes corren el riesgo de heredar esa pobreza, afectados por factores como el nivel de estudios, la ocupación laboral o el nivel de renta. El perfil de urgencia social en Euskadi, de hecho, sigue siendo el de una mujer desempleada con hijos a su cargo, según los datos presentados ayer de manera simultánea en las tres capitales vascas, en sendas ruedas de prensa para presentar su informe de actividad del año 2015.

El presidente de Cáritas Euskadi, Carlos Bargos, lamentó que su organización no percibe que la mejoría económica y del empleo esté llegando a las personas que han caído en la pobreza y la exclusión social en el País Vasco, como lo demuestra que su actividad haya sido muy similar en los dos últimos años.

Destacó, en cualquier caso, que Euskadi cuenta con un buen soporte por sus ayudas públicas. «Cáritas Euskadi quiere poner en valor el sistema vasco de protección social, referente y ejemplo para otras comunidades autónomas. En especial, herramientas como la RGI, por lo que supone de freno de la exclusión severa y alivio de los efectos de la desigualdad», opina la ONG católico que, sin embargo, entiende necesario «abordar mejoras en su gestión y alcance, así como en el desarrollo de su función inclusiva».

Miembros de Cáritas Álava, ayer en Vitoria. ARABA PRESS / LEIRE MARTÍN

El número de intervenciones prestadas por Cáritas en Euskadi, que contó en 2015 con cinco millones de euros, «continúa siendo muy alto» y se ha situado en 44.764 personas, una cifra similar a la de los últimos años que no avala la percepción de la organización sobre la cronificación de estas situaciones, informa Efe. En Álava, 5.971 personas se beneficiaron durante el año pasado de las distintas ayudas y servicios de atención de Cáritas. En Gipuzkoa, por su parte, fueron 27.429 personas, casi un 8% menos respecto a 2014, cuando fueron 29.834. También en Bizkaia la cifra ha descendido en 2015 y han sido 11.364 las personas atendidas, frente a las 11.556 de 2014.

Estas leves mejorías indican que el empobrecimiento «no va a más» en cuanto a número de afectados, pero sobre todo que «la bolsa de personas atendidas se cronifica». Si bien tanto en Gipuzkoa como en Álava el número de foráneos supera al de autóctonos, en Bizkaia esa tendencia, que ya venía invirtiéndose en los últimos años, se amplió en 2015, y ya son 5.115 los demandantes extranjeros frente a los 5.761 del lugar en el territorio vizcaíno.

Planes contra los 'errores' sanitarios

Salud obligará a los hospitales a aprobarlos en 18 meses para reducir el 10% de «eventos adversos»

MIKEL SEGOVIA BILBAO

Su función es curar, nunca provocar enfermedades o dolencias. Sin embargo, ni los hospitales ni quienes trabajan en ellos son infalibles. Cada año casi una de cada diez personas de las que ingresa en algún centro sanitario sufre alguna incidencia no prevista, bien en forma de contagio, bien de error asistencial o de cualquier otra índole fruto de la atención sanitaria recibida. Los expertos estiman que entre un 8% y 12% de los pacientes sufren algún «evento adverso» durante su estancia en un hospital. Una circunstancia que crece al mismo ritmo que lo hace no sólo la progresiva complejidad de los procesos médicos, sino también el incremento del volumen de actividad de los centros y con ello de las interacciones humanas. El Gobierno vasco publicó ayer el decreto que regulará las acciones para mitigar el impacto de estos «eventos» y que contempla fundamentalmente la obligación para los hospitales públicos y privados de aprobar en el plazo máximo de 18 meses de un Plan de Seguridad y de un Sistema de notificaciones de incidencias sin daño.

La medida estaba prevista en el Plan de Salud 2013-2020. La acción más relevante hace referencia al impulso de programas que permitan en todos los centros mejorar la seguridad clínica en la asistencia que presta a diario. Se apela a acciones como la identificación «unívoca» de cada paciente, a reforzar la seguridad en el uso de medicamentos y productos sanitarios, además de apuntalar la seguridad en materia quirúrgica, radiología o minimizando el riesgo de infecciones, lesiones por caídas o úlceras por presión.

Los programas de seguridad clínica prevé que los hospitales aprueben en el plazo de 18 meses un Plan de Seguridad así como la puesta en marcha de un sistema de notificaciones de incidencias reseñables.

VALENCIA

26 ECONOMÍA. Las cifras que avalan (o no) el nuevo sistema de reciclaje de envases que pretende la Generalitat

INTERNET: www.elmundo.es/valencia. **CORREO ELECTRÓNICO:** valencia@elmundo.es. **TWITTER:** @elmundocv

Una de las calles de la Zona Norte de Alicante, caracterizada por construcciones de mala calidad levantadas a principios de los años sesenta. MANUEL LORENZO

Cabanyal y Zona Norte, planes contra la pobreza urbana

Un estudio analiza las estrategias introducidas en estos dos barrios deprimidos de Valencia y Alicante, respectivamente, para recuperarlos socialmente y evitar la exclusión existente

DANIEL MOLTÓ ALICANTE

Son muchas las diferencias entre El Cabanyal de Valencia y la Zona Norte de Alicante. Para empezar, el primero hunde sus raíces en el siglo XVIII, cuando nació como un poblado de pescadores que, a principios del siglo XX, se anexionó admnistrativamente a la capital de la provincia. El segundo no es propiamente un barrio, ni siquiera parte de la división administrativa de Alicante, sino un espacio funcional definido en base a lo que esta área tiene en común y que la diferencia del resto de la ciudad: su especial vulnerabilidad.

Es precisamente esa presencia de «pobreza urbana» en ambas localidades el nexo sobre el que han trabajado los autores del estudio *Construir la ciudad colectivamente. De la exclusión social al bien común*. El trabajo, incluido en el último informe de la Fundación Foessa sobre pobreza y exclusión en la Comunidad Valenciana, analiza cómo el espacio –construido desde una dimensión social– contribuye a cimentar o a erradicar las desigualdades.

Estas, apuntan los investigadores, no se deben abordar exclusivamente desde un enfoque de la renta, comparando las circunstancias del «pobre urbano» con las de aquel que reside en un ámbito rural, (entre otras cosas porque el nivel de vida en la ciudad es mucho más caro).

La pobreza urbana, explican, es «multidimensional» y se caracteriza por la falta de equipamientos deportivos o sanitarios, de infraestructuras de transporte que conecten con el resto de la ciudad o de espacios verdes y de ocio. Suele darse en barrios de aluvión inmigratorio, alejados de los centros de gestión administrativa o de los centros educativos de calidad.

Y la tendencia a concentrar estas carencias en zonas determinadas –remarca el estudio– nunca responde a un hecho casual, sino «más bien a una serie de circunstancias, una serie de inercias que forman parte del sistema en el que vivimos y que se encuentran presentes tanto en las políticas que conducen a la pobreza como, en ocasiones, en las que intentan combatirlas».

Pese a variar las circunstancias, estas «resistencias» se han dado tanto en el barrio valenciano de Cabanyal-Canyamelar-Cap de França como en la alicantina Zona Norte. Y para tratar de superarlas, en sendos casos se han introducido «planes de intervención alternativos», donde «lo físico y lo social fueron considerados dos caras de la misma moneda».

DEGRADACIÓN PROGRAMADA

Como es sabido, el conflicto en El Cabanyal arranca con la aprobación –por parte del Partido Popular– del Plan Especial de Protección y Reforma Interior (PEPRI), que persigue prolongar la avenida de Blasco Ibáñez a través del barrio, amenazando con derribar 1651 viviendas. Esto dará pie a una fuerte contestación, encarnada en el colectivo *Salvem El Cabanyal* y generará unos cauces a través de los cuales formular problemas y soluciones para el barrio que, «aunque mostrarán la potencia de los movimientos sociales para alterar los planes de la administración, simultáneamente ilustrarán determinadas limitaciones para la transformación social», señalan los autores.

Frente a los intentos de *Salvem* por defender los valores patrimoniales, culturales o históricos del barrio, aparece otro factor: la «degradación programada» por parte del Ayuntamiento de Valencia, que favorece la concentración de una nueva población compuesta en su mayor parte por familias de origen rumano y etnia gitana en exclusión social, que comienzan a ocupar viviendas deshabitadas y en condiciones insalubres o peligrosas, especialmente en la parte central del barrio –por donde estaba previsto que transcurriera la prolongación de la avenida–.

La introducción de este nuevo elemento dinamitará el conflicto inicial. *Salvem* se enfrentará a partir de entonces con demandas de una parte del barrio indignado con la pobreza urbana («que forzarán a la plataforma a buscar alianzas no para la rehabilitación del barrio, sino para enfrentar al vecindario contra el ayuntamiento en torno al tema de la degradación») y los sensibilizados con esa pobreza («que acusarán a *Salvem* de promover un discurso elitizador del barrio y estigmatizador de las poblaciones excluidas»). Frente a la tendencia generalizada de «meter a todos en el mismo saco» también buscará su voz la gente con pocos recursos, quienes tratarán de defender sus intereses legítimos.

En ese *impass* de fragmentación concurre la circunstancia del cambio de gobierno. La derogación del PEPRI por parte del nuevo tripartito de izquierdas y su sustitución por una EDUSI (Estrategia de Desarrollo Urbano Sostenible e Integrado) cambiará la perspectiva de intervención, que pasa a ser más global e incluye a la participación ciudadana con el objetivo de «regenerar la zona en torno a la justicia social», convirtiendo El Cabanyal en una «casa común».

Es decir, se matiza la visión «patrimonialista», afloran las propuestas de comerciantes, vecinos y colectivos de todo tipo. Y los técnicos van ganando conciencia de los «riesgos de elitización» del barrio.

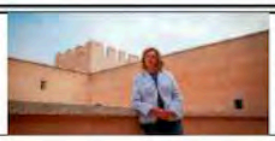
Al mismo tiempo, indica este análisis, el bloque político empieza a verse «desbordado por tantas propuestas». Una vez superada la fase de alianza contra el PEPRI, los colectivos empiezan a demandar acciones que chocan con varias limitaciones internas, que van desde las diferencias ideológicas entre los partidos que ocupan distintas concejalías hasta la tradición burocrática que caracteriza a la administración.

Según apuntan los autores, «a día de hoy, no existe una solución definitiva a un conflicto en el que la ciudadanía parace abarcar un grado de complejidad notablemente mayor que el que la Administración Pública parece ser capaz de acompañar».

IDENTIDADES DISTINTAS

Ya desde su origen, la Zona Norte de Alicante sugiere un escenario muy diferente, pues nace a finales de los años 50 del pasado siglo como un conjunto de barrios con construcciones en general de baja calidad, habitadas en principio por población llegada desde el interior de la península (aunque posteriormen-

24 INMOBILIARIO Los indicadores sacan del coma a la vivienda



22 y 23 DE POBLE EN POBLE. Alcaldesa de Alaquàs: «El nuevo polígono es vital para empresas potentes»

La arquitectura típica del Cabanyal fue degradándose en algunas zonas que pasaron a estar deshabitadas u ocupadas ilegalmente JOSÉ CUÉLLAR

te se ha ido nutriendo de inmigrantes extranjeros, que han llegado a constituir hasta el 40% de la población, como en Colonia Requena).

También se caracteriza por la inexistencia de una identidad de conjunto, pues más bien coexisten «identidades propias o idiosincrasias en cada uno de los barrios».

Entre los problemas que presentan estos barrios, el análisis destaca los de convivencia asociados a la mezcla de distintas nacionalidades y costumbres. A pesar de que todo ello genera una percepción de inseguridad, los autores insisten en que «ni la criminalidad es mayor que en zonas más céntricas y menos diversas, ni en general tampoco lo es el nivel de conflictividad y disputas de raíz étnica».

Otro factor que contribuye a perpetuar estas dinámicas de exclusión es el esquema de movilidad, que «reduce la accesibilidad a y entre los barrios de la Zona Norte».

Esas barreras empezaron a vencerse con la apertura de la Vía Parque y más recientemente con la construcción de la línea 2 del Tram de la Generalitat Valenciana, cuyo trazado –gracias a las demandas de las asociaciones de vecinos y del Ayuntamiento– acabó atravesando el interior de los barrios.

Precisamente es esta experiencia la que lleva al consistorio a impulsar en 2004 un Plan integral de la Zona Norte que ha encauzado la oficina técnica de Coordinación de Proyectos. Este organismo ha sido el encargado de recoger las demandas de las asociaciones vecinales y otras entidades, buscando puntos en común y matizando las propuestas en términos de factibilidad.

El Plan es un conjunto de intervenciones para evitar el deterioro urbanístico y social, así como fomentar la inclusión social, con atención especial a la seguridad, la educación o la calidad de los espacios públicos.

Respecto a las intervenciones urbanas, el estudio apunta que, aunque siempre han perseguido obtener un impacto social y pese a que la mayoría responden a demandas vecinales, no siempre se ha conseguido esa respuesta. De hecho, indican, una encuesta encargada a la consultora CIDES detectó que la población «percibía un impacto claro en el ámbito urbano pero escaso en el ámbito social», circunstancia que podría estar influenciada –apunta el informe– por la coincidencia con la crisis económica.

El estudio concluye que, en este caso, la participación ciudadana ha sido también distinta a la experimentada en El Cabanyal porque aquí el consistorio ha mostrado cierta voluntad de «permeabilizar» el plan a las asociaciones. No obstante, señala que las propuestas y su desarrollo han estado «condicionadas por una doble estructura jerárquica», ya que siempre se han formulado de arriba a abajo y con las asociaciones como interlocutor, y no con el vecino no asociado.

No ha habido, por tanto, contestación vecinal a las tesis de la Administración, sino que las asociaciones –apuntan los autores–, han mostrado incluso «una lógica clientelista orientada a obtener recursos del propio Plan». Añaden que, al no existir esa visión integrada del territorio («lo que hace que cada barrio se desentienda de los problemas y oportunidades de los barrios vecinos»), ha sido necesario «entregar la transversalidad de las propuestas a una visión predominantemente técnica», posible gracias a la influencia de asociaciones o fundaciones «y al esfuerzo del Ayuntamiento para articular las demandas vecinales en torno a puntos en común».

En la elaboración de este estudio han participado Aitor Varea (Programa Habitar/Habitar Bonfim), Pedro E.Bascuñana y Lluis Catalá (Universidad de Alicante); Pau Gaparrós (Universidad de Valencia) y Francisco Azorín (Aula Emprende ETSAV UPV/ Fent Estudi Coop).

UN PAISAJE QUE EMPEZÓ A TRANSFORMARSE CON LA APARICIÓN DEL TRAM

La actuación del Tram es una de las que más impacto ha tenido en esta área de la ciudad. Los autores del estudio hablan de «equilibrio social», ya que favorece la conexión de la zona con menos recursos económicos con el resto de Alicante, con la costa, la Universidad... y con tarifas relativamente económicas. Por su parte, el Plan Integral de la Zona Norte también ha contribuido a cambiar el paisaje con la urbanización de las calles degradadas, mejoras en estructuras y aislamientos de viviendas, incorporación de equipamientos públicos, mejora y acondicionamiento de las escuelas municipales –las dos únicas que hay en la ciudad–, la apertura de un centro de formación y empleo, un centro de convivencia y participación, otro socioeducativo y un retén de la Policía Local. Esto junto a otras acciones de carácter social destinadas a la integración.

¿Baraja de cartas o videojuego?

Mientras tenga amigos al lado, me da igual.
Rafa Nadal — *Tenista*

DESIGUALDAD, PALABRA DE REY

LUCES LARGAS

JORDI SEVILLA

Si la Fundación del Español Urgente –Fundéu BBVA– me hubiera preguntado, mi propuesta para palabra del año 2016 hubiera sido *desigualdad*. Tal vez por ello me agradó especialmente que en su discurso navideño el Rey pidiera, de forma explícita, que la actual recuperación ayude a «corregir las desigualdades –así como– a fortalecer la cohesión». Sobre todo, porque no haberlo hecho hasta ahora es, precisamente, lo que explica que, al final, la palabra del año elegida en España haya sido *populismo*.

Aunque no se puede decir que la desigualdad social sea algo surgido de la reciente crisis económica internacional, las actuales realidades asociadas a la mundialización de la economía y a los estragos causados por unos mercados financieros desregulados y voraces han cambiado de forma radical los términos de un debate con profundas raíces en nuestra tradición. Así, hoy, organismos internacionales incuestionables como el Fondo Monetario, el Banco Mundial o la OCDE han reconocido, tras sesudos análisis cuantitativos, cinco cosas sobre las que existe un amplio consenso.

Primera, la globalización ha reducido la pobreza extrema en el tercer mundo pero la ha incrementado en los países del primer mundo. Segundo, en todos ellos ha aumentado la desigualdad. Tercero, que la revolución tecnológica en marcha está afectando negativamente a los trabajadores menos cualificados que ven peligrar sus puestos de trabajo, sin alternativas evidentes en sus propios países. Cuarto, la desigualdad creciente repercute de manera negativa sobre el crecimiento de una economía capitalista basada en el consumo privado. Y quinto, pobreza y desigualdad crecientes en el primer mundo generan amplia desafección ciudadana respecto a unas instituciones democráticas que muchos ciudadanos sienten que les dan la espalda, mientras que los populismos parecen ofrecerles –falsas– soluciones y, en todo caso, –falsos– culpables.

Nadie discute seriamente que la pobreza y la desigualdad han crecido en España en la última década. El dato más reciente lo acaba de aportar la OCDE en un estudio donde demuestra que España se sitúa al frente de la desigualdad salarial entre los países avanzados ya que los recortes, aunque generalizados, se han centrado en los salarios más bajos. Y ello, a pesar de la recuperación. Sin embargo, ya antes de la crisis, las organizaciones especializadas señalaban la existencia de un elevado nivel de ciudadanos que vivían en España situaciones de pobreza.

El Informe Foessa, por ejemplo, elaborado desde Cáritas, señalaba que en 2007, en plena burbuja inmobiliaria, un 17% de la población estaba en situación de exclusión social. Hoy, ese porcentaje ha subido hasta el 25% y los datos que vamos conociendo día a día –sobre ese 75% de parados que no cobran prestación, 2.300.000 niños que viven por debajo del umbral de la pobreza, índice de Gini o el Arope o los millones (sí, millones) de personas que son atendidas por los servicios sociales públicos o por las ONG como Cruz Roja, Cáritas o Intermón Oxfam– hacen innecesario extender el análisis para demostrar la tesis que algunos expertos matizan al señalar que en estos años ha crecido más la desigualdad de riqueza que la de rentas.

JAVIER OLIVARES

¿Es solo un efecto secundario de la crisis económica? La respuesta a esta pregunta no tiene interés meramente académico, ya que quienes piensan que sí consideran que no hace falta hacer nada especial, ni diferente, ya que la simple recuperación del empleo acabará por reducir, poco a poco, la brecha abierta durante la recesión. Por su parte, quienes contestamos «no» estamos obligados a proponer medidas concretas que no solo palien los efectos más negativos sobre las personas, sino que ayuden a corregir las causas de fondo que generan ese crecimiento de la pobreza y la desigualdad.

Es verdad que el paro masivo asociado a la crisis ha disparado los niveles de pobreza y desigualdad en España. Pero no solo. También han contribuido a ello las políticas públicas puestas en marcha durante estos años: una reforma laboral que ha rebajado salarios y ha precarizado la contratación hasta límites insospechados –llegando a crear la categoría de *trabajadores pobres*–, una política tributaria que amnistiaba a los defraudadores o eximía de impuestos a la riqueza patrimonial, o unos recortes en políticas sociales que han reducido la tasa de cobertura del desempleo o han impuesto un copago farmacéutico a pensionistas con bajos ingresos de los que, a menudo, vivía toda la familia.

«LA SIMPLE RECUPERACIÓN DE LA ACTIVIDAD Y EL EMPLEO NO SON SUFICIENTES PARA REDUCIR LA POBREZA»

No es casualidad, por tanto, que en unos años en que se adoptaron medidas políticas dirigidas conscientemente a desequilibrar la negociación colectiva en favor del empresario –predistribución– y, a la vez, a recortar la capacidad del Estado del bienestar mediante políticas llamadas de austeridad –redistribución–, la pobreza y la desigualdad hayan crecido en España. Estos cambios en las reglas de juego de nuestro sistema social y económico son, precisamente, las que explican por qué la simple recuperación de la actividad y del empleo no serán suficientes, esta vez, para reducir la pobreza y la desigualdad hasta niveles aceptables.

Durante décadas hemos vivido en España con la convicción de que pobreza y desigualdad eran asuntos de los que se ocupaban los poderes públicos y que afectaban a un reducido número de personas con dificultades especiales. Hoy ninguna de esas dos afirmaciones es cierta. Hablamos de un fenómeno masivo que le puede suceder a mucha gente integrada hasta entonces en la clase media y del que parece que no importa mucho a una sociedad –empresas y estado– que no quiere como trabajadores a una parte sustancial de nuestros jóvenes o de mayores de 52 años, a los que obliga a acogerse a redes de protección privadas, sea la familia o a las ONG. Tenemos un elevado riesgo de cronificación del problema, a niveles incompatibles con una sociedad democrática. Por eso es urgente hacer algo. Lo pide hasta el Rey.

ORGANIZACIÓN

UNO DE LOS MEJORES PROPÓSITOS DEL AÑO

'Focus Planner' supera el modelo de agenda con un planificador que ayuda a enfocar los esfuerzos en lo que nos es más importante

LUIS ALBERTO ÁLVAREZ MADRID

En el aforismo 53 de su *Oráculo manual y arte de la prudencia* el escritor español Baltasar Gracián soltó aquello de que «obró mucho el que nada dejó para mañana». El jesuita barroco hablaba de la importancia de ser diligente en la vida. Aunque, tal vez, de algo más.

Uno de los grandes clásicos de los propósitos a principios de año es organizarse mejor. Calendarios, agendas y libros de cuentas son, junto con las rebajas, las estrellas de la temporada. Entre todo el marasmo de ofertas ha aparecido *Focus planner*, un planificador que aspira a ayudar a sus usuarios a que se enfoquen en lo más importante para ellos.

Máximo Potencial, editora de este volumen, asegura que *Focus planner* «simplemente, contiene tiempo». Y es en ese punto en el que entronca con la sabiduría del pensador del Siglo de Oro español. Ser capaz de gestionar nuestro tiempo de manera eficiente posibilita que seamos capaces de llevar a cabo todas nuestras tareas.

El planificador se comercializa en formato cofre con dos modelos y otros tantos tomos. El primero, denominado *Planificación Estratégica 2017*, permite, a partir de cinco pasos, a aprender a reflexionar sobre los valores, áreas en las que prestar atención, sueños y objetivos, con el fin de profundizar en ellos y desglosarlos en un plan de acción efectivo. Se trata de un tomo que debería encontrarse en el lugar en el que planifiquemos estos objetivos, ya sea en nuestro lugar de trabajo o en el escritorio de casa.

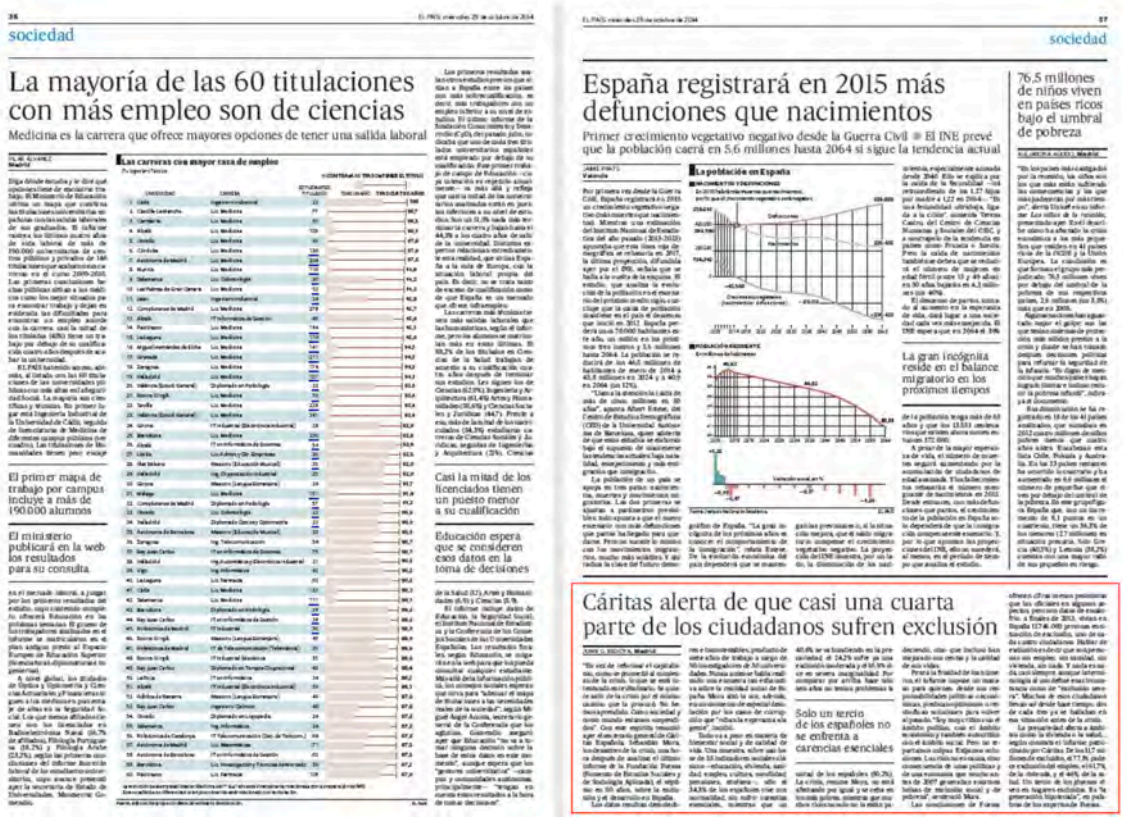
FOCUS PLANNER
EDITORIAL: MÁXIMO POTENCIAL
PRECIO: 24,95

En el segundo tomo, el planificador propiamente dicho, se traza la organización semanal y del día a día, enfocándose en lo mas importante, aquellos que nos conduzcan a aquellos sueños que verdaderamente se anhelan. *Focus planner* viene acompañado de un curso de gestión del tiempo a través de vídeos formativos en la página web *maximopotencial.com*.

Si el usuario es *diligente* con este planificador, no sólo será capaz de ganar tiempo en su actividad vital y profesional, sino, lo más importante, elaborar un relevante ejercicio de introspección para, en último término, crecer como persona. Justo la misma aspiración que tenía Gracián cuando publicó su célebre tratado.

Anexo 15 E — Noticias sobre FOESSA en prensa

- *El País*



sociedad

La mayoría de las 60 titulaciones con más empleo son de ciencias

Medicina es la carrera que ofrece mayores opciones de tener una salida laboral

El primer mapa de trabajo por campus incluye a más de 190.000 alumnos

El ministerio publicará en la web los resultados para su consulta

Las carreras con mayor tasa de empleo

sociedad

España registrará en 2015 más defunciones que nacimientos

Primer crecimiento vegetativo negativo desde la Guerra Civil ■ El INE prevé que la población caerá en 5,6 millones hasta 2064 si sigue la tendencia actual

La población en España

La gran incógnita reside en el balance migratorio en los próximos tiempos

76,5 millones de niños viven en países ricos bajo el umbral de la pobreza

Casi la mitad de los licenciados tienen un puesto menor a su cualificación

Educación espera que se consideren esos datos en la toma de decisiones

Cáritas alerta de que casi una cuarta parte de los ciudadanos sufren exclusión

Solo un tercio de los españoles no se enfrenta a carencias esenciales

Cáritas alerta de que casi una cuarta parte de los ciudadanos sufren exclusión

JUAN G. BEDOYA, **Madrid**

"En vez de reformar el capitalismo, como se prometió al comienzo de la crisis, lo que se está intentando es revitalizarlo. Se quiere salir de la crisis por el mismo camino que la provocó. No hemos aprendido. Como sociedad y como mundo estamos suspendidos". Con este espíritu resumió ayer el secretario general de Cáritas Española, Sebastián Mora, los desastres de la crisis, una hora después de analizar el último informe de la Fundación Foessa (Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada), el séptimo en 50 años, sobre la exclusión y el desarrollo en España.

Los datos resultan demoledores e incontestables, producto de siete años de trabajo a cargo de 90 investigadores de 30 universidades. Nunca antes se había realizado una encuesta tan exhaustiva sobre la realidad social de España. Mora alzó la voz, además, en un momento de especial desolación por los casos de corrupción que "roban la esperanza a la gente", incidió.

Todo va a peor en materia de bienestar social y de calidad de vida. Una muestra: sobre una base de 35 indicadores sociales clásicos —educación, vivienda, sanidad, empleo, cultura, movilidad, pensiones, etcétera—, sólo el 34,3% de los españoles vive con normalidad, sin sufrir carestías esenciales, mientras que un 40,6% se va hundiendo en la precariedad, el 24,2% sufre ya una exclusión moderada y el 10,9% vive en severa marginalidad. Por comparar por arriba, hace solo seis años no tenían problemas la

> Solo un tercio de los españoles no se enfrenta a carencias esenciales

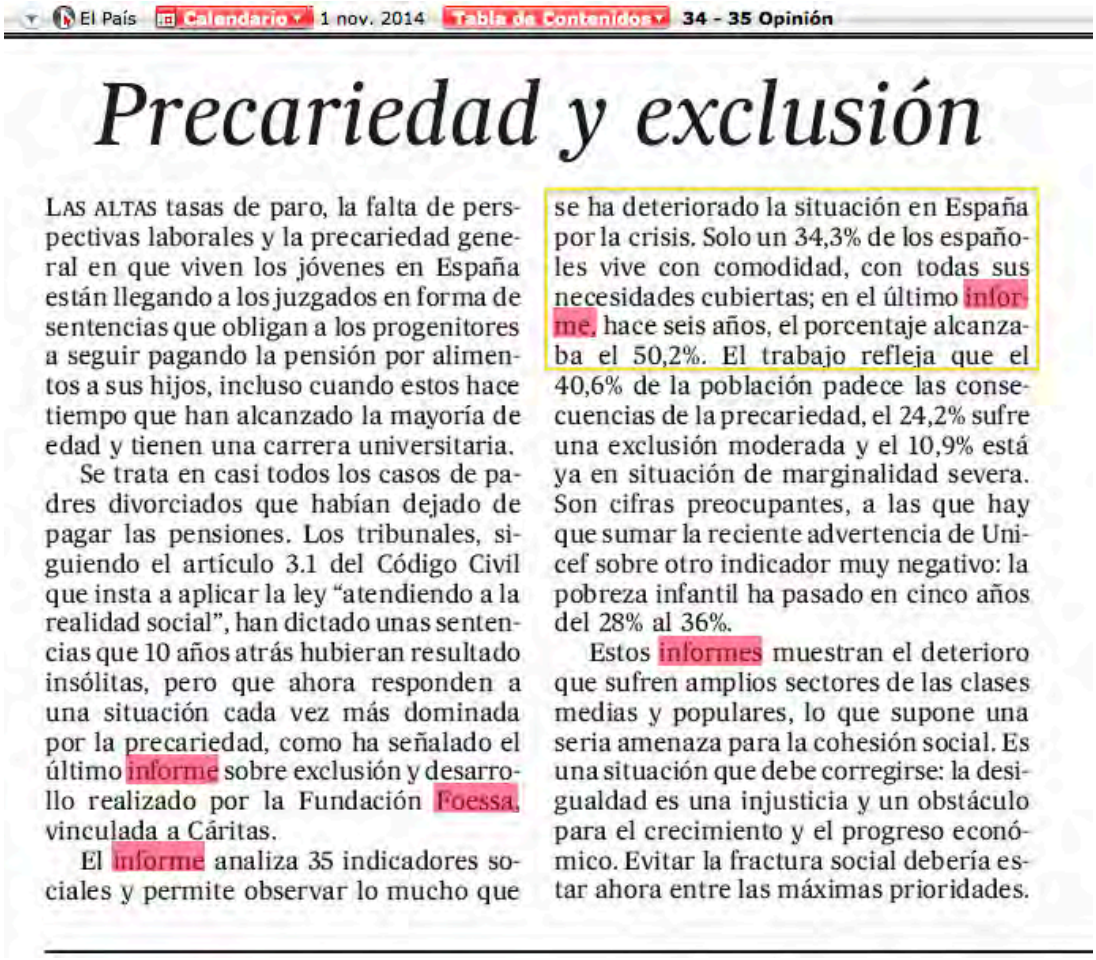
mitad de los españoles (50,2%). La crisis, resume Mora, no está afectando por igual y se ceba en los más pobres, mientras que muchos ricos no solo no la están padeciendo, sino que incluso han mejorado sus rentas y la calidad de sus vidas.

Pese a la frialdad de los números, el informe supone un mazazo para quienes, desde sus responsabilidades políticas o económicas, predican optimismo o reivindican soluciones para volver al pasado. "Soy muy crítico con el ámbito político, con el ámbito económico y también autocrítico con el ámbito social. Pero no repartamos culpas. Exijamos soluciones. La crisis no es causa, sino consecuencia de unas políticas y de una economía que mucho antes de 2007 generaban enormes bolsas de exclusión social y de pobreza", sentenció Mora.

Las conclusiones de Foessa ofrecen cifras menos pesimistas que las oficiales en algunos aspectos, pero son datos de escalofrío: a finales de 2013, vivían en España 11.746.000 personas en situación de exclusión, uno de cada cuatro ciudadanos. Hablar de exclusión es decir que son personas sin empleo, sin sanidad, sin vivienda, sin nada. Y nada es nada, casi siempre, aunque la terminología al uso defina esa circunstancia como de "exclusión severa". Muchos de esos ciudadanos llevan así desde hace tiempo: dos de cada tres ya se hallaban en esa situación antes de la crisis.

La precariedad afecta a ámbitos como la vivienda o la salud, según constata el informe patrocinado por Cáritas. De los 11,7 millones de excluidos, el 77,1% padece exclusión del empleo; el 61,7%, de la vivienda, y el 46%, de la salud. Un tercio de los jóvenes viven en hogares excluidos. Es "la generación hipotecada", en palabras de los expertos de Foessa.

El País 29 octubre de 2014, página 37.



El País Calendario 1 nov. 2014 Tabla de Contenidos 34 - 35 Opinión

Precariedad y exclusión

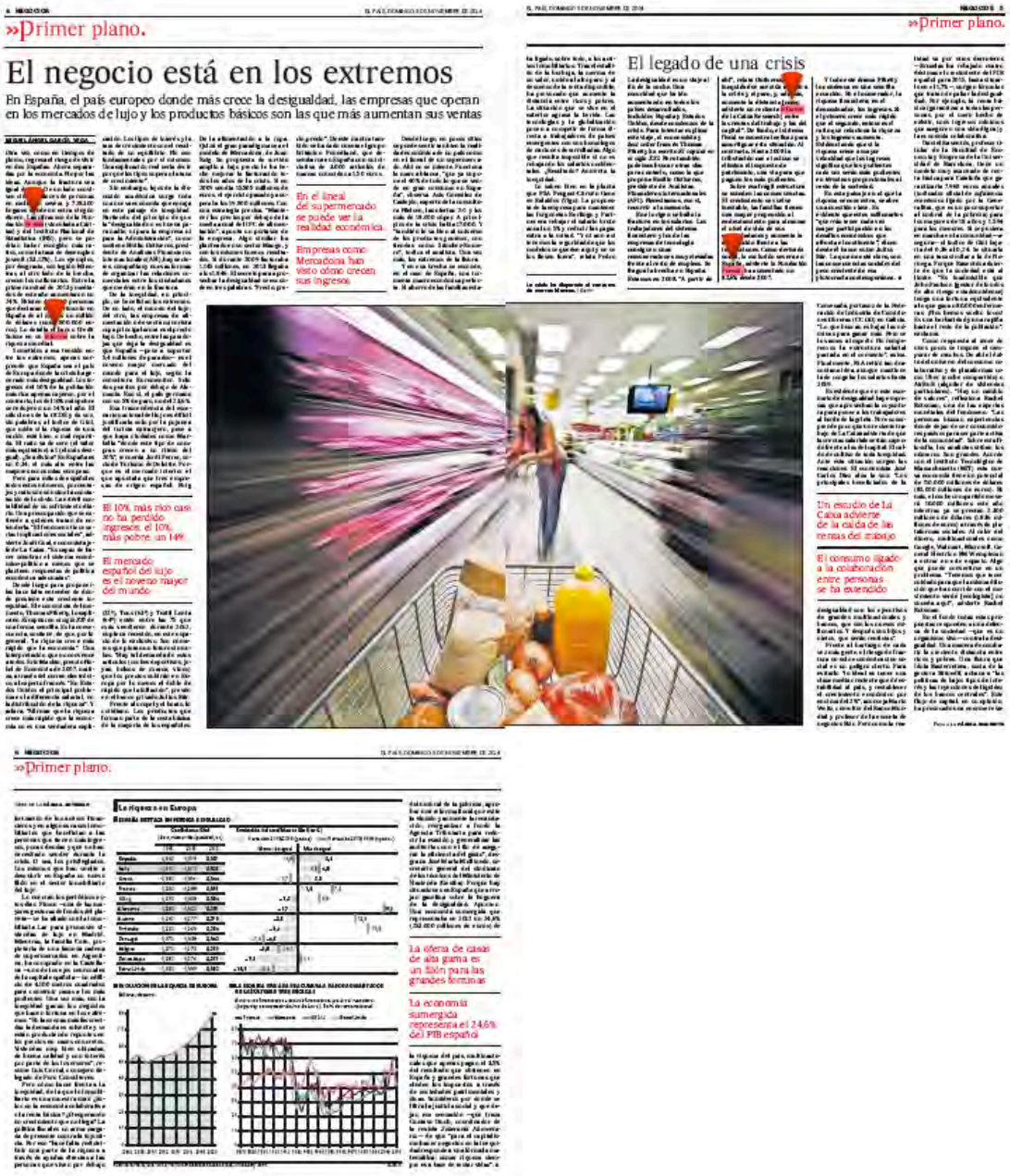
LAS ALTAS tasas de paro, la falta de perspectivas laborales y la precariedad general en que viven los jóvenes en España están llegando a los juzgados en forma de sentencias que obligan a los progenitores a seguir pagando la pensión por alimentos a sus hijos, incluso cuando estos hace tiempo que han alcanzado la mayoría de edad y tienen una carrera universitaria.

Se trata en casi todos los casos de padres divorciados que habían dejado de pagar las pensiones. Los tribunales, siguiendo el artículo 3.1 del Código Civil que insta a aplicar la ley "atendiendo a la realidad social", han dictado unas sentencias que 10 años atrás hubieran resultado insólitas, pero que ahora responden a una situación cada vez más dominada por la precariedad, como ha señalado el último informe sobre exclusión y desarrollo realizado por la Fundación Foessa, vinculada a Cáritas.

El informe analiza 35 indicadores sociales y permite observar lo mucho que se ha deteriorado la situación en España por la crisis. Solo un 34,3% de los españoles vive con comodidad, con todas sus necesidades cubiertas; en el último informe, hace seis años, el porcentaje alcanzaba el 50,2%. El trabajo refleja que el 40,6% de la población padece las consecuencias de la precariedad, el 24,2% sufre una exclusión moderada y el 10,9% está ya en situación de marginalidad severa. Son cifras preocupantes, a las que hay que sumar la reciente advertencia de Unicef sobre otro indicador muy negativo: la pobreza infantil ha pasado en cinco años del 28% al 36%.

Estos informes muestran el deterioro que sufren amplios sectores de las clases medias y populares, lo que supone una seria amenaza para la cohesión social. Es una situación que debe corregirse: la desigualdad es una injusticia y un obstáculo para el crecimiento y el progreso económico. Evitar la fractura social debería estar ahora entre las máximas prioridades.

El País 1 de noviembre de 2014, página 34.



»Primer plano.

El negocio está en los extremos

En España, el país europeo donde más crece la desigualdad, las empresas que operan en los mercados de lujo y los productos básicos son las que más aumentan sus ventas

El legado de una crisis

El 10% más rico casi no ha perdido ingresos; el 10% más pobre, un 14%

El mercado español del lujo es el noveno mayor del mundo

En el lineal del supermercado se puede ver la realidad económica

Empresas como Mercadona han visto cómo crecen sus ingresos

Un estudio de La Caixa advierte de la caída de las rentas del trabajo

El consumo ligado a la colaboración entre personas se ha extendido

La oferta de casas de alta gama es un filón para las grandes fortunas

La economía sumergida representa el 24,6% del PIB español

El País — 9 nov. 2014

El negocio está en los extremos

En España, el país europeo donde más crece la desigualdad, las empresas que operan en los mercados de lujo y los productos básicos son las que más aumentan sus ventas

MIGUEL ÁNGEL GARCÍA VEGA

El 10% más rico casi no ha perdido ingresos; el 10% más pobre, un 14% El mercado español del lujo es el noveno mayor del mundo En el lineal del supermercado se puede ver la realidad económica Empresas como Mercadona han visto cómo crecen sus ingresos

Un estudio de La Caixa advierte de la caída de las rentas del trabajo El consumo ligado a la colaboración entre personas se ha extendido

Otra vez, como en tiempos de plomo, regresa el riesgo de vivir en dos Españas. Ahora separadas por la economía. No por las ideas. Aunque la fractura sea igual de real. De un lado conviven cinco millones de personas en exclusión severa y 728.300 hogares donde no entra ningún dinero. Las cifras son de la Fundación Foessa (vinculada a Cáritas) y del Instituto Nacional de Estadística (INE), pero se podrían haber escogido más ratios, como la tasa de desempleo juvenil (53,12%). Los ejemplos, por desgracia, son legión. Mientras, al

otro lado de la brecha, crecen los millonarios. Entre la primera mitad de 2013 y mediados de este año aumentaron un 24%. Existen 465.000 personas que declaran un patrimonio en España de al menos un millón de dólares (unos 800.000 euros). Lo detalla el banco Credit Suisse en su informe sobre la riqueza mundial. Sometidos a esa tensión entre los extremos, apenas sorprende que España sea el país de Europa donde la crisis ha generado más desigualdad. Los ingresos del 10% de la población más rica apenas cayeron, por el contrario, los del 10% más pobre se redujeron un 14% al año. El cálculo es de la OCDE y da voz, sin palabras, al índice de Gini, que mide si la riqueza de una nación está bien o mal repartida. El ratio va de cero (el valor más equitativo) a 1 (el más desigual). ¿Se adivina? En España es un 0,34; el más alto entre las mayores economías europeas.

Pero para miles de españoles todos estos números, porcentajes y ratios no son sino la constatación de lo obvio. La estéril contabilidad de su sufrimiento diario. Una preocupación que se extiende a quienes tratan de entenderla. "El fenómeno tiene serias implicaciones sociales", advierte Jordi Gual, economista jefe de La Caixa. "Es capaz de hacer zozobrar el sistema económico-político a menos que se planteen respuestas de política económica adecuadas".

Desde luego para proponerlas hace falta entender de dónde proviene esta creciente inequidad. El economista del momento, Thomas Piketty, lo explica en *El capital en el siglo XXI* de una forma sencilla. Es la consecuencia, sostiene, de que, por lo general, "la riqueza crece más rápido que la economía". Una interpretación que no convence a todos. Eric Maskin, premio Nobel de Economía de 2007, matiza, a través del correo electrónico, al experto francés. "En Estados Unidos el principal problema es la diferencia salarial, no la distribución de la riqueza". Y aclara: "Afirmar que la riqueza crece más rápido que la economía no es una verdadera explicación. Los tipos de interés y la tasa de crecimiento son el resultado de un equilibrio. No son fundamentales por sí mismos. Una explicación real sería decir por qué los tipos superan la tasa de crecimiento".

Sin embargo, lejos de la discusión académica surge toda una nueva economía que encaja en este paisaje de inequidad. Partiendo del principio de que la "desigualdad no es buena para nadie, ni para la empresa ni para la Administración", como sostiene Emilio Ontiveros, presidente de Analistas Financieros Internacionales (AFI), hay sectores, compañías y nuevas formas de organizar las relaciones comerciales entre los ciudadanos que medran en la fractura.

De la inequidad, en principio, se benefician los extremos. De un lado, el mundo del lujo; del otro, las empresas de alimentación o de venta minorista cuya principal arma es el precio bajo. De hecho, entre las paradojas que deja la desigualdad es que España —pese a soportar 5,4 millones de parados— es el noveno mayor mercado del mundo para el lujo, según la consultora Euromonitor. Solo dos puestos por debajo de Alemania. Eso sí, el país germano con un 5% de paro; no del 23,6%.

Esa trascendencia del escenario nacional del lujo es difícil justificarla solo por la pujanza del turista extranjero, pese a que haya ciudades como Marbella "donde este tipo de compras crecen a un ritmo del 20%", recuerda Jordi Ferrer, socio de Turismo de Deloitte. Porque es el mercado interior el que apuntala que tres empresas de origen español: Puig (22º), Tous (63º) y Textil Lonia (64º) estén entre las 75 que más vendieron durante 2012, en plena recesión, en este espacio de lo exclusivo. Son números que pintan un futuro sin nubes. "Hay tal demanda de estos artículos (coches deportivos, joyas, bolsos de marca, vinos) que los precios subirán en Europa por lo menos el doble de rápido que la inflación", prevén en el banco privado Julius Bär.

Frente al oropel y el boato, lo cotidiano. Los productos que forman parte de la cesta básica de la mayoría de los españoles. De la alimentación a la ropa. Quizá el gran paradigma sea el modelo de Mercadona, de Juan Roig. Su propuesta de surtido amplio a bajo precio le ha hecho mejorar la facturación todos los años de la crisis. Si en 2009 vendía 15.505 millones de euros, el ejercicio pasado ya superaba los 19.800 millones. Con una estrategia precisa. "Mantener los precios por debajo de la media anual del IPC de alimentación", apunta un portavoz de la empresa. Algo similar ha planteado en su sector Mango, y con los mismos buenos resultados. Si durante 2009 facturaba 1.145 millones, en 2013 llegaba a los 1.846. El secreto para aprovechar la desigualdad se esconde en tres palabras. "Precio, precio, precio". De este mantra también se ha dado cuenta el grupo británico Poundland, que desembarca en España con su iniciativa de 3.000 artículos de marcas conocidas a 1,50 euros.

Desde luego, en pocos sitios se puede sentir tan bien la realidad económica de un país como en el lineal de un supermercado. Ahí no se miente. Funciona la marca blanca, "que ya supone el 40% de todo lo que se vende en gran consumo en España", observa Asís González de Castejón, experto de la consultora Nielsen, las ofertas 2×1 y los más de 18.000 súper. A principios de la crisis había 17.000. Y "también le va bien al universo de los productos gourmet, con tiendas como Sánchez-Romero", indica el analista. Una vez más, los extremos de la fisura.

Y en esa brecha se esconde, en el caso de España, una tormenta macroeconómica perfecta. El ahorro de las familias estaba ligado, sobre todo, a los activos inmobiliarios. Tras el estallido de la burbuja, la merma de su valor, unido al alto paro y al descenso de la renta disponible, ha provocado que aumente la distancia entre ricos y pobres. La situación que se vive en el exterior agrava la herida. Las tecnologías y la globalización ponen a competir de forma directa a trabajadores de países emergentes con sus homólogos de naciones

desarrolladas. Algo que resulta imposible si no es rebajando los salarios occidentales. ¿Resultado? Aumenta la inequidad.

Lo saben bien en la planta que PSA Peugeot-Citroën tiene en Balaídos (Vigo). La propuesta de la empresa para mantener las furgonetas Berlingo y Partner era rebajar el salario bruto anual un 5% y reducir las pagas extra a la mitad. "Y ni aun así tenemos la seguridad de que los modelos se queden aquí y no se los lleven fuera", relata Pedro Comesaña, portavoz de la Federación de Industria de Comisiones Obreras (CC OO) en Galicia. "Lo que buscan es bajar las nóminas para ganar más. Pero se lo vamos a impedir. No romperemos la estructura salarial pactada en el convenio", avisa. Finalmente, PSA retiró tan draconiana idea, aunque mantiene la de congelar los salarios hasta 2019.

Es evidente que en este escenario de desigualdad hay empresas que aprovechan la coyuntura para poner a los trabajadores al borde de la grieta. Por eso sorprende poco que un reciente trabajo de La Caixa advierta de que las rentas salariales están cayendo frente a las del capital. El caldo de cultivo de toda inequidad. Ante esta situación surgen las reacciones. El economista José Carlos Díez alza la voz: "Los principales beneficiados de la desigualdad son los ejecutivos de grandes multinacionales y bancos, que son los nuevos millonarios. Y después sus hijos y nietos, que serán rentistas".

Frente al hartazgo de cada vez más gente, el riesgo de fractura no solo económica sino social es un peligro cierto. Para evitarlo "lo ideal es tener una clase media creciente que dé estabilidad al país, y restablecer el crecimiento económico por encima del 2%", aconseja Mario Weitz, consultor del Banco Mundial y profesor de la escuela de negocios Esic. Pero como la realidad va por otros derroteros —Bruselas ha rebajado cuatro décimas el crecimiento del PIB español para 2015, hasta situarlo en el 1,7%—, surgen fórmulas que tratan de paliar la desigualdad. Por ejemplo, la renta básica (garantizar a todas las personas, por el mero hecho de existir, unos ingresos mínimos que aseguren una vida digna) y la economía colaborativa.

Daniel Raventós, profesor titular de la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Barcelona, tiene un modelo muy avanzado de renta básica para Cataluña que garantizaría 7.968 euros anuales (indicador oficial de suficiencia económica fijado por la Generalitat, que es un poco superior al umbral de la pobreza) para los mayores de 18 años y 1.594 para los menores. Si se pusiera en marcha en la comunidad —asegura— el índice de Gini bajaría del 0,36 al 0,24. Se situaría en una tasa similar a la de Noruega. Porque Raventós advierte de que la sociedad está al límite. "Es inadmisible que John Paulson [gestor de fondos de alto riesgo estadounidense] tenga una fortuna equivalente a lo que ganan 80.000 enfermeras. ¡Nos hemos vuelto locos! Es una barbaridad y una rapiña hacia el resto de la población", exclama.

Como respuesta al tener de unos pocos se impone el compartir de muchos. De ahí el éxito del universo del consumo colaborativo y de plataformas como Uber (coche compartido) o AirBnB (alquiler de viviendas particulares). "Hay un cambio de valores", reflexiona Rachel Botsman, una de las expertas mundiales del fenómeno. "Las personas buscan experiencias donde dejan de ser consumidores pasivos para ser parte activa de la comunidad". Sobre esta filosofía, los analistas sitúan los números. Son grandes. Acorde con el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) esta nueva economía tiene un potencial de 110.000 millones de dólares (82.000 millones de euros). Es más, el coche compartido moverá 10.000 millones este año mientras ya se prestan 2.300 millones de dólares (1.836 millones de euros) a través de plataformas sociales. Al calor del dinero, multinacionales como Google, Walmart, Microsoft, General Electric o BMW empiezan a entrar en este espacio. Algo que puede convertirse en un problema. "Tenemos que tener cuidado para que la misma dilución que ha ocurrido con el movimiento verde [ecologista] no suceda aquí", advierte Rachel Botsman.

En el fondo todas estas propuestas responden a una defensa de la sociedad —que es un organismo vivo— contra la desigualdad. Una manera de combatir la creciente distancia entre ricos y pobres. Una fisura que Idoia Basterretxea, socia de la gestora Siitnedif, achaca a "las políticas de bajos tipos de interés y las inyecciones de liquidez de los bancos centrales". Este flujo de capital, en su opinión, ha provocado una enorme revalorización de los activos financieros y en algunos casos inmobiliarios que benefician a las personas que tienen más ingresos, pocas deudas y que no han necesitado vender durante la crisis. O sea, los privilegiados. Los mismos que han vuelto a descubrir en España un nuevo filón en el sector inmobiliario del lujo.

Lo cuentan los periódicos estos días. Pimco —una de las mayores gestoras de fondos del planeta— se ha aliado con la inmobiliaria Lar para promover viviendas de lujo en Madrid. Mientras, la familia Coto, propietaria de una famosa cadena de supermercados en Argentina, ha comprado en la Castellana —uno de los ejes neuronales de la capital española— un edificio de 4.100 metros cuadrados para construir casas a los más pudientes. Una vez más, con la inequidad ganan los negocios que hacen fortuna en los extremos. "En las zonas más favorecidas la demanda es solvente y se están produciendo repuntes en los precios en casos concretos. Viviendas muy bien ubicadas, de buena calidad y con interés por parte de los inversores", resume Luis Corral, consejero delegado de Foro Consultores.

Pero cómo hacer frente a la inequidad, de la que lo inmobiliario es una muestra más. ¿Solo con la economía colaborativa o la renta básica? ¿O esperando un crecimiento que no llega? La política fiscal es un arma cargada de presente contra la injusticia. Por eso "hace falta redistribuir una parte de la riqueza a través de ayudas directas a las personas que viven por debajo del umbral de la pobreza, aprobar una reforma fiscal que evite la elusión y aumente la recaudación, reorganizar a fondo la Agencia Tributaria para reducir la evasión y

generalizar las auditorías con el fin de asegurar la eficiencia del gasto", desgrana José María Mollinedo, secretario general del sindicato de los técnicos del Ministerio de Hacienda (Gestha). Porque hay situaciones en España que arrojan gasolina sobre la hoguera de la desigualdad. Apunten. Una economía sumergida que representaba en 2012 un 24,6% (253.000 millones de euros) de la riqueza del país, multinacionales que apenas pagan el 3,5% del resultado que obtienen en España y grandes fortunas que eluden los impuestos a través de sociedades patrimoniales y sicav. Sumideros por donde se filtra la justicia social y que dejan esa sensación —que traza Gustavo Duch, coordinador de la revista Soberanía Alimentaria— de que "para el capitalismo hacer negocio con la inequidad responde a una fórmula matemática: sumar riqueza siempre es a base de restar vidas".

El legado de una crisis

La desigualdad es un viaje al fin de la noche. Una oscuridad que ha ido aumentando en todos los países desarrollados, incluidos España y Estados Unidos, desde comienzos de la crisis. Para intentar explicar este viaje, el economista y best seller francés Thomas Piketty ha escrito *El capital en el siglo XXI*. Pero también podemos buscar otras vías para contarlo, como la que propone Emilio Ontiveros, presidente de Analistas Financieros Internacionales (AFI). Necesitamos, eso sí, recurrir a la memoria.

En el origen se halla la fractura en los salarios. Los trabajadores del sistema financiero y los de las empresas de tecnología consiguen unas remuneraciones muy elevadas frente al resto de empleos. Se fragua la brecha en España. Estamos en 2008. "A partir de ahí", relata Ontiveros, "la inequidad se acentúa debido a la crisis y el paro, y, además, aumenta la distancia [como advierte un reciente informe de la Caixa Research] entre las rentas del trabajo y las del capital". De fondo, el sistema fiscal se muestra ineficaz para amortiguar esta situación. Al contrario. Hasta 2008 la tributación cae e incluso se elimina el impuesto de patrimonio, una vía para que paguen los más pudientes.

Sobre esa frágil estructura se suceden las consecuencias. El crecimiento se vuelve inestable, las familias tienen una mayor propensión al endeudamiento para alcanzar el nivel de vida de sus conciudadanos y aumenta la desafección frente a las instituciones. Como derivada social, la exclusión severa en España, advierte la Fundación Foessa, ha aumentado un 82,6% desde 2007.

Y todo este drama Piketty lo condensa en una sencilla ecuación. En el numerador, la riqueza financiera; en el denominador, los ingresos. Si el primero crece más rápido que el segundo, entonces el ratio que relaciona la riqueza y los ingresos aumenta. Evidenciando que si la riqueza crece a mayor velocidad que los ingresos significa que los pudientes cada vez serán más pudientes en términos proporcionales al resto de la sociedad.

En este paisaje en el que la riqueza se concentra, se abre una cuestión clave. Es evidente que estos millonarios "querrán tener cada vez mayor participación en los desafíos económicos que afronta el continente", dicen desde el banco suizo Julius Bär. Lo que no está claro, son las consecuencias sociales del peso creciente de esa plutocracia contemporánea.

El País Calendario 27 dic. 2014 Tabla de Contenidos 28 - 29 Opinión

¿Religión civil o justicia social?

A mediados de los setenta del siglo pasado el sociólogo Daniel Bell, en su libro *Las contradicciones culturales del capitalismo*, puso sobre el tapete un diagnóstico de esas contradicciones y dos propuestas para superarlas que siguen siendo de actualidad. En cuanto al diagnóstico, las sociedades posindustriales necesitan para sobrevivir y mejorar que sus ciudadanos desarrollen la virtud de la civilidad, que estén dispuestos a trabajar por su comunidad política, y resulta difícil lograrlo cuando lo cierto es que en esas sociedades faltan proyectos y valores compartidos y reina una desigualdad profunda entre sus miembros. ¿Cómo pedir a quienes están situados en los escalones inferiores que se esfuercen por un bien supuestamente común, del que no participan? ¿Cómo pedir a los bien situados que se ocupen del bien común, y no sólo del particular, si no hay un proyecto compartido? Y, sin embargo, la cooperación de los ciudadanos es indispensable para construir una buena sociedad.

ADELA CORTINA

El Estado y la sociedad civil son quienes han de crear cohesión y reducir la desigualdad

En aquellos años Bell proponía dos caminos para superar esta contradicción y merece la pena reflexionar sobre ellos porque, aunque las circunstancias han cambiado, siguen abiertos como posibilidades. Uno consiste en promover en la comunidad política una religión civil; el otro, en bregar por la justicia social.

La religión civil es la religión de la ciudad, de la comunidad política. Desde tiempos remotos se entendía que cada ciudad tiene sus dioses, que luchan por defenderla frente a los dioses y los hombres de las demás ciudades. Fue Maquiavelo quien vio en la religión civil una ayuda espléndida para construir una nueva república romana, contando milagros si es preciso, como la leyenda de Rómulo y Remo, y Rousseau dedicó a ese tipo de religión un apartado en el penúltimo capítulo de *El contrato social*. Tras haber meditado sobre los distintos aspectos de ese contrato por el que las personas pasan a ser ciudadanas de una comunidad política, se pregunta si no es dudoso que vayan a cumplir el pacto, y propone como medida necesaria para lograrlo recurrir a una religión que dote a los ciudadanos de una fe común y asegure desde ella su civilidad. No se trata de la religión del hombre, que le liga directamente con Dios, sino de la religión del ciudadano, la religión civil, que le liga a la polis.

Para construirla pueden seguirse dos procedimientos. O bien tomar una religión trascendente y convertirla en la religión de la ciudad, o bien dar a los símbolos de la comunidad política un halo sagrado. Es decir, dotar de un carácter sagrado a una determinada versión de la historia, a la bandera, al himno, a las fiestas, al pueblo, a la raza o la etnia, incluso al equipo de fútbol.

Las personas somos animales simbólicos, y esos símbolos, dotados de un carácter numinoso, que excede con mucho a sus soportes materiales, se inscriben en el terreno fértil de las emociones y hacen vibrar a quienes los comparten. Sintiéndose emocionalmente miembros de esa comunidad sagrada los que están siendo tratados de forma desigual olvidan que es así y trabajan con entusiasmo por una comunidad que sienten como suya. Con lo cual se va tejiendo emotivamente una voluntad común, aunque la desigualdad sea palmaria.

Ciertamente, es preciso tener en cuenta en cualquier proyecto social el valor de los símbolos, pero la religión civil es una solución premoderna, que ya no era de recibo en el siglo XVIII, cuando Rousseau la propuso, no digamos en el siglo XXI. En nuestros días es bien claro que el Estado y la sociedad civil son los responsables de crear cohesión social, no con leyendas y milagros emotivos, sino poniendo en práctica la justicia social.

FORGES

El País 27 de diciembre de 2014, página 29.

¿Religión civil o justicia social?

Adela Cortina

A mediados de los setenta del siglo pasado el sociólogo Daniel Bell, en su libro *Las contradicciones culturales del capitalismo*, puso sobre el tapete un diagnóstico de esas contradicciones y dos propuestas para superarlas que siguen siendo de actualidad. En cuanto al diagnóstico, las sociedades posindustriales necesitan para sobrevivir y mejorar que sus ciudadanos desarrollen la virtud de la civilidad, que estén dispuestos a trabajar por su comunidad política, y resulta difícil lograrlo cuando lo cierto es que en esas sociedades faltan proyectos y valores compartidos y reina una desigualdad profunda entre sus miembros. ¿Cómo pedir a quienes están situados en los escalones inferiores que se esfuercen por un bien supuestamente común, del que no participan? ¿Cómo pedir a los bien situados que se ocupen del bien común, y no sólo del particular, si no hay un proyecto compartido? Y, sin embargo, la cooperación de los ciudadanos es indispensable para construir una buena sociedad.

En aquellos años Bell proponía dos caminos para superar esta contradicción y merece la pena reflexionar sobre ellos porque, aunque las circunstancias han cambiado, siguen abiertos como posibilidades. Uno consiste en promover en la comunidad política una religión civil; el otro, en bregar por la justicia social.

La religión civil es la religión de la ciudad, de la comunidad política. Desde tiempos remotos se entendía que cada ciudad tiene sus dioses, que luchan por defenderla frente a los dioses y los hombres de las demás ciudades. Fue Maquiavelo quien vio en la religión civil una ayuda espléndida para construir una nueva república romana, contando milagros si es preciso, como la leyenda de Rómulo y Remo, y Rousseau dedicó a ese tipo de religión un apartado en el penúltimo capítulo de *El contrato social*. Tras haber meditado sobre los distintos aspectos de ese contrato por el que las personas pasan a ser ciudadanas de una comunidad política, se pregunta si no es dudoso que vayan a cumplir el pacto, y propone como medida necesaria para lograrlo recurrir a una religión que dote a los ciudadanos de una fe común y asegure desde ella su civilidad. No se trata de la religión del hombre, que le liga directamente con Dios, sino de la religión del ciudadano, la religión civil, que le liga a la polis.

Para construirla pueden seguirse dos procedimientos. O bien tomar una religión trascendente y convertirla en la religión de la ciudad, o bien dar a los símbolos de la comunidad política un halo sagrado. Es decir, dotar de un carácter sagrado a una determinada versión de la historia, a la bandera, al himno, a las fiestas, al pueblo, a la raza o la etnia, incluso al equipo de fútbol.

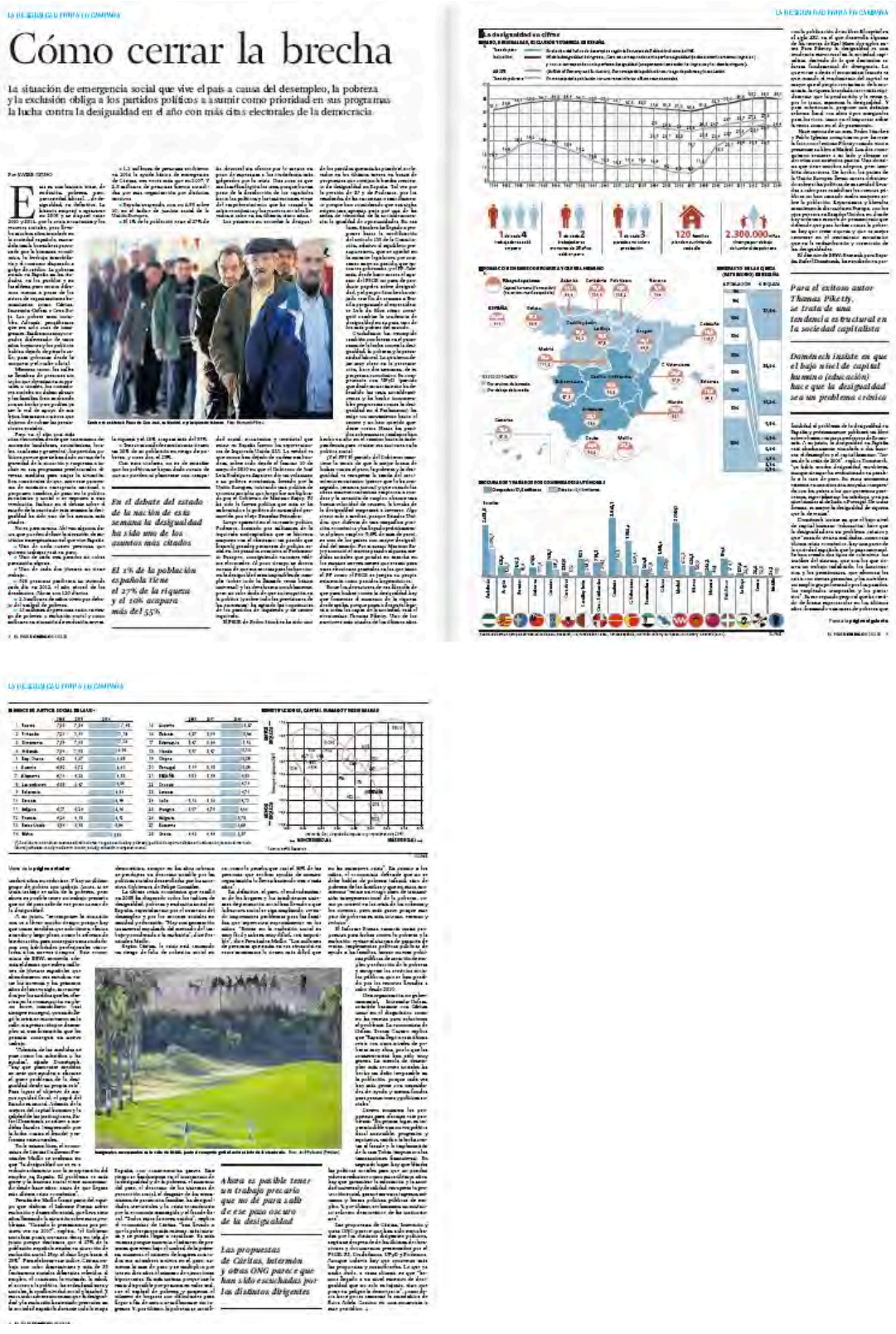
Las personas somos animales simbólicos, y esos símbolos, dotados de un carácter numinoso, que excede con mucho a sus soportes materiales, se inscriben en el terreno fértil de las emociones y hacen vibrar a quienes los comparten. Sintiéndose emocionalmente miembros de esa comunidad sagrada los que están siendo tratados de forma desigual olvidan que es así y trabajan con entusiasmo por una comunidad que sienten como suya. Con lo cual se va tejiendo emotivamente una voluntad común, aunque la desigualdad sea palmaria.

Ciertamente, es preciso tener en cuenta en cualquier proyecto social el valor de los símbolos, pero la religión civil es una solución premoderna, que ya no era de recibo en el siglo XVIII, cuando Rousseau la propuso, no digamos en el siglo XXI. En nuestros días es bien claro que el Estado y la sociedad civil son los responsables de crear cohesión social, no con leyendas y milagros emotivos, sino poniendo en práctica la justicia social.

Y llegados a este punto conviene recordar que el VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España, elaborado por FOESSA y auspiciado por Cáritas, arroja unos datos escalofriantes, que se han convertido en la primera preocupación de los españoles, y deberían serlo de cualquier partido político que aspire a gobernar. La población excluida representa el 25%, cinco millones se encuentran en exclusión severa, y de entre los excluidos, el 77,1% está excluido del empleo, el 61,7% de la vivienda y el 46% de la atención sanitaria. Naturalmente, el barómetro del CIS de septiembre 2014 refleja que ésas son las principales preocupaciones de los españoles: el paro, la corrupción y el fraude que roban recursos públicos, los partidos políticos y la situación económica. Pero otros temas son igualmente urgentes, porque afectan a derechos humanos, por poner un solo ejemplo, el caso de la inmigración. Es doloroso que Europa no se preocupara de la ingente cantidad de africanos que moría por el ébola y, sin embargo, encontrara rápidamente dinero para intentar hacerle frente en cuanto la posibilidad de contagio cruzó el Estrecho de Gibraltar. Construir soluciones con altura humana para los inmigrantes en el marco de la Unión Europea es uno de los retos ante los que Europa no puede mirar hacia otro lado.

Abordar cuestiones como éstas es el proyecto que puede crear civilidad honradamente. Los partidos que se ocupen prioritariamente de ellas habrán tomado la política en serio.

Adela Cortina es catedrática de Ética y Filosofía Política de la Universidad de Valencia, miembro de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, y Directora de la Fundación ÉTNOR.



Cómo cerrar la brecha

La situación de emergencia social que vive el país a causa del desempleo, la pobreza y la exclusión obliga a los partidos políticos a asumir como prioridad en sus programas la lucha contra la desigualdad en el año con más citas electorales de la democracia

En el debate del estado de la nación de esta semana la desigualdad ha sido uno de los asuntos más citados

El 1% de la población española tiene el 23% de la riqueza y el 10% acapara más del 53%

Ahora es posible tener un trabajo precario que no dé para salir de ese pozo oscuro de la desigualdad

Las propuestas de Cáritas, Intermón y otras ONG parece que han sido escuchadas por los distintos dirigentes

Para el exitoso autor Thomas Piketty, se trata de una tendencia estructural en la sociedad capitalista

Dombusch insiste en que el bajo nivel de capital humano (educación) hace que la desigualdad sea un problema crónico

El País 1 de marzo de 2015, páginas 2-4.

Cómo cerrar la brecha

La emergencia social por paro, pobreza y exclusión obliga a los partidos a asumir como prioridad la lucha contra la desigualdad

Javier Ayuso

Esta es una historia triste, de exclusión, pobreza, paro, precariedad laboral…, de desigualdad, en definitiva. La historia empezó a agravarse en 2008 y se disparó entre 2010 y 2014, por la crisis económica y los recortes sociales, pero llevaba muchos años instalada en la sociedad española, escondida tras la borrachera provocada por la bonanza económica, la burbuja inmobiliaria y el consumo disparado a golpe de crédito. La pobreza existía en España en las ciudades, en los pueblos y en las aldeas, pero no nos dábamos cuenta a pesar de los avisos de organizaciones humanitarias como Cáritas, Intermón-Oxfam o Cruz Roja. Los pobres eran invisibles. Además, pensábamos que era solo cosa de inmigrantes. Estábamos muy ocupados disfrutando de unos años boyantes y los políticos habían dejado de pisar la calle, para gobernar desde la moqueta y el coche oficial.

Mientras tanto, las calles se llenaban de personas sin techo que dormían en soportales o túneles, los comedores sociales no daban abasto y las familias iban acabando con su hucha y no podían ya ser la red de apoyo de sus hijos, hermanos o nietos que dejaron de cobrar las prestaciones sociales.

Pero en el año con más citas electorales desde que estrenamos democracia (andaluzas, autonómicas, locales, catalanas y generales), los partidos políticos parece que se han dado cuenta de la gravedad de la situación y empiezan a incluir en sus programas preelectorales diversas medidas para atajar la situación. Son conscientes de que, ante este panorama de auténtica emergencia nacional, o proponen cambios de peso en la política económica y social o se exponen a una revolución. Incluso en el debate sobre el estado de la nación de esta semana la desigualdad ha sido uno de los asuntos más citados.

No es para menos. Ahí van algunos datos que pueden definir la situación de auténtica emergencia social que vive España:

» Una de cada cuatro personas que quieren trabajar está en paro.

» Uno de cada tres parados no cobra prestación alguna.

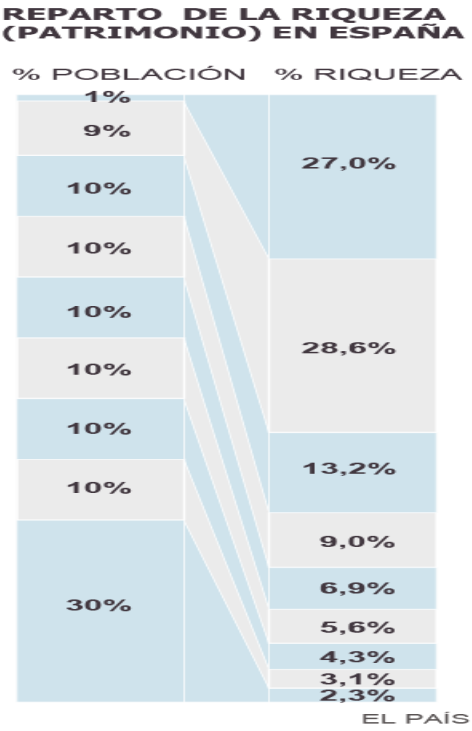
» Uno de cada dos jóvenes no tiene trabajo.

» 526 personas perdieron su vivienda cada día en 2012, año récord de los desahucios. Ahora son unos 120 diarios.

» 2,3 millones de niños viven por debajo del umbral de pobreza.

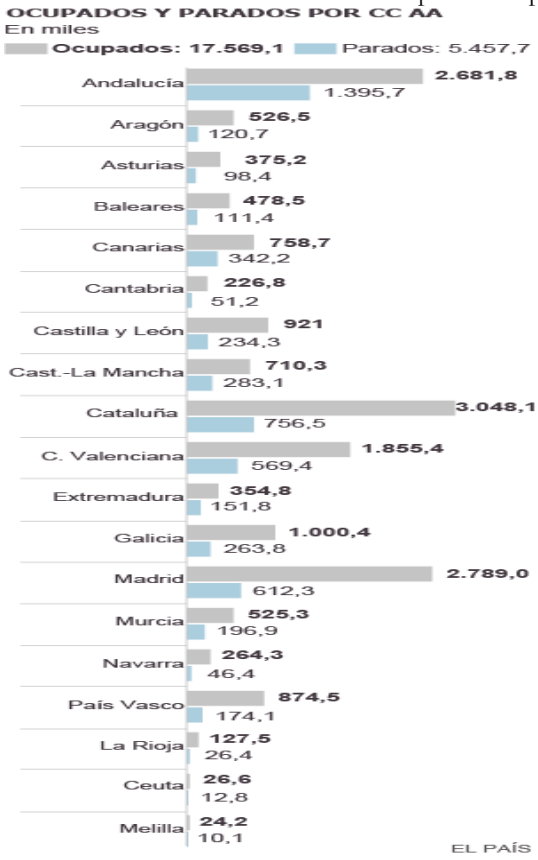
» 13 millones de personas están en riesgo de pobreza o exclusión social y cinco millones se encuentran en situación de exclusión severa.

» 1,3 millones de personas recibieron en 2014 la ayuda básica de emergencia de Cáritas, tres veces más que en 2007. Y 2,5 millones de personas fueron atendidas por esta organización por distintos motivos.



» España suspende, con un 4,85 sobre 10, en el índice de justicia social de la Unión Europea.
» El 1% de la población española tiene el 27% de la riqueza y el 10% acapara más del 55%.
» Tres comunidades autónomas tienen un 30% de su población en riesgo de pobreza, y otras dos, el 25%.
Con esos titulares, no es de extrañar que los políticos se hayan dado cuenta de que no pueden ni plantearse una campaña electoral sin ofrecer por lo menos un poco de esperanza a los ciudadanos más golpeados por la crisis. Otra cosa es que esa famélica legión les crea, porque buena parte de la desafección de los españoles hacia los políticos y las instituciones viene del empobrecimiento que ha causado la crisis económica y los recortes sociales llevados a cabo en los últimos cinco años.
Los primeros en recordar la desigualdad social, económica y territorial que existe en España fueron los representantes de Izquierda Unida (IU). La verdad es que nunca han dejado de ondear esa bandera, sobre todo desde el famoso 10 de mayo de 2010 en que el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero dio un volantazo a su política económica, forzado por la Unión Europea, iniciando una política de recortes sociales que luego fue multiplicada por el Gobierno de Mariano Rajoy. IU ha sido la fuerza política que más se ha enfrentado a la política de austeridad promovida por el eje Bruselas-Fráncfort.
Luego apareció en el escenario político Podemos, formado por militantes de la izquierda anticapitalista que se hicieron mayores con el chavismo; un partido que formuló grandes promesas de política social en los pasados comicios al Parlamento Europeo, consiguiendo enormes réditos electorales. Al poco tiempo se dieron cuenta de que sus recetas para luchar contra la desigualdad eran imposibles de cumplir (sobre todo la llamada renta básica universal) y las devaluaron notablemente, pero no cabe duda de que su irrupción en la política (y sobre todo las previsiones de las encuestas) ha agitado las conciencias de los partidos de izquierda y de centro izquierda.
El 1% de la población española tiene el 27% de la riqueza y el 10% acapara más del 55%
El PSOE de Pedro Sánchez ha sido uno de los partidos que más ha pisado el acelerador en los últimos meses en busca de propuestas que corrijan la brecha creciente de desigualdad en España. Tal vez por la presión de IU y de Podemos, por los resultados de las encuestas o sencillamente porque han considerado que sus siglas exigen una apuesta seria por una de las señas de identidad de la socialdemocracia: la igualdad de oportunidades. En esa línea, Sánchez ha llegado a proponer hasta la modificación del artículo 135 de la Constitución, relativo al equilibrio presupuestario, que se aprobó en la anterior legislatura por consenso entre su partido, que entonces gobernaba, y el PP. Además, desde hace meses el aparato del PSOE no para de producir papeles sobre desigualdad, y el propio Sánchez ha viajado este fin de semana a Brasil a preguntarle al expresidente Lula da Silva cómo consiguió cambiar la tendencia de desigualdad en su país, uno de los más pobres del mundo.
Ciudadanos ha irrumpido también con fuerza en el panorama de la lucha contra la desigualdad, la pobreza y la precariedad laboral. Lo quisieron dejar muy claro en la presentación, hace dos semanas, de su programa económico. Su competencia con UPyD (partido que desde su nacimiento ha defendido las tesis socialdemócratas y ha hecho innumerables propuestas contra la desigualdad en el Parlamento) les exige un

movimiento hacia el centro y no han querido quedarse cortos. Hasta los partidos soberanistas catalanes han hecho un alto en el camino hacia la independencia para centrar sus acciones en la política social.



¿Y el PP? El partido del Gobierno mantiene la teoría de que la mejor forma de luchar contra el paro, la pobreza y la desigualdad es recuperar la senda del crecimiento económico (parece que lo ha conseguido, ¡seamos justos!) y que cuando las cifras macroeconómicas empiecen a cuadrar y la creación de empleo alcance una buena velocidad de crucero, la brecha de la desigualdad empezará a cerrarse. Algo cierto solo a medias, porque Estados Unidos, que disfruta de una magnífica posición económica y ha llegado prácticamente al pleno empleo (5,6% de tasa de paro), es uno de los países con mayor desigualdad del mundo. Por si acaso, Mariano Rajoy anunció el martes pasado algunas medidas sociales que pondrá en marcha en los escasos nueves meses que restan para unas elecciones generales en las que tanto el PP como el PSOE se juegan su propia existencia como partidos hegemónicos.

Entre los detractores de esa filosofía de que para luchar contra la desigualdad hay que fomentar el aumento de la riqueza desde arriba, porque antes o después llegará a todas las capas de la sociedad, está el economista Thomas Piketty. Uno de los escritores más citados de los últimos años con la publicación de su libro *El capital en el siglo XXI*, en el que desarrolla algunas de las teorías de Karl Marx dos siglos antes. Para Piketty, la desigualdad es una tendencia estructural en la sociedad capitalista, derivada de lo que denomina su fuerza fundamental de divergencia. Lo que viene a decir el economista francés es que cuando el rendimiento del capital es mayor que el propio crecimiento de la economía, la riqueza heredada crece más rápidamente que la producción y la renta y, por lo tanto, aumenta la desigualdad. Y para solucionarlo, propone una drástica reforma fiscal con altos tipos marginales para los ricos, tanto en el impuesto sobre la renta como en el de patrimonio.

Hace menos de un mes, Pedro Sánchez y Pablo Iglesias compitieron por hacerse la foto con el exitoso Piketty cuando vino a presentar su libro a Madrid. Los dos consiguieron sentarse a su lado y abrazar su doctrina con auténtica pasión. Una doctrina que tiene muchos adeptos, pero también detractores. De hecho, los países de la Unión Europea llevan meses debatiendo sobre si las políticas de austeridad llevadas a cabo para estabilizar las cuentas públicas no han causado males mayores sobre la población. Keynesianos y liberales mantienen la discusión en Europa, con los ojos puestos en Estados Unidos, en donde hay toda una escuela de pensamiento que defiende que para luchar contra la pobreza hay que crear riqueza y que es mejor centrarse en el crecimiento económico que en la redistribución y corrección de las desigualdades.

El director de BBVA Research para España, Rafael Doménech, ha estudiado en profundidad el problema de la desigualdad en España y próximamente publicará un libro sobre el tema con otros profesores de Economía. A su juicio, la desigualdad en España está absolutamente vinculada a dos factores: el desempleo y

el capital humano. “Antes de la crisis de 2008”, explica Doménech, “ya había mucha desigualdad encubierta, aunque siempre ha evolucionado en paralelo a la tasa de paro. En estos momentos estamos en una situación muy alta comparada con los países a los que queremos parecernos, especialmente los nórdicos, y en un nivel similar al de Italia o Portugal. De todas formas, es mayor la desigualdad de riqueza que la de rentas”.

POBLACIÓN EN RIESGO DE POBREZA Y CAPITAL HUMANO

Doménech insiste en que el bajo nivel de capital humano (educación) hace que la desigualdad sea un problema crónico y que “cuando vienen mal dadas, como esta última crisis económica, hay una parte de la sociedad española que lo pasa muy mal. Se han creado dos tipos de colectivos: los insiders del sistema, que son los que tienen un trabajo indefinido, los funcionarios y los pensionistas, que afrontan las crisis con ciertas garantías, y los outsiders, un amplio grupo formado por los parados, los empleados temporales y los precarios”. Es ese segundo grupo el que ha crecido de forma espectacular en los últimos años, formando una masa de pobreza que tardará años en reducirse. Y hay un último grupo de pobres con trabajo. Antes, si se tenía trabajo se salía de la pobreza, pero ahora es posible tener un trabajo precario que no dé para salir de ese pozo oscuro de la desigualdad.

A su juicio, “recomponer la situación nos va a llevar mucho tiempo porque hay que tomar medidas que solo tienen efectos a medio y largo plazo, como la reforma de la educación, para conseguir unos ciudadanos con habilidades profesionales vinculadas a los nuevos tiempos”. Este economista de BBVA recuerda además el drama que sufren millones de jóvenes españoles que abandonaron sus estudios entre los noventa y los primeros años del nuevo siglo, incentivados por los sueldos que les ofrecían en la construcción en pleno boom inmobiliario (casi siempre en negro), y cuando llegó la crisis se encontraron en la calle, sin prestación por desempleo ni una formación que les permita conseguir un nuevo trabajo.

En el debate del estado de la nación de esta semana la desigualdad ha sido uno de los asuntos más citados “Además de las medidas ex post como los subsidios o las ayudas”, añade Doménech, “hay que plantearse medidas ex ante que ayuden a afrontar el grave problema de la desigualdad desde su propia raíz”. Para lograr el objetivo de mayor equidad fiscal, el papel del Estado es crucial. Además de la mejora del capital humano y la calidad de las instituciones, Rafael Doménech se refiere a medidas fiscales (empezando por la lucha contra el fraude) y reformas estructurales.

En la misma línea, el economista de Cáritas Guillermo Fernández Maíllo se reafirma en que “la desigualdad no se va a reducir solamente con la recuperación del empleo en España. El problema es más grave y la fractura social viene aumentando desde hace años; antes de que llegara esta última crisis económica”. Fernández Maíllo forma parte del equipo que elabora el Informe Foessa sobre exclusión y desarrollo social, que lleva siete años llamando la atención sobre estos problemas. “Cuando lo presentamos por primera vez en 2007”, explica, “el Gobierno socialista ponía nuestros datos en tela de juicio porque decíamos que el 17% de la población española estaba en situación de exclusión social. Hoy, el dato llega hasta el 25%”. Para elaborar este índice, Cáritas trabaja con ocho dimensiones y más de 35 fenómenos sociales diferentes referidos al empleo, el consumo, la vivienda, la salud, el acceso a la política, las redes familiares y sociales, la conflictividad social y la salud. Y estos indicadores muestran que la desigualdad y la exclusión han estado presentes en la sociedad española durante toda la etapa democrática, aunque en los años ochenta se produjera un descenso notable por las políticas sociales desarrolladas por los sucesivos Gobiernos de Felipe González.

La última crisis económica que estalló en 2008 ha disparado todos los índices de desigualdad, pobreza y exclusión social en España, especialmente por el aumento del desempleo y por los recortes sociales en sanidad y educación. "Hay una generación transversal expulsada del mercado del trabajo y condenada a la exclusión", dice Fernández Maíllo.

Según Cáritas, la crisis está causando un riesgo de falta de cohesión social en España, con consecuencias graves. Este riesgo se fundamenta en el incremento de la desigualdad y de la pobreza, el aumento del paro, el descenso de los sistemas de protección social, el desgaste de los mecanismos de protección familiar, las desigualdades territoriales y la crisis recaudatoria por la economía sumergida y el fraude fiscal. "Todos estos factores unidos", explica el economista de Cáritas, "han llevado a que la pobreza sea más extensa, más intensa y se pueda llegar a cronificar. Es más extensa porque aumenta el número de personas que viven bajo el umbral de la pobreza, aumenta el número de hogares con todos sus miembros activos en el paro, aumenta la tasa de paro y se multiplica por tres en diez años el número de ejecuciones hipotecarias. Es más intensa porque cae la renta disponible por persona en valor real, cae el umbral de pobreza y aumenta el número de hogares con dificultades para llegar a fin de mes o sencillamente sin ingresos. Y, por último, la pobreza se cronifica, como lo prueba que casi el 50% de las personas que reciben ayudas de nuestra organización lo llevan haciendo tres o más años".

Para el célebre autor Thomas Piketty, se trata de una tendencia estructural en la sociedad capitalista

En definitiva, el paro, el endeudamiento de los hogares y los insuficientes sistemas de protección social han llevado a que la fractura social se siga ampliando, creando importantes problemas para las familias que repercuten especialmente en los niños. "Entrar en la exclusión social es muy fácil y salir es muy difícil, casi imposible", dice Fernández Maíllo. "Los millones de personas que están en esa situación en estos momentos lo tienen más difícil que en las anteriores crisis". En cuanto a los niños, el economista defiende que no se debe hablar de pobreza infantil, sino de pobreza de las familias y que en estos momentos "existe un riesgo claro de transmisión intergeneracional de la pobreza, como ya ocurrió en las crisis de los ochenta y los noventa, pero más grave porque este pico de pobreza es más intenso, extenso y crónico".

El Informe Foessa enuncia varias propuestas para luchar contra la pobreza y la exclusión: revisar el sistema de garantía de rentas, implementar políticas públicas de ayuda a las familias, lanzar nuevas políticas públicas de creación de empleo y reducción de la pobreza y recuperar los servicios sociales públicos que se han perdido por los recortes llevados a cabo desde 2010.

Otra organización no gubernamental, Intermón-Oxfam, coincide bastante con Cáritas tanto en el diagnóstico como en las recetas para solucionar el problema. La economista de Oxfam Teresa Cavero explica que "España llegó a esta última crisis con unos niveles de pobreza muy altos, por lo que las consecuencias han sido muy graves. La mezcla de desempleo más recortes sociales ha hecho un daño irreparable en la población, porque cada vez hay más gente con necesidades de ayuda y menos fondos para prestaciones y políticas sociales".

Cavero enumera las propuestas para afrontar este problema: "En primer lugar, es imprescindible una nueva política fiscal sostenible, progresiva y equitativa, unida a la lucha contra el fraude y la implantación de la tasa Tobin [impuesto a las transacciones financieras]. En segundo lugar, hay que blindar las políticas sociales para que no puedan volver a reducirse como estos últimos años; hay que garantizar la educación y la sanidad universal y de calidad, recuperar la protección social, garantizar unos ingresos mínimos y lanzar políticas públicas de empleo. Y, por último, reclamamos un auténtico refuerzo democrático de las instituciones".

Las propuestas de Cáritas, Intermón y otras ONG parece que han sido escuchadas por los distintos dirigentes políticos, según se desprende de las últimas declaraciones y documentos presentados por el PSOE, IU, Ciudadanos, UPyD y Podemos. Aunque todavía hay que concretar más las propuestas y cuantificarlas. Lo que ya nadie duda, a estas alturas, es que "hemos llegado a un nivel excesivo de desigualdad que no solo es injusto, sino que pone en peligro la democracia", como decía hace pocas semanas la catedrática de Ética Adela Cortina en una entrevista a este periódico.

30 AÑOS / PRIMER PLANO

MÁS RICOS Y MENOS IGUALES

España pasó de ser un país de renta media a alta en los últimos 30 años, pero las debilidades de su modelo productivo y distributivo tienden a ampliar la brecha social

FERNANDO CALLEJO

EL 10% DE LA POBLACIÓN ACAPARA EL 53,6% DE LA RIQUEZA PATRIMONIAL

LOS FACTORES QUE HACEN SUBIR EN LAS CRISIS A LAS CLASES MEDIAS Y BAJAS SUBSISTEN

LAS GRANDES ETAPAS

LA CAPACIDAD DE CONSUMO NETA DA UNA IDEA MÁS PRECISA DEL NIVEL DE IGUALDAD

EL PIB MIDE EL VOLUMEN DE PRODUCCIÓN, NO LA SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN

EL SISTEMA FISCAL NUNCA HA REDISTRIBUIDO LA RENTA DE FORMA PROGRESIVA

EL DEBATE SOBRE LA ECONOMÍA MORAL HA IRRUMPIDO CON FUERZA EN LA ÚLTIMA CRISIS

PRIMER PLANO / 30 AÑOS

LAS MUJERES Y LOS NIÑOS VAN A LA COLA

#SOMETHINGINCOMMON

30 AÑOS / PRIMER PLANO

Radiografía de la desigualdad

Salario diario medio

El País 25 de octubre de 2015, páginas 4-6 Negocios

Más ricos y menos iguales

En los naufragios, se supone que las mujeres y los niños deben abordar los botes salvavidas en primer lugar. Desafortunadamente, tras el hundimiento que sobrevino con la crisis económica en 2007, estos grupos de población quedaron los últimos en las prioridades del rescate. A pesar de que la crisis afectó más a hombres que a mujeres — porque los sectores más golpeados, como la construcción y la industria, tienen una mayor mano de obra masculina, lo que tendió a igualar el riesgo de caer en la pobreza entre géneros—, las diferencias entre ambos sexos en el mercado de trabajo español son mayores que en otros países europeos. "Las brechas en salarios, tasas de actividad y empleo siguen siendo muy elevadas entre hombres y mujeres. Además, la segregación en las ocupaciones sigue limitando tanto los sueldos de las mujeres como su presencia en puestos de máxima responsabilidad, de tal forma que la excesiva presencia femenina en contratos a tiempo parcial mal remunerados y, en general, en ocupaciones con bajos salarios las sitúan en una posición de clara desventaja económica", dice Luis Ayala, catedrático de Economía Aplicada de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid. Ayala es uno de los coordinadores del último estudio de la Fundación Foessa (Fomento de Estudios Sociales y Sociología Aplicada) sobre exclusión, que investigó con una metodología alternativa la situación de las mujeres. El informe observa que la metodología tradicional —la incidencia de la pobreza monetaria, la intensidad de distintas formas de privación no monetaria, entre otras— muestra una similitud en los niveles de pobreza de hombres y mujeres entre 2004 y 2012. Foessa, en vez de utilizar el hogar como unidad de análisis —donde la renta se distribuye de forma equitativa entre sus miembros—, lo ha hecho sobre los individuos. La investigación arroja que el 47,4% de las mujeres serían pobres si viviesen solas, un porcentaje dos veces superior al de los hombres. También que un número sustancial de mujeres no tiene acceso a ningún ingreso, que su riesgo pobreza se mantiene latente a lo largo de su ciclo vital y que se incrementa con la procreación. También concluye que estas características son extrapolables a cualquier región de España y que un mayor nivel educativo es un factor de protección, pero bastante limitado. Y es que el trabajo que realizan las mujeres dentro de la unidad familiar, incluyendo la crianza de los hijos, no se contabiliza en ninguna estadística ni se tiene en cuenta el coste de oportunidades. "Uno de los resultados más dramáticos de la crisis es el agravamiento de la caída de los ingresos de los hogares con niños. La pobreza afecta a más de uno de cada cuatro niños. Especialmente grave es que la pobreza severa sea en los hogares con niños superior al 10%. Es preocupante cómo ha crecido la desigualdad entre los hogares con niños, debido a los problemas de desempleo de los adultos del hogar y a la caída general de la actividad económica y de las rentas de los hogares (...) De los Veintiocho países de la UE, la relación entre la cuantía de la prestación por hijo a cargo y la renta media es sólo inferior en Grecia. Esa cuantía es menos del 5% de la renta media española", dice Ayala. El catedrático Javier Andrés enfatiza que el hecho de que los hogares con niños estén mucho menos protegidos que en otros países de la UE es un problema que ampliará la desigualdad en las futuras generaciones. "Es necesario potenciar el crecimiento demográfico mediante ayudas a las familias, incluida la conciliación, y el acceso temprano a una educación de calidad. La escolarización y la calidad de los maestros en edades tempranas son elementos fundamentales en el desarrollo de una formación académica posterior de excelencia. El sector público debe actuar con urgencia y eficacia en el caso de familias con pocos recursos y/o con poca valoración de los rendimientos de la educación, para nivelar al máximo las oportunidades de todos desde la cuna", añade. El consenso es amplio entre los economistas sobre el hecho de que es la desigualdad de oportunidad la que debe corregirse a través de un mejor educación. No obstante, alertan contra la penalización de la desigualdad de esfuerzo a través, por ejemplo, de una mayor presión fiscal sobre los más emprendedores.

Mejor referente es, según muchos expertos, el Índice de Desarrollo Humano (IDH) de Naciones Unidas. Tiene en cuenta tres variables: vida larga y saludable, conocimientos y nivel de vida digno. En 1985, España estaba en el puesto 34 de la escala internacional y en 2000 llegó al 21. Hoy está en el 27, un poco peor, pero aún en un buen lugar frente al resto del mundo.

Como puntos clave de los desequilibrios en España no hay historiador económico entre los consultados que no señale el mercado laboral y la educación. "La inequidad de renta es elevada por dos razones relacionadas entre sí: la desigualdad de capital humano [educación y formación] y la incidencia del desempleo y del empleo precario. La primera es de carácter estructural y no sólo afecta a los trabajadores mayores, sino también a los jóvenes, entre los que además destaca el fracaso escolar y el abandono temprano de las aulas. Por otra parte, la desigualdad evoluciona de forma cíclica con el paro. Los tres episodios de alto desempleo (más del 20% de la población activa) que hemos sufrido desde finales de los años setenta han ido asociados a un aumento de la desigualdad de renta que luego se mitiga algo en las expansiones", sostiene Javier Andrés, catedrático de Análisis Económico de la Universidad de Valencia.

EL PROBLEMA DEL PARO El profesor de Historia Económica de la Universidad Pompeu Fabra Xavier Tafunell incide en la misma línea: "La causa de la mayor inestabilidad se halla en las enormes variaciones en el volumen del empleo y en la tasa de desempleo. La baja tasa de actividad, que es una característica estructural de la economía española de larga data, influye en que el nivel de inequidad tienda a ser más elevado, junto con las limitaciones que ha presentado el sistema fiscal como instrumentos de redistribución. Entre los factores estructurales habría que destacar también las deficiencias del sistema educativo y en la formación de los

trabajadores, que no solo implican un déficit de capital humano que reduce las posibilidades de crecimiento de la economía sino que tienen una fuerte incidencia en los niveles de ingresos, ahondando las desigualdades en renta".

El aumento de la brecha social ha desencadenado un debate sobre la función social de la economía que, si no acaba en agua de borrajas, puede suponer un impulso en la lucha contra la desigualdad. La crisis no sólo puso de moda el libro del economista francés Thomas Piketty *El capital en el siglo XXI*, en el que sostiene que cuando la tasa de acumulación de capital crece más rápido que la economía la desigualdad aumenta y propone una mayor presión fiscal sobre la riqueza para paliar el incremento de la desigualdad; sino que produjo un reencuentro de la ciencia económica con sus orígenes, cuando se entendía que la finalidad era la de conseguir la felicidad de las personas. No desde un punto utilitarista, sino más bien moral, es decir, aceptando que una acción impulsada por sentimientos impuros no será moralmente buena aunque produzca resultados positivos.

"Las reformas tributarias aplicadas desde mediados de los años noventa han tendido a debilitar la función redistributiva del sistema fiscal. Con la reducción gradual de las cargas sobre las rentas del capital y el incremento del peso de los impuestos indirectos en la recaudación global se ha conseguido agravar el carácter regresivo de un sistema en el que ya a principios de los noventa las rentas más bajas pagaban un porcentaje superior al de las más altas. Si a eso se añaden los limitados avances en la lucha contra el fraude, el resultado es que el sistema impositivo de la democracia española nunca ha llegado a redistribuir la renta de forma progresiva", apunta Alfonso Herranz, profesor de Historia e Instituciones Económicas de la Universidad de Barcelona.

Aunque no puede decirse que en 30 años la sociedad española fue ajena a la corrupción y el fraude fiscal, la desaparición de muchos principios éticos y morales en las relaciones económicas emergió en los últimos años como un mazazo para la sociedad. Los ciudadanos vieron cómo gente confiada era estafada con información falsa en las mismas oficinas bancarias de su barrio, cómo directivos ineficaces y adictos a la especulación eran premiados con millonarias indemnizaciones, cómo un gran número de políticos megalómanos arruinaban sus pueblos y ciudades sin sufrir la deshonra pública, y cómo muchos personajes públicos, desde la farándula al deporte, eran condenados por evadir impuestos. Y a raíz de esa indignación, irrumpió con fuerza en el debate público la llamada economía moral, un concepto utilizado por primera vez por el historiador británico Edward Thompson en 1971 para explicar unos disturbios acaecidos en la Inglaterra del siglo XVIII cuando los comerciantes aumentaron los precios ante la falta de grano para no perder dinero.

"Para lograr una mejor redistribución de la renta", sentencia el catedrático de Historia e Instituciones Económicas de la Universidad Complutense de Madrid Enrique Llopis, "hay que actuar sobre los factores que influyen sobre la distribución primaria. Y ello requiere, entre otras actuaciones, promover un régimen laboral que reduzca la temporalidad y que fomente la formación continua de los trabajadores, introducir una mayor competencia en no pocos mercados y mejorar el sistema educativo a fin, entre otros objetivos, de reducir el abandono escolar antes de la finalización de la escuela secundaria y de potenciar las enseñanzas secundaria y técnicas. Muchas de estas reformas precisan de amplios consensos políticos y sociales y de bastante tiempo para rendir frutos", concluye. Mientras tanto, parafraseando al escritor Augusto Monterroso, el monstruo que acecha a las clases medias y bajas sigue allí.

Ocho de cada diez niños pobres serán adultos pobres

JUAN G. BEDOYA, Madrid

La pobreza presente genera pobreza futura, sentencia un informe de la Fundación de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada FOESSA. "Ocho de cada 10 personas que vivieron graves dificultades económicas en su infancia y adolescencia las están reviviendo como adultos", expone el estudio. Concretamente, el 81% de las personas que tuvieron dificultades las volvían a tener en ese momento. En los centros de servicios sociales se están atendiendo a los nietos de aquellos que acompañaron hace 30 años.

Se decía antaño que los hijos venían con un pan bajo del brazo. Ahora son un factor de riesgo de exclusión y de pobreza, según el último informe de FOESSA, vinculada a Cáritas. Se titula La transmisión intergeneracional de la pobreza: factores, procesos y propuestas para la intervención y fue presentado este jueves por el secretario general de Cáritas Española, Sebastián Mora, arropado por uno de sus autores, el sociólogo Raúl Flores Martos.

Con datos demoledores, Mora intentó elaborar un mensaje de optimismo siempre que se aborden otro tipo de políticas sociales y para la familia. "Me decía un joven comentando su penosa situación: 'Cuando usted tenía mi edad, el futuro era una promesa; para nosotros, el futuro es una amenaza'. Los estudios analizados indican una fuerte asociación entre las condiciones de vida de padres e hijos. "La igualdad de oportunidades es más una aspiración que una realidad", sostiene Flores Martos, que ha coordinado esta investigación, en la que también han trabajado Mónica Gómez Morán y Víctor Renes Ayala.

Factores estructurales

La fundación identifica varios factores estructurales que producen la "transmisión de la pobreza". Fundamentalmente, el nivel de estudios, la situación laboral y la renta. El informe presta especial atención a la transmisión de la pobreza en la familia. "El mayor riesgo de pobreza y de exclusión social se da entre las familias con hijos a cargo. La tasa de pobreza en los hogares sin menores es del 16%, mientras que asciende al 28% en hogares en los que hay menores; al 42% en el caso de familias monoparentales con hijos; y al 44% cuando las familias tienen tres o más menores", indica.

Este fenómeno es una de las cosas que más distingue la realidad social española respecto al resto de los países europeos desarrollados. "La brecha en la tasa de pobreza entre los hogares sin menores y con menores es en España tres veces superior a la de la UE. Aunque la pobreza y la exclusión de las familias con menores son previas a la crisis económica, estas se han hecho más extensas y más intensas en los últimos años", asegura Flores.Comparado con la media de la UE, España invierte muy poco en familia e infancia. "La parte del PIB que se destina a la infancia y la familia en España es el 1,3%, frente al 2,2% de media de la UE-27. El gasto en infancia y familia representa el 5,3% del total de gasto en protección social, mientras que en la UE el gasto en infancia y familia supone el 7,5%", sostiene la fundación.

El País 8 de abril de 2016, página 20.

El País Calendario 26 may. 2016 Tabla de Contenidos 38 - 39 ECONOMÍA Y NEGOCIOS

España gasta la mitad que la UE en ayudas contra la pobreza

Las rentas mínimas, las vías de acceso a ellas y su diferente configuración no son homogéneas en la Unión Europea. Esto se observa con claridad solo con ver la disparidad que hay en el gasto entre los diferentes países. Un informe reciente de la fundación Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada (FOESSA), que reconoce que hay que tratar los datos con cautela, indica que Holanda es el país de la Unión Europea que más dinero invierte en políticas contra la exclusión social, más del equivalente al 2% de su PIB. Estonia sería el que menos. España, por su parte, invertiría apenas el 0,2% del PIB, menos de la mitad que en la media de la UE.

La ayuda que proponen los sindicatos está vinculada a la búsqueda de empleo y el cumplimiento de unos umbrales de renta. No sería, en cambio, un derecho de ciudadanía universal independiente de la situación económica, como se propone en el referéndum que se celebrará en Suiza el próximo 5 de junio.

Sería también una renta centralizada y gestionada por la Seguridad Social, lo que supondría un cambio considerable sobre la situación actual. Ahora en España las ayudas contra la exclusión social están en mano de las comunidades autónomas. No obstante, UGT y CC OO advierten de que su propuesta no implica que esta ayuda sustituya a las que ya hay.

La descentralización en España desembocado en una desigualdad importante en las políticas seguidas desde cada región y también en su alcance. En 2014 las comunidades pagaron casi 260.000 rentas mínimas. No obstante, hay grandes diferencias. El País Vasco cuenta con un sistema potente de protección que tiene un nivel de cobertura del 36 por mil, con datos de 2014. En Castilla-La Mancha, por el contrario, la tasa de cobertura baja al 1,2 por mil.

El País 26 de mayo de 2016, página 38-39.

EL PAÍS
MADRID
Madrid sale de la crisis con más pobres que en su peor momento
Indicadores de renta en la Comunidad de Madrid
El País 19 junio 2016, página 1 sección Madrid

Madrid sale de la crisis con más pobres que en su peor momento

Los datos macroeconómicos indican que la Comunidad de Madrid, la región con la renta per capita más alta de España, está saliendo de la crisis, pero lo hace con más pobres de los que tenía en el peor momento del derrumbe. Según el Instituto Nacional de Estadística

ELISA SILIÓ

Cada vez más madrileños pueden irse de vacaciones una semana —aunque uno de cada cuatro aún no puede hacerlo— y son menos quienes pasan apuros para pagar lo básico. Pero quien es pobre, está igual o más asfixiado que hace cinco años. Hay una bolsa de pobreza crónica que no mengua y que pasa de padres a hijos. Es lo que en Cáritas llaman "efecto contracíclico".

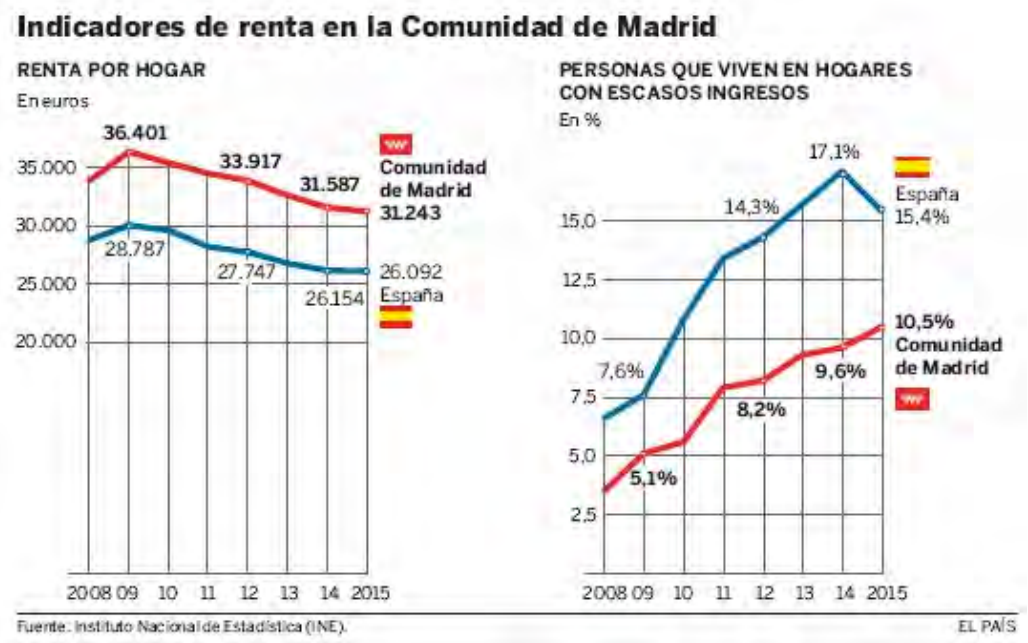
"Hace dos años que la economía ha terminado su periodo recesivo", recuerda la ONG de la Iglesia en su reciente informe Expulsión social y recuperación económica, elaborado por su fundación, Foessa. "Mejora el crecimiento, se reduce la tasa de paro…, pero se tiende a ignorar que en el nuevo ciclo económico la casilla de salida no es la misma para todos".

"No basta el crecimiento"

"Usted celebra que se crea riqueza, pero se ve que ni se distribuye ni se redistribuye. No es defendible un modelo que normaliza la desigualdad, que deja por el camino a los más desfavorecidos", le espetó el portavoz socialista, Ángel Gabilondo, a la presidenta Cifuentes en el primer pleno de este mes. "No basta el crecimiento para combatir la pobreza. Ni los números del PIB para el bienestar social. ¿Cuál es su prioridad? ¿Cuáles son sus remedios? No habrá una verdadera regeneración social si no logramos terminar con esta situación de un Madrid injusto para quienes más lo necesitan".

Cifuentes pidió a Gabilondo que esperara a 2017 para "valorar lo que este Gobierno está haciendo" e insiste una y otra vez en que nueve de cada 10 euros del presupuesto de la Comunidad son destinados a políticas

sociales: “La tasa de pobreza solo ha variado unas décimas. Y es que, si algo se ha demostrado, es que donde ustedes [los socialistas] gobiernan, se genera más pobreza y se dispara. En Andalucía, la pobreza ha crecido 8,4 puntos”, contraatacó la presidenta.



“No se puede comparar Andalucía, que es pobre, con Madrid, que tiene la renta per capita más alta de España. Ha superado a Euskadi”, sostiene José Manuel López, portavoz de Podemos en la Asamblea, que trabajó en Cáritas. “La desigualdad no va a terminar si siguen existiendo exenciones fiscales, de patrimonio y sucesiones que solo benefician en un 95% a los ricos. En Madrid se dejan de recaudar por este motivo 5.350 millones, que equivalen al 16% del presupuesto de la Comunidad. Esto no se arregla con caridad, sino cambiando el sistema fiscal, que es el más injusto de toda España”, añade López. Los socialistas comparten su opinión.

Ignacio Aguado, portavoz de Ciudadanos, coincide en que “hay que tomar medidas a medio plazo”, pero solo recuperar el impuesto de sucesiones para quienes heredan más de un millón de euros. Cree que debería haber un complemento salarial para los sueldos más precarios y apuesta por un bono social en el que un inversor privado adelanta el dinero a una entidad social y, si esta es un éxito, luego la Administración lo reembolse. “Hemos conseguido que la renta de inserción mínima, para los que no tienen ningún ingreso, llegue al menos a los 400 euros y se acerque a la media nacional”, se alegra Aguado. Madrid ocupaba antes el furgón de cola, pese a su riqueza. “O que se apruebe abrir 200 pisos a personas sin techo”. Medidas que considera “vendas” para ganar tiempo.

Cifuentes ha presupuestado 153 millones en 2016 para esa renta mínima de inserción, lo que supone un 28% más que con el Ejecutivo de Ignacio González. Pero a los socialistas y a Podemos la cifra se les queda corta. Está previsto que la disfruten 28.000 familias, pese a que, según la Red Europea de Lucha contra la Pobreza, unos 334.000 madrileños (131.000 familias) sobreviven con menos de 332 euros mensuales. Hay empleos que están tan mal pagados que existe una nueva figura, la del trabajador pobre. Y cuatro de cada diez parados llevan más de dos años sin empleo.

Ayudas para pagar el agua

El agua y la luz son las últimas facturas que se dejan de pagar. Este año el Canal de Isabel II, gestionado por Cifuentes, se ha comprometido a que 25.000 familias sin apenas recursos económicos paguen solo cuatro euros mensuales por 417 litros de agua diarios. Lo que supone un recorte del 74%. Es un paso, pero la oposición quiere más. No entiende que el Canal haya especulado con el dinero de los madrileños en América Latina cuando no está garantizado que en cada casa haya agua corriente.

Cifuentes, por su parte, se reunió con las eléctricas y sacó el compromiso de demorar el corte de luz un mes. El tiempo suficiente para que la Comunidad se haga cargo de la factura durante medio año.

Cáritas calcula que España tardará siete años en recuperar los niveles de hogares sin ingresos de antes de la crisis.

Varias personas buscan comida en contenedores en la madrileña calle de Narváez. / JAIME VILLANUEVA

La recuperación económica no se nota en el 70% de los hogares

JUAN G. BEDOYA, Madrid

A pesar del crecimiento económico, no disminuye la pobreza. Tres años después del inicio del nuevo ciclo, el 70% de los hogares españoles no percibe ningún efecto de la recuperación económica, según se desprende del estudio realizado por FOESSA, presentado ayer en la sede de Cáritas Española. Los hogares que menos perciben los efectos de la mejoría económica son aquellos que más sufrieron los efectos de la crisis.

Los datos presentados por FOESSA (Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada) en su informe *Análisis y Perspectivas 2017. Desprotección social y estrategias familiares* proceden de una encuesta realizada en el primer trimestre de este año a más de 1.300 hogares de las 17 comunidades autónomas para conocer los cambios que la gran recesión de los años 2007-2013 ha generado en las familias y en qué situación se encuentran para afrontar el período de recuperación actual. Los resultados constatan que la mitad de los hogares (50,1%) tienen hoy una "red de seguridad" peor que en la situación precrisis, mientras que para el 42,3% se mantendría igual y habría mejorado solo para el 7,6%.

Los aspectos que han empeorado en más de la mitad de los hogares son las capacidades de ahorrar, de resistir una nueva crisis económica, de hacer frente a una reforma necesaria de su vivienda o de llegar a fin de mes. En cuatro de cada diez hogares han empeorado también la capacidad para hacer frente a necesidades de salud no cubiertas por el sistema nacional de salud, para pagar refuerzos educativos a los hijos, o para afrontar el pago de recibos energéticos y para garantizar una estabilidad en el empleo de los miembros del hogar.

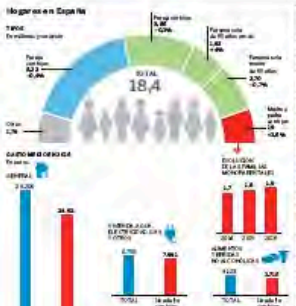
"Como sociedad hemos bajado los brazos y hemos perdido tensión en la lucha contra la pobreza y la exclusión", dijo ayer Sebastián Mora, secretario general de Cáritas. Los hogares que menos perciben los efectos de la recuperación son aquellos que más sufrieron los efectos de la crisis. "Se está produciendo un empobrecimiento de la pobreza. Los hogares están viviendo bajo una desprotección intensa; en ninguno de los 17 indicadores utilizados en el estudio se supera el 10% de los hogares que están mejor que en la situación precrisis", lamenta.

El informe también subraya el riesgo como sociedad de acostumbrarse a la precariedad (cuando se pregunta por las expectativas dentro de cinco años, el 47,1% cree que estará igual).

El País 23 junio de 2017, páginas 24-25.

FAMILIAS PEQUEÑAS CON GRANDES PROBLEMAS

Dicho de cada diez hogares monoparentales están formados por madres solas con hijos a cargo. Su creciente importancia social contrasta con un bajo poder adquisitivo y un mayor riesgo de caer en la pobreza



Por la renta mínima

Familias pequeñas con grandes problemas

Ocho de cada diez núcleos monoparentales están formados por madres solas con hijos a cargo. Su creciente importancia social contrasta con un bajo poder adquisitivo y un mayor riesgo de caer en la pobreza

POR MARÍA FERNÁNDEZ

Las mujeres sostienen la mitad del cielo, porque con la otra mano sostienen la mitad del mundo" decía Mao Zedong. Quizá el líder comunista chino se quedó algo corto. Las familias monoparentales, formadas en un 80% por mujeres, ya son 1,9 millones de los hogares según el INE, y son las que más crecen en España. De hecho son las únicas que aumentan tras el colectivo de mayores de 65 años. Con rentas menores, tienen más dificultades para llegar a fin de mes, pero empiezan a salir del anonimato para las empresas, porque representan un 10,7% de los hogares y cada año arañan unas décimas a ese porcentaje. Sin apenas atención por parte de las políticas públicas, el colectivo soporta importantes cargas y figura en todos los estudios como una masa social heterogénea especialmente vulnerable por tener, normalmente, una única fuente de ingresos y muchos problemas. "Ni siquiera poseen una definición legal clara, al contrario de lo que ocurre con las familias numerosas", lamenta María García, presidenta de la fundación Isadora Duncan, una entidad nacional que defiende los intereses de este colectivo.

Los hogares monoparentales (o monomarentales), formados por una persona adulta con uno o más hijos a cargo, tienen en su origen realidades muy diferentes, como el fallecimiento de la pareja, una ruptura o, en una minoría de casos, la elección individual de asumir en solitario la maternidad. Según el último informe Foessa elaborado por Cáritas, mientras que la exclusión social afecta al 21,9% de las familias de forma global, este porcentaje se eleva al 34% de los hogares monoparentales cuya sustentadora principal es una mujer. El informe Arope (At Risk of Poverty and Exclusion) presentado el mes pasado eleva ese porcentaje a la mitad.

Las empresas, sin embargo, se están dando cuenta de que no pueden ignorar las necesidades de personas que viven una realidad distinta a la mayoritaria. "Me ocurrió personalmente: hace diez años era un padre divorciado con hijos. Cuando llegaba el fin de semana no sabía qué hacer", narra Ernesto Daubar, fundador de la agencia Contuhijo. Creó grupos de Yahoo, movilizó a todos sus contactos y en un par de días cientos de personas se habían apuntado a sus planes de viajes para familias monoparentales. "Hoy somos la principal mayorista de viajes con niños, organizamos más de 10.000 al año". El 65% de sus clientes son mujeres solas con menores a cargo.

Nuevas viviendas

Desde el sector inmobiliario las cosas también se empiezan a ver de forma muy distinta. "Detectamos que hay una multitud de fórmulas diferentes porque las familias están cambiando. En la época del boom, de 2000 a 2007, a medida que aumentaba el precio del metro cuadrado las casas se iban reduciendo. Llegamos a tener una sobreproducción de pisos pequeños, incluso de un dormitorio. Ahora se está regulando la oferta con la demanda. La mayoría de las personas solas con hijos no quieren viviendas de una habitación y demandan pisos de dos y tres habitaciones", explica Rubén Cózar, director del área residencial de Foro Consultores. La empresa de estudios de mercado Kantar WorldPanel ha analizado al detalle los pasos de las madres y padres solos. Sus hogares son responsables del 5,9% del gasto en el segmento de gran consumo, con un desembolso medio anual de 3.944 euros frente a una media de 4.155 de los hogares en general. Realizan unas 226 compras al año en el supermercado, 24 menos que el global, y son el cliente más interesante para lo que se conoce como tiendas de surtido corto (supermercados con descuento tipo Dia, Lidl o Aldi).

En Ikea también lo tienen muy estudiado. "Somos una marca para todo el mundo, así que nos interesan las familias monoparentales porque viven de forma muy diferente". Ana García, responsable de Investigación de la marca sueca en España, asegura que constituyen un nuevo patrón de consumo. "Por ejemplo, hay personas que no tienen toda la semana a los niños, sino en ciertos momentos, y necesitan soluciones distintas y flexibles", como camas que se escondan o muebles que se transformen en mesas de trabajo o comedores. La empresa organiza entre 20 y 40 visitas anuales a las casas de sus clientes cerca de los 16 centros que tiene en España. "Se ven variaciones bastante importantes de situaciones de vida", añade Manuel Delgado, responsable de Interiorismo. Por descontado, una familia de la cuenca minera asturiana tiene necesidades distintas que otra de los suburbios de Madrid. Pero algunos aspectos son comunes. "Los lugares donde poder compartir momentos, ya sea jugando, comiendo o leyendo, son muy importantes".

El problema es de tiempo, o más bien de la falta de él. Raúl Flores, miembro del equipo de estudios de Foessa, recuerda que la alta precariedad laboral que hay en España se ensaña con los hogares de una sola madre o padre. "Con eso me refiero a la intermitencia de los trabajos, a las jornadas partidas… Estas familias tienen menos capacidad de resistencia y adaptación". Desde Randstad Research, su director Valentín Bote asiente. "Solicitan empleos que permitan una flexibilidad de horarios, que tengan jornada parcial o admitan jornada reducida. Pero vivimos en un país con unas reglas laborales donde la interpretación del concepto de empleo es binaria: a jornada completa o nada. Hace falta desarrollar muchas más opciones. Porque se puede trabajar de manera presencial, a distancia, durante unos cuantos días a la semana… de muchas formas".

Por desgracia la realidad es otra muy distinta. Susana García, nombre ficticio, sabe perfectamente que sin un empleo por horas no va a poder atender a su bebé de pocos meses. Comparte un piso con otras mujeres gracias a un programa de la Cruz Roja y el Ayuntamiento de Móstoles. "A veces tengo que llevarme a la niña al baño para no perderla de vista mientras me ducho a toda prisa".

Una de sus compañeras de piso, nigeriana, tiene dos carreras y habla perfectamente inglés, pero mientras tramitan sus papeles no puede acceder al mercado laboral. También es madre, igual que la tercera integrante de la vivienda, que tiene contrato indefinido por el que ingresa, con pagas prorrateadas, unos 900 euros mensuales para atender a sus dos niños. La guardería donde deja a los menores para ir a trabajar (pública) tiene unos gastos de 247 con comedor (una comida al día). Por un piso en alquiler en Madrid le han llegado a pedir un depósito de 3.000 euros, aval, un año de contrato, seguro de impago y 1.800 euros de nómina. "Incluso los movimientos de mi cuenta bancaria de los últimos tres meses", relata con impotencia. "Y el alquiler de una habitación es prácticamente imposible si tienes hijos". Más allá de opciones, lo que buscan estas tres madres con situaciones económicas distintas son estrategias de subsistencia, porque apenas perciben que las empresas se esfuercen por ofrecerles alternativas. Y a nivel público, las opciones también son muy escasas. "Hay que reforzar las ayudas complementarias", reclama Arantxa Larriba, de Cruz Roja. Cada autonomía legisla en función de sus necesidades, pero el resultado es que las ayudas son dispersas. En Aragón hay subvenciones específicas para alquiler, pero la demanda supera con creces la oferta. Cataluña expide un carné de familia monoparental que otorga algunas ventajas fiscales y bonificaciones: es la única comunidad que reconoce al colectivo como un grupo. En otras comunidades también hay ayudas aisladas, al igual que en los Ayuntamientos. El de Madrid rebajó esta semana un 30% el precio de las instalaciones deportivas para las familias monoparentales, que pagarán casi 25 euros menos al mes. El de Valencia facilita el alquiler de viviendas sociales. Empresas como Bankia también lo tienen en cuenta a la hora de otorgar becas.

…

El punto más débil: los niños

Varios estudios señalan que la posibilidad de que los hijos de familias monoparentales caigan en la pobreza es muy superior al del conjunto de familias. Pero eso no ha hecho reaccionar a los poderes públicos. "El Estado de Bienestar español no dispone de suficientes mecanismos para evitar situaciones de pobreza infantil. Pero además, una vez que los niños están en situación de pobreza (sea cual sea su hogar y situación) les va a costar más salir que a los niños de otros países europeos", señalaba esta semana Irene Lebrusán, investigadora del departamento de Sociología de la Complutense, en un artículo publicado en el foro de análisis Agenda Pública. Piensa que "hay cierta resistencia a creer que 70.510 personas residen en viviendas que no tienen acceso al agua corriente, que 39.766 mayores de 65 años no tienen inodoro en el interior de su vivienda o que haya crecido en un 56% el número de hogares conformados por dos adultos y dos niños que viven con menos de 700 euros al mes".

¿Es urgente reformar la Constitución?

El País 12 dic 2017, página 18.

¿Es urgente reformar la Constitución?

El desempleo, la precarización del trabajo, la acogida de emigrantes, las pensiones, la financiación autonómica, la corrupción y el maltrato a las mujeres son problemas prioritarios. Para resolverlos no es necesario cambiar leyes fundamentales

ADELA CORTINA EULOGIA MERLE

El año próximo cumplirá 40 años la actual Constitución española, la novena en la historia de nuestro país, que nació para establecer un nuevo marco legal y de convivencia que sustituyera al que estuvo vigente durante los años del franquismo. Su fecundidad durante este tiempo ha sido difícilmente cuestionable, pero en los últimos días numerosas voces insisten en la necesidad de reformarla, porque lo consideran necesario para resolver problemas graves de nuestro país. En las páginas de este mismo diario se ha apuntado a menudo que España padece una triple crisis, socioeconómica, política y territorial, y que una reforma constitucional podría venir a paliarla.

Sin embargo, comentando estos asuntos con algunos amigos nos preguntábamos si esto es así, si la reforma de la Constitución es prioritaria, o más valdría empezar por los problemas urgentes e importantes que pueden resolverse con los mimbres con los que ya contamos, no sea cosa que el bosque de la reforma posible oculte los árboles de las cuestiones más acuciantes. No sea cosa que olvidemos lo prioritario.

En efecto, según el CIS, la principal preocupación de los españoles, con toda razón, es el desempleo, muy sensible en todos los grupos de edad, pero especialmente en ese 40% de jóvenes que nunca han tenido un trabajo ni se les presentan perspectivas de tenerlo a corto plazo. El Informe FOESSA de 2017 denuncia que el 70% de los hogares no ha percibido los efectos de la recuperación económica, se han precarizado las condiciones de vida de los españoles, nos hemos resignado a la precariedad y a la cronicidad de la pobreza.

Continuando con la enumeración, España no cumple sus compromisos de acoger a refugiados e inmigrantes, el maltrato a las mujeres no disminuye, al fondo de pensiones le queda dinero para una sola paga más, la financiación autonómica es enigmática, arbitraria e injusta, la corrupción sigue siendo una lacra de la vida política y la evidencia de que buena parte de los políticos busca el interés particular destruye la confianza y la credibilidad en ellos y en las instituciones.

Para resolver estos problemas prioritarios no es necesario reformar leyes fundamentales, sino algo obvio: intentar encarnar en la vida compartida los valores de la Constitución vigente, que incluyen la libertad, la solidaridad y la igualdad en un país configurado no solo como un Estado de derecho, sino también como un Estado social y democrático de derecho, es decir, como una democracia liberal-social.

Precisamente esos valores nos permitieron, después de los años del franquismo, poder asumir como país algo tan necesario como una identidad, inspirada en este caso en lo que se ha llamado "patriotismo constitucional". Un término, acuñado por Sternberger, que fue difundido por Habermas cuando Alemania intentaba darse una peculiar identidad, que no podía construirse apelando a la narración nacionalista del Tercer Reich, pero sí recurriendo a la ilusionante narrativa del triunfo del Estado de derecho y de una cultura liberal.

Una identidad de este tipo no se construye partiendo de la nada, claro está, porque toda identidad política supone unas raíces, una historia compartida o varias historias compartidas y entrelazadas. Pero sí que transforma esas historias en algo nuevo al adherirse a los valores universalistas de la Constitución. Como es obvio, esta era también una excelente opción para una España que contaba con historias, narrativas y símbolos compartidos, y optaba por los valores universalistas de una Constitución democrática. Diferentes tendencias sociales y políticas podían confluir en esa identidad nueva.

Sin duda, el patriotismo constitucional tiene límites, entre ellos —según dicen algunos autores—, que incurre en abstinencia emocional, que no suscita las adhesiones emotivas requeridas por cualquier forma de patriotismo. Lo cual sería una deficiencia, de ser cierto, porque la dimensión afectiva, la experiencia emocional de un vínculo colectivo, es esencial. Sin una motivación moral, que impulse la adhesión al modelo político, la democracia no funciona adecuadamente. Por eso en los últimos tiempos se insiste en la necesidad de articular razón y emociones en la vida política, como apuntaba Marcus en *The Sentimental Citizen* (2002), recordaba Nussbaum en *Emociones políticas* (2013) y, más recientemente, Ignacio Morgado en *Emociones corrosivas* (2017). Si una sociedad democrática no trata de crear adhesiones también emocionales hacia sus principios, no es extraño que propuestas totalitarias o autoritarias, fuertemente emotivas, erosionen e incluso destruyan la democracia.

No es fácil superar este obstáculo, pero para lograrlo podría servir una distinción, que se ha hecho en el mundo de las motivaciones cívicas, entre un compromiso primario y un compromiso derivado con la comunidad política. El compromiso primario es el que el ciudadano contrae directamente con la comunidad porque es la suya, ocurra en ella lo que ocurra. Es el compromiso propio del patriota nacionalista. Tiene la ventaja de asegurar la lealtad de quienes lo sienten así, pero también el inconveniente de ser acrítico con las malas actuaciones de la propia comunidad.

El compromiso derivado, por su parte, es el que el ciudadano contrae con su comunidad política, con su Estado, sobre todo porque le parece un instrumento eficaz para realizar valores y principios universales que él aprecia de forma primaria. En este caso, el ciudadano se siente perteneciente a su Estado, pero se identifica primariamente con los valores y principios éticos que el Estado puede ayudar a encarnar, y se adhiere a él de forma derivada. Lo mismo sucede en el caso de comunidades políticas supranacionales, como la Unión Europea, que generarían entonces un compromiso derivado.

Naturalmente, constatar que los valores de ese patriotismo constitucional no se encarnan en la vida diaria, que no se resuelven problemas prioritarios como los que mencionamos anteriormente, provoca una crisis socioeconómica y política y genera desafección. Y se puede reformar la Constitución, por supuesto, porque no hay ninguna ley que sea intocable, ni siquiera la fundamental, pero no es eso lo que llevará a superar la crisis.

En cuanto al problema territorial, lo urgente y lo importante es revisar el sistema de financiación para que cualquier ciudadano se sepa y sienta igualmente tratado en cualquier lugar de España. Al fin y al cabo, la igual dignidad de las personas y el trato igual constituyen la divisa progresista de la Ilustración.

Adela Cortina es catedrática de Ética y Filosofía Política de la Universidad de Valencia, miembro de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas y directora de la Fundación ÉTNOR.

OPINIÓN

Que España funcione

NACHO ÁLVAREZ

Hay algo en España que no funciona, que debemos arreglar. Se ha roto el vínculo entre crecimiento económico y progreso social. Nuestro país crece en este momento por encima de la media europea, y sin embargo el 70% de los hogares, según el informe FOESSA, no percibe efectos positivos de la recuperación de la actividad económica. Es más, a 13 millones de personas (el 28% de la población española) este crecimiento no les dice nada: siguen en riesgo de pobreza o exclusión social.

En esta brecha entre lo que el Gobierno subraya (el PIB crece y se crea empleo) y lo que la mayoría experimenta (mi situación no mejora) hay dos cuestiones clave: la calidad del empleo y la evolución de los salarios. Ambas dimensiones se han visto profundamente erosionadas por las "políticas estructurales" aplicadas durante la crisis, con la excusa de favorecer la recuperación.

Sin embargo, la devaluación salarial (que ha aumentado la desigualdad y la pobreza) no es la causa del crecimiento actual, como sugiere el Gobierno. El informe anual del Banco de España identifica los principales determinantes de este crecimiento: la política monetaria del BCE, los precios del petróleo, el tirón del turismo y una política fiscal tímidamente expansiva en 2015-2016 explican más de dos terceras partes. Las exportaciones también están contribuyendo al crecimiento, pero no más que en la anterior fase expansiva, ni como consecuencia de la reducción de los costes laborales (que se han trasladado de forma limitada a los precios).

La investigación académica apunta más bien en sentido contrario: los estudios que han analizado el "crecimiento impulsado por los salarios" prueban repetidamente que un aumento del peso de los salarios en el PIB no solo no pondría en peligro el crecimiento y la creación de empleo, sino que los reforzaría. Un buen ejemplo es el trabajo de Onaran y Obst *Wage-Led Growth in the EU15 Member-States: the Effects of Income Distribution on Growth, Investment, Trade Balance and Inflation*, publicado en el *Cambridge Journal of Economics* en 2016.

Los salarios son un coste para las empresas, pero también son el origen principal de su demanda, especialmente si las subidas salariales se concentran en los salarios bajos, con mayor propensión marginal al consumo. Los mencionados estudios evidencian que los efectos positivos de las subidas salariales superan en la mayoría de países —incluido España— los posibles efectos negativos sobre la competitividad y las exportaciones, o sobre los beneficios empresariales y la inversión. De hecho, esta crecería, porque una potente razón de las empresas para ampliar su capacidad productiva es una demanda estable. El *problema de los salarios* en España no es por tanto que su aumento ponga en peligro la creación de empleo, sino su bajo crecimiento.

> Se ha roto el vínculo entre crecimiento económico y progreso social y es necesario restaurarlo

Primero, porque impide que la recuperación llegue realmente a la mayoría social. Segundo, porque sin un incremento suficiente de los salarios, el crecimiento seguirá siendo frágil y dependiente de los *vientos de cola*. Y una tercera razón tiene que ver con la reproducción del modelo de crecimiento centrado en sectores de bajo valor añadido —comercio, transporte, hostelería y construcción— a la que asistimos. Los bajos salarios y los empleos precarios son el reflejo de este modelo, pero a su vez lo retroalimentan. En una economía donde los salarios crecen, el PIB es más dinámico y también son mayores los incentivos para la innovación y la inversión, y por tanto la productividad y la búsqueda de factores de competitividad alternativos a los costes bajos.

Este Gobierno se muestra incapaz de hacer que España funcione, incapaz de restablecer cierto vínculo entre crecimiento económico y progreso social. Pero no hay por qué resignarse. La transformación del modelo de crecimiento es posible con las políticas adecuadas: políticas industriales activas para reorientar la producción hacia sectores de futuro, impulso de la transición energética, pero también una visión completamente diferente del papel de los salarios en la economía, para que los incrementos de productividad se capten por las rentas del trabajo y no solo por los beneficios.

En estos últimos años hemos escuchado hasta la saciedad el discurso de las "reformas estructurales". Pero lo que se está poniendo de manifiesto es que, en realidad, estas solo servían para apuntalar el viejo modelo. ¿Y si la primera "reforma estructural" que de verdad necesitamos para que España funcione es el impulso de los salarios y una auténtica ofensiva contra la precariedad?

Nacho Álvarez es secretario de Economía de Podemos y profesor de Economía en la UAM.

ROS

El País 15 de diciembre de 2017, página 12.

Anexo 15 F — Noticias sobre FOESSA en prensa

- *La Vanguardia*

Tendencias

El cuarto mundo

Contra la pobreza ESPERANZA

Proyectos internacionales revelan que luchar contra la marginalidad permite ahorrar a la larga

Juanjo, Hajar y Said, tres beneficiarios de la Fundación de la Esperanza; arriba, las manos de Pilar, una sintecho de Barcelona

DOMINGO MARCHENA
Barcelona

Una flota de barquitos y grandes cruceros, pertenecientes a oenegés y fundaciones, públicas o privadas, rema contra la exclusión social en las aguas de la pobreza. Sólo la Xarxa d'Atenció a Persones sense Llar, que impulsó en el 2005 el Ayuntamiento de Barcelona, aglutina a 33 entidades, desde organizaciones religiosas o laicas a instituciones centenarias, como la Cruz Roja, u otras recientes, pero que ya arrastran una larga historia, como Arrels Fundació, hoy un faro en medio del oleaje y que comenzó su andadura en 1986, con poco más que una ducha y un pequeño ropero en el Raval. Un *transatlántico* se ha lanzado ahora al mar de "la acción social directa", la Fundación de la Esperanza.

Son sólo ocho meses de navegación, pero suficientes para que esta entidad, dependiente de la obra social de La Caixa y que ha atendido ya a 770 personas, descubra "la importancia de destinar recursos contra la pobreza y la necesidad de llegar a más personas". La filosofía del proyecto se resume en tres ideas: la pobreza no debería heredarse ni es un círculo vicioso del que no se pueda salir; y gastar un poco hoy sirve para ahorrar más mañana.

Qué terrible resulta leerlo cuando aún humea la casa *okupada* donde han muerto calcinados cuatro niños en El Vendrell. Numerosas experiencias internacionales cuestionan las recetas anti-

Nace una fundación para rebatir la idea de que la pobreza es un círculo vicioso y la ayuda social, cara

crisis que han *santificado* los recortes sociales y avalan que inyectar dinero contra la marginalidad sale a cuenta a la larga. Por cada euro invertido en que una persona recupere su autonomía, la Administración ahorra diez o más en programas de asistencia y de salud. Así lo sostiene Pathways to housing (Rumbo a un alojamiento). En 1988 esta oenegé emprendió en Los Ángeles un proyecto pionero con el que ha demostrado que rescatar de la calle a los sintecho y facilitarles el acceso a una vivienda digna es menos costoso (41 euros por noche, según un estudio del 2012) que los albergues u otros alojamientos temporales (56 euros) y que las hospitalizaciones (168 euros) o los ingresos en prisión (870).

En España, las asociaciones que miran directamente a los ojos de la pobreza trabajan justo al revés: ofrecen un alojamiento –generalmente compartido: hay albergues con *habitaciones* en las que duermen más de 50 personas– y, sólo al final de un proceso

Tres historias agridulces

EL HOMBRE QUE SE SENTÍA COMO UN REY

La historia de Miguel, contada por Maria y Sílvia, de Arrels Fundació, ilustra sobre la importancia de tener un techo. Miguel vivió muchos años en la calle. Cuando por fin consiguieron que tuviera un alojamiento digno, primero en una pensión y más tarde en un piso, la mala suerte se alió en su contra. Estaba muy enfermo y le costaba mucho respirar. Un día unas voluntarias de esta oenegé fueron a visitarle. Una afección pulmonar había mermado mucho su estado y tenía que estar en cama y conectado a una máquina. Él no lo sabía, pero estaba agonizando. A pesar de eso, siempre sonreía. Cuando llegaron a su casa, le acababan de poner bien los almohadones. –¿Qué, Miguel? ¿Cómo estas? –¿Cómo voy a estar? Mejor que un rey –respondió él.

QUERIDOS REYES MAGOS DE ORIENTE

De las 770 personas que ha atendido la Fundación de la Esperanza, más de 300 son niños. En una pared aún cuelgan sus cartas a los Reyes. Paz, salud, juguetes... Otras peticiones reflejan que la crisis golpea con especial dureza a las familias monoparentales ("que la mami tingui feina"). Un crío también deseaba "que siempre sea Navidad".

VALIENTES QUE NO SABÍAN QUE LO ERAN

"Nuestra principal función –explica Ofelia Ricciardelli, trabajadora de la obra social de La Caixa– es escuchar, escuchar y escuchar. Es la única forma de tranquilizar a quienes acuden en busca de nuestra ayuda. Sólo a partir de ese momento podemos trabajar. Pero escucharles es básico. 'Nos hacéis sentir personas más valientes', dicen".

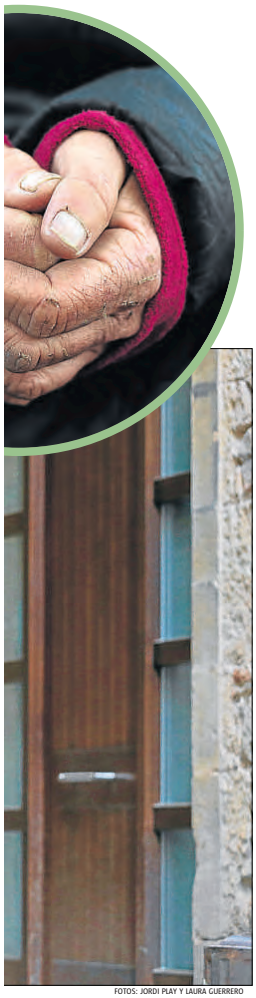
LOS TUITS DE PLÁCIDO MORENO (@Placido_Mo)

La duda
Todo ha cambiado y ya no sé si estoy **integrado** en la sociedad o **intrigado** con la sociedad

La palabra
Cuando hablamos de la **asistencia social**, lo importante es la palabra **social**

Los agravios
Si estás en la calle, hay expresiones que pueden **ofender mucho**: muerto de hambre, abandonado, indigente, mendigo, borracho...

La identidad
Plácido Moreno (un nombre elegido para homenajear a un amigo fallecido) es **un colectivo de Arrels Fundació**



FOTOS: JORDI PLAY Y LAURA GUERRERO

largo llega la posibilidad de un piso, como si fuera el premio. El plan *housing first*, o primero la casa, empieza por el final. Antes de dar el salto a Europa, la idea se ha implantado con éxito en Nueva York y otras ciudades de Estados Unidos y Canadá, que ha puesto en marcha el proyecto *here at home* (aquí, en casa) a través de la comisión nacional de salud mental. Casi un 90% de las personas acogidas al programa siguen bajo techo al cabo de un año.

La UE ha impulsado ensayos en Amsterdam, Budapest, Copenhague, Glasgow, Finlandia y Lisboa. Francia y Bélgica han copiado la medida, pero al margen de las instituciones comunitarias. Arrels Fundació y el Ayuntamiento de Barcelona también admiten que estudian la iniciativa.

Candidatos a las ayudas no les faltarán, como quedó de manifiesto durante la reciente presentación oficial de la última entidad en sumarse a la lucha contra la pobreza, la Fundación de la Esperanza, con 770 beneficiarios en su corta historia. Personas como Juanjo, de 26 años, que viajó hasta Barcelona desde su pueblo en Almería para desengancharse de sus adicciones en Proyecto Hombre y para comenzar aquí una nueva vida. O como Said, marroquí de Casablanca, de 46 años, padre de dos niños y "de otro que viene en camino". Ni él ni su esposa trabajan y viven de una pequeña ayuda y de lo que les pueden prestar familiares y amigos.

Juanjo y Said, que realizan cursos de formación y reciben asesoramiento para encontrar empleo, repiten una historia mil veces contada. Dificultades para llegar a fin de mes, para insertarse laboralmente, para... Con el problema añadido en el caso del primero de una toxicomanía, felizmente superada; o de las cargas familiares en el caso del segundo. Sus agobios son tan evidentes que hace falta oír a Hajar para descubrir que su principal necesidad no estaba a la vista y permanecía ahí, agazapada, amenazante. Hajar, de 26 años, natural de la ciudad marroquí de Uchda, casada y madre de un niño de tres, tiene una sonrisa que cautiva y que ha recuperado hace muy poco. Una vez, una asistenta social le dijo:

–¿Pero de qué problemas te quejas si tu marido tiene trabajo?

–Ese es el problema, que mi marido no puede hacer otra cosa que trabajar y trabajar.

Alojar en un piso a un sintecho es más barato que costear un albergue o un ingreso hospitalario

Es como un ciclista, que si deja de pedalear se cae. Hajar no podía contar con él, un transportista, obligado a larguísimas jornadas laborales. Sola en casa, recién aterrizada en Catalunya, sin dominar aún el idioma, sin amigos ni forma de establecer relaciones sociales, a Hajar le parecía que se había transformado en otra persona muy distinta de aquella chica de Uchda, activa, con estudios superiores y ganas de comerse el mundo. No lo sabía aún, pero tenía una depresión y corría el riesgo de encerrarse más y más en sí misma. Necesitaba urgentemente –como Juanjo, como Said y como todas las personas que acuden a la Fundación de la Esperanza o a cualquiera de las muchas entidades que luchan contra la pobreza y la exclusión social– algo aparentemente muy sencillo.

Que las escucharan.●

@ EL DRAMA DE LOS SINTECHO Y LOS NUEVOS ROSTROS DE LA POBREZA
www.LaVanguardia.com/hemeroteca

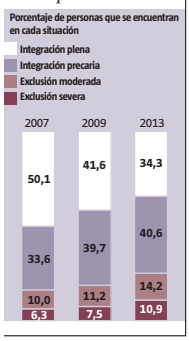
El 25,1% de los españoles padece exclusión social

Cáritas pide una ayuda para 700.000 familias sin ingresos

VICENÇ LLURBA / ARCHIVO

Comedor de la casa de Transeünts de Cáritas en Tarragona

La fractura social afecta a dos de cada tres españoles



FUENTE: **Foessa (Cáritas)** **LA VANGUARDIA**

ALICIA RODRÍGUEZ DE PAZ
Madrid

La fractura social se ensancha. El análisis de la Fundación Foessa –vinculada a Cáritas– *Precariedad y cohesión social*, publicado ayer, advierte de que el empeoramiento de las condiciones de vida se están extendiendo a sectores cada vez más amplios de la población. Hasta tal punto que en el 2013, el 25,1% de la población española padece exclusión social (ver gráfico). Así, los afectados por exclusión moderada y severa han aumentado nueve puntos con respecto al 2007, hasta alcanzar a 11,7 millones de personas. Seis años atrás eran 7,3 millones.

Problemas vinculados al empleo, la vivienda, la salud se van extendiendo, y en muchos casos se cronifican, mientras se mantiene la desfavorable situación económica y los ingresos de las familias se han desplomado. "La renta media en España se ha situado a niveles del 2000", apuntó el coordinador del estudio, Francisco Lorenzo. De ahí que la proporción de personas que siguen a resguardo del vendaval y no tiene problemas se ha convertido en minoría: si en el 2007 suponían la mitad de la población, el año pasado había bajado hasta el 34%.

En el lado positivo, el informe destaca la buena respuesta de las familias y del entorno más cercano hacia aquellos que pasan dificultades. De hecho, las situaciones de aislamiento social se han reducido (del 4,4% al 2,7%). Además, las relaciones sociales no están excesivamente afectadas, aseguran, como lo refleja la estabilidad de los índices de conflicto social. Lorenzo pidió aprovechar precisamente este "capital social" para revertir la tendencia a una fractura social. Por eso, señaló que es "imprescindible poner en marca políticas públicas de apoyo a la familia".

Al hacer balance, Cáritas se quejó de que desde el 2010 se hayan ido restringiendo los derechos sociales y se "ha seguido avanzando por la senda de recortes en algunos bienes básicos, la pérdida de intensidad protectora de prestaciones sociales y la creciente exclusión de grupos de población de algunos servicios básicos".

España es el segundo país europeo con el porcentaje más alto de menores en riesgo de pobreza

En el caso de la salud, señalan, el impacto ha sido más rápido de lo esperado.En el 2013 casi el 20% de los ciudadanos ha tenido dificultades para hacer frente a los gastos para medicamentos, tratamientos y dietas médicas. En el 2007, era un 9,4%. Entre los que, padecen exclusión severa, afecta ya al 60%. "Muchos ciudadanos no tienen dinero para los medicamentos y han dejado de tratarse", explicó Guillermo Fernández, técnico de la Fundación Foessa.

Sin embargo, los portavoces de Cáritas insistieron en apostar por políticas redistributivas. Por ejemplo, reclamaron un complemento económico de ámbito estatal –compatible a la renta mínima de inserción de las autonomías– para las 700.000 familias, que según la Encuesta de la Población Activa (EPA), no perciben ingresos. En Foessa calcula que se acabaría así con la pobreza severa y que la medida supondría una inversión de 2.600 millones. "Es un precio claramente inferior a lo que se está hablando que costaría el rescate de las autopistas", señaló Lorenzo.

Ayer mismo, un informe de Cáritas Europa llamó la atención sobre los costes humanos que está acarreando la crisis económica en Europa durante los últimos años. El estudio, que analiza la situación de los siete países más afectados, destaca que el porcentaje de pobreza infantil en España es el segunda más alto de la Unión Europea, sólo superado por Rumanía. Según datos de Eurostat, en el 2012 hasta un 29,9% de los españoles menores de 18 años están en riesgo de pobreza. El informe señala que el incremento más significativo se produjo entre el 2009 y el 2010. El 34,6% de los menores rumanos está en riesgo de pobreza. Le siguen a corta distancia búlgaros (28,2%) y griegos (26,9%).●

TEMAS DE DEBATE

Entidades de Iglesia y acción social

La acción social de entidades vinculadas a la Iglesia es muy diversa, según el grupo o institución que la impulsa, el grado de profesionalización o el tipo de servicios y personas con las que trabajan. Frecuentemente se hace de modo silencioso, por voluntad propia y respeto a los beneficiarios. Estos servicios movilizan a personas que dedican tiempo y conocimientos a la solidaridad

ANÁLISIS **Rosa Coscolla i R. Ruiz de Gauna**

Una contribución silenciosa

Exclusión social y laboral, necesitados de alimentación, higiene y vivienda, problemas de salud, estas son algunas de las carencias y desigualdades que nos está dejando la crisis económica en nuestra sociedad. Algunas acentuadas hasta puntos intolerables, con especial padecimiento en colectivos como la infancia y la juventud. La sociedad civil se está movilizando para atender estas dificultades y hallar soluciones desde diferentes opciones, teniendo en cuenta la riqueza plural de nuestro país. Y es posiblemente desde las entidades sociales de Iglesia desde donde se están ofreciendo algunas de las respuestas más próximas e inmediatas para mantener los cimientos de este sistema que se está resquebrajando. Para estudiar cómo contribuyen estas entidades a la cohesión social se ha impulsado un estudio desde distintas universidades catalanas.

En el trabajo recientemente publicado se puede constatar que la acción social de entidades vinculadas a la Iglesia es muy diversa, según el grupo o institución que la impulsa, el grado de profesionalización que tengan o el tipo de servicios y personas con las que trabajan. Hay desde pequeños grupos de voluntarios en el entorno parroquial (reparto de ropa, alimentos...), hasta grandes instituciones de las que hay grupos que se integran. Cáritas podría ser un ejemplo lo bastante conocido. Si bien muchas entidades construyen comunidad con colectivos muy excluidos: enfermos mentales, sin techo, prostitución, enfermedades terminales...

Frecuentemente se hace de manera silenciosa, por voluntad propia, y por respeto a los beneficiarios. Algunas entidades buscan ofrecer servicios dentro del sistema financiado por el Estado de la misma manera que pasa con las escuelas, con unos valores y modelo propios, y otros se sitúan en una acción más al margen, donde no llega la protección social, si bien a menudo es posible encontrar modelos mixtos.

Ahora bien, desde las convicciones de los responsables de cada entidad, además de intentar atender con eficiencia las necesidades de la persona, hay a menudo un compromiso notable por la transformación social, por la denuncia de las situaciones que crean injusticia promoviendo un cambio social y aportando esperanza tanto a la sociedad como a la persona y a su familia.

Por otra parte, estos servicios a los débiles son

> ¿Sería mejor dejar sin comida o vivienda a una familia por entender que le correspondería hacerlo al Estado?

capaces de movilizar a personas dispuestas a dedicar tiempo y conocimientos gratuitamente a la solidaridad. Este voluntariado, además de ofrecer una acción eficaz, constituye un mensaje de primer orden en relación a la confianza con las posibilidades del otro, por el cual estoy dispuesto a comprometerme. No es menor tampoco la captación de recursos económicos que, a través de pequeñas donaciones puntuales o estables, tantos particulares como empresas o herencias hacen posible la atención a personas vulnerables. En un entorno plural, desde una identidad propia, presentan una actuación más de la iniciativa social para el bienestar de las personas. Se puede pensar que estas organizaciones y entidades con su actuación sustituyen al Estado de bienestar, y por lo tanto lo debilitan. Sin embargo, estas entidades buscan la complementariedad con los recursos públicos y el trabajo en red con otros agentes de la comunidad, públicos, de iniciativa social, o incluso mercantiles.

Y ciertamente intentan focalizar su actuación allí donde no llegan otros o donde ven necesidades emergentes, constituyendo espacios de innovación social y solidaridad absolutamente básicos para las personas con carencias de varios tipos. ¿Sería mejor dejar sin comida o vivienda a una familia por entender que le correspondería al Estado? ¿O bien ofrecer respuestas concretas y hacer incidencia política para la mejora de los derechos y prestaciones? De algún modo son el ejemplo de un nuevo modelo que algunos teóricos ya avanzan sobre el Estado relacional o la sociedad del bienestar.

En conjunto, las entidades de acción social nacidas entorno a la Iglesia ponen el acento en la persona y en su dignidad más que en el servicio en sí mismo, y lo hacen desde la proximidad, pisando calle y con la comunidad, lo cual aporta un profundo conocimiento de la realidad social y una de las contribuciones a la cohesión más significativa: estar al servicio de todo el mundo que lo necesita y poner en marcha iniciativas nuevas y creativas para poder dar una respuesta.

Pero más allá de la función social que ejercen este tipo de entidades, ¿cuál es el papel que nuestra sociedad plural y nuestro Estado del bienestar les otorga? ¿Y cuál quieren asumir propias entidades? Es una cuestión sobre la que las entidades con ideario cristiano y el conjunto de la sociedad civil y las administraciones han de ir reflexionando, desde el diálogo y el reconocimiento mutuo. Hay que hacerlo desde el convencimiento de que el trabajo colectivo y la suma de talentos y experiencias puestas al servicio del bien común son multiplicadores de efectos positivos en nuestra sociedad.●

R. COSCOLLA I R. RUIZ DE GAUNA, *Fundació Pere Tarrés*

PARA SABER MÁS

LIBROS

L'acció social des de les entitats d'Església. El seu paper en la cohesió social a Catalunya. Coscolla, Rosa. Aguilar, Marina (2014). Barcelona: Editorial Claret.

Espiritualidad y educación social. Benavent, Enric (2013). Barcelona: UOC

L'Acció Social de l'Església. Estudi sobre l'acció social de l'Església en l'àmbit territorial de l'Arxidiòcesi de Tarragona. Belzunegui, A.; Brunet, I. i Panedès, C. (2012). Tarragona: URV

Una mirada a la pobreza. Càritas Diocesana de Barcelona i Cristianisme i Justícia. Barcelona

VI Informe Foessa sobre exclusión y desarrollo social en España. Fundación Foessa

Evangelii gaudium. Exhortación apostólica del papa Francisco

Participe con su opinión en **www.lavanguardia.es**

LA CLAVE **Javier Elzo**

Una economía solidaria

Las sociedades modernas tienen cuatro modalidades y agentes de acción social orientadas a resolver, paliar, ayudar, acompañar, etcétera, a las personas que se encuentran en estado de necesidad social. En primer lugar, la ayuda personal y directa de familiares, vecinos, e incluso organismos informales de voluntariado, sin apenas estructura jurídica. La Administración sería el segundo y más importante de estos agentes. Es su implantación regulada y generalizada la que nos permite hablar de un Estado de bienestar que se pretende universal en una serie de prestaciones básicas: sanidad, desempleo, dependencia social, pensiones de retiro, de viudedad, etcétera,

> El Tercer Sector tiene como objetivo la dignidad de la persona y una sociedad de la solidaridad y la fraternidad

etcétera. Que ahora esté en declive hace que las otras formas de acción social adquieran mayor relieve.

Un tercero, la acción social de carácter privado. Un ejemplo son las pensiones privadas para aquellos que, a lo largo de su vida, han podido detraer parte de sus ingresos y colocarlos en fondos de pensiones en previsión de su edad avanzada. En este momento conforman cantidades ingentes de dinero en el planeta, masa monetaria en manos de un número reducido de personas, de los que realmente cabe decir que son los amos del mundo. Sus movimientos financieros pueden arruinar estados.

El cuarto, el denominado Tercer Sector con un papel relevante de la Iglesia. Lo conforma el voluntariado social y las entidades sociales prestadoras de servicios, muchas veces organizados en oenegés u organismos privados sin ánimo de lucro. Quizás el ejemplo más visible, pero no único en absoluto, sea Cáritas. Desde siempre se ha debatido si estos organismos no suplantan a la Administración. Más aún, si le permiten lavar la cara pues acogen a personas, muy vulnerables, que no tienen encuadre en las rigideces y burocracias administrativas donde, ya de entrada, se pierden.

No faltan tampoco quienes les critican –y aquí el hueso es más duro de roer–, porque estos organismos no se limitan a la labor asistencial a los necesitados sino que protagonizan, con estudios, testimonios y protestas las fallas del Estado de bienestar. Personalmente voy más allá: el Tercer Sector es ya un preludio de que otra economía es posible. Es la economía social que, a diferencia de la de mercado cuyo fin es la maximización de beneficios, tiene como objetivo la dignidad de la persona y pretende establecer una sociedad del bienestar, de la solidaridad, de la fraternidad. Sin renunciar al Estado de bienestar al que como ciudadanos tenemos derecho.●

J. ELZO, *catedrático emérito Sociología. Univ. Deusto*

Decenas de estudiantes andaluces en apuros se llevan a casa el segundo plato de los menús subvencionados para poder cenar

La universidad pone la cena

ADOLFO S. RUIZ
Sevilla

Una parte creciente de los universitarios sevillanos pasa apuros para alimentarse de forma correcta. Ya no se trata sólo de que el recorte a la política de becas, la subida de los precios de las matrículas, el paro galopante y las drásticas rebajas salariales persigan como fantasmas armados de motosierras a los estudiantes. El hambre acecha cada vez más. Esa es la conclusión que extrae, con datos en la mano, Ana López, directora del servicio de atención a la comunidad universitaria de la Hispalense.

En la Universidad de Sevilla han detectado que cada vez más

El campus de Sevilla ha doblado el número de menús subvencionados en sólo tres años

estudiantes piden llevarse a casa el segundo plato del menú diario que se les subvenciona, y así poder hacer una cena en condiciones. Desde que la crisis se manifestó en toda su crudeza, en el curso 2010-2011, la Universidad de Sevilla sirve un 107% más de comidas subvencionadas y se ha pasado de las 9.660 de aquel curso a las más de 20.000 previstas para el actual. Y a consecuencia de los recortes, los bonos comedor han disminuido. "No se dan más bonos de comedor, pero en los comedores se proporcionan todas las comidas que se pueden servir porque hay verdadera necesidad", afirma López.

Otro de los indicadores que revelan la extensión de la pobreza por la población universitaria sevillana es el exceso de oferta de plazas que existe actualmente en residencias y colegios mayores, "donde siempre ha habido listas de espera", añade la responsable universitaria. Ello significa que cada vez menos universitarios residen en Sevilla y tienen que desplazarse diariamente desde sus pueblos. "Esto repercute directamente en su rendimiento. A veces tienen que hacer cientos de kilómetros diarios y matricularse en pocas asignaturas, lo que alarga su estancia en la universidad", explica la directora del servicio de atención a la comunidad universitaria, y matricularse por segunda o tercera vez en las asignaturas eleva considerablemente el precio de estas. Además, si su rendimiento baja y suspenden alguna asignatura, no pueden optar a becas del ministerio.

La Universidad de Sevilla negocia con las grandes empresas de transporte como Alsa, Damas y Renfe para que puedan ofrecer tarifas más económicas a estudiantes en serios apuros. Y ha tenido que multiplicar las ayudas sociales extraordinarias que se conceden para evitar que el estudiante se vea abocado a abandonar la universidad en caso de situaciones adversas sobrevenidas. Si en el 2008 se concedieron 377 ayudas de este tipo, en el 2013 ascendieron a 1.068. Todo ello crea una frustración intensa en las familias, que se resisten a que sus hijos abandonen unos estudios superiores que consideran su pasaporte para una vida mejor. La mayoría de las universidades catalanas ha tenido también que crear becas propias para ayudar a estudiantes en apuros, como la Universitat de Barcelona o la Universitat Autònoma de Barcelona. Catalunya es, junto con Madrid, la comunidad autónoma con los precios de la matrícula más caros. Aunque en Catalunya los universitarios pagan según su renta.

Un informe de la Fundación Foessa y Cáritas sobre perspectivas socioeconómicas recoge que un 7% de las personas con estudios superiores vive en riesgo de exclusión social.●

JOSÉ MANUEL VIDAL / EFE

La Universidad de Sevilla, en la imagen, también ha creado becas para estudiantes sin recursos

LA PROTESTA

Huelga en los campus el 8 de mayo

La coordinadora de Estudiantes en Movimiento, Faest y la Plataforma de Afectados por las Tasas han convocado una jornada de huelga en las universidades para el 8 de mayo. Los estudiantes protestan contra los recortes en educación superior, los cambios de criterios en la concesión de becas y la propuesta para reformar la gobernanza del PP.

La oposición para docentes incluirá una prueba de inglés

El Ministerio de Educación retoma por fin la negociación con los sindicatos del estatuto de la función docente. El departamento de José Ignacio Wert ha decidido comenzar por el sistema de acceso y ha propuesto que las oposiciones para maestros de infantil y primaria, así como los profesores de secundaria, incluyan una prueba de idioma extranjero en que se acrediten "destrezas orales y escritas".

En la propuesta, que formaría parte de la nueva ley de la Estatuto Docente, no se especifica el nivel mínimo necesario. El texto fija también que los exámenes de la oposición permitan acreditar "una suficiente competencia digital, apropiada para la práctica docente".

El borrador también pone el acento en dar más importancia a la puntuación alcanzada en las pruebas de la oposición que a otros méritos como la experiencia. Hasta ahora, explican fuentes sindicales, una vez superadas las dos pruebas de las que se compone la oposición, la puntuación por experiencia, publicaciones y otras titulaciones puede suponer hasta un tercio de la nota global.

"Nos preocupa más la existencia de oferta de plazas –sólo han convocado oposiciones cinco autonomías– que el sistema de acceso", criticó ayer Paco García Cruz, de CC.OO. El representante sindical muestra, en cambio, su satisfacción por que el texto, al pedir a los maestros el título de grado en Educación Infantil o Educación Primaria, cierra en principio la puerta a la propuesta del Gobierno de Madrid de abrir la docencia en infantil y primaria a cualquier titulado universitario.

El Ministerio de Educación ha convocado a los sindicatos el próximo 29 de abril. No se han reunido para discutir sobre el estatuto desde el pasado mes de noviembre. / A. Rodríguez de Paz

Al menos cinco agencias abandonan el Everest por la muerte de 16 sherpas

ROSA M. BOSCH
Barcelona

Compás de espera en el campo base del Everest. Ayer, cinco expediciones confirmaban que abandonaban sus planes de coronar el techo del mundo después de la muerte, el pasado viernes, de 14 sherpas y la desaparición de otros dos, que también se dan por fallecidos, engullidos por una avalancha en el glaciar de Khumbu. Mientras Alpine Ascents o Adventure Consultants argumentan su decisión en la pérdida de cinco y tres sherpas de sus respectivos equipos, Peak Freaks o IMG hacen referencia a "las peligrosas condiciones en la montaña a causa de la avalancha". La quinta agencia que marcha es Alpenglow. Pero pueden sumarse otras en los próximos días.

Eric Simonson, de IMG, explicó ayer que tras varias reuniones entre alpinistas, sherpas y representantes del Gobierno no se ha llegado a ningún acuerdo para reanudar la temporada. "La ruta a través del glaciar es insegura sin los *Icefall Doctors* (Doctores de la Cascada de Hielo, así se llama a los sherpas que equipan el Everest para que luego puedan subir sus clientes), que esta primavera ya no podrán hacer su trabajo" . añade Simonson.

Pero Nepal se resiste a dar por cancelada la campaña del Everest, la cima más lucrativa del Himalaya. La Nepal Mountaineering Association, a través de su presidente, Ang Tshering Sherpa (propietario de una de las principales agencias, Asian Trekking), se resistía ayer a dar por acabada la temporada del Everest en la vertiente nepalí (por la norte, en Tíbet, las expediciones siguen su curso) y recordaba: "El turismo de montaña desempeña un papel primordial en nuestra economía y en la generación de puestos de trabajo en el Himalaya".

La comunidad sherpa se ha dado una semana para llorar a sus compañeros muertos y decidir qué hace. Ahora, la pelota está en el tejado del Gobierno, que estudia sus reivindicaciones. Ya ha dado algún paso, como compensar con 319 euros y crear un fondo con parte de los ingresos derivados de los permisos de ascensión para las familias de las víctimas. Pero los sherpas tachan estas ayudas de insuficientes.

La agencia Peak Freaks alertó del impacto del cambio climático, no sólo en el Everest, sino también en picos vecinos, como el Ama Dablam y el Pumori, a los cuales ya no organiza expediciones al considerar que son inseguros. Y lo que también es preocupante: la división de los sherpas, los que no quieren seguir presionan a los que desean quedarse.●

Decenas de estudiantes andaluces en apuros se llevan a casa el segundo plato de los menús subvencionados para poder cenar

La universidad pone la cena

ADOLFO S. RUIZ
Sevilla

Una parte creciente de los universitarios sevillanos pasa apuros para alimentarse de forma correcta. Ya no se trata sólo de que el recorte a la política de becas, la subida de los precios de las matrículas, el paro galopante y las drásticas rebajas salariales persigan como fantasmas armados de motosierras a los estudiantes. El hambre acecha cada vez más. Esa es la conclusión que extrae, con datos en la mano, Ana López, directora del servicio de atención a la comunidad universitaria de la Hispalense.

En la Universidad de Sevilla han detectado que cada vez más

El campus de Sevilla ha doblado el número de menús subvencionados en sólo tres años

estudiantes piden llevarse a casa el segundo plato del menú diario que se les subvenciona, y así poder hacer una cena en condiciones. Desde que la crisis se manifestó en toda su crudeza, en el curso 2010-2011, la Universidad de Sevilla sirve un 107% más de comidas subvencionadas y se ha pasado de las 9.660 de aquel curso a las más de 20.000 previstas para el actual. Y a consecuencia de los recortes, los bonos comedor han disminuido. "No se dan más bonos de comedor, pero en los comedores se proporcionan todas las comidas que se pueden servir porque hay verdadera necesidad", afirma López.

Otro de los indicadores que revelan la extensión de la pobreza por la población universitaria sevillana es el exceso de oferta de plazas que existe actualmente en residencias y colegios mayores, "donde siempre ha habido listas de espera", añade la responsable universitaria. Ello significa que cada vez menos universitarios residen en Sevilla y tienen que desplazarse diariamente desde sus pueblos. "Esto repercute directamente en su rendimiento. A veces tienen que hacer cientos de kilómetros diarios y matricularse en pocas asignaturas, lo que alarga su estancia en la universidad", explica la directora del servicio de atención a la comunidad universitaria, y matricularse por segunda o tercera vez en las asignaturas eleva considerablemente el precio de estas. Además, si su rendimiento baja y suspenden alguna asignatura, no pueden optar a becas del ministerio.

La Universidad de Sevilla negocia con las grandes empresas de transporte como Alsa, Damas y Renfe para que puedan ofrecer tarifas más económicas a estudiantes en serios apuros. Y ha tenido que multiplicar las ayudas sociales extraordinarias que se conceden para evitar que el estudiante se vea abocado a abandonar la universidad en caso de situaciones adversas sobrevenidas. Si en el 2008 se concedieron 377 ayudas de este tipo, en el 2013 ascendieron a 1.068. Todo ello crea una frustración intensa en las familias, que se resisten a que sus hijos abandonen unos estudios superiores que consideran su pasaporte para una vida mejor. La mayoría de las universidades catalanas ha tenido también que crear becas propias para ayudar a estudiantes en apuros, como la Universitat de Barcelona o la Universitat Autònoma de Barcelona. Catalunya es, junto con Madrid, la comunidad autónoma con los precios de la matrícula más caros. Aunque en Catalunya los universitarios pagan según su renta.

Un informe de la Fundación Foessa y Cáritas sobre perspectivas socioeconómicas recoge que un 7% de las personas con estudios superiores vive en riesgo de exclusión social.●

JOSÉ MANUEL VIDAL / EFE

La Universidad de Sevilla, en la imagen, también ha creado becas para estudiantes sin recursos

LA PROTESTA

Huelga en los campus el 8 de mayo

La coordinadora de Estudiantes en Movimiento, Faest y la Plataforma de Afectados por las Tasas han convocado una jornada de huelga en las universidades para el 8 de mayo. Los estudiantes protestan contra los recortes en educación superior, los cambios de criterios en la concesión de becas y la propuesta para reformar la gobernanza del PP.

La oposición para docentes incluirá una prueba de inglés

El Ministerio de Educación retoma por fin la negociación con los sindicatos del estatuto de la función docente. El departamento de José Ignacio Wert ha decidido comenzar por el sistema de acceso y ha propuesto que las oposiciones para maestros de infantil y primaria, así como los profesores de secundaria, incluyan una prueba de idioma extranjero en que se acrediten "destrezas orales y escritas".

En la propuesta, que formaría parte de la nueva ley de la Estatuto Docente, no se especifica el nivel mínimo necesario. El texto fija también que los exámenes de la oposición permitan acreditar "una suficiente competencia digital, apropiada para la práctica docente".

El borrador también pone el acento en dar más importancia a la puntuación alcanzada en las pruebas de la oposición que a otros méritos como la experiencia. Hasta ahora, explican fuentes sindicales, una vez superadas las dos pruebas de las que se compone la oposición, la puntuación por experiencia, publicaciones y otras titulaciones puede suponer hasta un tercio de la nota global.

"Nos preocupa más la existencia de oferta de plazas –sólo han convocado oposiciones cinco autonomías– que el sistema de acceso", criticó ayer Paco García Cruz, de CC.OO. El representante sindical muestra, en cambio, su satisfacción por que el texto, al pedir a los maestros el título de grado en Educación Infantil o Educación Primaria, cierra en principio la puerta a la propuesta del Gobierno de Madrid de abrir la docencia en infantil y primaria a cualquier titulado universitario.

El Ministerio de Educación ha convocado a los sindicatos el próximo 29 de abril. No se han reunido para discutir sobre el estatuto desde el pasado mes de noviembre. / A. Rodríguez de Paz

Al menos cinco agencias abandonan el Everest por la muerte de 16 sherpas

ROSA M. BOSCH
Barcelona

Compás de espera en el campo base del Everest. Ayer, cinco expediciones confirmaban que abandonaban sus planes de coronar el techo del mundo después de la muerte, el pasado viernes, de 14 sherpas y la desaparición de otros dos, que también se dan por fallecidos, engullidos por una avalancha en el glaciar de Khumbu. Mientras Alpine Ascents o Adventure Consultants argumentan su decisión en la pérdida de cinco y tres sherpas de sus respectivos equipos, Peak Freaks o IMG hacen referencia a "las peligrosas condiciones en la montaña a causa de la avalancha". La quinta agencia que marcha es Alpenglow. Pero pueden sumarse otras en los próximos días.

Eric Simonson, de IMG, explicó ayer que tras varias reuniones entre alpinistas, sherpas y representantes del Gobierno no se ha llegado a ningún acuerdo para reanudar la temporada. "La ruta a través del glaciar es insegura sin los *Icefall Doctors* (Doctores de la Cascada de Hielo, así se llama a los sherpas que equipan el Everest para que luego puedan subir sus clientes), que esta primavera ya no podrán hacer su trabajo" . añade Simonson.

Pero Nepal se resiste a dar por cancelada la campaña del Everest, la cima más lucrativa del Himalaya. La Nepal Mountaineering Association, a través de su presidente, Ang Tshering Sherpa (propietario de una de las principales agencias, Asian Trekking), se resistía ayer a dar por acabada la temporada del Everest en la vertiente nepalí (por la norte, en Tíbet, las expediciones siguen su curso) y recordaba: "El turismo de montaña desempeña un papel primordial en nuestra economía y en la generación de puestos de trabajo en el Himalaya".

La comunidad sherpa se ha dado una semana para llorar a sus compañeros muertos y decidir qué hace. Ahora, la pelota está en el tejado del Gobierno, que estudia sus reivindicaciones. Ya ha dado algún paso, como compensar con 319 euros y crear un fondo con parte de los ingresos derivados de los permisos de ascensión para las familias de las víctimas. Pero los sherpas tachan estas ayudas de insuficientes.

La agencia Peak Freaks alertó del impacto del cambio climático, no sólo en el Everest, sino también en picos vecinos, como el Ama Dablam y el Pumori, a los cuales ya no organiza expediciones al considerar que son inseguros. Y lo que también es preocupante: la división de los sherpas, los que no quieren seguir presionan a los que desean quedarse.●

TEMAS DE DEBATE

Mano a mano con los jóvenes

Es la generación, dicen, más preparada de la historia de España, pero los jóvenes de hoy en día no encuentran su hueco en el sistema laboral y social, lo que dificulta que puedan emprender sus proyectos vitales, como emanciparse o formar una familia. Los adultos no han cumplido su parte. Es la hora de trabajar conjuntamente y retomar el diálogo generacional

ANÁLISIS **Ignacio Calderón**

Futuro y soluciones

El objetivo fundamental del Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, promovido por la FAD (Fundación de Ayuda contra la Drogadicción), es el estudio de la realidad juvenil, desde todos los ángulos, analizando todas las aristas. Y, sin duda, una de las aristas fundamentales hoy en día es cómo la crisis actual está afectando a los más jóvenes y cómo va a condicionar su futuro y sus conductas.

No existen soluciones fáciles para problemas complejos. Sería una utopía pensar que podemos hallar la fórmula mágica que, de un plumazo, desvanezca las incertidumbres y asegure a nuestra juventud una realidad y un futuro en el que puedan sentirse seguros, en el que acabemos con el riesgo de exclusión, en el que cada joven llegue a alcanzar sus metas profesionales y vitales. Sí, es una utopía, pero no podemos renunciar a ella. Es el objetivo que, como sociedad, debemos marcarnos. Encontrar las vías para acercarnos lo máximo posible a ella.

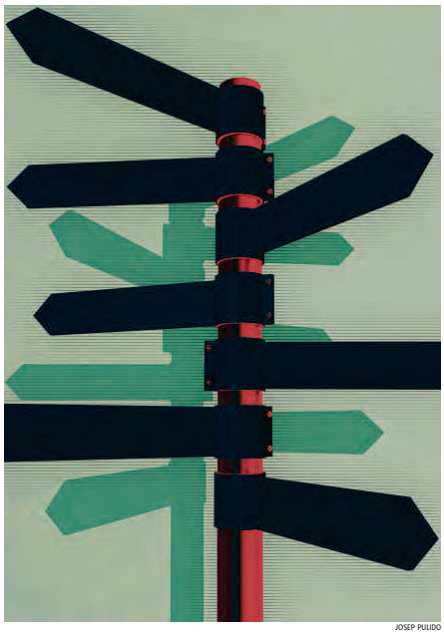
Y, efectivamente, no hay fórmulas mágicas, pero empezamos a tener determinadas certezas que, en mi opinión, deben guiar nuestras actuaciones. La primera de ellas es que la situación actual sólo podrá ser superada si trabajamos conjuntamente jóvenes y adultos. La sociedad adulta no puede establecer las medidas correctoras necesarias sin contar con los jóvenes. Y de igual forma, los jóvenes en solitario no podrán encontrar el acceso a los órganos de decisión que pueden ponerlas en marcha. Es necesario el entendimiento.

El problema es de todos y sólo entre todos, aportando cada uno lo que nos es propio, podremos salir adelante. Lo que propongo es retomar el diálogo generacional que, tras la crisis, se ha visto tan perjudicado. Fundamentalmente por una pérdida de la confianza de los jóvenes en la sociedad adulta. Según confirman las investigaciones realizadas por el Centro Reina Sofía, los jóvenes de hoy se sienten en cierta manera engañados y frustrados. Crecieron creyendo en la idea, alentada desde la sociedad en general, de que la formación era la clave para un futuro mejor. De que el esfuerzo era la base para el progreso. Y, sin menoscabo de la realidad de estas afirmaciones en las que personalmente sigo creyendo, se han dado de bruces con una realidad económica y social que ha destruido este "contrato social".

> Muchos jóvenes se sienten estafados por la sociedad adulta y desconfían de que las estructuras de poder puedan solucionar sus dificultades

La contrapartida prometida a su esfuerzo no se ha producido, ni parece fácil que se produzca. Son la generación más preparada de la historia de España, pero se sienten como una generación perdida porque no encuentran su hueco en el sistema laboral y social, lo que dificulta que puedan emprender sus proyectos vitales como emanciparse o formar una familia. Los adultos no hemos cumplido nuestra parte.

Ante esta realidad, entre los jóvenes parece haberse instalado una sensación generalizada de desconcierto donde el único punto que les genera seguridad y confianza es el apoyo familiar. De hecho la familia sigue siendo el garante del bienestar, el refugio en el que muchos jóvenes se sienten amparados.



JOSEP PULIDO

Un dato que emerge con fuerza de nuestras investigaciones también es que los niveles de compromiso con lo común, con la sociedad en general, han aumentado notablemente. Cada vez son más los jóvenes que quieren comprometerse, que quieren tomar las riendas. Saben que el futuro depende de ellos, y quieren asumir esa responsabilidad. Se sienten estafados por la sociedad adulta y desconfían de que las estructuras de poder establecidas puedan solucionar sus dificultades.

Cada vez son más los que apuestan por habilitar canales de participación alternativos, canales de protesta, canales de expresión con el objetivo de plantear opciones diferentes a las tradicionales. De hecho, casi el 50 por ciento de los jóvenes cree que hay que apoyar movimientos que propicien cambios profundos en el actual sistema económico, social, político e institucional; y otro 30 por ciento se muestra convencido de apoyar a partidos o movimientos ciudadanos que propongan ciertas reformas económicas, políticas e institucionales, pero respetando básicamente el sistema actual.

Desde mi punto de vista, sería un grave error histórico no ayudarles, no valorar estos esfuerzos, no canalizar esta energía, esta savia nueva que puede ser la gasolina para el motor de la transformación social que ya está en marcha. Nuestra experiencia es un valor de gran importancia para lo que tenemos que construir entre todos.

Las iniciativas unilaterales serán por definición incompletas y sólo desde el diálogo, la comprensión y la consideración lograremos construir un espacio común donde todos los ciudadanos, jóvenes o adultos, puedan gozar de las condiciones necesarias para desarrollar su proyecto vital.●

I. **CALDERÓN**, *director general de la FAD (Fundación de Ayuda contra la Drogadicción)*

PARA SABER MÁS

LIBROS Y PUBLICACIONES

Jóvenes y emancipación en España. J.C. Ballesteros; I. Megías y E. Rodríguez. Madrid: FAD y Obra Social Caja Madrid. (2012)

El empleo juvenil en España: un problema estructural. F. Felgueroso. Madrid: Fedea-Fundación de Estudios de Economía Aplicada (2012)

Fracaso y abandono escolar en España. M. Fernández Enguita; L. Mena Martínez y J. Riviere Gómez. Barcelona, La Caixa: Colección Estudios Sociales n.º 29 (2010)

La emancipación precaria. Transiciones juveniles a la vida adulta en España a comienzos del siglo XXI. B. Jiménez Roger; A. Martín Hernández; J. Navarrete Ruiz; P. Pinta Sierra; R. Soler i Martí y A.M. Tapa Raya. Madrid: Cis, colección Opiniones y Actitudes, n.º 61 (2008)

Desigualdad y derechos sociales; análisis y perspectivas. O. Mateos Martín. Madrid: Informe Foessa (2013)

Participe con su opinión en **www.lavanguardia.es**

LA CLAVE **David Murillo**

El nombre y la cosa

El problema del debate en torno a la generación perdida es doble: de indicadores y de sujeto. Si hablamos de *generación* nos referimos a una franja de edades específicas, de características diferentes a la precedente y a la que vendrá. Si la llamamos *perdida*, hay que precisar quién sale perdiendo: el país, la economía, toda la generación en conjunto o un subgrupo de esta. Si lo que nos preocupa es que la sociedad recupere la inversión hecha en educación, los indicadores apuntan a que probablemente hablamos de más de una generación perdida. Si, por otra parte, nos referimos a la perspectiva personal, en la medida en que ya nos hemos convertido en un país exportador de talento, la inversión redundará en beneficio de los perfiles que puedan trabajar en el extranjero. Como tantos jóvenes, y no tan jóvenes, ya están haciendo.

> El problema es el siguiente: no creamos el tipo de empleo que permitiría retener el talento

Desde Marx y los luditas sabemos que, sin la intervención del Estado, nuestro sistema económico genera concentración, automatización y desigualdad. Veamos titulares recientes: "WhatsApp ha costado 14.000 millones de euros y tiene 55 trabajadores, "Amazon-EE.UU. sigue incrementando su posición en el mercado", "El nuevo supercomplejo comercial de Cerdanyola anuncia la creación de 20.000 puestos de trabajo". ¿Cuál es el impacto fiscal, laboral, social producido por estos cambios? ¿Quién pagará los costes?

El problema es el siguiente: no creamos el tipo de empleo que permitiría retener el talento. Un hecho que obedece a un doble motivo: una determinada política económica cada vez más condicionada desde fuera; así como elementos vinculados con el modelo anglosajón de globalización. Un sistema desregulado y que presenta condicionantes importantes sobre la estructura económica y política de los países. Hemos pasado de discutir sobre los costes asociados a la deslocalización de la producción global al debate sobre la elusión fiscal y la precarización creciente de los puestos de trabajo creados.

¿Dónde está la solución? Bauman sostiene que la política se ha separado del poder, de la capacidad de hacer cosas. Con una clase media en declive, un consumo deprimido y una presión a favor de la austeridad que no cesa, la crisis fiscal de los estados debilita cualquier salida que no pase por romper con este círculo vicioso. ¿Por dónde empezamos? El discurso de Obama sobre los peligros de la desigualdad y los esfuerzos incipientes de la comunidad internacional para frenar la evasión fiscal y poner fin a los paraísos fiscales son parte de un camino que todavía se entrevé largo.●

D. **MURILLO**, *profesor del departamento de Ciencias Sociales de Esade*

Tendencias

El impacto social de la crisis

Si eres joven, eres vulnerable

El 44% de las personas que padecen exclusión social tienen menos de 30 años

ALICIA RODRÍGUEZ DE PAZ
CELESTE LÓPEZ
Madrid

La exclusión social se está cebando con los más jóvenes. Son ellos los que están sufriendo con especial dureza los zarpazos de la crisis económica. Desde el 2007, se ha triplicado el peso de los menores de 30 años entre las personas que padecen exclusión social, al representar ya el 44% del total, tal como denuncia el VII informe sobre exclusión y desarrollo social en España 2014, presentado ayer. Este "fuerte rejuvenecimiento" del perfil de los que sufren mayores dificultades se evidencia en las conclusiones del nuevo estudio de Cáritas: la mayor probabilidad de riesgo de exclusión se registra entre los menores de 18 años, al superar el 35%, y en aquellos que tienen entre 18 y 29 años (31%), frente, por ejemplo, al 12,1% de probabilidades que tienen las personas de entre 65 y 74 años. ¿Cuál es la principal causa? "La pérdida de empleo, mayoritariamente temporal antes de la crisis, se ha transformado en situaciones de desempleo en la actualidad". Además, la escasa protección social hace que sean muy vulnerables los hogares formados por jóvenes que no se han podido emancipar y contribuye a mantener una proporción muy alta de niños y adolescentes que viven en familias con grandes privaciones.

El informe, promovido por Cáritas y que se realiza desde hace 50 años, advierte del problema. "El colectivo juvenil se puede convertir en una generación hipotecada y el sufrimiento en el presente puede derivar en problemas estructurales de cara al futuro", alertó el secretario general de esta organización de la Iglesia católica, Sebastián Mora.

Cuando abre el ámbito geográfico tampoco hay buenas noticias para los más pequeños. El informe *Los niños de la recesión: el impacto de la crisis económica en el bienestar infantil en los países ricos* de Unicef revela el tremendo ascenso de los niveles de pobreza infantil en los últimos cinco años en los países más ricos: desde que comenzó la crisis económica en el 2008, 2,6 millones han pasado junto a sus familias a engrosar las tristes cifras de la carencia en los recursos básicos. En total, 76,5 millones de niños bajo el umbral de pobreza en estos 41 países desarrollados. España, con un 25% de niños bajo el umbral de la pobreza, se sitúa en un vergonzoso 35.º puesto. En España, en el 2012, los ingresos medios de los hogares formados por familias con niños se hundieron, el equivalente a una pérdida de 10 años de avances en cuanto a ingresos.

El empeoramiento de las condiciones de vida y de oportunidades golpea también a los que tienen entre 15 y 24 años. En la Unión Europea, 7,5 millones de jóvenes (casi el equivalente a la población de Suiza) fueron clasificados como ni-nis en el 2013.

En todo caso, como ya adelantó Cáritas el pasado mes de marzo, el brutal impacto de la crisis ha supuesto que el número de personas en dificultades –sea cual sea su edad– haya ido creciendo de una forma espectacular. Si en el 2007 la mitad de la población no tenía problemas con el empleo, para hacer frente a un imprevisto o para pagar los medica-

CAUSAS

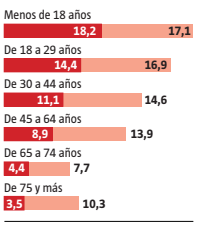
El paro y la escasa cobertura social lastran la situación de los más jóvenes

CONDICIONES ADVERSAS

Tres de cada cuatro ciudadanos padecen carencias que dificultan su día a día

PROBABILIDAD DE EXCLUSIÓN

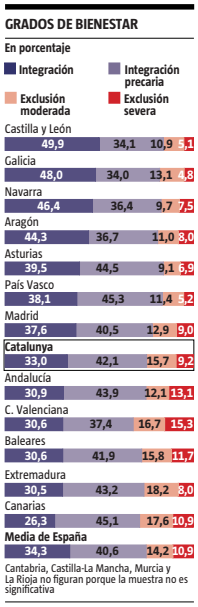
En porcentaje



LA VANGUARDIA

GRADOS DE BIENESTAR

En porcentaje

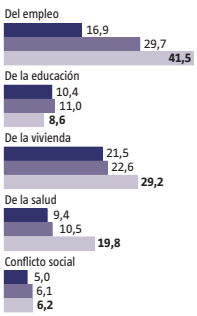


Cantabria, Castilla-La Mancha, Murcia y La Rioja no figuran porque la muestra no es significativa

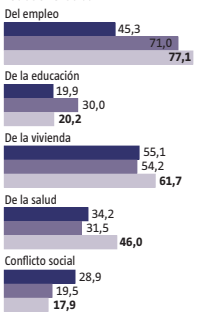
LA VANGUARDIA

DIMENSIONES DE LA EXCLUSIÓN

Total población, en porcentaje



Población excluida



LA VANGUARDIA

RESPUESTA

"La corrupción sí que roba a la gente la esperanza"

A principios de año, el ministro Montoro trató de restar credibilidad a los datos sobre pobreza infantil que recogían los informes de Cáritas. Ayer, el secretario general de la organización dedicó varios minutos a defender la solidez de las investigaciones que realizan y a recordar que una parte de los datos que ofrecen –como los criticados por Montoro– provienen del INE o Eurostat. Después defendió que exponer "la realidad" sobre la exclusión social no produce "desmoralización". "Lo que sí roba la esperanza a la gente es ver noticias como las de ayer", en alusión a la detención de un centenar de personas por una trama de corrupción.

'LOS NIÑOS DE LA RECESIÓN', SEGÚN UNICEF

Desde el 2008
2,6 millones de niños engrosan las cifras de personas pobres en países desarrollados

76,5 millones
En total 76,5 millones de niños se encuentran **bajo el umbral de pobreza** en los países ricos

España: 25%
España, con un 25% de niños bajo el umbral de la pobreza en el año 2012, se sitúa en un vergonzoso **35.º puesto,** de un total de **41**

A niveles del 2004
Los ingresos medios de los hogares de **familias con niños** se hundieron

A por comida. Dos menores buscan alimentos desechados en una calle de Barcelona

LAURA GUERRERO / ARCHIVO

Las oenegés piden un pacto de Estado para la infancia para luchar contra la pobreza

Hay que salvar a los niños

C. LÓPEZ Madrid

Uno de cada cuatro niños españoles vive por debajo del umbral de pobreza, según Unicef. No es una cifra nueva, pero es preciso insistir en ella por lo que en sí misma tiene de demoledora. Uno de cada cuatro pequeños no puede comer tres veces al día, ni comprar libros, ni el juguete que lleva su compañero de pupitre... y, lo que es peor, sienten esas carencias con humillación. Duro y vergonzoso, máxime en un país desarrollado. Desde Unicef insisten en que es preciso atajar de una vez por todas esta situación por las graves consecuencias que tiene ahora para los propios niños y en el futuro, para unos adultos con muchas posibilidades de formar parte de grupo de excluidos de la sociedad.

¿Qué hacer para paliar esta situación? Las oenegés, empezando por Unicef que ayer presentó el informe *Los niños de la recesión. El impacto de la crisis económica en el bienestar infantil en los países ricos*, piden a las instituciones acción e implicación. Algo que ha faltado en estos años –y también en tiempos de bonanza, inciden– y que en gran parte explica los porcentajes mencionados y otro facilitado ayer: España tiene 2,5 millones de menores en situación precaria (36,3%).

Los responsables de esta oenegé vinculan el empeoramiento de la situación con una falta de políticas de protección de la infancia. Está comprobado, señalan, que aumentar la inversión en políticas y programas de protección social reduce la pobreza, así como mejorar la resistencia social de los niños y promover el desarrollo económico de forma eficiente y rentable. Entre esas medidas cabe mencionar la renta básica familiar, la integración de los progenitores en los mercados económicos y la protección de los niños vulnerables de la exclusión económica, indican.

España tiene 2,5 millones de menores (36,3%) en situación precaria

La respuesta del Gobierno ante esta realidad ha sido, sin embargo, insuficiente, según señalan las oenegés. Los presupuestos para el 2015 contienen una nueva partida de 32 millones de euros para las comunidades autónomas destinada a financiar proyectos públicos de inclusión social, sobre todo para familias con menores a cargo.

Sin embargo, como señalan las oenegés. el gasto público dedicado a las familias con hijos es 1,4% del PIB frente al 2,3% en la eurozona. "Es preciso aumentarlo al 2% del PIB", indican.

Las entidades abogan por un gran compromiso social similar al pacto de Toledo

En un intento de atajar esta grave situación que afecta a ese grupo poblacional que más ha de proteger un país, Unicef y otras oenegés como Save the Children han lanzado una campaña para instar a los grupos políticos y al Gobierno a alcanzar un pacto de Estado por la Infancia, porque, como señalan, "los niños importan. Su valor social va mucho más allá del ámbito doméstico; son un asunto de sus familias, pero también de todos. Porque sin ellos no hay futuro". Las oenegés proponen como referente el pacto de Toledo que en su día supuso un gran compromiso social para proteger los derechos de los mayores, algo que se ha comprobado muy eficaz en estos tiempos de crisis.

Entre las medidas, piden proteger las inversiones en los ámbitos fundamentales para la infancia: educación, sanidad y protección social; apostar por una educación de calidad ya que es el mejor instrumento para combatir la pobreza y la exclusión social y su trasmisión intergeneracional e identificar y seguir las partidas presupuestarias nacionales y autonómicas destinadas a la infancia. Asimismo, piden establecer una ayuda universal por hijo a cargo, aumentar la cuantía de la prestación por hijo a cargo (de los 24 euros mensuales actuales a los 100) y aumentar el límite de renta para cobrarla. CiU presentó la semana pasada en el Congreso una proposición de ley. Habrá que ver el resultado.●

SECUELAS EN LA SALUD INFANTIL

Más problemas de visión

Los niños en riesgo de exclusión social tienen más problemas de visión que la media, sobre todo por necesidad de gafas no satisfecha y, en menor medida, por sufrir ojo vago y no haber sido tratados. Lo han detectado en la Fundación IMO, que lleva a cabo desde hace dos años revisiones oculares –y resolución de problemas, tanto quirúrgicos como gafas– entre grupos de niños de Catalunya, y ahora de toda España, en riesgo de exclusión. Lo hacen en colaboración con la Obra Social de La Caixa y Cáritas.

Si en escenarios como el Salón de la Infancia se detectaban problemas de visión (defectos refractivos principalmente, sobre todo astigmatismo) en entre el 10% y el 17% de los niños, en las revisiones realizadas en niños en riesgo de exclusión social –alrededor de mil en estos dos años– el promedio de problemas sube a 22%. Y en el último grupo analizado la semana pasada, al 32%, "aunque se trata de un grupo pequeño y puede que haya una cierta selección de casos enviados por parte de profesores y monitores de *esplai*", matiza Laura Martínez, coordinadora del programa Operación Visión de la Fundación IMO.

Las revisiones detectan sobre todo falta de gafas. En el último grupo de pequeños atendidos por el IMO en el Club d'Esplai Pubilla Cases-Can Vidalet, de un total de 50, 16 han sido diagnosticados de algún defecto refractivo, en su mayoría astigmatismo e hipermetropía. El ojo vago es el otro problema más detectado. "Algo que se trata con éxito mediante rehabilitación y tapando el otro ojo, pero que si se deja pasar sin intervenir crea problemas permanentes". / A. M.

mentos, este grupo de ciudadanos "plenamente integrados" representó sólo el 34% el año pasado. La proporción de los que bordean la precariedad ha pasado del 33,6% al 40,6%, al tiempo que uno de cada cuatro habitantes padece exclusión moderada o severa, cuando en el 2007 era el 16%. El estudio refleja desigualdades territoriales patentes. En el caso de Catalunya, el colectivo con un grado de bienestar bueno es un punto inferior a la media española, mientras que la exclusión social afecta de lleno al 21% de la población.

Los responsables del informe Foessa criticaron el fuerte recorte en políticas sociales de todas las administraciones, sobre todo a partir del 2010, y advirtieron que "ni cualquier tipo de crecimiento ni cualquier tipo de empleo son válidos para resolver el problema de la pobreza". Mora también se mostró partidario de implantar "un sistema de ingresos mínimos con carácter estatal", así como reconsiderar el modelo fiscal, "hacer pedagogía social" y fomentar las políticas familiares para que a "los desprotegidos no se les abandone a su suerte".●

MÁS INFORMACIÓN SOBRE POBREZA EN www.lavanguardia.com

MUSEO DE MONTSERRAT

El artista Sean Scully se instala en el monasterio de Santa Cecilia

Su título es *Holly* y es obra de Sean Scully (Dublín, 1945). El artista la creó en memoria de la muerte de su madre y representa las catorce estaciones del vía crucis. Debajo lleva la inscripción latina: "Languores et luctus humani generis in cruce Christi, unde salus, vita et pax" ("Los dolores y las penas del género humano [se concentran] en la cruz de Cristo, de donde [nace] la salud, la vida y la paz". Obra de colores sutiles, que invita a la reflexión, con una degradación desde los más fríos, en la parte superior, hasta los más potentes, en la inferior. Se integra en el espacio que Scully tendrá en el monasterio de Santa Cecilia de Montserrat, abierto esta semana tras su rehabilitación. Scully pintará además unos murales cilíndricos para los ábsides románicos, con la voluntad de convertirse en verdaderos retablos del siglo XXI. El objetivo es que en junio esté listo este espacio polivalente, un centro de arte contemporáneo compatible con sus usos religiosos.

Francia busca fórmulas para mejorar la relación con los musulmanes

Vincent Feroldi: "Los creyentes han de trabajar en acciones comunes"

J. PLAYÀ Barcelona

Tras la masacre en la redacción de *Charlie Hebdo* de París, Francia empieza a reaccionar. Y no sólo con masivas manifestaciones de protesta, sino con acciones que reconocen la necesidad de acercarse al islam y especialmente a los jóvenes que se consideran musulmanes.

Vincent Feroldi, sacerdote e historiador, miembro del Servicio de Relaciones con el islam de la conferencia de obispos de Francia, ha estado esta semana en Barcelona invitado por la Fundació Joan Maragall. Su presencia ha coincidido con un plan aprobado por el consejo de ministros francés sobre el diálogo con el islam. Por un lado, el gobierno reconoce el fracaso del Consejo Francés del Culto Musulmán (CFCM) e impulsa la creación de "Instancias de diálogo" a nivel departamental en las que se invita a participar no sólo a los imanes y representantes religiosos sino también a intelectuales y ciudadanos de origen musulmán. También se invita a los centros universitarios a ofrecer estudios de formación a los futuros imanes (que serán exigibles en aquellos que trabajen en centros penitenciarios). Se controlará la enseñanza confesional musulmana a través de los prefectos y se promoverá una fundación para financiar proyectos de interés general entre la comunidad musulmán. Feroldi valora positivamente estas medidas, especialmente por cuanto la representatividad del CFCM era muy dudosa (colectivos musulmanes como los subsaharianos o asiáticos apenas participaban) pero reconoce que las medidas de apoyo económico y a la educación han causado decepción entre los musulmanes.

AGÈNCIA FLAMA

Vincent Feroldi y Josep M. Carbonell en la Fundació J. Maragall

Actualmente en Francia conviven unos 12 millones de ciudadanos que se consideran católicos practicantes y 4 o 5 millones de musulmanes (además habría unos 500.000 protestantes, 150.000 budistas y 125.000 judíos, siempre entre personas de 18 a 50 años). Feroldi considera necesario "abrir un dialogo entre creyentes de distintas religiones para trabajar en acciones comunes". Y en este sentido destaca iniciativas como los grupos de mujeres que trabajan en actividades culturales, las acciones entre grupos relacionados con el patrimonio religioso (ya sena sinagogas, mezquitas o iglesias), las acciones solidarias en situaciones de catástrofes o la asociación Coexister, formada por jóvenes de distintas religiones, que realizan acciones en común como las colectas de sangre.

En Francia conviven unos 12 millones de católicos practicantes con 4 o 5 millones de musulmanes

Feroldi considera que "la buena imagen que tiene el papa Francisco entre los musulmanes, especialmente tras sus declaraciones en favor de una libertad de expresión responsable y respetuosa con las creencias, debe facilitar ese acercamiento y evitar la desconfianza provocada por la crisis y los atentados". Para este sacerdote, las causas del fundamentalismo hay que buscarlas en una triple crisis: económica, de la familia (y la educación) y de la propia identidad. "La fragilidad de estos jóvenes encuentra en internet la respuesta a su angustia vital, creen encontrar una forma de vivir que les valora", concluye Feroldi.●

PANORAMA

La Tarraconense apoya el nuevo el currículo religioso

▶ Pere Micaló, director del Secretariado Interdiocesano de Enseñanza de la Religión en Catalunya, dejó bien claro esta semana que "el nuevo currículum de religión católica no adoctrina ni es catequizante" para salir al paso de las acusaciones sobre el texto publicado en el BOE. Sin embargo, habló de la necesidad de dotarle de más contenido sobre otras religiones y de que sean los profesores los que lo adecuen a la realidad. Por el contrario, desde el Departament d'Ensenyament la reacción ha sido de oposición rotunda. / Redacción

'La Passió' de Esparreguera estrena dirección

▶ Jaume Rovira, director de actores en la Escola Superior d'Art Dramàtic, dirigirá esta edición de *La Passió* de Esparreguera, que dará más protagonismo a personajes secundarios. Una de las novedades, además del cambio de algunos actores, es el protagonismo que adquieren María Magdalena, Judas, Pedro y Juan. Las representaciones (una por la mañana y otra por la tarde) empiezan el 8 de marzo y finalizan el el 3 de mayo. / Agencias

Catalunya: 1,8 millones de pobres, según Foessa

▶ En Catalunya, 1,8 millones de personas viven en situación de pobreza y riesgo de exclusión social, de los que 685.000 necesitan ayuda urgente, según el informe de la Fundación Foessa, elaborado en colaboración con Cáritas. Según este estudio, de 2013, hay 570.000 hogares en situación de exclusión social, y 200.000 requieren atención de urgencia. "La pobreza es cada vez más extensa y profunda" dijo el cardenal Lluís Martínez Sistach al presentar los datos. / Efe

La Iglesia dictó en Valencia 71 nulidades matrimoniales

▶ El Tribunal Eclesiástico de Valencia dictó en el 2014 un total de 71 sentencias de nulidades matrimoniales de las que 16 se tramitaron en menos de un año y alguna llegó a solventarse en seis meses. Sólo una fue negativa. Los datos, que fueron presentados por el arzobispo de Valencia, Antonio Cañizares, indican un aumento con respecto al 2013 (siete demandas en menos de un año) y se sigue la tendencia de "abreviar los trámites". / Efe

CIUDADANOS

Cáritas alerta del aumento de la pobreza en Catalunya

MAITE CRUZ /ARCHIVO

Manifestación de activistas de la PAH en el parque de la Ciutadella contra los desahucios y la pobreza energética

La oenegé denuncia que casi el 38% de los hogares catalanes no puede afrontar gastos imprevistos, por muy urgentes que sean

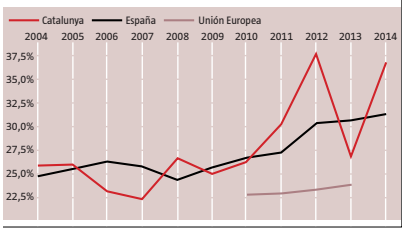
DOMINGO MARCHENA Barcelona

La pobreza no existe, decía el mayor santo laico de nuestro tiempo, Vicente Ferrer. Existen los pobres. ¿Tiene usted dificultades para pagar los recibos? ¿Para mantener su casa a una temperatura adecuada? ¿Para afrontar gastos imprevistos? ¿Para irse de vacaciones? ¿Para comer carne o pescado? ¿Carece de teléfono? ¿De lavadora? ¿De televisor? ¿De coche? Si usted se halla en cuatro de estas situaciones, no podrá ni contestar las preguntas: este periódico no es un *lujo* a su alcance.

Según Cáritas, los hogares con carencias materiales severas en Catalunya pasaron del 3,1% al 6,1% en los últimos años. El 5% de los hogares catalanes no puede permitirse un ordenador. Y el 37,7% no puede afrontar gastos imprevistos, por muy urgentes que sean. Así consta en el *Informe del 2014 sobre exclusión y desarrollo social en España*, encargado por Cáritas. El capítulo dedicado a Catalunya es demoledor. El estudio, de la fundación Foessa, vinculada a esta organización caritativa de la Iglesia, coincide con las conclusiones de instituciones oficiales, como la última memoria de la Síndica de Greuges de Barcelona o el último barómetro del Institut d'Estadística de Catalunya (véase el gráfico). También con investigaciones de otras oenegés, como la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PHA).

El empeoramiento de la situación social en España se manifiesta por un claro descenso de hogares y ciudadanos integrados. Las familias que forman parte de lo que Cáritas llama "integración plena" son ya una "estricta minoría". Por el contrario, "la integración precaria, la exclusión moderada o la exclusión severa han aumentado". En el caso de Catalunya, el 43,2% de las familias tienen una integración precaria, lo que representa dos puntos porcentuales más que la media del resto de España y el 13,7% sufren una exclusión moderada, es decir, 0,6 puntos más.

El riesgo de pobreza ha subido en Catalunya un 10%



FUENTE: Idescat LA VANGUARDIA

LA RADIOGRAFÍA

El 5% de los hogares catalanes carece de ordenador y el 3% sufre pobreza extrema

LA COMPARACIÓN

El 43% tiene una integración precaria, dos puntos por encima de la media española

La pobreza extrema afecta a casi el 3% de los hogares de Catalunya. Son familias con ingresos "realmente exiguos": menos de 273 euros al mes para hogares unipersonales o menos de 573 para dos adultos y dos menores. Las más de cien páginas del estudio se resumen en esta frase: "La privación de bienes básicos, como el agua corriente, la electricidad, la evacuación de aguas residuales, un baño completo, una cocina, una lavadora y un frigorífico, es una realidad que afecta al 2% de los hogares en Catalunya y al 1,7% de los del resto de España". El trabajo, coordinado por los sociólogos Raúl Flores y Thomas Ubrich, trata de poner cara al drama porque como decía *san* Vicente Ferrer la pobreza no existe. Existen los pobres.●

@H AMPLÍE LA INFORMACIÓN SOBRE EL INFORME DE CÁRITAS EN http://bit.ly/1JfqUbn

El juez inspecciona el balcón desde donde se precipitó el mantero de Salou

ESTEVE GIRALT Salou

Con esmero, al detalle, el juez que instruye la investigación abierta por la muerte de un ciudadano senegalés durante un registro policial contra el *top manta* inspeccionó ayer el apartamento y el balcón del inmueble de Salou (Tarragonès) desde donde cayó mortalmente el mantero al vacío. La comitiva judicial visitó también la cafetería desde la que dos de los testigos citados a declarar aseguraron haber presenciado cómo Mor Sylla se precipitaba solo sobre la plaza Sant Jordi. El juez estuvo acompañado por la fiscal, el abogado del hermano del fallecido, que fue quien denunció el registro policial, y responsables de los Mossos d'Esquadra.

Uno de los lugares que centró la inspección ocular, que duró una hora y media, fue el balcón del apartamento en el que vivía el muerto con cinco compatriotas. La comitiva judicial midió la altura de la barandilla a la que se subió supuestamente Sylla antes de descolgarse por el balcón y caer a la plaza. El juez visitó también el balcón desde donde otro testigo aseguró haber visto el presunto accidente. La investigación sigue abierta sin que se haya imputado por ahora a ninguno de los agentes que registraron el piso. ●

VICENÇ LLURBA

La comitiva judicial midió la barandilla por donde cayó Mor Sylla

LA CRISIS, PERSONAS MAYORES Y PENSIONES

Cuantía media
El tramo de ingreso más frecuente en las pensiones se sitúa entre **600 y 645 euros**

Aumento
A medida que nuevas generaciones se jubilan, crece la pensión: **128 euros más los hombres**

Los que más ayudan
Personas menores de 75 años y con **baja capacidad de gasto**, sus aportaciones son imprescindibles para la familia

Pocos con apoyo
Según los datos de la Unión Democrática de Pensionistas, el **92,15%** no recibe ayuda de ningún familiar o amigo

MAITE CRUZ

lidad, la carga en la solidaridad intergeneracional e intrafamiliar, pero esto tiene unos costes, apunta Mercè Pérez Salanova, psicóloga y profesora de Psicología de la Universitat Autònoma (UAB). Cada etapa de la vida tiene sus retos evolutivos, que con el impacto de la crisis pueden haberse visto truncados, y los tipos de convivencia y relación que se establecen obligados por una determinada situación económica no son decisiones personales. Los conflictos han crecido en los hogares con algún miembro en paro, y se ha multiplicado por diez en los que todos están sin empleo.

En este contexto de alerta sobre la capacidad de la red familiar de seguir dando respuesta a futuro hay que detenerse también en el papel que han desempeñado o desempeñan las personas mayores que perciben su pensión de jubilación. Los hogares que han tenido o tienen como fuente principal de ingresos las pensiones contributivas y no contributivas de sus familiares subieron en el 2012 dos puntos, pero un año después se observa un descenso en las familias con una situación de desempleo total.

La semana pasada la fundación Educo publicó el estudio *Crisis y efecto dominó, ¿Quedan piezas por caer?*, lanzando precisamente el interrogante sobre la capacidad de los "abuelos y abuelas" para mantener su ayuda ilimitadamente, no sólo económica. El estudio se basa en una encuesta realizada este 2015 con entrevistas a 504 abuelos y de la que se desprende que si en el 2010 dos de cada 10 ayudaban a sus hijos o nietos a salir adelante, ahora son 8 de cada 10. La mitad de los pensionistas, se indica, destina entre un 20% y un 30% de sus ingresos mensuales para sus hijos y nietos. El 45% tiene ingresos menores a

El desgaste del apoyo familiar pone en riesgo las necesidades de protección en el futuro

1.000 euros, al 52% les cuesta llegar a fin de mes y los que tienen más dificultades son los que más aportan. Hay que poner la mirada, indica Pérez Salanova, en estas familias que tienen más dificultad. Pese a los índices de crecimiento económico en España, el paro en el 2014 se situaba en el 23,67% (en el 2007 era del 8,5%), y la tasa de pobreza alcanzó el 22,2% de la población que vive en España en el 2013, y detrás de cada porcentaje frío, recuerda, hay miles de personas que sufren.

La ausencia de apoyos y de la capacidad protectora de la familia "marca la velocidad del desarrollo de las trayectorias de exclusión", señala Martínez Virto en el informe *Crisis en familia* (Fundación Foessa 2014). Las conclusiones de este trabajo alertan de que los síntomas de agotamiento de estas "unidades de protección primaria contribuyen a debilitar la capacidad de protección a futuro". La familia tiene la capacidad de movilizar recursos de forma rápida y efectiva, pero esta capacidad debe tener siempre un carácter esporádico y de emergencia. No se puede sostener en el tiempo y la paradoja es que hoy las personas mayores son las que mejor posición económica relativa tienen debido al empobrecimiento del resto.

Seguir por este camino, indican los expertos, es agrandar la brecha de la desigualdad en España y la pobreza grave, por lo que se reclama una reacción firme a las instituciones públicas. No se puede pensar en los abuelos sólo como donantes y colaboradores, ya que tienen derecho a una vida digna y este es un fracaso colectivo donde el Estado tiene que tomar cartas, indica Pérez Salanova. Una etapa en la que parecía que los jubilados podían disfrutar con serenidad, y que ahora se llena de angustia y tristeza.●

@ CONSULTE MÁS INFORMACIÓN DE SOCIEDAD EN LA SECCIÓN 'VIDA' http://goo.gl/HD6TFn

Las cifras del 2014

AYUDA A LA FAMILIA

8 de cada 10
abuelos ayudan a su familia*

59,5%
ayudan económicamente a familiares o amigos
En el **2010** eran el **15%**

AYUDA MEDIA

290 €
2 de cada 10 aportan al menos un **40%** de sus ingresos

AYUDAN A PAGAR GASTOS

35%

APORTACIÓN REGULAR

36%

HAN TENIDO QUE VENDER JOYAS O PROPIEDADES

10%

HAN REDUCIDO GASTO EN ALIMENTACIÓN

46%

* (Apoyo logístico o económico)

Fuente: Unión Democrática de Pensionistas y Educo

Hogares en los que la persona de referencia es jubilada

2007
3,4%

2014
8,7%

La crisis ha impactado en la vida de muchas familias y ha aumentado el rol y el protagonismo de las personas mayores. En el estudio *Las personas mayores ante la crisis* (Alfama, Cruells y Ezquerra), de la UAB y la Universitat de Vic, que ha servido de base para otros trabajos, se inquiere sobre hasta cuándo este colectivo sin duda heterogéneo va a poder mantener su apoyo en el tiempo al resto de la familia, sobre todo si este es intenso. En este sentido, se subraya el coste que tiene en su calidad de vida, algo por investigar a fondo, la alta dificultad que se detecta para poder afrontar gastos imprevistos y, sobre todo, si surgen problemas graves de salud y de dependencia.

Funcionario jubilado, paga las extraescolares de sus nietas, la compra semanal en el súper y da ayuda ocasional

Los 840 euros de Antonio

C. SEN Barcelona

Un día a la semana Antonio Cárdenas se desplaza de Calafell a Barcelona para ir al supermercado con su hija. No es que no sepa hacer la lista de la compra y necesite ayuda, sino que es él es quien la acompaña y paga. Le da apoyo económico y emocional llenando cada semana la nevera de su hija y su nieta con los productos básicos que necesitan. Ésta es sólo una de las cosas que hace para ayudar a la familia con su pensión tras muchos años trabajando como funcionario.

La historia de Antonio estos últimos años es el espejo de miles y miles de abuelos que dedican buena parte de su pensión de jubilación para que sus hijos y nietos puedan afrontar los estragos de la crisis o, al menos, hacerles la vida más llevadera. Y es también la historia de cómo la capacidad económica, el músculo para ayudar de muchos pensionistas, se va resintiendo con el paso del tiempo y el aumento de las necesidades.

Con cuatro hijos y 840 euros de pensión, Antonio Cárdenas explica que los dos chicos se defienden, pero que es necesario echar más que una mano a las hijas, especialmente a la mayor. Ella trabaja en un colegio, pero su empleo no es suficiente para afrontar todos los gastos. Cada mes caen 700 euros de la hipoteca, tiene una niña pequeña y un marido que se largó y no paga nada.

"El problema no es que yo renuncie al gimnasio o a los viajes, sino ver sufrir a mi hija"

Una situación de angustia económica y emocional para ella y para la familia. "Estoy ayudándola con las extraescolares, para que puede hacer inglés y gimnasia rítmica", explica Antonio, que aporta entre 300 y 350 euros de su pensión para ello. Como ayuda a una hija, entiende que también es justo que su otra nieta no se quede sin extraescolares, y este curso va a rebañar un poco más su cuenta de ahorro. La situación de esta familia es menos precaria, el marido trabaja, pero les da 100 euros de vez en cuando para que respiren.

Fue funcionario del Estado y con el traspaso de competencias a Catalunya fue "transferido" a la Generalitat y allí trabajó hasta que se jubiló en el 2005 con 60 años. Hoy tiene 70 y si se han echado las cuentas sobre la pensión que recibe y lo que sale inmediatamente de la cuenta para ayudar a la familia algunas preguntas suenan hueras.

Un día a la semana viaja de Calafell a Barcelona para llenar la nevera de su nieta

Evidentemente, ha tenido que renunciar a cosas. Antonio iba al gimnasio y se ha desapuntado. También le gustaba hacer algún viajecito y no lo hace. "Con los años –comenta– ya no tengo tantas ganas de dar vueltas, pero es absurdo que me plantee si quiero viajar más o menos, porque simplemente no puedo". Por suerte, comenta, tiene su piso pagado. Esta es una de las tablas de salvación de una generación amplia que compró sin burbuja inmobiliaria y hoy un 90% de ellos no tiene que pagar alquiler.

A Antonio no le pesa dejar de ir al gimnasio u olvidarse de sus escapadas. Todo esto, dice, es llevadero. Lo que le pesa es que no ve un horizonte de mejora claro para su hija y su nieta, y esto le hace sufrir. "Dicen que estamos saliendo de la crisis pero no sé, yo no lo veo, creo que esto va a durar unos cuantos años más", señala mientras espera a su hija cerca del colegio donde trabaja para ir juntos a comer. Hoy está en Barcelona, es el día del supermercado.●

El lobo busca asentarse en el Pirineo

La presencia del lobo (*Canis lupus*) en Catalunya ha vuelto a ser confirmada. Gracias a las cámaras fotográficas camufladas se han obtenido las primeras imágenes de esta especie en el Ripollès. Desde el 2000, se tiene constancia de las incursiones del lobo en Catalunya procedente de Francia. Los rastros en tierra o en la nieve, excrementos o pelos han permitido hacer los análisis genéticos que han confirmado sus movimientos en el Pirineo (Ripollès, Cerdanya, Alt Urgell o Pallars Sobirà...). "Es un retorno natural. Esto significa que aquí encuentran alimento, tranquilidad y refugio", dice Ricard Casanovas, jefe del servicio de Biodiversitat de la Generalitat. Hasta ahora, 14 ejemplares han sido identificados estos años mientras exploraban el Pirineo para asentarse, si bien no han creado un grupo estable o una manada. La Generalitat descarta reintroducir el lobo y apuesta por las medidas de prevención para defender las ovejas (agrupación, vigilancia, mastines y perros de montaña de defensa...). Ellas son las posibles presas favoritas si no tienen a mano jabalíes o muflones. / A. Cerrillo

GENERALITAT DE CATALUNYA

Un 30% de cánceres reaparece o no responde al tratamiento

Los tumores resistentes copan la mitad del gasto en quimio

JORDI PLAY

Los investigadores Miquel Àngel Pujana, del ICO, y Joaquín Arribas, del VHIO

ANA MACPHERSON
Barcelona

El tumor no responde al tratamiento, o lo ha hecho al principio pero el cáncer reaparece al cabo de un tiempo. Eso pasa en un 30% de los cánceres: es la resistencia, la consecuencia de la casi infinita capacidad de las células tumorales de adaptarse a las situaciones más adversas y tóxicas para sobrevivir. Y, por eso mismo, el objetivo de centenares de equipos de investigación en todo el mundo y de grandes sumas de dinero en medicamentos existentes y nuevos. "En el ICO, por ejemplo, el 50% del gasto en fármacos para cáncer de mama lo dedicamos el año pasado a tumores resistentes en más de 300 mujeres", explica Miquel Àngel Pujana, director del nuevo programa contra la resistencia terapéutica del cáncer –ProCURE–del Institut Català d'Oncologia.

La resistencia es muy diferente en función del tipo de tumor. En próstata, apenas ocurre en el 10% de casos; en mama, en el 15%. En pulmón y ovario, entre el 70% y el 80%. "En páncreas estamos como hace cincuenta años, porque es resistente a cualquier terapia desde el primer momento", reconoce Joaquín Arribas, director de investigación preclínica del Vall d'Hebron Institut d'Oncologia (VHIO). Pujana y él han reunido a expertos en el tema en un debate celebrado ayer en CosmoCaixa. Una puesta al día en las líneas de investigación sobre el gran obstáculo para curar el cáncer. "Que probablemente se había infravalorado". Por eso los cien billones de dólares para la investigación del cáncer alcanzados en el 2014, los 45 medicamentos nuevos puestos a punto en los últimos cinco años para actuar frente a mutaciones concretas y todo el esfuerzo que eso significa han conseguido grandes avances –"la supervivencia hace veinte años en conjunto era del 50%, hoy es del 67%"–, pero siguen sin resolver la supervivencia.

"Hablamos de cientos de enfermedades distintas, tan distintas entre sí como la polio y el sida. Necesitamos conocer cómo son genéticamente esos tumores que mutan y qué mecanismos utilizan para evitar la acción del medicamento, cómo aprenden a zafarse de él y progresar", explica Arribas. Pero no hay una pauta común. Se conocen algunos mecanismos muy frecuentes, como producir un inmunosupresor muy potente para evitar que el sistema inmunitario reaccione. O un sofisticado proceso de disfraz que hace invisible la envuelta de las células, de modo que el sistema inmunitario tampoco reaccione.

Células cancerosas aprenden a hacerse invisibles o fabrican un inmunosupresor para evitar que las ataquen

La mejor promesa, la combinación de fármacos de gran precisión con una inmunoterapia que les dé el golpe final a esas células tan listas. Y vacunas. Y lograr marcadores que ayuden a predecir cómo mutará ese tumor en esa persona. Mucho por delante.●

El 80% de los niños pobres vivirá en la miseria en la edad adulta

CELESTE LÓPEZ
Madrid

La pobreza se transmite de generación en generación porque la falta de oportunidades de los más vulnerables es un lastre que les impide salir de esa situación. Pero esta herencia maldita se puede subsanar si la sociedad, con sus gobernantes al frente, quisiera, fuera consciente de ello y pusiera los instrumentos necesarios para reducir la desigualdad. Esta es la principal conclusión del estudio *La transmisión intergeneracional de la pobreza*, que ayer presentó la Fundación Foessa, ligada a Cáritas. Los datos así lo corroboran: el 80% de las personas que fueron pobres en su infancia lo siguen siendo de adultos.

Uno de los factores de riesgo de la pobreza en es tener hijos, en un país en el que se ha dado por completo la espalda a las familias y a los más débiles. Así la tasa de pobreza en los hogares sin menores es del 16%, mientras que asciende al 28% en los hogares en los que hay menores, al 42% en el caso de familias monoparentales con hijos y al 44% cuando las familias tienen tres o más.

Para el responsable de Cáritas, Sebastián Mora, la crisis ha golpeado a todos, pero no con la misma dureza. Los más vulnerables la han sufrido más. Pero la situación se puede revertir, apoyando sin dudas las políticas de familia y apostando por un modelo social más justo e igualitario.●

CRISTINA QUICLER / AFP

España, entre los países que menos gasto en protección social dedican a los niños y sus familias, con el 1,4% del PIB

La falta de apoyo a los niños conduce a España a la cola de la UE en desigualdad

La escasa y mal empleada inversión en los menores, clave de la inequidad

CELESTE LÓPEZ
Madrid

España ha abandonado a los niños. Les ha dado la espalda durante toda la crisis económicas, permitiendo que aumentara su vulnerabilidad y que se acrecentara la brecha social. De otra manera no se puede entender los escandalosos datos que se refieren a la situación de riesgo de exclusión de los menores españoles, que desde hace años apuntan las distintas oenegés dedicadas a la infancia: El 36% de los menores españoles vive en riesgo de pobreza o exclusión social. La última, ayer. Unicef , en su informe *Equidad para los niños*, señala que España se encuentra a la cola de los países más desarrollados en desigualdad general de la infancia.

¿Cómo se explica esta situación? Por la falta de inversión en la infancia. España es el país de la Unión Europea que menos porcentaje del producto interior bruto (PIB) dedica a las prestaciones monetarias para familias e infancia: un 0,5%, menos de un tercio de la media europea. Se encuentra además entre los países que menos gasto en protección social dedica a los niños y sus familias, con el 1,4% del PIB, frente al 2,3% de media de la UE o el 3,7% de Dinamarca, el 3% de Irlanda o el 2,5% de Francia, tal y como señala Unicef. "La capacidad del Estado español para reducir la pobreza y la desigualdad en la infancia ha sido bastante limitada hasta la fecha", asegura Maite Pacheco, directora de sensibilización y políticas de infancia de Unicef, quien cree que "ha habido poca inversión en protección social, y la poca que ha habido no ha dado resultados suficientes".

El informe apunta que la situación se ha agudizado con la crisis económica porque "cuando el desempleo, la precariedad y la deuda arrasaron con los ingresos de los hogares y los sometieron a una presión insostenible, la respuesta de las instituciones públicas fue retirar el débil entramado de protección social que se había construido durante años, lo que situó a España en la peor dirección posible". "Hoy nuestro país es el quinto más desigual de la UE", afirma Pacheco.

En esta edición del informe, la número 13, se aborda la desigualdad en el bienestar de los niños de 41 países, en base a cuatro variables: ingreso, educación, salud y satisfacción vital. En materia económica (ingresos) España ocupa el sexto peor puesto, y baja al cuarto si el ranking se limita a los países de la Unión Europea, tan solo por delante de Rumanía, Bulgaria y Grecia.

La desigualdad infantil en España en las áreas de salud y educación arroja datos más optimistas, ya que sitúa al país en la media del resto y se mantiene estable respecto a años anteriores. Sin embargo, en términos de satisfacción vital de los niños la desigualdad ha crecido en los últimos años, y ha afectado especialmente a dos colectivos: a las niñas y al colectivo infantil de migrantes.

Datos y más datos que ponen de manifiesto una realidad, la desprotección de los menores y sus profunda repercusión en el futuro del país. Porque, tal y como señalaba recientemente Cáritas, a través de un informe de la Fundación Foessa, la pobreza se hereda: ocho de cada diez adultos pobres lo eran ya en la infancia. Y es que "la pobreza presente genera pobreza futura", señalaba ese trabajo.

¿Qué hacer? Unicef propone medidas tangibles como el tantas veces pedido Pacto de Estado por la Infancia que blinde los derechos de los niños y desarrolle iniciativas como una prestación universal de 1.200 euros al año por hijo a cargo que empiece por las familias con más necesidades y que con una inversión de 3.086 millones de euros reduciría un 30% la pobreza infantil severa. También demanda medidas como becas escolares, apoyo educativo, sanidad universal y un barómetro de la infancia para que los menores digan cómo se sienten.●

Unicef insta a tomar medidas urgentes para proteger a los niños que están siendo excluidos de la sociedad

La infancia, la nueva víctima del siglo XXI

En los años ochenta del siglo pasado, la población más desprotegida –y por tanto, que más sufría los vaivenes económicos– eran los mayores. Pero la sociedad se unió contra ella y la demanda colectiva permitió establecer un sistema de pensiones que ha permitido, por ejemplo, a este colectivo sobrevivir con dignidad durante la última crisis económica. De hecho, ellos han sido el sostén de muchas familias que han perdido todo o casi todo durante estos duros años. Unicef recuerda ese pacto y exige uno similar para los niños, el grupo población más débil y más preciado de una sociedad, porque representa el futuro de un país. Pero ese pacto no sólo no ha llegado sino que muchos han asumido como normal los recortes realizados en los últimos años en protección social, olvidando quiénes son las víctimas, señala Unicef. Esta entidad espera que la nueva etapa política que se abre traiga suponga "un impulso renovado para el debate político sobre infancia e inequidad"

PANORAMA

España revindica las tapas ante la Unesco

CIUDADANOS ▶ España pedirá a la Unesco que declare las tapas patrimonio cultural inmaterial, según el presidente de la Real Academia de Gastronomía de España, Rafael Ansón. "Las tapas son un modelo de comida", indicó Ansón quien defiende su inclusión en esta clasificación que decide la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco). / Efe

La manifestación de Madrid, ayer

Miles de estudiantes condenan la Lomce

CIUDADANOS ▶ Miles de estudiantes participaron ayer en las manifestaciones contra la ley Lomce, la reforma universitaria y los recortes convocadas por el Sindicato de Estudiantes (SE). Según este, en Madrid salieron a las calles 20.000 estudiantes y en Barcelona unos 2.000 (400 según la Guardia Urbana). El SE estimó la participación en toda España en un 85%, mientras que el Ministerio de Educación la valoró de "escasa". / Agencias

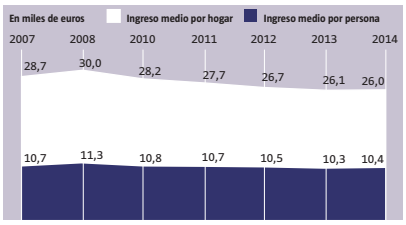
El virus del Zika causa microcefalia

SALUD ▶ Las autoridades sanitarias de Estados Unidos confirmaron ayer que el virus del Zika causa microcefalia y otros defectos cerebrales congénitos en bebés de madres contagiadas. Un informe de los Centros de Control y Prevención de Enfermedades (CDC), publicado en *New England Journal of Medicine*, muestra la relación entre una enfermedad transmitida a través de una picadura y defectos congénitos. / Agencias

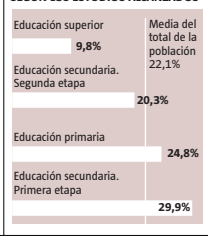
'El Hormiguero', premio Nacional

COMUNICACIÓN ▶ El programa de televisión *El Hormiguero* (Antena 3) recibió ayer el premio Nacional de Televisión 2016, del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, que está dotado con 30.000 euros. El jurado destacó "su carácter innovador" tras diez años de emisiones y su contribución a la industria audiovisual española, además de aplaudir su pluralidad en lo que se refiere a los invitados al programa. / Redacción

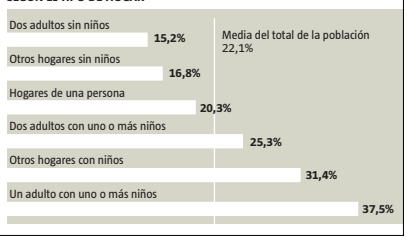
Los ingresos por hogar descienden desde el 2008



RIESGO DE POBREZA SEGÚN LOS ESTUDIOS ALCANZADOS



RIESGO DE POBREZA SEGÚN EL TIPO DE HOGAR



FUENTE: INE

LA VANGUARDIA

El crecimiento económico no llega a la población: el 22%, en riesgo de pobreza

Los ingresos medios de los hogares españoles bajaron en el 2014 por sexto año

CELESTE LÓPEZ
Madrid

En el 2014 ya se daban los primeros signos de recuperación económica. Al fin se veía luz tras unos largos y duros años de crisis, que se saldaron con la caída de tres millones de personas que hasta antes de la gran recesión pertenecían a la clase media (según el estudio del BBVA y el Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas). Pero la realidad es que ese crecimiento económico no ha llegado aún a los ciudadanos y, según los expertos, tardará en hacerlo.

La Encuesta de Condiciones de Vida del Instituto Nacional de Estadística (INE) así lo corrobora: en el 2014, una de cada cinco personas vivía bajo el umbral de la pobreza, mientras que los ingresos medios de los hogares volvía a bajar por sexto año consecutivo. Los más vulnerables son, de nuevo, los parados, los menores de 16 años, los extranjeros y los hogares monoparentales. Los jubilados, por su parte, consiguieron mantener (con un ligero descenso) su situación, gracias a la pensión.

Especialmente preocupante por lo que subyace (trabajo precario) es que la tasa de pobreza entre los españoles ocupados se situaba en el 2014 en el 14,8%, casi cinco puntos más que ocho años antes, cuando el porcentaje de trabajadores en riesgo de exclusión se situaba en el 10%, según datos de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

La Encuesta de Condiciones de Vida señala que el porcentaje de la población que sufre riesgo de pobreza y de exclusión social en España ha descendido en el último año por primera vez desde el inicio de la crisis, 0,6 puntos porcentuales, aunque todavía representa al 22,6% de la población si se contemplen exclusivamente los ingresos. Si por el contrario se utiliza la metodología Arope (en inglés, *at risk of poverty or social exclusion*), este porcentaje se eleva al 28,6%. Este sistema tiene en cuenta tres variables: la población en riesgo de pobreza (los que ganan un 60% menos de la media), la situación laboral de los hogares, y los índices de carencia material severa.

Tras estos porcentajes se ocultan decenas de miles de vidas angustiadas, aunque hay que precisar que los datos muestran una ligera mejoría de la situación respecto al año anterior. "La reducción global de la tasa de exclusión social se produce de forma común en sus tres componentes. Así, el riesgo de pobreza pasa del 22,2% al 22,1%; la carencia material severa, del 7,1% al 6,4% y la baja intensidad en el empleo se reduce del 17,1% al 15,4%", señala el INE. Atendiendo sólo a la renta, el ingreso medio anual neto por hogar se situó en el 2014 en 26.092 euros, con una disminución del 0,2% respecto al año anterior, mientras que el ingreso medio por persona alcanzó los 10.419 euros, un 0,3% superior más que en 2013.

En cuanto a la edad de la pobreza, el INE vuelve a poner encima de la mesa la triste realidad: el 28,8% de los menores de 16 años se encuentra en riesgo de pobreza. Es cierto que esta cifra es 1,3 puntos inferior a la del periodo anterior, pero también es una situación vergonzosa. Estudios de la Fundación Foessa han dejado claro que un niño pobre tiene un 80% de posibilidades de ser un adulto pobre.

DAVID AIROB

Un grupo de sintecho duerme bajo los soportales del paseo Picasso, en Barcelona

El 40,6% de las familias asegura que no puede permitirse irse de vacaciones una semana al año

La tasa de riesgo de pobreza en los hogares monoparentales se eleva al 37,5%, mientras que las de la pareja con hijos es del 25,3%. Cifras muy alejadas de las que se recogen en los hogares integrados por parejas sin hijos, donde esta tasa apenas sí supera el 15%. En relación con la actividad, el 44,8% de los parados estaba en riesgo de pobreza, frente al 10,3% de los jubilados.

La encuesta revela, además, que el 13,7% de los hogares tiene muchas dificultades para llegar a fin de mes y el 39,4% no tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos. El 40,6% de los hogares asegura que no puede permitirse irse de vacaciones una semana al año, 4,4 puntos menos que el año anterior.●

PANORAMA

Empieza la retirada de ruedas en Seseña

MEDIO AMBIENTE ▶ El presidente de Castilla-La Mancha, Emiliano García-Page, anunció ayer en una rueda de prensa junto al consejero de Agricultura, Medio Ambiente y Desarrollo Rural, Francisco Martínez Arroyo, que empezará a retirar las 30.000 toneladas de ruedas no quemadas del cementerio de neumáticos de Seseña. Martínez Arroyo confirmó la previsión de seguridad fija en la parcela cuando se extinga el incendio. / Efe

ÀLEX GARCIA / ARCHIVO

En urgencias de Vall d'Hebron

Siguen ingresados 19 niños por enterovirus

SALUD ▶ Diecinueve de los 60 niños afectados neurológicamente por enterovirus en Cataluña siguen en el hospital –dos menos que el lunes– y cuatro de ellos están en la UCI. Desde el viernes pasado no se ha registrado ningún nuevo caso que necesitara hospitalización, pero desde Salut se quiere ser prudente y no dar por terminado el brote. El conseller Comín informará mañana en el Parlament. / Redacción

Conductor con seis veces más de alcohol

SUCESOS ▶ Un hombre que conducía un camión de 40 toneladas fue detenido por superar unas seis veces la tasa máxima de alcoholemia permitida, que para conductores profesionales es de 0,15 miligramos de alcohol por litro de aire aspirado. Su prueba arrojó un resultado de 1,00 y 0,99 mg/litro. La Guardia Civil constató que es la tercera detención del camionero por conducir ebrio y que en una de las ocasiones sufrió un accidente. / EP

Ataque mortal entre dos osos en Vielha

FAUNA ▶ La colonia de osos del Pirineo vive una primavera movida. Después del operativo para ahuyentar a un ejemplar que se acercaba demasiado a la población en Aran, ayer se supo que una osa, de año y medio, murió días atrás como consecuencia de un ataque protagonizado por otro oso, macho. El cadáver, con mordiscos en cara y hocico y heridas en las costillas fue descubierto en el término de Vielha e Mijaran. / **J. Ricou**

Tendencias

Radiografía del Estado de bienestar

Se necesitan 10.000 millones de euros

Este es el dinero que Cáritas pide que se invierta para acabar con la desigualdad

CELESTE LÓPEZ Madrid

Los últimos datos de ocupación laboral y de crecimiento económico son positivos. La economía española crece a un ritmo del 3% y el paro se sitúa "ya" por debajo de los 4 millones de personas. Pero ¿lo notan los ciudadanos? A tenor de las cifras dadas ayer por la Fundación Foessa, de Cáritas, es una recuperación ficticia al menos para 13 millones de españoles que están en el umbral de la pobreza y para el millón de ciudadanos que literalmente tienen problemas para comer. Y especialmente para ese 15% de trabajadores que no llega a final de mes y las familias con hijos. La desigualdad, existente antes de la crisis, se agudizó con ella y, lo que es peor, sigue en aumento dividiendo a España en pobres (sur) y ricos (norte). "Una España de dos velocidades", dice Cáritas, que pide a los futuros gobernantes que apuesten de una vez por todas por un Estado social.

¿Se puede revertir la desigualdad en España?, ¿estamos a tiempo?

El informe de la Fundación Foessa, de Cáritas, *Análisis y perspectivas 2016*, recuerda que el problema de la desigualdad en España no es nuevo. Asegura el presidente de la fundación, Rafael del Río, que en el 2007 la exclusión social afectaba a más de 16%, a más de 7 millones de personas. Tras la crisis económica, las cifras se han disparado hasta alcanzar los 13 millones. Como señala Del Río, la brecha es mayor, pero la base de la desigualdad ya estaba ahí, en pleno crecimiento económico. "Las dificultades que revela el informe responden a una cuestión de modelo social. No es consecuencia de la crisis. Lo que sí ha empeorado como consecuencia de ésta son las condiciones de vida para que las personas puedan abrir un nuevo periodo de mejora, porque su posición no es ya la misma y tampoco sus oportunidades", señala Natalia Peiro, directora de comunicación de Cáritas.

No hacer nada al respecto implicaría, a juicio de los técnicos de Foessa, ahondar en esa brecha entre quienes tienen y quienes pasan serias dificultades o, sencillamente, no tienen. ¿Se puede revertir la situación? Desde esta fundación dependiente de Cáritas, lo tienen claro: sí, siempre y cuando los políticos apuesten por el ciudadano, si apuestan por un Estado social. Por ello, desde esta organización católica se urge a los partidos políticos a actuar, se les exige una "mayor altura de miras" para paliar el deterioro de un sector significativo de la sociedad. Algo que, a juicio de los expertos de Foessa, los partidos políticos y gobiernos no han tenido hasta ahora.

¿La renta garantizada es un buen instrumento para combatir la exclusión?

Los expertos que han colaborado en el nuevo informe Foessa retoman las propuestas del economista británico Anthony Atkinson, y en especial, la creación de una renta básica que garantice que ningún ciudadano quede excluido de la sociedad. De hecho, así se lo han propuesto a los partidos políticos en un extenso documento en el que abogan por un estado social. Cáritas plantea que la puesta en marcha de un sistema de garantía de ingresos mínimos de ámbito estatal supondría una medida eficaz para luchar contra la pobreza en general y, muy especialmente, contra la pobreza severa. Y se centra fundamentalmente en tres colectivos, los hogares en pobreza extrema, los trabajadores pobres (compensando los salarios denigrantes) y las familias con hijos a cargo.

Esta renta se establecería con el aumento de la protección a la familia y la infancia a través de la ampliación de la cobertura de la actual deducción fiscal reembolsable para familias numerosas, personas con discapacidad a cargo o por ascendiente con dos hijos. El coste de una medida de estas características supondría una inversión cercana a los 7.000 millones de euros, introduciendo elementos de condicionalidad de renta. En suma, alrededor de 10.000 millones de euros sería la cifra necesaria para garantizar la adecuada protección de esos grupos sociales más vulnerables.

La entidad católica propone a los partidos, además, que el salario mínimo interprofesional tienda a equipararse siempre con el salario medio y no, como sucede ahora, al umbral de la pobreza, A su juicio, es dispensable asegurar que se mantenga siempre por encima del incremento de la inflación.

Un millón de personas se hallan en situación de pobreza extrema

EL CRECIMIENTO ECONÓMICO NO LLEGA A LA POBLACIÓN

Tres millones
Tres millones de personas que hasta antes de la crisis pertenecían a la **clase** media ahora son de la baja

Una de cada cinco
En el año 2014, una de cada cinco personas vivía bajo el **umbral de la pobreza**

Los más débiles
Los más vulnerables son los parados, los **menores de 16 años**, los extranjeros y los hogares monoparentales, según el INE

Trabajadores pobres
La tasa de pobreza entre los españoles ocupados se situaba en el 2014 en el 14,8%, **casi cinco puntos más** que ocho años antes

LAURA GUERRERO

¿Se pueden bajar los impuestos y a la vez reducir la desigualdad social?

No. Claramente no. Porque reducir los impuestos implica una reducción de la inversión pública en un momento en el que las administraciones deben invertir para evitar que parte de la ciudadanía quede al margen de la sociedad. Y eso, además, perjudicaría a la economía. Porque no hay que olvidar, como insisten una y otra vez los expertos, la desigualdad es uno de los lastres para la economía. El profesor de Economía Aplicada de la Universidad Complutense, Pedro José Gómez Serrano, analiza en el capítulo *¿Es posible revertir la desigualdad en España?*" las propuestas de Atkinson, quien desde hace cinco décadas dirige las principales investigaciones desarrolladas por la OCDE. Según su criterio, no se podrán tomar las medidas necesarias para revertir la desigualdad si las principales metas de la política económica consisten en ganar productividad por la vía de reducir los salarios y disminuir el déficit público a través del recorte del gasto y no mediante la elevación de los ingresos. "No es posible, como a veces se promete al electorado, hacer la cuadratura del círculo, ofreciendo mayores servicios y prestaciones públicos y menor carga tributaria", señala Gómez Serrano, quien no cree viable "las tantas veces mencionada panacea de la reducción del fraude fiscal", promesa que se incumple "sistemáticamente" desde hace décadas, "sea cual sea el color político del gobierno".

Estos argumentos se alejan de la propuesta del Partido Popular de cara a las próximas elecciones de rebajar de nuevo los tipos de gravamen del impuesto sobre la renta. Precisamente esta semana el Ministerio de Hacienda publicó que sus ingresos tributarios en el primer cuatrimestre del año habían caído casi un 9% con respecto al mismo periodo del año anterior tras la última reforma fiscal.

¿La salida de la crisis será posible al mismo ritmo en todas las comunidades?

No. Así lo deja meridianamente claro el informe publicado ayer. El comité técnico de Foessa ha alertado de que "el análisis territorial de la desigualdad, la pobreza y el desempleo muestra un país a dos velocidades, y que, como consecuencia de la crisis, se ha producido un proceso de divergencia entre las comunidades. "La conclusión de este diagnóstico se basa en que las diferencias en el eje norte-sur no sólo se mantienen, sino que tienden a aumentar". Así, indica el informe, mientras Andalucía, Extremadura, Castilla-La Mancha, la Comunidad Valenciana, Canarias y las Baleares se encontrarían en peor situación ante una eventual salida de la crisis, las comunidades de Cantabria, País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón se encontrarían en mejor situación, desde el punto de vista de la pobreza, la desigualdad y el desempleo más grave. Madrid y Catalunya se encuentran en una situación intermedia.

El presidente de la fundación Foessa, Rafael del Río, señala que una de las consecuencias de la crisis ha sido la divergencia entre las comunidades, quebrando el periodo de convergencia que estaba permitiendo reducir la brecha entre las autonomías, agravando incluso la situación.

El informe señala que las diferencias regionales de la pobreza apuntan a una salida divergente de la crisis. Esta disparidad seguirá provocando aumentos en las diferencias de desigualdad y bienestar.

La "situación de salida" para el conjunto de las comunidades ofrece una peor situación respecto a los datos recogidos en el año 2009 en el primer impacto de la crisis, relativos a los ingresos por renta de los hogares, el paro, la desigualdad y la pobreza. "Este resultado nos permite afirmar que la probabilidad de que aumente la bolsa de la exclusión social, a pesar del crecimiento económico, es muy elevada", indican los responsables del informe de Cáritas.

¿Basta con incrementar la tasa de empleo para reducir la desigualdad?

No. La creación de empleo no está reduciendo la vulnerabilidad de determinados sectores debido a la enorme precariedad de los trabajos. Los datos así lo corroboran con la inclusión de un 15% de trabajadores que se encuentran bajo el umbral de la pobreza (datos extraídos de la encuesta de condiciones de vida realizada por el INE), debido a los salarios de miseria y la alta temporalidad. De hecho, el informe hace especial hincapié en este colectivo y llama a los futuros gobernantes para actuar de inmediato, adoptando las medidas necesarias para evitar la exclusión.

Cáritas recuerda que la política más eficaz para lograr la integración y la cohesión social es, ciertamente, la creación de empleo. Pero para que el trabajo sirva para realizar a la persona, además de satisfacer sus necesidades básicas, ha de ser un trabajo digno y estable. "Un empleo digno nos permite desarrollar los propios talentos, nos facilita su encuentro con otros y nos aporta autoestima y reconocimiento social", señala en el documento enviado por la entidad católica a partidos políticos.

Las vacas voladoras de António Costa

ANÁLISIS

Anxo Lugilde

Hace dos semanas el primer ministro de Portugal, António Costa, presentó en sociedad su mascota, una vaca voladora, que puso a aletear ante la prensa para entregársela a la ministra de Presidencia en la presentación del programa de modernización administrativa. Nada es imposible, ni siquiera que los rumiantes imiten a los pájaros. Tal era la divisa que tenía hace ya un decenio este socialista cuando era el titular de la cartera de Interior y en una tienda de souvenirs de Londres halló su animal mitológico, una frisona en miniatura que, cuando se tira de la cuerda, mueve las alas.

Costa puso al ganado vacuno a surcar los cielos lusos cuando en noviembre se convirtió en el primer jefe del Gobierno portugués que llegó al cargo tras quedar de segundo en las elecciones y, sobre todo, después de romper el gran tabú de la política lisboeta, al incorporar a la izquierda de los comunistas y el Bloco al juego de las coaliciones gubernamentales.

Su mayor vaca voladora, la reina del rebaño, es la que simboliza la superación de la política de austeridad, a fin de mitigar las desigualdades sociales y reducir la pobreza, al tiempo que se mantienen las metas macroeconómicas de un país aún bajo la vigilancia posterior al rescate internacional. Se trata de cumplir en simultáneo con los dictados de los mercados, los burócratas de Bruselas y la troika y con las exigencias de la dirección del Bloco de Esquerda y del comité central del Partido Comunista Portugués, las dos fuerzas de las que depende en el Parlamento el gobierno minoritario socialista.

> El freno a la desigualdad en el Portugal del rescate parece más bien una nivelación a la baja, pues la pobreza creció

> El Gobierno socialista encara el desafío de afrontar la emergencia social cumpliendo con el objetivo de déficit

Las tablas que ayer difundió Cáritas en España parecen dar algo la razón al antecesor de Costa, el conservador Pedro Passos Coelho, en el que fue uno de los ejes del debate de la campaña de las elecciones legislativas del año pasado. Al contrario de lo esperado, las desigualdades sociales que mide el índice de Gini no se dispararon en Portugal durante el rescate internacional, mientras sí lo hacían en España, hasta el punto de superar a su vecino ibérico.

Sin embargo, en el lado luso creció la tasa de riesgo de pobreza después de las transferencias sociales, que pasó entre 2009 y 2014 de un 17,9% a un 19,5%, al tiempo que aumentaba su intensidad. Estos datos sustentan la hipótesis de que no hubo una reducción de la miseria, sino una nivelación hacia abajo, al disminuir también la riqueza de los más acomodados, en un país que no tuvo una burbuja en este siglo y que ya hace tiempo que se resignó a la modestia.

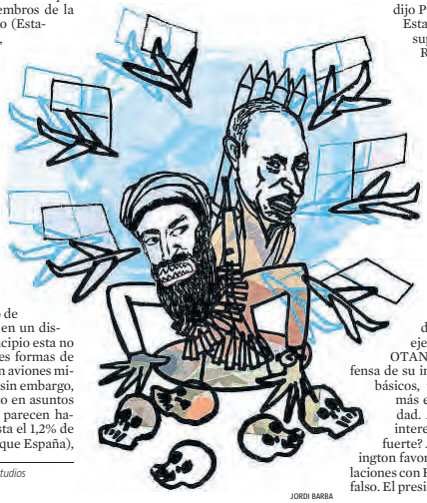
Hay un mayor consenso en que el rescate quebró la tendencia de reducción de las desigualdades de los lustros anteriores, en el país que era tradicionalmente el que tenía los mayores desniveles en Europa Occidental. En la recuperación de esa senda es donde aparece la vaca de Costa, a través de sus políticas de restitución de transferencias sociales y de aligeramiento de las cargas fiscales directas, mientras promete cumplir el objetivo de déficit, bajo la esperanza de que la mayor disponibilidad de dinero en los bolsillos de los ciudadanos impulse el crecimiento del PIB. Es un experimento muy relevante para todo el sur de Europa en general y para España en particular, pues si existe una vía para afrontar la emergencia social dentro de la ortodoxia económica imperante, vuela con las frisonas aladas del primer ministro portugués.●

Walter Laqueur

¿Morir por la OTAN?

Los que se atrevieron a decir incluso hace unos años que la UE no estaba en buen estado fueron acusados de propagar el pánico. Ahora es el turno de la OTAN. A primeros de julio los líderes occidentales se reunirán en Varsovia para deliberar sobre el futuro de esta organización, que entró en vigor hace exactamente sesenta y siete años. Los ministros de Defensa han preparado esta reunión, pero ¿se aceptarán sus recomendaciones? Cuando se reunieron en ocasiones anteriores se resolvió que cada país de la OTAN debe aportar por lo menos el 2% de su PIB a la defensa. Y lo que sucedió fue que 5 de 28 miembros de la OTAN cumplieron el objetivo (Estados Unidos, el Reino Unido, Grecia, Estonia y Polonia) y los otros no lo hicieron. De hecho, la mayoría de los miembros de la OTAN han estado reduciendo constantemente su presupuesto de defensa durante muchos años. Si se descuenta el costo de la fuerza aérea, parece que el presupuesto de la policía de Nueva York es más alto que el de la mayoría de los miembros europeos de la OTAN.

Algunos miembros destacados de la OTAN quieren mayores reducciones. Frank Steinmeier, el ministro de Exteriores alemán, lo indicó en un discurso hace unos días. En principio esta no es una mala idea, hay mejores formas de gastar el dinero que invertir en aviones militares y tanques. Steinmeier, sin embargo, no es un militar ni un experto en asuntos exteriores y sus asesores no parecen haberle dicho que Alemania gasta el 1,2% de su PIB en defensa (lo mismo que España), mientras que Rusia gasta casi cuatro veces más, en términos porcentuales. La creatividad de Steinmeier está en el campo de la lingüística. En el mismo discurso acuñó un nuevo término –*erantwortungspartnership*– una palabra muy larga pero ¿qué significa? Una asociación (*partnership*), esto está claro, pero ¿de dónde viene la primera parte de la palabra, que significa *responsabilidad*? Ha habido un movimiento en Alemania a favor de relaciones más estrechas con Rusia, algunas de las grandes corporaciones en busca de contratos rentables y también sectores de la izquierda que todavía no se han dado cuenta de que Rusia ya no es parte de la izquierda mundial. Este tipo de situación era de esperar.



JORDI BARBA

La OTAN, como todas las coaliciones de defensa, se creó debido a una amenaza. ¿Todavía existe tal amenaza? Esto es menos obvio hoy en día. ¿Por qué deberían los países del sur de Europa preocuparse enormemente si Rusia invade los países bálticos? ¿No era de esperar que Rusia tan pronto como fuera posible intentase recuperar lo que perdió hace 25 años? Las ambiciones de Rusia, después de todo, son limitadas en la actualidad, los días de la revolución mundial se han terminado. Como dijo Putin en un discurso reciente, Estados Unidos es hoy la única superpotencia. Sin embargo, Rusia sigue siendo una superpotencia en un aspecto específico, a saber, el mantenimiento de más de 7.000 cabezas nucleares y este hecho tiene implicaciones políticas.

La preocupación de la OTAN no es sólo sobre Rusia, el mundo sigue siendo un lugar peligroso y era ingenuo creer que con el final de la guerra fría la paz en la tierra había quedado asegurada. Los países del sur de Europa todavía necesitarán armadas sustanciales en las próximas décadas, por poner sólo un ejemplo. Si no existiera la OTAN, los países europeos, en defensa de su independencia y los intereses básicos, tendrían que gastar mucho más en defensa que en la actualidad. Así que hay un conflicto de intereses, y ¿qué interés será más fuerte? A menudo se cree que Washington favorece una línea dura en las relaciones con Rusia, pero esto es totalmente falso. El presidente Obama quería un cambio radical en las relaciones con Moscú, fue el famoso *reset*, y si la espectacular mejora no tuvo lugar no fue culpa suya. No sólo lo impidió la invasión rusa de Crimea sino el endurecimiento de la conducta de Rusia desde el principio, la nueva doctrina rusa, según la cual Estados Unidos siempre fue y siempre será duro enemigo de Rusia y posiblemente nada podría cambiar esta situación. Esta doctrina se basaba en la necesidad del régimen de Putin de mostrar a su ciudadanía que su política no era sólo dura, sino también exitosa. En años anteriores, el régimen había estado mucho menos bajo presión porque el alto precio del petróleo y el gas había hecho posible llevar a cabo reformas que lo hicieron popular. Pero la caída de los precios de la energía ha cambiado radicalmente la situación, los únicos éxitos ahora podrían ser alcanzados en el campo de la política exterior.

> ¿Por qué deberían los países del sur de Europa preocuparse enormemente si Rusia invade los países bálticos?

¿Lo siguiente en relación con la OTAN? Durante los últimos días Putin lanzó repentinamente una ofensiva con un discurso en San Petersburgo en que expresó su disposición a mejorar en gran medida las relaciones con EE.UU. Es aún demasiado pronto para especular por qué lo hizo y hasta dónde llegará. La OTAN con toda probabilidad seguirá existiendo, al menos durante algunos años más. Nadie puede decir si será puesta a prueba en un futuro próximo. Se esperaba que ya nadie tuviera que morir por cualquier ciudad u organización. Pero también es cierto que la OTAN mantuvo la paz en Europa durante mucho tiempo, más de sesenta años. No es un logro pequeño...●

W. LAQUEUR, *consejero del Centro de Estudios Estratégicos de Washington*

Josep Miró i Ardèvol

Catalunya: otra cara de la moneda

Los catalanes consideramos nuestro país como claramente superior a España en términos de renta, desigualdad, y pobreza, dotado de un gran dinamismo económico, y una buena cohesión social. Esto es cierto, pero –y esa es la cuestión– cada vez lo es menos. Escribía aquí mismo, semanas atrás, lo malparados que quedábamos a escala europea, y también española, al aplicar el Índice de Progreso Social, que viene a medir las consecuencias sociales de nuestro crecimiento económico. Para completar aquel examen deseo mostrar hoy otras cifras –siempre las adustas cifras– que, desgraciadamente, nos ofrecen una cara de la moneda que no conduce a la satisfacción, sino a la alarma.

La primera constatación se refiere a la renta de los hogares. Un estudio reciente de Francisco J. Goerlich Gilbert (*Distribución de la renta. Crisis económica y políticas redistributiva*) nos permite observar la evolución de la última década, entre el 2003 y el 2013. Si en el primer año apuntado Catalunya ocupaba el tercer lugar en ingresos por hogar, en el 2013 había descendido al quinto. Aragón ha sido la última autonomía que nos ha avanzado.

¿Es necesario recordar cuántos aragoneses emigraron a Catalunya en un pasado relativamente reciente porque aquí se vivía mejor? Ya es historia. Estos resultados, además, son consistentes con los del informe Foessa 2015.

Pero es que además en el 2003 la diferencia con la primera autonomía era insignificante, sólo 661€ (constantes en el 2011), que se multiplicaron hasta los 4.557€ en el 2013. Al mismo tiempo nos separaban 10.804€ de la renta más baja, Extremadura, que transcurrida la década quedaban reducidos a 6.570€. Algo similar pasaba con la media española, aún inferior pero cada vez menos, porque se reducía de 4.269€ a 2.520€. En diez años hemos retrocedido, distanciado de la cabeza, y aproximado a la cola. Mal balance, que se multiplica si apreciamos la radiografía social de la mano del citado informe Foessa.

Aquello de la cohesión social, bandera de Jordi Pujol y de la finada CiU, se ha esfumado, porque la realidad es que ahora somos un país más desigual a escala europea y española, con demasiada gente en la pobreza. La razono: según el método que se utilice para medir la desigualdad, el Índice de Gini y el Ratio 80-20, el resultado no difiere. El primer método sitúa la escala de cero, igualdad perfecta, a 100, desigualdad absoluta. La de España es de un 33,99, récord europeo. Pero la de Catalunya es de 32,37, un resultado francamente malo, que nos sitúa en el lugar doce entre las diecisiete autonomías. El Ratio 80-20, nos dice cuántas veces más ingresa el 20% de la población con mayor renta en relación al 20% menor. ¡Seis veces en el caso catalán! Lo que sitúa a Catalunya en el lugar 14, con sólo tres comunidades por detrás.

Han caído las rentas medias, y se han desplomado las de abajo. Quizás esto ayude a entender a tanto buscador de espacios políticos perdidos, por qué Podemos & Colau emerge con tanta fuerza.

Y de la desigualdad a la pobreza, que no es ni mucho menos lo mismo, sino algo mucho peor. Filósofos como H.G. Frankfurt (*Sobre la Desigualdad*) razonan que lo grave no es la diferencia (aunque sí lo es la injusticia), sino el hecho de no disponer de lo necesario, y esto es la pobreza. La forma de medirla es relativa, porque establece que son hogares en riesgo de ser pobres los que se sitúan por debajo del 60% de la mediana (no la media, la mediana) de la renta del territorio que se mida. Bajo esta definición, la tasa de pobreza de Catalunya es distinta si la referencia de renta es España, con sólo un 13,9% de la población afectada, que si es la catalana en lugar de la española, pues entonces nuestra pobreza relativa crece al 20,3%, que es mucho.

> Ahora somos un país más desigual a escala europea y española, con demasiada gente en la pobreza

A causa de esa variabilidad según la renta de referencia que escojamos, la española o la catalana, puede resultar más útil para esta radiografía la tasa de privación material severa, que mide la carencia de cosas concretas imprescindibles, aunque para mi criterio excesivamente heterogéneas, porque no es lo mismo no poder pagar el alquiler, la hipoteca, el agua, mantener el hogar adecuadamente caliente, que disponer de coche, y televisión en color, que todo esto y algo más va dentro del paquete de lo que se mide. En cualquier caso, su uso es general en la UE y nos aporta datos comparables entre regiones y países. Con esta medida, Catalunya vuelve a quedar en posición penosa, el décimo lugar entre las autonomías (la séptima en el 2003) con una población afectada del 6,7%, tres décimas por encima de la media española.

Y todo esto, no lo olvidemos, en un marco fiscal –el español– que con los impuestos indirectos, especialmente el IVA, y un régimen de autónomos perverso, destroza a las familias de menores ingresos. Una injusticia que crece con la singularidad fiscal catalana –autonómica y municipal–, dotada de una voracidad de piraña.●

Economía

El crecimiento en España

La recuperación detiene pero no reduce la desigualdad territorial

La divergencia de PIB entre las autonomías es un 14% superior a la previa a la crisis

MANÉ ESPINOSA / ARCHIVO

La actividad turística es uno de los motores de la recuperación económica en muchas comunidades

ÓSCAR MUÑOZ
Barcelona

La crisis, que hizo estragos en la economía a partir del 2008, aumentó notablemente las diferencias económicas entre las comunidades autónomas. Sin embargo, la recuperación, que se inició con cierta claridad en el 2014, no está corrigiendo esta desviación, tan sólo ha logrado detenerla. La divergencia regional en cuanto al PIB per cápita era al cierre del 2016 un 14% mayor que la registrada en el 2007, destaca la *Memoria Socioeconómica y Laboral* del Consejo Económico y Social (CES). La variación respecto al 2015 fue mínima, añade el documento, que constata que tampoco se movió el indicador de dispersión máxima –la ratio entre la comunidad con más nivel de PIB per cápita y la de menos–, que se mantuvo en el entorno de dos puntos. Esto quiere decir que la riqueza por habitante de la Comunidad de Madrid es el doble que la de Extremadura.

Diversos estudios alertan de que la recuperación después de esta última crisis, como ocurrió en el anterior ciclo expansivo, tendrá características muy diferentes por territorios. Entre los más contundentes están los de la Fundación Foessa (Fomento de Estudios Sociales y Sociología Aplicada). En su *Informe sobre exclusión y desarrollo social en España*, en el que se analizan las disparidades territoriales en el periodo más duro de la recesión (2008-2012), se destaca que "los niveles de desigualdad en la distribución de la renta han aumentado claramente" y que "se han distribuido de manera muy diferente entre las distintas comunidades autónomas". Para explicarlo se recuerda que hay "diferentes estructuras productivas, mayores o menores dependencias de sectores como el de la construcción, la administración, el turismo o el comercio exterior y diferencias en las tasas de paro que marcarán escenarios muy dispares en los próximos años". El documento augura que, al igual que "la crisis ha tenido efectos distintos en las diferentes regiones, previsiblemente también serán diferentes las formas de salir de ella". Y añade que "probablemente esta disparidad seguirá provocando aumentos en la diferencias de desigualdad y bienestar".

LOS DOS EXTREMOS

La riqueza por habitante de Madrid es el doble que la de Extremadura

REALIDADES DISTINTAS

La salida de la crisis es dispar debido a la estructura económica de cada territorio

La memoria del CES constata que "todas las comunidades vieron incrementados sus niveles de PIB per cápita en el 2016, debido a su mayor dinamismo económico, pero también al descenso de la población en buena parte de sus territorios". Cinco superaron el crecimiento medio del PIB per cápita español, del 3,4%. Fueron Galicia (4,3%), Castilla y León (4,2%), Melilla (3,7%) y Catalunya y la Comunidad Valenciana (ambas 3,6%). El País Vasco y Canarias crecieron a igual ritmo que la media del país. El resto lo hizo por debajo de este nivel y las que menos variaron fueron La Rioja (1,9%), Navarra (2,6%), Asturias (2,6%) y Cantabria (2,9%).

La posición que ocupan las comunidades de vagón de cabeza y las del de cola permanecen invariables (véase gráfico). En el primero están Madrid, con un PIB per cápita de 32.723 euros, que supera en un 36,5% la media española, que se sitúa en 23.970 euros. Le siguen el País Vasco (31.805 euros, +32,7%), Navarra (29.807 euros, +24,4%) y Catalunya (28.590, +19,3%). Las dos comunidades que cierran la tabla siguen siendo Extremadura, con 16.369 euros, que representa el 68,3% del PIB per cápita medio, y Andalucía, con 17.651, el 73,6%.

En términos absolutos, la economía creció en todas las comunidades por segundo año consecutivo. Pero a diferente ritmo. Ocho superaron el crecimiento medio del PIB español, que fue 3,2%, entre las que destacan Baleares (3,8%), Madrid (3,7%), Canarias y Catalunya (3,5% ambas). En el extremo opuesto se sitúan La Rioja (1,5%), Asturias (1,9%) y Extremadura (2%).

La creación de empleo, elemento fundamental en la recuperación, "fue generalizada en todas las comunidades", destaca el documento del CES, que relaciona las que más mejoraron en este campo con las que mostraron un mayor dinamismo en cuanto a su actividad económica. Y cita los ejemplos de Canarias, Baleares, Catalunya y la Comunidad Valenciana, todas ellas con avances por encima del 3%.●

LA RIQUEZA POR COMUNIDADES

PIB per cápita, en euros
Entre paréntesis, índice España = 100

Madrid	**32.723**	*(136,5)*
País Vasco	**31.805**	*(132,7)*
Navarra	**29.807**	*(124,4)*
Catalunya	**28.590**	*(119,3)*
Aragón	**26.328**	*(109,8)*
La Rioja	**25.692**	*(107,2)*
Baleares	**24.870**	*(103,8)*
Media española	**23.970**	*(100)*
Castilla y León	**22.649**	*(94,5)*
Cantabria	**21.553**	*(89,9)*
Galicia	**21.358**	*(89,1)*
C. Valenciana	**21.296**	*(88,8)*
Asturias	**20.910**	*(87,2)*
Canarias	**19.867**	*(82,9)*
Ceuta	**19.446**	*(81,1)*
Murcia	**19.411**	*(81,0)*
Castilla-La Mancha	**18.591**	*(77,6)*
Melilla	**17.686**	*(73,8)*
Andalucía	**17.651**	*(73,6)*
Extremadura	**16.369**	*(68,3)*

FUENTE: **Memoria CES 2016** **Anna Moneli / LV**

El impacto de la reducción del déficit

La reducción de la carga financiera asociada al descenso de los tipos de interés es otro de los factores que explican el diverso comportamiento del PIB regional por el lado de la demanda, según destaca la memoria del CES. Así, afirma el documento, "las comunidades con nivel de endeudamiento superior a la media, como Catalunya o la Comunidad Valenciana, se habrían visto especialmente beneficiadas, con el consiguiente impacto en sus economías". Además, continúa, "cabe llamar la atención sobre el hecho de que ambas, junto a Baleares, se encontrarían entre los territorios que mayor esfuerzo en términos de consolidación fiscal habrían hecho en 2016-207, lo que no les habría impedido situarse entre las más dinámicas". Todas las comunidades, excepto el País Vasco, redujeron su déficit en el 2016, aunque seis (Aragón, Cantabria, Catalunya, Extremadura, Murcia y Comunidad Valenciana) no lograron situarse por debajo del 0,7% del PIB, el objetivo fijado por el Gobierno.

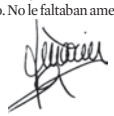
LA SEGUNDA

Màrius Carol DIRECTOR

Y Halloween por llegar

LAS grabaciones de que dispone el comisario jubilado José Manuel Villarejo han puesto entre la espada y la pared a la ministra de Justicia, Dolores Delgado. Son grabaciones privadas, registradas sin autorización judicial hace nueve años, en las que la fiscal hace consideraciones fuera de lugar sobre terceras personas –entre ellas acerca de su actual compañero en el Gobierno Fernando Grande-Marlaska– y que la han colocado en una situación políticamente al límite. Y no cesarán los ataques. En las últimas semanas, hemos visto cómo salían a la luz otras cintas de tan siniestro personaje, incluida una de Corinna zu Sayn-Wittgenstein sobre el rey Juan Carlos. Este individuo posee una fonoteca que ni la del nodo. Ahora Villarejo está en la cárcel acusado de delitos de organización criminal, blanqueo y cohecho, pero fue el pocero mayor de las cloacas del Estado, hasta el punto de ser condecorado por el gobierno del PP. Fue un policía clave en la operación para desprestigiar a políticos catalanes en pleno tsunami independentista. Desde su celda presume ante otros reos de que, si no queda en libertad antes de Navidad, se llevará a más gente por delante.

Quien dijo que en democracia al Estado se le defendía también desde las alcantarillas no tenía conciencia de que en las cloacas, aparte de la inmundicia, habitan las ratas. Dos dibujantes de cómic norteamericanos se imaginaron que pudiera haber unas tortugas Ninja en el subsuelo de Manhattan. Pero la realidad supera a la ficción y una nueva especie peligrosa parece haber emergido en el lodazal, con grabaciones de dos décadas de secretos de Estado y de altas instituciones. Y cuenta con la complicidad de periodistas con pocos escrúpulos y mucha visibilidad. "¡Más madera!", gritaba Groucho, como reclaman otras joyas del oficio. No le faltaban amenazas a la política, para que ahora se sumen chantajistas con hojas de servicio al Estado. De aquellos polvos vinieron estos lodos. Y Halloween aún está por llegar.



ÍNDICE

Internacional	3
Política	14
Opinión	22
Tendencias	26
Necrológicas	30
Cultura	33
Cartelera	39
Deportes	52
Economía	59
Anuncios clasificados	66
PÁGINAS	**80**

SUMARIO

INTERNACIONAL
Socialismo británico
El discurso con el que Jeremy Corbyn cerró el congreso del Labour certificó que mantiene intacto su programa de corte socialista, opuesto al capitalismo financiero imperante en las últimas décadas. **PÁGINA 7**

POLÍTICA
Polémica con Bélgica
El Gobierno español ha protestado por una carta del presidente del Parlamento flamenco, del N-VA en que cuestiona la democracia española. **PÁGINA 17**

EDITORIALES
Los temas del día
El acuerdo entre Gobierno y Generalitat para el pago de 1.459 millones a cuenta de la deuda pendiente, y el desmantelamiento de la acampada independentista instalada en la plaza Sant Jaume. **PÁGINA 22**

OPINIÓN
Esquivando la muerte
Uno de los instintos más fuertes del ser humano es el que lo empuja a huir de su final y el de sus allegados, como sucede en la historia que nos narra Imma Monsó: "En la primera visita, el médico le dice: 'Su madre cumple los criterios de final de vida. Si sale de esta, sería mejor evitar un nuevo ingreso'. En un primer momento la sugerencia le indigna y la achaca a cuestiones de ahorro sanitario...". **PÁGINA 24**

TENDENCIAS
Miserable recuperación
El aumento en las cifras económicas viene acompañado de un mayor número de millonarios y, como en unos vasos comunicantes, de un 40% más de personas pobres en 10 años. **PÁGINA 29**

VIVIR

Todos contra Manuel Valls

La candidatura a la alcaldía de Barcelona de Manuel Valls ha logrado algo imposible en la convulsa vida municipal de estos últimos años, donde los acuerdos se pueden contar con los dedos de una mano: la oposición, salvo Cs, y el equipo de gobierno han hecho frente común para arremeter contra él.

Canciones autobiográficas

Entrevista a Malú, que publica nuevo disco, *Oxígeno*, que incluye temas como *Invisible*, *Ciudad de papel* o *Contradicción*.

CULTURA
Sitges estrellado
La 51.ª edición del Festival de Cinema Fantàstic de Sitges se presentó ayer con un cartel repleto de visitas estelares, como la de los actores Ed Harris y Nicolas Cage, o la del mítico director John Carpenter, que celebrará en las costas del Garraf el cincuentenario de *La noche de Halloween*. **PÁGINA 35**

DEPORTES
Bronca en el United
El mismo José Mourinho que nombró a Paul Pogba capitán del Manchester United ha decidido ahora retirarle la capitanía al gigante francés, certificando así la mala relación entre ambos, lo que ha enrarecido el ambiente en el vestuario de los diablos, que todavía están asimilando la derrota en la Copa de la Liga ante un conjunto de segunda división. **PÁGINA 56**

ECONOMÍA
La FED sube los tipos
Los buenos datos de la economía norteamericana han llevado a la FED a subir nuevamente los tipos de interés. **PÁGINA 63**

LA MIRILLA

Los perros del Turó Park

Hacia las nueve de la noche, los perros vuelven a Turó Park. Aún son pocos, y sus propietarios actúan con discreción. Desde luego no parecen afectados por los numerosos carteles en los que se señala que está prohibida la entrada de estos animales, y se recomienda el uso de una nueva área creada en el vecino parque de Piscines i Esports. Da igual. También durante el día puede detectarse allí presencia canina. El Ayuntamiento invirtió más de 800.000 euros en unas reformas que duraron seis meses, y concluyeron en agosto. La intención era rehabilitar la flora de este histórico espacio, sus árboles, arbustos, jardines y plantaciones. Para proteger la biodiversidad se optó por cerrarlo a los canes. Pero, como ocurre a menudo con este Ayuntamiento, se elaboran regulaciones sin que se dote de personal que las haga cumplir, y no se aplican multas a quienes las vulneran. Los perros han vuelto a Turó Park. Hoy son unos cuantos. Mañana, probablemente, serán muchos más.

CREEMOS QUE...

Las consecuencias de la crisis

El informe de la Fundación Foessa, vinculada a Cáritas, es demoledor. España ha salido de la crisis pero, en el camino, millones de personas han quedado colgadas del abismo de la pobreza: 8,6 millones sufren serias limitaciones, de los que unos cuatro se engloban dentro de la pobreza severa. Y la vida de otros seis millones pende de un hilo ya que cualquier tropiezo les conducirá a la zona de exclusión. El informe constata que el empleo ya no es un elemento integrador, esa barra de la que agarrarse para prosperar debido a la precariedad (temporalidad, bajos salarios...), mientras los precios de la vivienda no cesan de subir y la familia, esa red que tanto ayudó en los peores momentos de la crisis, da muestras de agotamiento. Desde Cáritas se alerta de que la brecha de la desigualdad se acrecienta, con el coste que esto supone para la sociedad en su conjunto. Es el momento de actuar, máxime cuando los más afectados son los niños y los jóvenes, y sin ellos no hay progreso que valga.

LOS SEMÁFOROS

Dardo Scavino
ENSAYISTA

El filósofo argentino Dardo Scavino se alzó ayer con el 46.º premio Anagrama de Ensayo por una obra en que reflexiona sobre los porqués del terrorismo islamista, que considera más político que religioso. **PÁGINA 33**

Kazushi Ono
DIRECTOR TITULAR DE LA OBC

La OBC renueva por dos temporadas más al maestro Kazushi Ono (58), que dice estar encantado de seguir en Barcelona. "Si por mí fuera me quedaría para siempre", asegura. Este fin de semana abre curso en L'Auditori con la 5.ª de Mahler. **PÁGINA 38**

Francisco González
PRESIDENTE DEL BBVA

A punto de cumplir 75 años, Francisco González ha cumplido con su hoja de ruta y ayer anunció que deja la presidencia en manos del actual consejero delegado Carlos Torres Vila, al que confía la tarea de acometer el gran salto digital. **PÁGINA 60**

Max Lorenzo Sedano
RESP. SEGURIDAD PÚBLICA ACAPULCO

La ciudad mexicana de Acapulco ha quedado en manos de las fuerzas policiales estatales y del ejército tras el desarme de la policía local, que podría estar vinculada al crimen organizado. Varios cargos han sido detenidos en la operación. **PÁGINA 11**

Celia Villalobos
DIPUTADA DEL PP EN EL CONGRESO

Villalobos no escarmienta. Si en el 2015 fue captada por una cámara jugando en su tableta durante una sesión del Congreso, ayer la pillaron consultando tiendas de ropa online, durante la sesión de control al Gobierno. **PÁGINA 16**

La web de LA VANGUARDIA

REPORTAJE
El puente de Santiago, la otra *valla* de la crisis migratoria en España con Francia.

ENTREVISTA
Josep Vicent Boira: "El corredor mediterráneo es el mejor instrumento para acabar con la España radial", asegura Josep Vicent Boira, comisionado del Gobierno para el Corredor Mediterráneo.

VIDEONOTICIA
El sorprendente caso de remisión de un cáncer de mama masculino.

Más de cuatro millones de pobres

Cáritas avisa que otros cuatro sufren serias limitaciones y seis están en riesgo de exclusión

CELESTE LÓPEZ
Madrid

Cuatro años de recuperación, de cifras positivas que permiten respirar a la mayoría de la población. Más empleo, más consumo, más negocio... pero no para todos. De hecho, esos números solapan la realidad española. Y es que la desigualdad social no cesa de incrementarse, tanto que se puede hablar tranquilamente de dos Españas, a la que le va bien (la mitad de la población) y a la que le va regular o mal.

Según los datos del informe de la Fundación Foessa (Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada), vinculada a Cáritas, en este momento hay 8,6 millones de personas que padecen exclusión social y de estas, 4,1 millones se encuentran en una situación de exclusión severa (pobreza, según el informe), lo que supone un 40% más que hace 10 años, cuando comenzó la crisis.

Más datos: hay otros 6 millones de personas al borde de la exclusión, ciudadanos que a la mínima, en cuanto tengan un pequeño tropiezo, caerán del área segura de la integración para desplazarse a la zona de exclusión.

Este es un avance del informe que se presentará el año que viene y que dibuja la evolución social de España en la última década. El perfil que traza no es en absoluto halagüeño porque, aunque se comprueba que la mitad de la población ha superado bien los envites de la crisis y se encuentra en una situación de integración plena, la otra mitad o ha quedado muy debilitada (6 millones de integrados parciales) o están directamente excluidos. "Podría hablarse de una recuperación a dos velocidades, que provoca un mayor distanciamiento entre los que viven una participación social integrada y quienes transitan por los espacios más alejados de la exclusión", señala Raúl Flores, coordinador de Estudios de Cáritas Española. El balance general de esta década, apunta Flores, es que nuestra sociedad muestra un espacio de integración con bases más débiles y con una exclusión severa que se enquista en la estructura social.

¿Por qué no se reducen las diferencias pese a la mejora de la situación económica? El avance del informe Foessa lo deja claro: España tiene un modelo distributivo débil, caracterizado por las dificultades para generar empleo estable, los bajos salarios y la limitada fortaleza de las redes sociales.

De hecho, hacen especial hincapié en que el empleo no asegura la integración social. "La precariedad del mismo nos está conduciendo a un escenario en el que disponer de un trabajo ya no es sinónimo de integración", señala Flores. A esto hay que sumar los graves problemas existentes con la vivienda y la escandalosa subida de los precios y la debilitación de la red familiar y social que hasta ahora ha mantenido a muchos hogares.

Los más afectados, como siempre, son los niños y jóvenes, los adultos de más de 50 años, las familias numerosas y monoparentales, los inmigrantes y las mujeres. Porque una de las cuestiones que denuncia el citado informe es el repunte de la brecha de género incluso en el campo de la pobreza. "En 2018 encontramos situaciones de exclusión en el 16% de los hogares donde la figura del sustentador principal es masculina, mientras que ese porcentaje asciende hasta el 20% cuando la sustentadora principal es una mujer, una brecha del 25% que duplica la brecha que existía en el 2013", señala Flores.

Precisamente Oxfam Intermón publica hoy el informe *Voces contra la precariedad: mujeres y pobreza laboral en Europa* en el que denuncia que, aunque la brecha de género se va reduciendo lentamente, las europeas cobran un 16% menos que los hombres: es decir, tendrían que trabajar 59 días más que estos para cobrar lo mismo. En España, no se está mucho mejor: las mujeres tienen que trabajar 52 días más al año para recibir el mismo salario que los hombres. Parte de esta brecha se explica por factores como la edad de la trabajadora, su experiencia y el tamaño de la empresa. Sin embargo, un 14% de esa brecha en España queda "sin explicar", y sólo puede atribuirse a la discriminación por razón de género.●

XAVIER CERVERA

El informe de Cáritas divide la sociedad en dos mitades: una de estas la componen los excluidos

Tener un empleo no protege de la miseria: en la mitad de los hogares necesitados hay un trabajador

El programa Abertis-Unicef llega a la ONU

Zonas seguras alrededor de las escuelas, clubs de estudiantes que promuevan la seguridad vial y campañas de sensibilización son los ejes de *Rights of way*, el proyecto de colaboración entre la empresa Abertis y Unicef para fortalecer el derecho al transporte seguro. El acuerdo supone una colaboración por valor de 3 millones de dólares en tres años para combatir los accidentes en las carreteras, la principal causa de mortalidad en escolares.
Lanzada a finales del 2017, la iniciativa atraviesa su fase inicial, con acciones que se están desarrollando en Jamaica y Filipinas, según los avances presentados ayer en el Instituto Cervantes de Nueva York. En el acto participaron la embajadora adjunta de España en la misión ante la ONU, María Bassols Delgado; el director de la Fundación Abertis, Sergi Loughney; el jefe de Protección Infantil de Unicef, Cornelius Williams, y el director de Alianzas Privadas de Unicef, Gary Stahl.
En Jamaica, un país en el que aspiran a beneficiar a 12.500 escolares, el proyecto está centrado en 15 colegios identificados como "de alto riesgo", es decir, que quienes asisten allí no están en una zona segura cuando se trata de caminar hacia el centro escolar. Por ese motivo, las prioridades están en crear zonas seguras alrededor de las escuelas a través de pasos de cebra y señalizaciones y en organizar campañas de concienciación.
En Filipinas el proyecto está concentrado en 50 escuelas de alto riesgo y busca beneficiar a 250.000 escolares.
Otro actor de este proyecto es el Institut Guttmann, cuyos equipos médicos irán a los hospitales sugeridos por Unicef para transmitir cuáles son las buenas prácticas para evitar lesiones permanentes. / **Redacción**

El TC anula la ley catalana sobre asociaciones de consumo de cannabis

JOSÉ MARÍA BRUNET
Madrid

La ley catalana de Asociaciones de Consumo de Cannabis fue anulada ayer por el Tribunal Constitucional (TC) que estima que no se atiene al reparto de competencias de la Carta Magna. En concreto, los magistrados estiman vulnerado el artículo 149.1.6 de la Constitución, en tanto que reserva al Estado la competencia sobre la legislación penal, ya que el cannabis es una sustancia estupefaciente. En el momento de la ley, en junio del 2017, en Cataluña había unas 400 asociaciones.

La sentencia –de la que ha sido ponente el magistrado Ricardo Enríquez– subraya que la normativa impugnada refleja coincidencias y similitudes con los dos recursos de inconstitucionalidad presentados por el Gobierno contra la Ley Foral reguladora de los colectivos de usuarios de cannabis de Navarra y contra la ley del Parlamento Vasco de atención integral de las adicciones y drogodependencias. Ambas normativas fueron declaradas inconstitucionales en virtud de sentencias dictadas por el propio Constitucional en diciembre y marzo pasados.

La resolución destaca que si bien el cannabis contiene elementos o principios activos susceptibles de aplicación terapéutica, no es, en sentido estricto, un fármaco o medicamento, sino una sustancia calificada como estupefaciente. Ello supone que es una competencia en materia penal reservada al Estado, según el mencionado precepto de la Constitución. El TC sostiene que la ley catalana establece un régimen jurídico dirigido a "articular el consumo y cultivo compartido de cannabis" o "el consumo, abastecimiento y dispensación" de esta sustancia "cuya disciplina normativa se reserva el Estado".

Subraya el TC que, al igual que la Ley Foral anulada en el 2017, la normativa catalana "reconoce a los clubes (asociaciones de consumidores de cannabis) funciones de acopio o adquisición y ulterior distribución" de cannabis. De ahí, que los "clubes de consumidores de cannabis" incurran en esta misma invasión competencial, ya que se definen como un "espacio de ámbito privado gestionado por una asociación de consumidores de cannabis, que reúne las condiciones idóneas para el consumo de cannabis por parte de sus miembros y donde se lleva a cabo principalmente esta actividad".

El Constitucional tampoco ha aceptado que la Generalitat pueda apelar a su título competencial sobre la regulación de asociaciones. Esta atribución –dice– no ampara una norma que regula el consumo de cannabis "con incidencia sobre el tipo penal definido en la legislación estatal".●

Tendencias

La España excluida

ÀLEX GARCIA

La baja cuantía de las prestaciones sociales no permite a los miles de afectados superar la situación de exclusión en la que viven. En la imagen, una persona busca cosas en un contenedor

Ciudadanos sin red

Otro informe alerta de que fallan las políticas públicas para atajar la desigualdad

CELESTE LÓPEZ
Madrid

Es difícil encontrar un titular impactante cuando se publican informes sobre la situación social de los españoles porque la mayoría ya se han utilizado de manera reiterada a lo largo no sólo de los crisis sino en el periodo de recuperación. Pero, aunque repetitivos, son los que de verdad recogen fielmente la realidad: en el 2017, un tercio de la población vivía en situación de vulnerabilidad económica, un cuarto tenía serias dificultades para llegar a fin de mes y una sexta parte sufría privación material. Más datos: Un 9% de la población sufre al mismo tiempo pobreza monetaria y privación material y una cuarta parte de los mayores de 25 años en España carece de ingresos propios o gana menos de 535 euros al mes, lo cual impide su autonomía económica.

Todas estas cifras tienen un denominador común: la mujer es la que más riesgo tiene de ser pobre, la que más dificultades tiene para encontrar un empleo, la que más intestabilidad laboral padece y la que tiene menos salario.

Así lo indica el informe *Necesidades sociales en España. Bienestar económico y material*, publicado por el Observatorio Social La Caixa y que ha sido dirigido por Luis Ayala, profesor de Economía de la Universidad Rey Juan Carlos.

Este trabajo se suma a otros que advierten de la división de España entre los que les va bien y los que no, una desigualdad social que no sólo no se ha reducido tras el fin de la crisis, sino que amenaza con quedarse de forma permanente, en parte, a consecuencia de unas políticas de ayuda social claramente ineficaces.

En este punto, el informe de la Fundación Bancaria La Caixa deja claro el sistema público, que supuestamente debe proteger a las personas sin recursos suficientes, no funciona como debiera pese al incremento de la partida (de 1,1% del PIB en el 2007 al 2% en el 2010, para reducirse al 1,8% en el 2015 con la reactivación de la economía). Y es que "la mejora aparente de la cobertura no corresponde a una mejor dotación de las prestaciones sino a una caída del valor que determina dónde se sitúa, en cada caso, el umbral de la pobreza.

LOS OLVIDADOS

Un cuarto de la población tiene serias dificultades para llegar a fin de mes

La crisis ha hecho que este valor haya caído sensiblemente desde el año 2008", indica el informe, que deja claro que las prestaciones de garantía de ingresos resultan "insuficientes" para cubrir el riesgo de pobreza y, en todos los casos, quedan por debajo del 66% del umbral. "Esta brecha es aún mayor cuando aumenta el tamaño del hogar como en el caso de las parejas con hijos. En estos hogares, los niveles de adecuación están por debajo del 45% en el promedio de las rentas mínimas y no llegan al 30% en el caso de la Renta Activa de Inserción, indica este trabajo.

En esta línea, el informe *Análisis y perspectivas 2018* publicado por Foessa, de Cáritas, bajo el título *Exclusión estructural e integración social* insiste en que la protección social es insuficiente. "La reducción de la tasa de cobertura ha pasado del 74% en el 2008 al 56% actual. A ello se añade la reducción de las cuantías de la prestación por desempleo, así como la reciente reducción de las diferentes prestaciones monetarias en relación al PIB per cápita. Destaca la tímida evolución de los perceptores del sistema de rentas mínimas, que, de continuar con la evolución actual, tardaría 50 años en proteger al millón y medio de hogares en exclusión social severa".

La deficiente protección social explica en buena parte la mala situación que atraviesan millones de hogares. El informe de La Caixa dibuja una realidad demoledora. Así, analizando si los ciudadanos cuentan con una fuente de ingresos suficientes, el estudio, en que también han colaborado la Universidad de Alcalá y la Uned, señala que el 32,6% de la población se encuentra en una situación de vulnerabilidad económica, es decir, con unos ingresos tan limitados que apenas sí tienen cubiertas sus necesidades básicas. Llegan a final de mes a duras penas, con muchas estrecheces, y cualquier tropiezo les genera una inseguridad enorme.

A este dato hay que sumar que un 21,6% se encuentra en riesgo de pobreza (ingresos inferiores al

CONSECUENCIAS DE LA EXCLUSIÓN DE LOS CIUDADANOS

Salud
Las penurias económicas y la pobreza repercuten en la **salud mental** de la población afectada

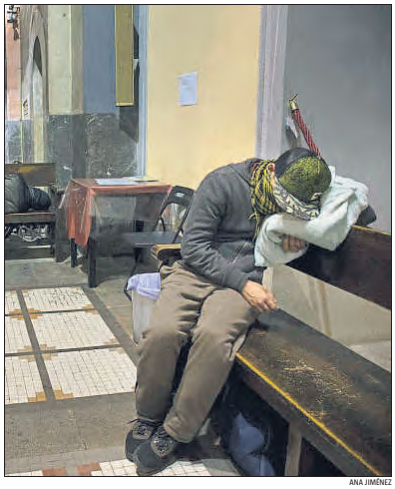
Herencia
La pobreza se hereda. Los jóvenes que viven en situación de riesgo serán **adultos pobres**

Falta de apoyo
La **vida social** de los ciudadanos más vulnerables se resiente. Menos participación, menos relaciones personales, menos posibilidades

Oportunidades
La vulnerabilidad económica afecta directamente a los **niños y jóvenes** y sus oportunidades sociales

El nivel de renta español no se corresponde con el de exclusión

Casi tantos pobres como en Rumanía



ANA JIMÉNEZ

Miles de personas tienen serios problemas para sobrevivir

C. LÓPEZ Madrid

España tiene un serio problema social, la gran cantidad de personas que se encuentran en una situación de vulnerabilidad. Las cifras son elocuentes, a la par de vergonzosas. Y no vale echar la culpa a esta cada día mayor bolsa de ciudadanos al borde (o sumidos) de la pobreza, porque como repiten una y otra vez las oenegés, en los tiempos de bonanza siempre hubo una gran bolsa de personas en riesgo de exclusión.

Lo más grave de esta realidad es que no tenía por qué ser así ya que España es un país europeo de renta media, con capacidad suficiente para reducir la desigualdad. Sin embargo, en términos de población vulnerable (con ingresos inferiores al 75% del ingreso medio) y de pobreza consistente se encuentra más cerca de Rumanía que de cualquier país de su entorno como Alemania o Francia. Ni que decir tiene que se encuentra a años luz de los países nórdicos.

El informe *Necesidades sociales en España. Bienestar económico y material*, de la Obra Social La Caixa, deja claro que España es una triste excepción dentro de los países europeos, ya que aunque ocupa la posición 14 en el ranking de países por el Producto Interior Bruto (PIB), se encuentra en la posición 25 de 28 en cuanto a población económicamente vulnerable. Sólo por encima de Rumania, Estonia y Lituania. Y todo ello, pese a que el umbral que define la vulnerabilidad es una medida relativa, es decir, que depende de cómo se distribuyen los ingresos entre la población. Debido a la profundidad de la crisis económica pasada –señala el informe– España es uno de los cinco países en los que el valor de los ingresos que definen el umbral de vulnerabilidad económica era en el 2016 igual o inferior que en el 2008.

Tampoco se encuentran mejor los españoles en el listado de países en los que los ciudadanos tienen más problemas para llegar a final de mes. De nuevo, España se sitúa en la parte inferior de la tabla (el puesto 20 de 28), posición más baja que la registrada en el 2008, cuando se situaba en el 16. Los países con menos población con menos dificultades para terminar el mes son Alemania, Finlandia, Suecia, Dinamarca, Luxemburgo y Países Bajos. A la cola, Grecia, Bulgaria, Chipre, Croacia y Rumanía.

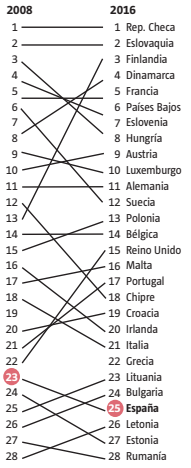
"La diferencia de España respecto a la media de la UE-28 es de más de 10 puntos (35,6% de personas en hogares con dificultades para llegar a fin de mes frente al 24,1%), mientras que antes de la crisis no llegaba a 7 puntos", señala el trabajo dirigido por Ayala.

España, uno de los tres países en los que más aumentó la población con baja renta y privación material

En cuanto a la población que perdura en una situación de gran vulnerabilidad, el informe señala que entre el 2009 y el 2006 España fue uno de los tres países en los que más aumentó el porcentaje de personas que sufrían simultáneamente baja renta y privación material. "Antes de la crisis, la extensión del problema en España era inferior a la del promedio de la UE-28, pero ahora (en el 2016) la situación es la contraria (10,4% de personas viviendo en situaciones de pobreza consistente frente al 7,3% respectivamente)", apunta el informe, que aboga por una mejora de las condiciones laborales y la adecuación de las prestaciones públicas a este colectivo.●

RANKING DE VULNERABILIDAD

Países ordenados de menor a mayor grado de vulnerabilidad



FUENTE: Observatorio Social La Caixa LV

LAS NECESIDADES SOCIALES EN ESPAÑA

FALTA DE AUTONOMÍA
Personas mayores de 25 años con ingresos nulos o por debajo de 536 euros al mes (Iprem)
2008 22,7%
2017 **26,0%**

RIESGO DE POBREZA MONETARIA
Personas que viven en hogares con ingresos inferiores al 60% del ingreso medio
2008 19,8%
2017 **21,6%**

SIN FUENTES DE INGRESOS REGULARES
Hogares sin ningún tipo de ingresos
2008 2,4%
2017 **3,3%**

PÉRDIDA DE RENTA
Personas en hogares que han sufrido un gran descenso de la renta
2008 14,6%
2016 **12,0%**

VULNERABILIDAD ECONÓMICA
Personas que viven en hogares con ingresos inferiores al 75% del ingreso medio
2008 31,1%
2017 **32,6%**

INSATISFACCIÓN ECONÓMICA
Personas en hogares cuyos ingresos son menos del 90% de sus necesidades subjetivas para llegar a fin de mes
2008 34,1%
2017 **29,2%**

DIFICULTAD PARA LLEGAR A FIN DE MES
Personas que llegan con dificultad o mucha dificultad a final de mes
2008 31,9%
2017 **25,2%**

DESAHORRO
Personas que viven en hogares cuyos gastos superan los ingresos
2008 30,7%
2014 **29,3%**

SOBREENDEUDAMIENTO
Personas que destinan más del 40% de su renta bruta a pagar deudas, incluyendo hipotecas
2008 9,5%
2014 **7,8%**

PRIVACIÓN MATERIAL
Personas que viven en hogares con cinco o más carencias materiales (comer carne dos veces a la semana, tener dos pares de zapatos, mantener la casa a una temperatura adecuada...)
2008 14,1%
2017 **15,7%**

RIESGO DE POBREZA CRÓNICA
Personas en riesgo de pobreza durante tres años consecutivos
2008 6,5%
2016 **13,5%**

CONSUMO MUY BAJO
Personas que viven en hogares cuyo gasto de consumo es inferior a 536 euros/mes
2008 3,1%
2017 **5,4%**

POBREZA CONSISTENTE
Personas cuyos hogares sufren de forma simultánea riesgo de pobreza monetaria y privación material
2009 6,8%
2017 **8,8%**

60% del ingreso mediano). Para reducir este indicador de riesgo de pobreza "no sólo es necesario la creación de empleo –dice el informe– sino también que el empleo creado permita obtener salarios suficientes a los trabajadores".

Además, el 26% de los mayores de 25 años o no tienen ingresos o son inferiores a 536 euros al mes y un 3,3% de los hogares no dispone de ningún tipo de ingresos.

El estudio que ha dirigido Luis Ayala examina el grado en que las personas consiguen mantener el equilibrio entre ingresos y gastos para evitar el sobreendeudamiento. Casi un tercio de los ciudadanos viven en hogares con ingresos inferiores al 90% de sus necesidades subjetivas, lo que les provoca no sólo tensiones financieras sino un gran estrés y problemas de salud mental. Actualmente, un cuarto de la población reconocer tener dificultades para llegar a final de mes, debido, mayoritariamente, a que el salario percibido por su trabajo es insuficiente (uno de cada tres).

Como resultado, casi un 30% de la población vive en hogares en los que o bien tiran de los pocos ahorros que tienen o piden prestado. "Ese desahorro si se acumula da lugar a problemas de sobreendeudamiento".

Las carencias materiales son una realidad cotidiana para un amplio sector de la población española. En este país, uno de los grandes de Europa, hay muchísimos ciudadanos que sufren privaciones (casi un 16%). Así, según el estudio, un 8% no puede tener la casa a una temperatura adecuada, el 9,3% evitar retrasos en los pagos del alquiler, hipoteca u otros recibos, casi el 4% no puede comer carne o pescado al menos durante dos días o tener dos pares de zapatos (4,9%).

Pero especialmente preocupante es la pobreza crónica, aquella en la que se encuentra el 14,5% de las personas lleva más de tres años en hogares en riesgo. De hecho, varios estudios señalan que en muchos países ricos la probabilidad de ser pobre hoy es prácticamente el doble si se ha sido pobre el año anterior. "Las consecuencias de la pobreza persistente son mucho más importantes que las de la pobreza transitoria, particularmente para los más jóvenes, pues se ha demostrado que está relacionada con dificultades de aprendizaje, conductas antisociales, bajo nivel de salud y dificultades para encontrar empleo en la madurez", señala el informe.●

POBREZA CRÓNICA

El 14,5% de los españoles lleva más de tres años en una situación de penuria

POR DEBAJO DEL UMBRAL

Las prestaciones de garantía de ingresos resultan claramente insuficientes

Anexo 16: Transcripción entrevistas y cuestionario a periodistas

Vozpopuli.com — Alejandro Inurrieta

¿Si crees efectivamente que la pobreza y la exclusión son temas poco tratados en los medios o no? ¿Y por qué crees que es así?

Yo creo que la pobreza está efectivamente poco tratada y está maltratada. Primero, porque el primer problema, como en casi todo, en económico y social, nadie se pone de acuerdo sobre qué es ser pobre. Entonces, la primera discusión que tenemos los economistas, probablemente en las distintas escuelas más liberales, menos liberales, es: <<No, es que la pobreza es un concepto relativo. >> Efectivamente, es un concepto relativo. Entonces, como los criterios de considerar una persona pobre van variando, pues es muy difícil que haya un consenso tanto, no solamente los medios, sino a nivel político y a nivel económico, exactamente de cuál es el nivel de pobreza o cuál es el umbral de pobreza por debajo del cual una persona no puede vivir. Entonces hay una serie de magnitudes establecidas, pero que en cada país son diferentes. Porque desde luego, encima, es muy difícil comparar la pobreza en España, la pobreza en Portugal, la pobreza en Francia porque cada país mide de forma diferente la pobreza. Por lo tanto, en los medios, yo creo que responde la poca importancia que se le da, responde en parte a este discurso, que es un discurso muy técnico, a veces demasiado economicista: <<No, es que hemos mejorado porque hemos pasado del umbral del 20% al 21%. >> Ya, pero eso.

Las variables, por ejemplo, eso del AROPE todo eso, ¿a ti te parecen (INAUDIBLE 00:01:41)?

No. Yo creo que claro, el tema del salario medio, del salario mediano, la renta media, cómo medimos la renta. Es todo una, es una excusa. Yo siempre he pensado que es una excusa procedente de los dirigentes políticos para, digamos, esconder el gran fracaso que supone la cantidad de personas que hay hoy día fuera del sistema. Bueno, yo creo que ese es el gran, gran miedo que tiene el poder a que aflore toda esa, digamos, bolsa de personas que muchas veces son anónimos, que nadie les da importancia, que nadie les presta atención. Y además, la propia sociedad yo creo que se blinda con discursos a veces: <<Va, es que los pobres o los que se ponen en la calle no quieren ir a albergues. >> Y ese es un problema. O sea, ¿la culpa la tiene el pobre o el excluido porque no quiere ir a un albergue? No, la culpa la tenemos todos de que haya personas que tengan que vivir en un albergue o en un portal o en un cajero automático. Y yo creo que forma parte de la sociedad, tiende a preferir esconder a los pobres y los quiere esconder y los esconde, de hecho, en instituciones, a veces, muy poco saludables. Y por lo tanto, la propia sociedad no es consciente hasta que no le pasa a uno. Entonces mientras sigamos siendo o sigamos teniendo el discurso de que es un problema de los economistas, que si las estadísticas. Es decir, bueno, el 90% de la población está fuera del umbral de pobreza y tenemos un 10 o un 5 a cada lado. Ya, pero eso ¿es mucho? ¿Es poco? Al final el discurso es siempre el mismo, No hay capacidad y eso es una de las cosas que yo digo. No hay capacidad ahora mismo. El sistema capitalista en general no tiene capacidad para eliminar la pobreza. ¿Por qué? Bueno, pues porque hay unos elementos como la globalización, por ejemplo, mal, mal gestionado, que está haciendo que cada vez los países menos desarrollados tengan que expulsar población a los países más desarrollados. Y eso genera, pues, las bolsas de inmigrantes y todos esos miembros son los nuevos pobres, los nuevos excluidos. Y fíjate, yo en mi experiencia, a parte de la docente, fui concejal del Ayuntamiento de Madrid. Yo recuerdo haber ido a colegios públicos en el distrito de Salamanca, barrio de renta alta, donde en algunos colegios públicos sólo había inmigrantes. Los niños solamente eran inmigrantes. Era una cosa, absolutamente nada. Tenías ahí un crisol de marroquíes, chinos, rumanos, latinos. Y claro, esos son los nuevos pobres. Se produce un fenómeno curioso, que es lo que llamo yo, el lumpen y el sublumpen. Es decir, para mí no, lo he leído en algún sitio. Se produce una guerra entre los que antiguamente

eran los perceptores de las pocas ayudas, de la limosna, las ayudas públicas. Y estos nuevos que llegan ahora son los nuevos. Entonces surge una guerra entre ellos y surge el racismo. Ahí es donde surge el racismo de grupos normalmente nacionales, que antiguamente eran los antiguos pobres nacionales, que ahora se ven invadidos por los nuevos pobres internacionales. Y ahí es donde efectivamente surge el racismo escondido y que ahora mismo estamos viendo con las últimas elecciones. Se puede ver muy bien algunas zonas de España, por ejemplo, El Ejido en Almería y todas las zonas donde hay más presencia de los nuevos excluidos. Y la pregunta y la situación es: ¿Qué hacemos? ¿Qué hacen las instituciones supuestamente conocidas? Prácticamente nada. Yo una de las cosas que pregunté cuando era concejal en el distrito de Salamanca: en Madrid hay una renta que se llama renta de inserción.

Cambian las comunidades autónomas.

Eso es y pregunté: << El distrito Salamanca, que es verdad que es una renta per cápita global alta, ¿cuánta gente ha pedido? >> Me dijeron: << Ninguno. >> Cero había, cero en la Junta de Distrito Salamanca, cero personas. Te estoy hablando de años, yo me fui a Inglaterra en 2011. Bueno, yo encontré un fenómeno. Yo me encontré con un fenómeno, que es que también está muy poco estudiado, y les molesta mucho. De hecho, lo publiqué en el ABC y salió el tema de pobreza vergonzante. Y les puso de los nervios. Bueno, en la Junta Municipal, en los plenos: << Este no, ¡eso te lo has inventado! >> Y es un fenómeno que a mí me sorprendió, gente mayor, gente mayor que me contaban que vivían en pisos del barrio Salamanca, que no pueden comer tres veces al día.

Estás enlazando muchas cosas.

Ya, ya.

Yo que tendría que ser más optimista, has señalado tres cosas. A ver, hace cincuenta años, o en la época de Kennedy, o cuando Johnson le declararon la guerra a la pobreza, era una de las cosas que hizo el Congreso de Los Estados Unidos, le encargó a una universidad pequeña, no a una de las gordas, que hiciese un informe sobre la pobreza en Estados Unidos y sólo reunieron dos páginas de bibliografía.

Tampoco había.

No había. O sea que era quizás un problema que tenemos aquí. Entonces enlazo eso, sí que es verdad, que lo han estudiado. Las variables que decías tú, sí que es verdad que en Estados Unidos, que es verdad que hemos bajado. Antes la pobreza iba del 26 al 16. Entonces es un poco lo que estás diciendo. Pero a mí me interesa para reflejo en los medios como utiliza mucho a Foessa.

Sí.

Muchas veces, o sea, esta pobreza vergonzante que la gente no sabe que tiene ayuda, que es una cosa que también pasaba en Inglaterra, que ahora ha salido esto. ¿Cómo se llama la tarjeta social universal? Que es una cosa del año pasado, de octubre del año pasado.

Si

Que está arrancando, no sé si eso ayudará, porque, efectivamente, las recomendaciones europeas es que la gente no sabe. Concepto católico vergonzante.

Si.

Y luego que no sabe que tiene derecho o que no le ayudan. O sea, una de las cosas que sí pasan en el mundo anglosajón, que pasa aquí, que le pasa a Cáritas desde los ayuntamientos, que muchas veces llaman a esas instituciones. Porque mira, nosotros entre que transmitamos la ayuda, que no sé qué, y mientras está familia, estos ecuatorianos. Entonces llaman a Cáritas. Entonces ¿cómo publicamos eso? ¿Cómo escribimos sobre eso?

Fíjate, eso es un fenómeno muy interesante y que no he leído nada sobre ello. Mira, ese problema que dices tú, que es cierto, es decir, la falta de formación e información, la vergüenza de ir a pedir la ayuda, una renta. Sin embargo, estos nuevos inmigrantes que te comentaba tienen unas redes que yo me quedó asustado, asustado no, pero entre ellos de colaboración, de información y de solidaridad.

Normales, como en la economía, se conocen.

Se conocen. Sí, la persona que viene a mi casa a limpiar es dominicana y me cuenta la cantidad de ayudas que ha conseguido, tiene un hijo con una enfermedad rara, la cantidad de ayudas que ha conseguido ella buscándolo no sé dónde, y que yo no sabía que existían y dice: <<No, esto me lo dijo una compañera, una amiga también dominicana.>> O sea, esas redes entre los inmigrantes funciona mucho más que entre los nacionales.

Yo una de las cosas que he aprendido investigando este año, yo creo que uno de nuestros grandes problemas es el marco laboral, es lo que nos aparta del país. Pero en esa historia equivocada o que tropieza, sin embargo, hay dos cosas que hemos integrado: las mujeres que antes las mujeres no trabajaban.

Exacto.

Y hemos integrado muchos inmigrantes mucho mejor que en Estados Unidos.

Ciertamente.

O sea que hacemos cosas buenas, lo malo es que si te pones a explicar eso, lo mismo te produce el rechazo del que dice: << Éstos se aprovechan. >>

Se aprovechan.

Entonces, ¿cómo cuentas? No es que (INAUDIBLE) ¿Cómo comunicar eso?

Claro, claro. Ya lo sé. Eso es generar respeto, no es que se aprovechen.

La gente lo malinterpreta.

No es que me están... Al final me está robando a mí, claro.

Que tiene el mismo derecho porque está trabajando.

No, es que empiezan a decir: <<No, claro, pero es que esta gente declara menos renta de la que realmente tienen para acceder a esas ayudas. >> Claro, los umbrales de renta son muy bajos. Entonces, claro, se queda fuera alguna parte, digamos, de los entrecomillas nacionales y entran los nuevos inmigrantes que vienen. Eso es un efecto peyorativo que al final no siempre es cierto, pero bueno, en algunos casos puede ser cierto. Pero efectivamente, o sea, hay un problema serio pendiente de información y sobre todo hay colectivos muy desfavorecidos de cara, la gente más mayor, la gente analfabeta, que ya viene gente analfabeta. Yo me he encontrado gente analfabeta del barrio Salamanca, gente mayor y que viven en la calle Serrano.

Sí, pero esa percepción, lo decías tú también antes, que era mi última pregunta. En toda esta documentación, que sí se ha hecho ya luego en Estados Unidos, que hay unos libros, unos análisis tan espectaculares. O sea, una de las conclusiones en Estados Unidos es que la mayoría de la gente en estas situaciones lucha por salir de ellas, en contra del estereotipo.

Sí, sí, están en una edad, en un núcleo de edad, hay que parar, hay que ampliar la edad.

Hay que concretar, matizar. Pero es esa percepción general que es más cierta que la que la estereotipada que tiene la gente. Claro. Y a mí me preocupan los medios, es mucho reflejar, o sea, con Foessa siempre es: hay cien mil niños que no tienen para comer, hay dos millones de personas que no pueden pagar el copago de la ésta si quieren comer. Y la gente simplemente desconecta a veces con esa forma de dar la información.

Porque piensan que es falso. Yo hago un informe para la UGT de jubilados, es un informe sobre el sistema de pensiones donde analizo año a año, pues cómo evolucionó las pensiones, el tema del copago sanitario, la renta,

la pobreza. Una de las cosas que se estudia menos es la pobreza en la edad, los pobres energéticos, por ejemplo, pobreza energética. Y es complicado de medir por el tema de no hay mucha estadística sobre temperatura, y te das cuenta que no cala el mensaje. No, cala el mensaje porque en España tenemos otro elemento que distorsiona, a diferencia de Estados Unidos, que es la familia. Claro, en Estados Unidos la familia no tiene que ver el núcleo familiar con el nuestro y ahí, verdaderamente, el que cae en la pobreza, cae, vamos, que no le levanta nadie. Aquí, mal que bien, puedes utilizar la pensión del abuelo, me lo traigo a casa, vive con nosotros, tengo seiscientos euros del abuelo, yo puedo cobrar el paro. Se pueden juntar cuatro o cinco rentas bajas porque es el modelo familiar tradicional católico del sur de Europa.

Pero hay dos matices, uno que se repite mucho. El impacto de la Gran Recesión ha sido tan duro...

Muy duro sí.

Que nos ha dejado sin colchón.

Claro.

Bueno, yo tuve que cambiar de profesión. Sí, dentro de todo, soy afortunado. Eso uno. Y por otro lado, desgraciadamente, la capacidad de ahorro del año pasado está en el mínimo histórico. Entonces ahora dice la Unión Europea que se va a empezar a recuperar. Veremos. Entonces nos las aceleramos y si no generamos empleos, si seguimos teniendo todavía más excluidos que antes, si seguimos teniendo todavía 13, 14% de paro, claro, ¿todo eso?

Por eso te digo que el concepto de pobreza es difícil, ¿Qué es ser pobre? Es decir, pobre para mí debería o es aquellos que no pueden pagar un imprevisto. Esa definición, bueno, a lo mejor dices: <<Bueno, yo gano mil euros o mil euros más, pero ¿tú puedes pagar un imprevisto de trescientos euros, un dentista? >>

Pero esas tres categorías de AROPE, eso de los nueve tipos de gastos que son más o menos discutibles, pero es verdad que hay mucha gente.

Y formalmente no estás en el grupo de pobreza.

Y esa variable no baja, aunque (INAUDIBLE)

Y eso es lo que a mí me preocupa. Es decir, porque conforme vas creciendo en edad, vas a tener además una serie de necesidades de gasto imprevistos, que se te rompe el coche. Yo he decidido no tener coche, ¿vale?

¿No tienes coche?

No, no tengo coche.

Hemos pasado de ser el país que tenía siete años de antigüedad en los coches antes en la época loca, a estar muy por encima de la media europea y contaminantes, etc.

La pregunta es si eso es coyuntural o estructural. Y ese es el gran problema. Yo creo que es estructural. Yo creo que la pobreza, en el sentido que estamos hablando, no tanto la extrema, pero sí la relativa, ha venido para quedarse. Yo no creo. Podrá haber picos, puede haber ciclos. Los ciclos cada vez van a ser más cortos y menos amplios. Vale. Y España, en particular, tiene un serio problema de crecimiento y sobre todo, de distribución de renta. En España no hay solidaridad, hay solidaridad familiar, pero no hay solidaridad social. Vale, bien. Somos muy generosos teniendo a nuestros hijos hasta los cuarenta años en casa y después, cuando se divorcian, vuelven o cuando se quedan en paro, que vuelven a casa. Es que, fíjate, ahora.

Han intentado volver en el mundo anglosajón también. Cosa que nunca había pasado.

Pues eso es muy duro para los anglosajones, porque es una especie de fracaso.

Si, total.

Total, porque aquí independizarse no es un mérito, es una obligación a veces y (INAUDIBLE 00:16:59) y cuando te casas. Normalmente siempre hay ese proceso lógico, en el mundo anglosajón es lo contrario, pero aquí solamente el proceso automático es cuando te casas o emparejas. Pero ahora, efectivamente, ahora está empezando a volver de nuevo en el mundo anglosajón, que para ellos es sagrado.

Eso no había pasado nunca.

No. Ese ciclo estructural, es decir, con dieciocho se van a la universidad y ya no vuelven a, efectivamente, ahora con treinta o cuarenta empiezan a volver. Entonces aquí tenemos un problema de crecimiento, sobre todo de distribución, pero sobre todo un problema de capacidad de generación de empleo. Aquí hay un problema que se habla poco, que tiene que ver con la exclusión también, que es cómo sobreviven personas que pierden el empleo a partir de los cuarenta y cinco. Y eso es un nuevo modelo de exclusión, que se trata poco, porque dice: <<No, la pobreza es solamente...>> No, la pobreza es que si tú a partir de cuarenta y cinco o cincuenta años, ya no vas a volver a trabajar en el sector formal, de la economía formal. Entonces si entras en la economía informal con cincuenta años... El otro día, al lado de mi casa, bueno, vi casualmente entrar en el portal un señor que tenía más de cincuenta años y con una bicicleta de esos de Glovo. Un señor de más de cincuenta años pedaleando. Eran las tres de la madrugada. ¿Qué haces con eso? ¿Cómo lo? Ese señor, ¿qué va a hacer en su vida? Pues eso, jugándose la vida, ya me dirás. Y después no va a volver a trabajar en el sector formal. Entonces tú fíjate, la vida laboral ahora empieza tarde en España, treinta, veinticinco, treinta y podría acabar en cuarenta y cinco, es decir, quince años de cotización como mucho. Y además en esos quince años, seguramente aterrando paro y entrada. O sea ¿qué modelo, ya no solamente de pensión futura, sino qué modelo social puedes crear con esa estructura laboral?

Yo no he encontrado otra cosa más en la literatura académica. Hay un libro en inglés que se llama "Radical Help" y hay otro de la pobreza en América, que es una referencia. Pero sí que te hablan de estos nuevos fenómenos, los mayores de cuarenta y cinco o cincuenta, de la pobreza o de la exclusión de la gente que sí tiene trabajo, pero tiene unos salarios...

Muy bajos.

Indecentes o indignos. No sé cómo etiquetarlos.

Sí, sí, sí, sí, sí.

Entonces, ¿Cómo reformulamos el (INAUDIBLE) por bienestar o aquello que se inventó en los años cuarenta en Inglaterra o?

Ese ha desaparecido.

Sí, pero ese modelo no sólo está desapareciendo, sino que tenemos que reformularlo para hacer frente a las nuevas necesidades. Y aquí estamos un poco parcheando. Aquí no te responde bien el INEM, SEPE, como lo llamemos.

Eso no existe. Eso no existe.

Ya pero las nuevas formas, algunas son muy liberales, pero de cómo recolocar a la gente dada la ineficacia del sistema.

Claro, pero la ineficacia del sistema es lo mismo pasa con la negociación colectiva de los sindicatos. El liberal de turno te diría: << No, no, no. Lo más eficiente es que lo negocies directamente tú con tu jefe, yo con el jefe y entonces cada uno lograremos un salario con, según ellos, conforme o de acuerdo con nuestra productividad individualizada. >> Eso de la colectividad es muy ineficaz porque esconde gente que trabaja muy bien, gente que trabaja muy mal y a todos hay que pagarle igual. Bueno, esa es una teoría, pero es un modelo, un ejemplo

de cómo vamos individualizando los problemas de cada uno. Pero claro, eso llevado al extremo, va a haber cada vez más colectivos, muchos colectivos jóvenes, jóvenes más precarios, inmigrantes, emigrantes, mujeres, del campo, rural, medio rural, medio urbano. Hay una cantidad de afectados por la nueva situación económica y social que realmente el sistema no está preparado y las instituciones, por eso soy tan escéptico, las instituciones no tienen ningún interés, ningún interés en la palabra, ningún interés porque viven en un modelo (INAUDIBLE 00:21:51). Yo me he encontrado instituciones como el Ayuntamiento de Madrid, tienen un esquema global de atención que no está preparado porque no se estudia. Primero, porque no hay estadísticas fiables. Es un problema muy serio en España. Es una más de mis batallas cuando estuve en Administración.

Mejoró.

¿Ha mejorado? Bueno, en algunos sectores sí y otros no. Luego en la Administración central pasa lo mismo. Yo estuve en ministerio de economía y todo eso es todo este debate no existe, no existe. Existe la gran macro, déficit, las cuentas públicas, la inflación, el desempleo en agregado, crecemos más. Pero todo esto yo se lo planteé a, yo soy muy amigo de Miguel Sebastián, el economista, que escribió un libro sobre la crisis. Y entonces hablaba de lo mismo, sobre sistema de pensiones, hay que jubilarse más tarde. ¿Cómo te vas a jubilar más tarde si dejas de trabajar a los cuarenta y cinco? ¿Hacia dónde vamos? ¿Cuánta gente va a llegar realmente a los sesenta y tres años, sesenta y cuatro? ¿Empleados? ¿Cuánta gente va a llegar? Muy poco, cada vez menos. Pues por el camino se te va a quedar una bolsa de personas que van a cotizar mal, (INAUDIBLE 00:23:16) malas cotizaciones, ¿qué vas a hacer con esa bolsa? Qué van a tener, si tienen pensiones de trescientos o cuatrocientos euros, ¿qué van a hacer? y algunos con cargas familiares. ¿Qué vas a hacer con esas personas? << No, es que eso va a mejorar. >> ¿Qué va a mejorar?

Esperemos. Yo soy más optimista. Tú hablabas de UGT, que hiciste un informe. En los años ochenta, con todas las. A ver, voy a resumir el resumen del resumen. O sea, las pensiones han mejorado. Tú antes hablabas de la familia católica española. Yo iba a saltar a la movilidad.

Sí.

Lo de la casa en propiedad aquí, que yo creo que es erróneo porque la gente luego no se mueve, pero en cambio, en Alemania tiene un problema porque hay más gente que alquila y llegan los jubilados y de repente se encuentran sin ingresos. Y entonces hay más problemas de exclusión y de pobreza entre jubilados alemanes o porcentualmente que volvemos a las variables.

Si, si, si.

O sea, como es un alemán de Düsseldorf. Es difícil de comparar peras con melocotones, pero aquí, a pesar de la familia, a pesar de tener la vivienda, a pesar de las pensiones bajas, sí que hemos mejorado las condiciones de nuestros mayores. Yo en eso, hay una parte de la economía que sí que vivo, o sea, los que son más optimistas, o Bill Gates, o sea en este mundo que ha crecido dos billones, como dicen ellos, de personas, hombre sí hemos logrado sacar de la exclusión extrema a un billón de personas. Lula ha logrado sacar a treinta millones de personas entonces.

Esa es la parte que...

¿Cómo hacemos eso si hay ciento quince millones de excluidos o en los países ricos o en la Europa de los quinientos millones? ¿Cómo hacemos para reducir esa cifra? Sí que tenemos instituciones lo suficientemente potentes, pues sí que hemos ido solucionando cosas. O sea no podemos seguir dejando a gente excluida. Y lo malo de aquí es que tenemos más parados. Y lo malo de aquí es que ahora tenemos más excluidos que en 2008.

Con lo cual, oiga, yo veo que cada crisis que hay se va quedando, lo que decías tú, se va quedando más gente fuera. Entonces, ¿Cómo revertimos eso?

A ver. Es cierto lo que decías, las pensiones claro que han mejorado y mejorado porque hemos tenido una generación que efectivamente ha logrado completar.

Sí, hemos generado mucha riqueza, mal creada.

Claro, pero luego, lo más importante, completar una vida laboral de más de treinta años. Es que ese es el resultado. O sea, el Estado hoy tiene evidente una generación que ha logrado, aunque sea un poco de media baja, porque al final la pensión media está en mil euros, pero ha logrado completar treinta años de cotización, treinta, treinta cinco años. Es un logro. Claro que ha mejorado. Pero el problema es a partir de ahora. Yo se lo digo a los jubilados, que a los que les doy el informe, son gente…

Privilegiada.

Absolutamente. Yo se lo digo. Porque, además, entre medias hay mucho asturiano...

Ahora llega todos de lo del baby boom.

Claro. En Asturias hay pensiones con el tema de la minoría... Ganan más dinero ahora que cuando estaban trabajando, con todas las ventajas que tienen, pues, de ser jubilado. Bueno, esa es una parte. El problema no es lo de atrás. Yo lo que veo mal y problemático es a partir de ahora.

Qué bien.

A partir de ahora. ¿Qué viene a España? Bueno, España y en el mundo. Pero ¿qué viene a España? Vienen ahora esos colectivos que poco a poco, como dices tú, que en cada crisis se van quedando atrás, se van quedando atrás, se van quedando atrás y no los vamos a renovar, porque no hay. La gente dice: << No hay capacidad. >> Sí hay capacidad, lo que no hay es interés y voluntad, vale. ¿Hacia dónde tenemos? ¿Hacia qué modelo tenemos que ir? Tú hablabas bien del modelo alemán. Yo soy un firme partidario de la vivienda, no del alquiler. Reconozco que el problema viene cuando llegas a un punto en el que no tienes ingresos. ¿Pero qué has logrado viviendo toda tu vida de alquiler? Me pasa a mí: un ahorro que lo he podido dedicar a otras cosas. La gente eso no lo ve.

La gente no le ve.

Hace falta un economista para explicarlo.

Le he podido dar mejor educación a mi hijo, de la que le podría haber dado si yo me hubiera comprado un piso porque tengo más ahorros dedicado a su formación. Para mí eso es una inversión. Yo no tendré un piso en propiedad cuando me jubile, pero yo habré ahorrado una cantidad de dinero que he podido estar dedicando o puedo dedicar a otros fines. Claro, ese es un modelo psicológico que la gente no cae en eso, porque ellos prefieren tener un ladrillo a tener ahorro diferido para pensar en la mañana. Pero bueno, eso también va un poco con la situación de cada uno. Pero lo que está claro es que hay toda una serie de colectivos que, si no implementamos un sistema como digo yo, de renta, llámalo renta básica, renta universal, se te van a quedar fuera. Tendríamos que dedicar cada vez más dinero a facilitar una renta x, la que podamos pagar, a cada vez más colectivos, si queremos que no haya un estallido social. Y eso la gente, no veo que haya mucha conciencia, ni política ni social sobre esta situación.

Yo no puedo, porque yo me voy a centrar en la exclusión social y en lo relacionado con el paro...

Entiendo.

Que es la principal variable. Pero como has estado en Vozpópuli, por eso te había llamado yo. O sea, yo quería centrarme un poco en el tema de cómo reflejan los medios. En el mundo anglosajón sí que ha entendido, o sea,

tú has hablado, que es una anécdota estupenda, del mayor de cincuenta con la bicicleta trabajando a las tres de la mañana. Cuando a la gente le cuentas historias así, sigue leyendo. Cuando a la gente le dices que hay cien mil niños en Madrid que no comen, no leen.

No se lo cree.

Entonces, ¿tú crees que sería más eficaz, además del análisis, las variables de Foessa, de Cáritas, de la Unión Europea?

Sin duda.

Yo echo en falta eso.

Sin duda. Tendría que haber, por ejemplo, yendo a casos muy concretos, a casos, casos reales, porque mediante, cuando entramos en las variables, los grandes titulares más, digamos, macro, la gente desconecta. Eso es cierto. Acaba de sacar RAND un informe o sea ha hecho análisis de contenido, sumaba, ¿cómo se llama? Machine learning o inteligencia, no aprendizaje automático. Tiene un nombre en español. Inteligencia automática. Han analizado treinta años de noticias y ha habido una evolución. Van a eso. En vez de entrevistar al funcionario de Bruselas, a hablar de las cifras, del problema de la exclusión, o sea, del sistema, del país hace treinta años, ahora van más al: Empiezo con una anécdota, te cuento un testimonio, luego te explico el problema de las estadísticas. Te explico el problema, pero te lo explico desde ópticas, desde narrativas de la gente. Y eso la gente lo lee más claro.

Yo hice un vídeo porque a mí me gustó mucho el modelo americano de periodismo híper local. Y yo cuando estaba en Salamanca, como tenía mucho tiempo libre, es lo que tiene ser concejal, que tenemos mucho tiempo libre, que desde la oposición, sobre todo. Hice un vídeo sobre el distrito, me pareció un legado al que viniesen después, de decirle mira, esta es la situación, la que titulé "El otro distrito de Salamanca". Lo que tú no vas a ver ni en las noticias, ni las noticias, ni en titulares, ni. Y una de las cosas que voy a resaltar son pequeñas anécdotas, pequeñas cosas que van ocurriendo en un mundo aparentemente perfecto. Por qué joder, todo el mundo, el barrio Salamanca. Aquello, la gente va en Mercedes, en un pisazo en la calle Serrano. Bueno, pues no. Antes no terminé de contarte lo de la pobreza vergonzante. Señoras mayores o viudas que no comen tres veces al día, señoras mayores que en el mes de agosto bajan las persianas para que la gente crea que está de vacaciones. Eso te lo cuentan ellas. Y luego, en pleno calle Serrano, Don Ramón de la Cruz, en pisos que tienen unos trescientos metros cuadrados. Claro, esa es una parte de pobreza que no sale en ningún medio porque bueno, al fin y al cabo, tiene un piso, pues que venda el piso, la primera vez que venda al piso.

Vale, yo me quiero centrar en el periodismo de precisión que se ha centrado mucho en el periodismo de investigación, en exponer la corrupción es una cosa básica.

O criticar lo que no hacen bien las instituciones.

Es una cosa necesaria pero hay otra cosa que se llama periodismo de explicación y ahí es que muchas veces no explicamos lo que hace la Unión Europea, no explicamos lo de la tarjeta social, no explicamos... entonces a la gente, o sea a mí también me preocupa, analizando los contenidos, sí que hay periodistas puntuales, informan bien, pero en general a mí, si me cuentas el informe Foessa, soy concejal de Madrid, me dicen que hay niños que llegan a los comedores desnutridos, o sea me interesa, pero si no me cuentas el ejemplo concreto y claro, es que es imposible que en Madrid haya doscientos mil niños que no comen bien. Es imposible que en España haya dos millones de personas que te dicen que no pueden hacer el copago sanitario de la parte correspondiente. Que son 8 euros.

Que no tienen para comer. Lo has dicho tú, no me lo creo. ¿Cómo nos paramos los comunicadores o cómo analizamos los académicos?

Pues porque al final, y no es por desmerecer a nadie, al final para un medio es más fácil contratar o sacar a los economistas, hablo de economistas eh, porque soy muy crítico con mi profesión. Los más mediáticos, José Carlos Díez, Rallo, el del PP, éste que iba a las listas, ¿cómo se llamaba? Lacalle. Queda muy bien porque te cuenta un discurso precioso, muy académico, muy, muy ortodoxo y te dice, joe, ¡qué bien! Por eso gano audiencia. No sé, yo desde luego, cada vez que sale cualquiera de ellos, cambio de canal. Porque es que no lo soporto. Entonces, al final ¿qué pasa? Porque tienes una sensación que los propios medios no les interesa. Porque yo entiendo que también hay intereses económicos detrás, muy potentes. Y yo los he vivido y he sufrido vetos en algunos medios. Bueno, pues porque no les interesa ciertas noticias. No es interesante. Si el periodismo no entra en esa dinámica, pues seguiremos teniendo situaciones, ¿Lo pasáis bien leyendo? La sociedad seguirá viendo los grandes titulares y los grandes discursos, las grandes cifras y todo el mundo dirá: << Bueno, España va bien. >> Llegaremos a esa grandilocuencia y, bueno, como siempre dice Rallo: << No, no, la pobreza se ha disminuido un 300% en los últimos treinta años. >> Estadísticamente puede ser verdad, no lo voy a discutir, pero a lo mejor, efectivamente, hay una serie de sectores, hay una serie de vectores sociales a los que ésta mejora o mejoría en la situación no les va a llegar nunca. Y esa es la tendencia, que es lo que a mí me importa. No es tanto lo que ha ocurrido en el pasado que ha ocurrido porque hemos pasado por ello al lado de los pensionistas, pero cada vez empieza a haber más casos de personas que ya no pueden tener acceso a una base de bienes y servicios, que lo consideramos normales. La luz es un ejemplo. La cantidad de cortes de luz, ahora han regulado algo mejor el tema de cómo cortar la luz. Sería muy interesante hablar con compañías eléctricas y que diesen los datos reales.

Jamás nos los van a dar.

Diga: << ¿En qué sector, en qué segmento de la población o en qué zonas de Madrid hay cortes de luz por impago? o ¿Cuál es el consumo medio en invierno y en una vivienda en el barrio Usera o en el barrio Salamanca? >> Eso te da la sensación de cuál es la realidad. Ese tipo de datos no sale.

Bueno, más sí, ahora sí que es verdad que con Big Data es alucinante lo que están haciendo. Yo creo que soy y hay periodistas españoles que están trabajando ahora para el Washington Post, para empresas de infografía.

Eso sería gente muy buena.

Lo que pasa es que yo sí que lo echo en falta en...

Los medios tradicionales.

Los medios, sí que hay cosas puntuales.

Pero, pero, eh...

Pero ésas están para mejorar. Esas estadísticas deberían ser las que los gobiernos deberían tener precisamente para poder legislar. Yo fíjate, los fracasos y sensaciones más inhóspitas que me he llevado en mi vida profesional es cuando estuve de ministro de Vivienda. Yo fui el que diseñé la Renta Básica de Emancipación.

Con Zapatero.

Y entonces a mí me llegaba el ministro, o la ministra en este caso que era Carme Chacón y decía: << Bueno Alejandro, ¿sabremos cuánta gente en España vive de alquiler? >> Le dije: << No. >> << ¿Cómo qué no? No sabemos cuánta gente verdaderamente vive en España de alquiler, pero tenemos alguna encuesta, condiciones de vida. Entonces, ¿cómo vamos a diseñar a cuánta gente de verdad le va a afectar a una renta básica si no lo sabemos? >> Lo tienes que hacer a ojo. Y eso hicimos. Es un ejemplo.

Si. Bueno, es que has saltado, has entrado en muchas cosas.

Ya, ya lo sé.

No, no, no me no, pero prefiero eso. O sea, no quería ir con el guión fijo porque prefiero escuchar, ya que voy a hablar con gente de muy distintas ideas. Sí que quería tener distintos estados y me ha ayudado mucho lo que me has contado. ¿Algo más además de? Yo voy a usar mucho los informes Foessa.

Si es que no hay más.

Voy a apoyarme en éste. ¿Alguna otra fuente más?

No, en España no hay más. No hay más.

¿Alguna opinión del informe este sobre la pobreza que hace el Ministerio del CES del Consejo Económico Social? Hay un estudio sobre la...

No, no lo he leído.

Sí, es que hace dos años y ahí sí que hay más datos o compara porque tienen una serie de compromisos europeos que cumplir.

Pues puede ser. No lo conozco.

El Consejo Económico y Social tiene un libro, además te lo puedes descargar. Está bien. No sé qué otras fuentes.

Pues no hay muchas más. En España todo el mundo gira en espiral, dispone de Foessa que es la Biblia, ¿no? La referencia muy criticada por los economistas liberales, porque según ellos está hecho por sociólogos, no por economistas.

Sí, pero está dentro de la tendencia. Tanto Naciones Unidas, esto de no medir variables sólo de ingresos, sino de la felicidad o el bienestar.

Eso para un economista ortodoxo es una aberración.

Sí, pero tenemos que medir otras, claro, porque si no, o adecuarnos a otras cosas precisamente para combatir, para adecuar las instituciones del Estado de bienestar. No sé si se te ocurre algo más.

No, pero sí coincido en lo que dices tú de buscar gente que se dedique a dar detalles mucho más concretos que los grandes titulares. El informe de Foessa tiene ese peligro muy denostado porque genera unos titulares supuestamente muy duros, pero que nadie se cree.

Si pero ese trabajo de campo, ese trabajo a pie de obra, es lo que piden ahora, y, de hecho, las reformas de las instituciones en Inglaterra.

Sabes lo que pasa que es una cosa en la que nadie coincide. Es que, bueno, no hemos hablado mucho de la movilidad social, pero normalmente hay pocas personas, por ejemplo, hablo del Barrio de Salamanca que conozco muy bien, que visiten Usera, muy pocas. A lo mejor no lo han visitado en su vida. Entonces para ellos una vida en la sociedad, es el Barrio Salamanca. << ¿Cómo? ¿Qué hay niños que no comen, niños que no beben leche todos los días, que no comen pescado? >> No se pueden creer.

Si coges el metro.

Claro.

No tienes más, te paras entre dos zonas extensas de Madrid.

De los peligros de todo está en la comunicación. Y es que vivimos en pequeños guetos. Y claro, no hay flujo, no hay comunicación. Y la gente no conoce y no viaja. Y cuando viajas. Hay gente que viaja al extranjero, hace un viaje organizado normalmente, a un nivel de vida razonable, similar al nuestro. Hay poca gente que se vaya

a explorar la selva amazónica o la selva guatemalteca y ver cómo viven las tribus en África. Ese turismo lo pueden hacer cuatro locos.

Visita antropológica.

Exacto. Pero al que viaja normal viaja en unas condiciones, va en un avión bien, va a un hotel razonable. Ve que la gente comenta. Hay sensación de que en la pobreza los hombres, saben lo que hay, de vez en cuando se encuentra con alguien en un cajero. Pero bueno, son elementos.

Sí, pero no crees que la crisis no nos debe, esta crisis, esta gran recesión, o sea. Una de las cosas que se hizo, me da igual que cojas la (INAUDIBLE 00:42:11) que las cinco o seis millones de parados o el chico aquel. O sea, ese sí que todo el mundo actual, o sea el cómo bajó el porcentaje de lo que podemos clasificar como clase media. Todo el mundo conocía a alguien y entonces la gente sí tuvo esa percepción de miedo. O sea, esa fobia. Eso es muy. Ese temor a quedarme sin trabajo, ese no voy a poder completar mí mis años para la pensión. Si, lo tuvo muy cerca. Compartimos todos. Entonces, ¿cómo no hemos aprendido?

Porque la memoria es corta y porque en una parte importante de ese segmento, se ha recuperado, aunque se ha recuperado pero el efecto escalón. A mí me ha pasado personalmente y asumo que a lo mejor a ti también. Yo ganaba x aquí y ahora estoy aquí. Vale, vivo bien pero es que yo viví aquí. Yo he bajado un 30%.

Sí, pero si no, si no corregimos las instituciones. Cuando The Guardian te dice: << Mira, de la explosión, o sea, hasta 2008 han hecho un estudio con treinta universidades y han medido todas las elecciones en los últimos treinta años en treinta y un países europeos. >> Te dice mira, hasta 2008, el VOX, el partido populista, el extremista, me da igual la izquierda que derecha, pero al 5, al 7, con pequeñas excepciones, por debajo de 10%. 20, 25.

Ahora uno de cada cuatro europeos vota populista. Entonces claro, dices: <<Oiga, es que como seguimos con mucha exclusión, el paro ha bajado en otros países europeos, o sea, tenemos un boom lo que pasa es que hemos creado esos trabajadores que no piden un salario digno, entonces si no corregimos todo esto. La crisis del 29 nos trajo los problemas al final de los 30. O sea, esta década perdida, esto de no solucionar problemas y decir que todo va bien, es peligrosísimo.

Claro que es peligroso. Todo es lento. La Unión Europea, igual que las empresas españolas, se ha visto desbordada, no tiene capacidad.

O sea, sí que creo que han amortiguado o no es lo mismo.

Bueno, pero han amortiguado...

Vamos a ver, no es lo mismo los años 20, la gente comiéndose las hojas de los árboles en Central Park a que vayan al Retiro.

Han amortiguado el golpe con instrumentos muy primitivos que es el tema de comprar deuda de los países y de las empresas.

Bueno, y pagar pensiones, pagar paro y pagar. O sea, no es lo mismo "Las uvas de la Ira" de Steinbeck, que también era periodista que...

Al final no se ha solucionado el problema esencial. No hay futuro para unos colectivos cada vez más grandes. Vamos escondiendo el problema.

Me preocupa este problema.

La tasa de paro esconde una cosa. Yo puedo tener una tasa de paro del 5% con una población activa de 30%. ¿Y qué pasa con los otros 70? Claro, como no trabaja, no está activa. Tengo una tasa del 5% Pero ¿eso qué es?

Eso es miseria. Cómo medimos las cosas también es muy importante. La tasa de paro. A mi esa tasa del paro no me dice nada.

Alemania incorpora. Yo estuve trabajando en la revista Política Exterior y tuve que hacer de intérprete de Felipe González. Vino Helmut Schmidt y él dijo una cosa y la dijo dos veces, dijo: << Alemania del Este va a tener unas tasas de paro que no podemos reconocer públicamente a dónde van a llegar. >> Entonces estos tíos con un impuesto especial han subvencionado, llámalo como quieras, pero han tenido la solidaridad de integrar mejor o peor, ha crecido la extrema derecha todo lo que quieras, pero han tenido la solidaridad de ese once millones de personas. Pero aquí no podemos seguir con estas cifras de paro o no podemos seguir con estas cifras de exclusión. No debería. O en España no debería. ¿Por qué Alemania hizo una gran coalición entre los socialdemócratas y los conservadores? No sé cómo llamarlo. Y aquí, que tenemos un problema mucho más gordo y estamos hablando de Cataluña.

Es un tema que sale poco, bueno.

Pero deberíamos hablar más.

La economía sumergida ¿vale? Pues claro. Si cogemos las cifras oficiales de Andalucía, por ejemplo, vamos de palo al 30%, en el mejor de los casos del 25. ¿Es compatible eso?

Andalucía pues vive la economía sumergida es hoy la universidad, el Instituto que se supone que es la referencia en estas cosas, te da las cifras de economía sumergida en Bélgica, en Suecia y tal y dices: << Uy, si yo creía que esto era de España, Italia y Portugal. >>

Pero claro, por eso la gente también desconfía de los grandes titulares. Andalucía 30%. Todo el mundo conoce al que le hace una chapuza, al que cobra por un lado el PER y luego se trabaja mucho. Que yo no le critico porque yo creo que es algo de supervivencia. No lo voy a criticar. Pero esa es una forma de supervivencia. ¿Cómo sobrevivía Andalucía con esas tasas de paro? Pues así.

Bueno, aquello que hizo Fernández Ordóñez de crear, o sea, crear una infraestructura para que en general todos pagamos impuestos. Es lo que no ha hecho Grecia, lo ha pagado. En Grecia, cuando fue la crisis, te contaban, en Grecia hay once médicos que pagan las (INAUDIBLE) en todo el país. O sea, ¿cómo vas a pagar? No es que no, pues nadie paga. O sea, aquí, con todos nuestros defectos, que sí hemos creado una infraestructura mejorable, mejorable, muy mejorable, pero no por eso deberíamos. O sea, a lo mejor no deberíamos tener AVE y deberíamos tener los juzgados o deberían perseguir a los corruptos.

Yo creo que sí.

Podríamos haber gastado el dinero de otra forma.

Sí

Pero eso entonces, ¿cómo lo comunicamos en los medios y cómo lo decimos en lo académico?

No vende. No vende. Porque al final...

Pero tenemos que educar o crear opinión pública o ayudar a que esta opinión pública genere...

No con los medios que tenemos.

Yo creo, a pesar de todo, yo sí que he encontrado cosas mejores en La Vanguardia y en El País que en otros medios. Pero yo como periódico, yo veo tantas, claro que está en el conjunto.

Al final *El País* sí de qué depende, (INAUDIBLE) La Caixa. Hay ciertas cosas que no vas a poder contar en *El País* nunca, o *El Mundo, o La Razón o ABC*, no... Entonces, por los medios digitales parecía que pero que tienen el alcance que tienen y bueno, van metiendo sus cuñas, con sus exclusivas y van trampeando un poco esa nueva

información, nueva comunicación. Pero la gran masa se nutre de la televisión, televisión que le bombardea con la información basura. Bueno, mucha basura.

Pero yo digo. El único periodista en el mundo tiene tres premios Pulitzer de escritura, que es el mejor columnista del *New York Times*, el mejor pagado, se llama Thomas Friedman y éste es muy optimista o considera que las instituciones sí, pero es muy crítico con la educación. Cree que tenemos que cambiar la forma de trabajo. Era un gran defensor de Obama, pero éste sí que sí, que dice que tenemos, que es lo que yo defiendo, el periodismo de explicación, eso de hacer un mejor periodismo. Y yo sí creo que hoy en día, o sea, nos quejamos de que la gente no tiene. Sí que podemos como igual *Vozpópuli*, *El Diario*, tenemos muchas cosas. O sea, el antecesor de Friedman es un tío que se llama Walter Lippmann, que es como el padre del periodismo moderno. Este tío en 1900 hizo una encuesta y la gente también te decía que no tenía tiempo para leer el periódico. En 1900 hizo una encuesta a estudiantes en Nueva York y ejecutivos en Chicago y la gente sólo leía el periódico quince minutos porque no tenía tiempo. O sea que ese tópico de no tenemos tiempo que haya sido adorados por la tele no es nuevo. ¿Cuánta gente tiene que estar informada? Yo prefiero que la gente de los ministerios, que la gente. O sea yo daba clase al lado de otro concejal del PSOE, de Carmona, no Karmele, y al lado del director de *ABC*. Entonces un día vi al director del ABC salir de clase gritando y diciendo: << Pero ¡joder! ¡Pero aquí la gente tampoco lee el periódico! ¡Si esto es la facultad de periodismo! >> Ahora, no tenía la grabadora, pero era otra anécdota. O sea, no nos quejemos.

No, claro. Pero hay muchos tópicos.

Ahora sí tenemos. O sea, lo bueno es que ahora si puedes acceder a información.

Sí, pero a veces de mala calidad.

Sí, sí, la mayoría son. Lo que pasa es que, una de las cosas que cuento en la tesis que no forma, o sea la idea. Hay un estudio constructivista que *Reuters* empezó hace doce años a preguntarle a distintos colectivos qué consideraban noticia. Porque antes, yo he trabajado veinte años en revistas. Y nosotros creíamos, yo en política exterior, en la revista. Yo creía que sabía lo que mi audiencia quería saber. No teníamos ni pajolera idea. Entonces, ahora sí que podemos, ahora, con *Lainformacion.com*, no sólo *Vozpópuli*, o sea *El País*, tú puedes ver lo que pasa la gente. No, no. No cuántos clica...

Cuánto tiempo pasa.

Noticias de seis minutos y la gente sólo lee cuatro. Tu redactor jefe te lo puede decir.

Claro.

Entonces con eso, luego tú puedes, o sea, si empiezas a ver que la gente lee más cuando haces este tipo de párrafos o incluyes a este tipo de fuente y tal, eso sí que podemos mejorar.

Fíjate que eso está pasando también la literatura. Ayer veía un estudio donde (INAUDIBLE) de ... y al final los libros son más cortos porque...

Claro.

Forma parte del estilo de vida en el que nos hemos metido. Yo a veces yo lo reconozco, yo echo en falta esa tranquilidad para poder estar una tarde, dos tardes, tres tardes.

Hay que saber.

Lo sé.

Yo procuro no imprimir los informes que me bajo para no gastar papel, pero sí que procuro comprar en inglés muchos libros, el Plus Amazon. Lo siento, pero sí lo uso. Pero sí que es verdad que tenemos acceso. O sea, yo.

O sea Twitter no es sólo Trump diciendo gilipolleces. Salió en Twitter cosas de exclusión social. O sea le mandas un tuit o una profesora de Harvard un sábado por la tarde y te contesta.

Pero eso es una cultura muy anglosajona, eh.

En realidad sí. Pero bueno, yo te he mandado un mensaje y tú me has contestado. << Es que la gente solo usa las redes sociales, o sea, para mirar tetas. >> A lo mejor.

Hay gente que sí y hay gente que no.

O sea, depende de cómo lo uses.

Twitter si fuera utilizado por lo que es, es una herramienta de comunicación.

Pero para mirar tendencias, para saber lo que está. A mí me parece una herramienta imponente.

Si no existiera no tendría acceso, ni siquiera conocimiento.

De hecho, el MIT tiene una base de datos que te mide, o sea, tiene cincuenta mil periódicos, incluye cada día setecientas sesenta noticias más. O sea yo, metí lo de exclusión social y he visto como desde 2008 cómo ha ido subiendo con la crisis. Luego mides: quiero ver sólo periódico español y te dicen cuántos. ¿Sabes cuál fue la noticia de exclusión social en los últimos cinco años qué más han retuiteado los universitarios? Una que decía un millón de jóvenes universitarios en riesgo de exclusión. O sea que cuando la gente le das buena información, la gente lo manda por Facebook. O sea eso. O sea, (INAUDIBLE) en España, ¿sí o no? Bueno, no sólo están retuiteando, sabes, la chilena que marcó no sé qué. La noticia más retuiteada de exclusión social en Facebook es una noticia de *El País*. Entonces yo te puedo decir cuánto. O sea que tengo herramientas para ver qué es lo que busca la gente, qué es lo que viraliza a la gente. Entonces yo puedo producir mejor información. Otra cosa es que no nos paguen a los periodistas, bueno, pero eso sería otra historia. Oye, pues bueno, primero Alejandro Inurrieta y hoy es 7 de Junio que habría que haber empezado, pero yo estoy perdiendo las costumbres serias para documentar bien las cosas. Pues te agradezco mucho tu tiempo,

Nada, un placer. ¿Sigues dando clase en el CEU?

Yo estoy dando clase en el CEU.

Pero tú estudiaste Económicas y yo estudié Derecho, pero no me gusta. Estuve un año trabajando en KPMG Peat Marwick pero no me gustaba. Pagaban bien. Me fui a Estados Unidos, me quedé allí, volví, empecé a trabajar en política exterior y luego ya he estado veinte años en política exterior. Luego en la revista Defensa de freelance y luego en Readers Digest, que ahí sí me pagaron bien y sí me dio para comprarme un escueto apartamento. Mis hijos dicen que es muy pequeño y yo digo que no, estoy dentro de Madrid. Yo nunca he tenido ni un BMW.

Yo tampoco.

Y creo que es mucho más sutil y en cambio le he pagado. Yo ahora tengo una hija que acaba ICADE y otro que ha empezado Industriales y estudian bien. Yo creo que es mucho más importante eso que tal y como está el mundo que eso. Oye, pues te agradezco tu tiempo, cuando quieras, ya te mandaré sino...

Tienes mi correo...

Lainformación.com — Carlos Salas

Estamos con Carlos Salas ... 10 de Junio, por decirlo. Bueno, como te comentaba, estoy haciendo una tesis. Yo te quería preguntar si crees que como en otros países, *The Guardian* decía que: ¿cómo puede ser que una cosa que afecta al 16% de la población, que nadie habla de ello? ¿Tú crees que la pobreza y la exclusión son temas infra tratados también en la prensa española?

No tengo un estudio científico, que eso te daría mucha base para hablar de ello, ¿no? Entonces yo te puedo hablar de la percepción, así que yo tengo de leer caóticamente, como hacemos los periodistas la prensa cada día. Yo creo que en España la prensa sí se ha ocupado de la exclusión social, porque, no sé en qué medida, si mucho o poco, pero yo he visto muchos reportajes, sobre todo a raíz de la crisis. Había un reportaje de gente desahuciada, de gente que se suicidaba, de las familias. Y eso tuvo un impacto muy fuerte en la población. Y además es que hay una cosa que yo sostengo que es una teoría que yo creo que en España, probablemente más que en otros países, aquí la prensa se fija bastante en la gente que sufre. El concepto ha surgido en España, es un concepto muy antiguo y antes ¿quiénes eran nuestros modelos? Los santos, porque sufrían, los emparrillaban, los empapaban, los troceaban, los enviaban a los leones. Y ahora que no hay santos, ¿quiénes son¿ Las gente de las ONGs o la gente que sufre. Lo ves mucho en la prensa, dedica bastante a gente que lo pasa mal, a gente le tiene enfermedades, a familias, papás que tienen chavales con síndrome de Down, si se hace una maratón. Yo creo que ese concepto de español, nosotros no tenemos héroes como lo tienen los norteamericanos. Tenemos sufridores. Y si ves la historia en los últimos cincuenta años, los cómics o son nuestros tomes, el que ha sobrevivido al final han sido mortales, que vamos, que es el antihéroe. Entonces Don Quijote que es un sufridor, le apalean, insultan, pero es un idealista. Entonces yo creo que el español admira a la gente que es idealista, que no es rica porque el español no creo que no tiene mucha admiración por los ricos. La prueba es que Amancio Ortega, la mitad del país, le critica. Por eso yo sí creo que hay, que sí habido historias. No sé en qué porcentaje, pero yo sí he visto muchas historias de gente que sufre y, de hecho, incluso hay reporteros que se han dejado llevar por estas historias y al final eran mentira. Pero España es un país también de donantes. Es un país, no sé, no tanto como en Estados Unidos, que es un país que lo hace mucho. Pero aquí yo creo que sí se han escrito historias. No sé en qué porcentaje. Yo me acuerdo haber leído bastantes historias sobre la gente excluida, porque el problema de la crisis del 2008 es que a la clase alta la hace un poquito menos daño, a la clase media pasa a parte de esa clase a media clase baja y a la clase baja o a la humilde por, digamos, o la más modesta, la expulsa del sistema, qué es lo que el Partido Popular no vio. No creó con un plan de contingencia para toda la gente que iba a ser expulsada. Expulsada te digo, sin casa, sin medios y sin trabajo. Entonces, el problema que, desde el punto de vista subjetivo, en la crisis fue que las clases más modestas que habían accedido a tener cierto desahogo fueron expulsadas. Solo tenían la seguridad social y el paro durante meses que había, que era un paro miserable. Entonces yo creo que la prensa. Yo he leído bastantes historias, pero no sé si fue mucho o poco, pero sí leí muchas historias de gente que sufría, porque el español, insisto, nos gusta o leer historias o nos solidarizamos con la gente que sufre.

Has hablado de que el Partido Popular o el Gobierno no vio, no supo interpretar. ¿Crees o lo que leías en los medios? ¿Deberíamos hablar más? Ha habido una crítica feroz contra los llamados recortes. ¿Deberíamos hablar más de lo que sí hacen las instituciones, lo que no hacen las instituciones? Con la crisis económica hemos pasado en un país que pasa de dos millones de parados en su mejor etapa a seis millones de parados. Eso es muy difícil amortiguar o pagar esas prestaciones. Tenemos dos millones más de pensionistas o dos millones

cien más que antes, que cuando explotó la crisis. O sea, todo eso. La gente habla mucho de recortes, pero no de las que... ¿Deberíamos centrarnos en lo que sí ha podido hacer el Estado, en lo que no?

Totalmente. No, vamos a ver. Yo creo que el papel que le toca al Partido Popular cuando llegan en el 2011 al poder es gestionar un barco que es el Titanic. La gente, lo que pasa es que ,como la formación económica en este país no es muy profunda, la gente siempre ve lo que le afecta y lo que no le afecta, pero no ve lo qué hay detrás. Entonces, heredar la cola del paro que está creciendo, tener que hacer recortes, porque eso es lo que pasa en cualquier economía, cuando te estás quedando sin dinero es que tienes que ahorrar. Y lo que suele pasar, es como en cualquier operación quirúrgica, pues te va a doler, pero te vas a curar. O sea, al Partido Popular, yo creo que no es la primera vez, porque ya le pasó el 96, que hereda una economía desastrosa por falta responsabilidad de Zapatero, por no haber intervenido él, y al final empiezan a aquellas medidas que ponen en marcha ya en diciembre 2011. Y luego todo el impacto de la banca, la falta de credibilidad, empiezan a explotar todas las bombas, como el sistema de cajas de ahorros, como el problema de los pisos. Los bancos no se quedaron con un montón de pisos. Se empieza a quebrar el sistema y el país estuvo a punto de ser rescatado y quedarse sin nada. Entonces yo ahí creo que el Partido Popular hizo bien en lo que se refiere a: << Mira, esta es la política que hay que hacer.>> y le salió bien porque, de hecho ahora, estamos viviendo de esos recortes en el sentido de que ahora es el país que más crece, que más crea empleo. O sea, es un ejemplo al resto de Europa. Pero desde mi punto de vista lo que le faltó es: tú sabes qué vas a poner medidas muy duras. Es como si tú dices en tu casa: << Oye, vamos a reducir la dieta porque estamos gastando mucho en comida y lo sentimos. >> Pero imagínate que tu hijo, el más pequeño, el benjamín, tiene un problema de que es (INAUDIBLE), que si le dejas sin comida, a ese lo vas a matar. Entonces yo creo que al Partido Popular lo que le faltó fue esa parte y no lo han reconocido. Dijeron en una declaración o en la ley que decía que les faltó algo de sentimiento. No sé si fue la palabra, pero y eso es lo que al final genera el 15M, que es toda esa población que se siente desvalida, que no entiende de citas. Entonces yo creo que si hubieran creado un fondo de solidaridad o si hubieran creado un gran plan para movilizar a todo el país. Que los ricos tienen dinero como ahora Amancio Ortega. Oye, que el Estado pueda hacer esto. Pero por favor. Si hubiera hecho un gran plan, un gran fondo, no lo sé. Probablemente no habría tenido ese impacto y habría salvado a esa clase que se quedó absolutamente desvalida. Entonces yo creo, por eso, por el tiempo que lo han hecho muy bien económicamente y lo estamos viendo ahora, estamos viendo eso. Pero le faltó esa sensibilidad social de decir: << Y ¿qué hacemos con los que vamos a expulsar? >> Vas a expulsar del sistema a un montón de gente. Y esos fueron los que se convirtieron en crónicas de los periódicos y que deterioró tanto a la imagen del país.

Y esa imagen, ese 15M, eso que también dice *The Guardian*, que ha publicado un estudio de treinta universidades. Hasta que estalló la crisis en 2008, excepto algunas excepciones puntuales, en toda Europa ha habido, o sea, han analizado treinta y un países en los últimos 30 años, todas las elecciones. Hasta el año 2008, no había partidos populistas. Eran el 5, el 7, el 10. En algún caso un poco más, pero nada por encima del 10. Ahora mismo, uno de cada cuatro votantes en Europa vota populistas. *The Guardian* llamaba populistas a Podemos y a Vox. Son los dos lados. Si, hay extremismos a derechas, extremismos de izquierdas. Eso se ha disparado con la crisis. Entonces, esta forma de comunicar las noticias esto de de no comunicar, o sea, yo entiendo que la gente reaccione, se apunte al 15M. Yo entiendo que si los medios sólo hablan de grandes cifras, sí los medios sólo hablan de dos millones de personas que no pueden pagar el copago de los medicamentos si quieren comer, sí decimos que en Madrid hay ciento treinta mil niños que no comen, ese tipo de, ¿Desincentiva a seguir leyendo? ¿Movilizan a la gente?

Bien, yo creo que la, bueno, hay varias cosas que me has preguntado. Es que la crisis del 2008, como tú has dicho antes, fue mucho más profunda. Yo cuando hice el libro, me di cuenta y lo hice en, lo escribí entre 2008 y 2009. Imagínate esos meses. Pero he seguido reflexionando mucho sobre ello. Y yo dije: << Esto no es una crisis financiera profunda. Esto ha supuesto una crisis sistémica, más que sistémica, casi moral, porque se le cayó a todos los europeos. >> Estoy hablando ahora de Europa. A los españoles, se nos derrumbó el edificio de la confianza que tú tienes en instituciones. Y no hablo de instituciones como el Estado, sino el contrato a largo plazo. Se acabó el empleado. O sea, se acaba todas las estructuras morales y de confianza, esas leyes no escritas se vienen abajo. La confianza en que, bueno, cuarenta y cinco días por año trabajado, ese colchón, adiós. Que vas a tener un empleo de por vida, adiós. ¿Qué te pueden echar cualquier momento? Te van a echar en cualquier momento. Además, que el español confía mucho en el Estado y cuando ve que el Reino de España, Ahhh teníamos una credibilidad, no es que los pagaré, las letras del Tesoro del Reino de España desaparecieron de las pantallas de Reuter, como dijo Luis de Guindos. La confianza en Caja Madrid o (INAUDIBLE 00:11:23) el español, la española, sobre todo la gente mayor, una caja de ahorros era la caja de caudales. Es la confianza absoluta. <<Chico ¡que no existe ni una, han quedado tres! >> Entonces todo eso ha caído y entonces hubo una crisis de "Dios mío". Es como irte fuera de tu pueblo, volver y ver qué todo, el Ayuntamiento está derruido, la Iglesia, todo. Entonces el ser humano necesita anclajes y todos esos anclajes desaparecieron, con lo cual fue una crisis que te desanimó tanto. Y, a parte, la crisis económica. Y eso genera pues un ambiente de rechazo. El 15-M, que yo lo viví muy de cerca porque yo creo que fui al 15M. Ellos empezaron en los campamentos un domingo por la noche, un lunes y yo creo que el lunes por la noche o el martes, con un fotógrafo de la información. Y los tuve yendo, persiguiendo y al principio era un movimiento apolítico, muy político pero apolítico, apartidista, entonces no permitía ningún partido. Pero yo me di cuenta de que había un algo que yo decía: << Esta es la sociedad. >> Y las encuestas decían: << El 75% de los españoles están de acuerdo con las reivindicaciones del 15M. >>, Cosa que no se dio cuenta el Partido Popular, que los veía como perro flautas. Y ¿eso qué hace un partido cómo Podemos? Lo monopoliza, porque ellos dicen: <<Nosotros nacimos. >> No, vosotros no nacisteis. Eso es un movimiento apartidista. Entonces ahí no admitían que ahí había de todo tipo de gente. Entonces yo creo que luego los medios empezaron a sacar historias y pues algunas, yo no sé si tenían realmente tanto calado como cuando hablan de la pobreza infantil. Yo cuando veo esas cifras reconozco, pues seguramente hay, pero es que hay veces que los informes de Cáritas, 1 millón, no me acuerdo que avalaban unas cifras y yo decía: << ¿Tanto? >>

Claro.

Entonces no te voy a decir que yo me muevo por todos los pueblos de España, pero si hay algo que tiene el sistema español, es que te obliga a escolarizar y aquí, de hambre, no te vas a morir. Bueno, puedes pasarlo mal, pero esto no es Venezuela. Entonces yo creo que hay veces que los medios ahí, en algunos aspectos, no digo que exagerar, porque había un drama. Empezaron a moverse con unas cifras que a mí me sorprendían y luego alguna cosa, un reportaje muy interesante, Wall Street Journal, en el 2009 o 10, que decía: el 1 de Mayo, de no me acuerdo qué año fue el 2009, 10,11 con toda la crisis, decían: << Estambul, Turquía, huelgas, incendios, Berlín, bombas, cócteles Molotov, Francia, París, altas ¿y en España? Nada. Y el periodista decía ¿por qué? Porque la crisis había sido amortiguada por la familia y por el Estado de bienestar y por el sistema que tiene de cobertura. Bueno, te daban paro, luego te dan esto. Y tal cual. Con lo cual decías: << Si, pues mira aquí, a pesar de que hubo familias que lo pasaron muy mal...>> Pero al final acuérdate, los abuelos, entre los abuelos, los hermanos, el nieto...

Lo explica bien Caritas y los bancos de alimentos. Pero claro, hay mucha gente. Y luego el problema del colchón familiar es que la crisis ha sido tan dura que Cáritas, Foessa, te explica que es que ya no hay colchón. Y si ahora empezamos a hablar otra vez de ralentización de la economía, de la crisis que fue la gran recesión que se puede comparar con la gran depresión que tenemos, o sea, Podemos ha bajado pero la gente viene, ya no tiene el colchón que tenía antes. Entonces, ¿qué hacemos con eso? Sí estamos hablando sólo de cifras, el colchón familiar ya no, no existe. Entonces, si viene otra crisis, ¿qué hacemos? Por qué lo de hablar de tantos millones, tanto... yo no sé si desincentiva la lectura. O sea, todo el mundo fue solidario, todo el mundo entendió el 15M porque todo el mundo tenía un primo o él mismo se había quedado sin trabajo. Entonces todo el mundo o lo vio al lobo de cerca. Entonces no sé se ha visto tanto las prestaciones, los cuarenta y cinco días, todo eso se lo dábamos por garantizado y queremos volver a eso y no sé si podemos volver.

Muy buena pregunta.

Si tenemos que rehacer el sistema de bienestar. En Inglaterra están estudiando...

Se agotó. No, no. En eso tienes razón. Porque además, ahora que se está anunciando otra crisis, teóricamente no va a ser tan profunda. Pero si viniera tan profunda como la de hace once años, dices: << Y bueno, ¿vamos a endeudar más a los abuelos? Si están saliendo todavía de las deudas. >> O sea, yo creo que si hay alguna crisis ahora, el español ha hecho varias cosas. Uno, ha amortizado sus créditos, destinan mucho dinero a amortizar los créditos. Dos, se endeudan menos. Tres, los bancos ya no te conceden el 120%, sino que te conceden, como mucho, el 80% y tienen unos mecanismos anti riesgos brutales.

Pasamos la tasa histórica más baja de ahorro, un 18.

Ahí no lo sé.

No nos endeudamos pero tampoco...

No, no se ahorra mucho. Yo creo que es verdad. Probablemente no te endeudas, pero no ahorras porque los salarios son muy bajos. O sea, tú te coges a cualquier escala prácticamente y la gente está ganando un 30 o un 40% menos de lo que ganaba entonces. Y los funcionarios no te digo, los funcionarios están con el mismo salario en los últimos 12, 15 años, si le aplican la inflación o han perdido un 20%. El país realmente está ganando menos. Hemos hecho (INAUDIBLE) y es verdad, yo mismo estoy ganando un 30% menos de lo que yo ganaba. Y todavía me digo: <<Bueno, qué bien. >> Hay gente que lo está pasando peor. Entonces yo creo que las informaciones que se han dado han sido, algunas me han parecido un poco sensacionalistas, lo cual está muy feo decirlo, porque es: <<¿Cómo que no hubo crisis? >> No, me refería a la pobreza y el hambre. Yo que vengo de Venezuela, que estoy viendo lo que está pasando allí. Pues a mí me costaba creer, pero no lo diría mucho en público, porque la gente entonces te mata. Primero, ¿usted sabe lo que está pasando en Venezuela? Saltando a otra cosa, cuando empecé a investigar esto en los Estados Unidos y en Inglaterra, como siempre, en el mundo anglosajón universitario, hay muchísima información, mucha documentación. Hace cincuenta años, en la época de Kennedy y del progreso de todo, o en la famosa guerra contra la pobreza que luego lanzó Johnson. Lo primero que hicieron fue que el Congreso Los Estados Unidos le pidieron a una universidad que hiciese un informe sobre la pobreza en los Estados Unidos. Entonces reunieron una bibliografía que ocupaba dos páginas, o sea, es un tema que no tenían. En cambio, ahora hay muchísima documentación, hay libros. Hay un par de libros que son una referencia en estos temas en el mundo anglosajón. Hay uno que explica o que concluye con muchos datos, que casi toda la gente que cae en estas situaciones de pobreza o de exclusión quiere salir de ellas, o sea, no quiere vivir del sistema. ¿Tú crees o estarías de acuerdo con esa percepción en contra del estereotipo del tío que cobra el PER, de la persona que vive del sistema o no en España?

Va, es una pregunta muy buena. Yo creo que la mayor parte, de cada cien personas, yo creo que la inmensa mayoría sí quería salir. Esa es una especie de aspiración natural de la gente. Yo creo que de cada cien personas, muchas, más del 90% sí que aspira a salir. Hay un pequeño porcentaje de gente que le encantaría romperse el dedo meñique y tener una ayuda por minusvalía y resolver su futuro así, aunque fuera con pocos euros. Sí, eso lo he visto yo. Pero creo que la gran mayoría al final aspira a tener buena vida. Pero es verdad que sería interesante si alguien hiciera el estudio de: ¿Cuánta gente en este país quiere vivir del cuento? Sería bueno, si alguien hiciera un estudio, sería un estudio anónimo.

Me decía Alejandro Inurrieta que en el barrio Salamanca, que era concejal del PSOE, y que la gente tenía derecho a prestaciones sociales y que pedían Cero. O sea, que había gente que tenía derecho a ellos y que no sabía que existían, en contra de la percepción de que todo el mundo abusa y se las sabe. No sé si coincides con...

Ahí no sé tanto, fíjate tú que los concejales y toda esta gente que es eso, como la gente de la limpieza, que los del servicio de limpieza de los barrios son los que mejor conocen al barrio y es a quien menos saluda a la gente. Pues los mismo, un concejal seguramente que está muy informado. Yo creo que la mayoría de la gente aspira a vivir bien, a mejorar las condiciones de vida, además, eso lo haces por imitación. En el boom de la economía, joe, había un optimismo en este país tan grande y de progreso. Se veía por el nivel de consumo que la gente se endeudaba para comprar cosas que no podía pagar. O sea, la gran crisis viene porque los bancos se ponen a dar dinero que no debían dar, la gente pedir dinero que no debías pedir y el sistema a fomentar un consumo que no se debió de fomentar. Todo el mundo se puso a trabajar en esa dirección y luego tienes una crisis, claro. Es como la familia que se pone a gastar y el papá se queda como "Basta ya" <<Ya papá, ¿pero quién me paga el coche? >> <<Te lo tienes que pagar tú. >> Entonces yo creo que sí, que la mayor parte de la gente (INAUDIBLE). Ahora que cuando viene la crisis, te atas a todas las ayudas que puedas. Eso lo hace muy bien la gente que viene de sitios peores, se conocen todas las ayudas.

Eso decía este concejal.

Su supervivencia es mayor. Tu lucha por la supervivencia es brutal.

Y tienen redes.

Totalmente.

Se enteran de todo.

Y las redes se enteran de todo. Pero ¿por qué? Porque ellos vienen de sistemas en los que ellos están tratando de mover los brazos para mantenerse a flote. Y probablemente llegan a un país y quieren conocerlo. Y el hecho de conocerlo significa: << Oye, pues sabes que tengo una ayuda por esto. >> Se confiesan, la información vuela.

Es difícil comunicar porque, al final, en mi tesis yo defiendo la transición pos modélica que espero, hay una parte que es en el entorno laboral, el sistema laboral, la estructura laboral, no sé cómo llamarla, que es lo que se ha hecho peor. Pero, más que criticar todo, hay que corregir. O sea, precisamente que conocer mejor para para explicar mejor. Tú antes has citado a Cáritas o La prehistoria de los santos y la Iglesia Católica. En Estados Unidos, la mujer de Bill Gates, que es católica y da mucho dinero a temas a nivel internacional, dice que lo primero que hay que hacer para saber gastar bien el dinero es saber qué problema tienes para poder sea conocer el problema, para poder solucionarlo o intentar solucionarlo. Aquí no sé si muchas veces criticamos todo lo que no se hace, lo que no se tiene y en cambio no analizamos bien como deberíamos acotar estos temas.

Bueno, mira, es que aquí el sistema laboral, es que en España la gente critica mucho al Estado, pero la gente lo critica porque espera todo del Estado. En Estados Unidos, ellos se hicieron la conquista del oeste fue con una Biblia en una mano y un (INAUDIBLE) en el otro, luchando contra la naturaleza, los osos, los bichos, mal tiempo, las tormentas y los indios y otros europeos. Entonces ellos tienen un concepto de que el Estado, cuanto menos, mejor, déjame que yo me resuelvan esto. Y aquí, en España, no. Tú tienes un concepto del estado muy fuerte. En general en Europa, pero en España de dependencia mayor. Por eso cuando se hace la transición, el Estatuto de los Trabajadores no quita mucho humo del foro de los trabajadores. No me lo sé de memoria, pero se mantienen las catorce pagas y dicen: <<No, vamos a volver. >> ¿Porque la paga de junio? Esa es la paga que puso Franco cuando declaró la guerra y para celebrar. << Bueno, quítela, a ver si se atreve. >> Y en la España de Franco no podías (INAUDIBLE) sin nadie. Y los sindicatos vertical tenía un poder tan grande que cuando, esto lo cuenta Gonzalo Fernández de la Mora, él, como ministro de Obras Públicas, trata de poner en marcha y quitar los trenes y el sindicato de carreteras: <<No, quédate. >> No, el trata de, creo que es de poner en marcha más autopistas y el sindicato de trenes le monta huelgas porque entonces va a haber menos transporte. Fue algo así.

El sistema que ha cambiado, o sea, no podemos seguir pagando los viajes del IMSERSO, ¿no? En Inglaterra hay una creciente discusión sobre cómo reasignar recursos a los nuevos pobres, los excluidos, de origen francés que la Unión Europea ha clasificado. Todas estas discusiones académicas y, al final te dicen: << Bueno, ahora parte de los nuevos pobres son gente con salarios indignos.>> Entonces, ¿cómo reasignamos recursos? ¿Cómo damos más ayudas a esa gente? ¿Cómo damos más paro al mayor de cincuenta y cinco que no va a volver a trabajar? Tenemos nuevos problemas y seguimos con percepciones, con categorías del siglo XIX. O sea, estaba muy bien el Estado de Bienestar o el informe de Beveridge o como se llame el de después de la Segunda Guerra Mundial, que crea lo que entendemos por el Estado de bienestar. Pero el mundo ha cambiado de forma tan radical que tenemos que pensar en las nuevas necesidades, en los nuevos pobres, en los nuevos vulnerables.

Totalmente.

En los que eran clase media que ya no lo son.

Además, tenemos nuevas necesidades, pero tenemos el mismo dinero. Oiga, esta es la caja. Yo cuando veo a alguien protestando por algo legítimamente, siempre me pregunto: << ¿Si le damos entonces más dinero, se lo quitamos a los niños de los desayunos o hace menos bibliotecas? >> Entonces, siempre que alguien plantea algo, yo digo, todo el mundo tiene el derecho legítimo a quejarse, pero: << Mire usted, la caja que tenemos es la que hay. O sea, es el dinero, ¿se lo damos a usted? ¿Subimos las pensiones?>> Estoy de acuerdo. Porque yo siempre digo: << ¿Pero por qué los partidos no suben las pensiones? Pero, ¡si es tan fácil! Tú subes y queda genial. ¿Por qué no subes el salario mínimo? ¡Es tan fácil! >> No, porque si subes aquí lo tendrás que sacar de otro sitio.

El nuevo modelo del ambulatorio funciona como un reloj, que me da prestaciones, que paga el salario de mi mujer ahora que está de baja. Todo eso funciona. Entonces a la gente hay que decirle. Bueno, ahora a lo mejor hay que reasignar recursos. A lo mejor no podemos gastar dinero, como digo yo, no, el IMSERSO. En Barcelona hace dos años decidieron cerrar una serie de ambulatorios en la ciudad de Barcelona porque ochocientas mil personas se van de la ciudad a la Costa Brava. Entonces, si tenemos que tener abierto el ambulatorio, me da igual que pueblo costero, no podemos tener abierto el de Barcelona y lo vamos a cerrar. Y la gente decía: <<No, no, yo quiero el de la costa y el de Barcelona. >> Dice: << No, mire, es que no se puede y además la gente se ha ido. >> Pero la gente exige, entonces tenemos que explicar mejor las cosas, los medios.

Pero también ahí tenemos que reelaborar mejor el discurso político. Nos metemos con los políticos, con lo que no hacen. Pero los medios también deberíamos ayudar a crear otra opinión pública.

¿Sabes lo que pasa? Que eso lo hacemos los medios llamando a analistas que den su opinión. Pero los medios no nos mojamos porque a lo mejor perdemos lectores. Entonces, yo, hace varios meses, leí una columna de opinión de una economista catalana que a mí me encanta: (INAUDIBLE) y decía: << Yo soy pensionista y lo que no se puede admitir es que se paguen determinadas pensiones y que se vayan subiendo las pensiones así así así. Imagínate tú, que le estás diciendo a un montón de gente que los pensionistas viven como reyes, lógicamente, hay una parte que no. Entonces, si la pensión media ya ha subido de mil euros o novecientos euros, pero es lo que decía tú antes. Si seguimos con estas reivindicaciones, es que no va a haber dinero. Y yo decía: << ¿Eso lo diría un periódico? >> En el editorial ¿habría reportajes? Imagínate un reportaje de un periodista que diga: << Esto no podemos. >> No, lo que hacemos es dar cifras, pero los periódicos se mojan poco. En cambio, dejamos a los columnistas externos que se mojen y que digan <<Hasta aquí>> en el caso. Oiga, ¿Qué pacto hacemos para que así vemos los recursos que tenemos? porque son los que son, y ¿cuánto tiene que ir a pensión?, ¿cuánto tiene que ir a educación? ¿Cuánto tiene que ir al hospital? Es que, nada más que en pensiones, ya es el 42% del presupuesto. Es que hace veinte años era el 30%, con lo cual dices, dentro de veinte años serán 60 y entonces ¿no hay ayudas para los mayores de cincuenta años que no encuentran trabajo o para un plan de inserción de jóvenes de familias modestas que no tienen ni contactos, ni redes, ni nada y van a quedar excluidos del sistema? Entonces eso para eso habría que hacer un gran pacto nacional, igual que se hizo con los Pactos de la Moncloa. Vamos a ponernos de acuerdo. Se ha hecho con las pensiones el Pacto de Toledo y ahora.

Ese enfoque del periodismo de explicación, el periodismo de soluciones.

Eso es.

El decirle a la gente: << Mire, en los años ochenta, las pensiones eran indignas y hemos corregido, hay algunas pensiones que aún, de viuda, hay que corregir. Pero un pensionista hoy en día está bien situado. Entonces, si hemos podido hacer eso desde los años ochenta hasta ahora, si en el mundo, mientras crecía la población del mundo en dos billones, como dicen los anglosajones, hemos sacado a un millón de personas o a mil millones de personas de la pobreza extrema. ¿Por qué no hacemos un pacto? Hay que reconfigurar. O sea, en vez de hablar de lo que no funciona o las prestaciones que no me dan, de si me han reducido de seis recortes en la sanidad. ¿Cómo hacemos un pacto nacional o un pacto general para para cubrir mejor? Y uno de los temas, si está poco tratada en los medios, los excluidos, que son los más perjudicados por el sistema de paro en un país que tiene más paro que la media, pues yo defiendo que deberíamos ocuparnos más y que deberíamos ocuparnos mejor. Eso lo dice la mujer de Bill Gates. O sea, hemos corregido cosas de pobreza extrema, hemos corregido la vida a mil millones de personas. No tienen una vida fantástica, pero no tienen una vida indigna de extrema pobreza. Que si podemos corregir la vida de mil millones de personas en unas pocas décadas, podemos corregir la vida de los ciento quince millones de gente que está por debajo del umbral de la pobreza en los países ricos. Yo creo que podemos, pero no vamos a solucionar toda la pobreza, pero sí que, si lo comunicamos mejor, a lo mejor podríamos mejorar esa situación.

Probablemente sí. Pero hacerlo sin demagogia, porque el problema es que intervienen muchas informaciones de medios que al final utilizan las clases desfavorecidas contra algún partido. Y esto es culpa de, esto culpa. Y, al final, yo creo que eso es mucho más profundo. Porque además, uno de los grandes problemas que hay ahora son las desigualdades salariales, no tanto social, sino en Occidente, sino salarial. Y lo ves que muchos están

ganando un salario equivalente a cien veces lo que gana el de abajo. Oiga, esto es una bomba en potencia porque la clave de la estabilidad de los sistemas es una enorme, enorme, enorme clase media y, para arriba, haya una clase alta, pequeña en número. Puedes tener todo el dinero, y que la gente que estaba más modesta, tenga un bienestar que le garantice todo su derecho a la supervivencia, que es hospital.... Eso lo tiene que garantizar. Con lo cual, por mala suerte, por tradición, pero que los más desfavorecidos, que no haya una gran diferencia, que realmente tengamos esa clase media. Lo ideal sería que todo el mundo fuera de clase media.

La hemos reducido.

Y como la hemos reducido, no tienes un montón de gente...

Preguntas por la calle a la gente: << ¿Qué es clase media? >> La gente no sabe qué es. <<Bueno, ¿sabes cómo se clasifica? Coges la mediana de los salarios y bueno, lo que esté por debajo. Gente vulnerables es por debajo de la media. Menos del 70%, si el salario 100 y se cobra 70, es vulnerable. Si cobra menos de 60 de la mediana de todos los salarios, entra en el umbral de pobreza o exclusión. >> Entonces piensa la gente: La clase media es entre los 100, con el 60 de los salarios medianos y el 200. Y hay gente que se ha salido gracias a que ha pasado de estar estadísticamente en la clase media a estar en la clase baja o en la, que ya no usamos esos términos.

Yo ya además pienso que cuando se deja de utilizar como arma política como se hizo con el Pacto de Toledo o con los Pactos de la Moncloa, este país cambiaría. Y es que, además, te evitarías muchos problemas, muchos problemas y tensiones. Porque hay una parte, no sé qué porcentaje, pero hay una parte importante de gentes, yo creo que casi todo el país piensa una cosa: <<De la crisis vamos a salir. Está mejor, el mundo ahora está mejor. >> Y la clave es que menos gente ha votado a Podemos, porque la gente tiene esa percepción de que oye, estoy mejor. Pero no se tiene la percepción de que estás como antes de 2008. También porque se han roto tantas instituciones, que si mi caja de ahorros, si ahora soy autónomo y ahora como autónomo me tengo que currar mucho esto y no estoy ganando el 100% de lo que ganaba antes.

Ha habido, desde transición o desde la Constitución, ha habido otras grandes crisis. Entonces pasamos a dos millones de parados, a tres millones de parados. Si coges ahora, son 6 millones, no cinco millones. Y lo malo es que en cada crisis se quedan descolgados del sistema más gente. Ahora hay más gente descolgaba que en 2008. Se ve en Cáritas, según dice Foessa. Claro, eso. Eso de tenemos una cifra de paro más alta que el resto de Europa y no pasa nada. Tenemos una cifra de excluidos, ahora que en esta era de aceleraciones, más alta. Eso hay que corregirlo. Alemania hace un pacto para integrar a los once millones de alemanes del Este. Yo cuento que cuando estaba en política exterior hice de intérprete con Felipe González, Miguel Ibarra, Mariano Rubio, etcétera. Helmut Schmidt vino aquí, a puerta cerrada, en el Banco de España. Dijo que las cifras que iba a tener en Europa del Este de paro, que no las podían reconocer públicamente y que iban a tardar en corregirlo. Hicieron un pacto de solidaridad. La gente ha estado pagando durante años, el mes que pagaban la renta, los alemanes del oeste pagaban para patrocinar, subvencionar, como lo quieras llamar. Con once millones de personas. Aquí sí tenemos a un millón y pico de personas fuera de todo sistema, ¿qué tenemos que hacer? ¿Podemos seguir y no pasa nada? ¿O cómo? ¿Cómo corregimos esas cosas?

El ejemplo que me acabas de poner es muy bueno porque a mi vez me sorprendía. El alemán, por encima de todo, es alemán, es solidario. Bueno, en general, no sé si conoces el libro este de "Capitalismo contra Capitalismo" que escribió el ex presidente de una compañía de seguros francesa, se llama Michel Albert. Se llama "Capitalismo contra Capitalismo". Y él decía que el capitalismo europeo era un capitalismo solidario y el americano especulativo. Y así, en el fondo, las compañías no tenemos el concepto del beneficio, de tal cosas. No, aquí es el trabajo y el ahorro. El capitalismo lo llamaba Baba, Baba. Ponía de ejemplo a Alemania. Y eso es

lo que nos ha funcionado. Nosotros no somos americanos. Pero yo creo que Europa tiene que defender en España es un sistema solidario. No, aquí se pone todo en manos del Estado. El estado me resuelve el problema de los pobres. Como Estados Unidos no tiene el Estado esta puerta, hay que, lo que hay son grandes fundaciones. << Quizás no tengamos vuestra seguridad social, pero no tenéis nuestra fundación. >> Y luego el trabajo social de los americanos. Ellos hacen mucho trabajo. Yo creo que aquí lo que falta es que la gente no deje todo a manos del Estado, que le, que le den a los que me llevan los impuestos. Ya estamos tratando de mantener también socialmente a una parte del Estado. Pero también habría que haber más sentido de: <<Oye, ¿qué puedes hacer tú activamente para resolver el problema del ladrillo? >>

Todo el mundo anglosajón, hay fundaciones ONGs que están trabajando. Lo que hace Foessa de investigar ¿qué pasa con la gente? ¿Qué pasa con el fondo de los alimentos? En Inglaterra hay proyectos piloto o pequeños proyectos de problemas sociales, atajados, gente excluida por distintas, ya no sólo gente que se queda sin trabajo o familias con menores, van haciendo los "Test Cases", estudian casos y luego le recomiendan a la seguridad social, le recomiendan a este organismo público qué hacer. Entonces los funcionarios tienen tanta (INAUDIBLE) que pueden hacer, el INEM que no funciona, o el SEPE que se llama ahora, son organismos que se han burocratizado tanto que responden a problemas de hace un siglo y no saben cómo ayudar a una persona que se queda sin empleo. Si tú hablas con un alemán, cómo hacer un seguimiento de una persona que se queda sin trabajo o con otros europeos, con un inglés. O sea el sistema del Job seek que tienen en Inglaterra, con todos sus defectos, su éxito a la hora de conseguir reemplear a la gente. Aquí hablamos de las tasas de paro juvenil, de las tasas de paro a largo plazo, pero no atajamos. O sea, no hay ideas de cómo enfrentarse a los problemas del siglo XXI.

Si no, además la gente desconfía mucho del SEPE. Lo ven como un organismo que solamente tiene un registro numérico. Pero yo no conozco muchos casos que te hayan resuelto el problema del empleo.

La organización esta, ¿cómo se llama? la de "Jorge Juan o la de "Nada es gratis" que hicieron una aplicación, que hicieron un proyecto con la ministra Báñez. Era un sistema informático con unos algoritmos que miraba quién era la gente más o la fórmula para colocar a los más fácilmente colocables. Y cuando lleva algoritmos, (INAUDIBLE 00:41:47) Era un proyecto, que no eran muchos millones, pero ahora no sé si era diez o veinte veces más eficaz. Salió la información, lo sacaste vosotros. Y esas cosas se suspenden. Eso en Inglaterra, hacen proyectos así, vamos a ver, es una ciudad pequeña, vamos a probar sistemas de estos para ver cómo recolocamos a la gente. No podemos decir bueno, tenemos el paro más alto, tenemos más excluidos.

Si esto es como vivir con una carga bíblica. Pero al final el trabajo es lo que te da la dignidad y es lo que te da la estabilidad y puedes planificar. Y aquí el sistema es muy malo. A veces se asignan muy mal los cursos. Pero a ver, creo que LinkedIn es más eficiente que...

Vemos más datos.

¿Cómo se llama este?

Infojobs.

Infojobs y LinkedIn son más eficaces.

Mucho más eficaces. Pero ahora tenemos datos, ahora que los economistas no quieren medir la economía solo por ingresos y hablan de bienestar y hablan de todas estas cosas que hay gente que discute, pero sí. Sí que saben o sea, todos estos informes de las Naciones Unidas que dicen que si una persona se queda sin trabajo, no es que se quede solo sin trabajo. El coste social, emocional, personal repercute luego mucho tiempo. Entonces, tenemos que corregir esos problemas.

Además, eso es un coste emocional muy fuerte, que incluso te impide encontrar trabajo. Es un sistema que te devora. Cualquier persona que se haya quedado en paro, yo me he quedado en paro, es una etapa de depresión. Además, yo creo que más los hombres que las mujeres, porque para el hombre el trabajo representa como el caballo, estatus y para la mujer, el trabajo es como un coche, te lleva del punto A al punto B o te llega una nómina a fin del mes, pero tus problemas (INAUDIBLE 00:43:44). Entonces yo creo que ahí, el impacto que tiene en el hombre... yo, sobre todo, lo estoy viendo a los tíos de edades cincuenta para arriba. No te digo ya los periodistas, ya veo una reunión con periodistas de mi edad, es una reunión de lobos, de los lobos que aúllan a la luna. Están ahí lamentándose. Claro, es que te quedas. Es lo mejor. Son mentes estupendas, privilegiadas y que no le sacan partido. Yo creo que la, a mí me da tanta envidia cuando veo cifras de países con niveles de desempleo del 4 o 3%. Eso ya no es técnicamente desempleo. Y si en España no lo hayamos podido resolver, que tengas tantas. Es un problema de asignación de recursos. Tenemos tanto del estado del bienestar social, pero tenemos un problema que es una bolsa de desempleo aquí. Pero es este estado del bienestar, si esta bolsa de empleo es tan cíclica y tan grande que va a tener un problema de ¿quién financia este estado? Entonces, o creas, al final, empleo para sostener todo lo que tienes que sostener ahora, tendrás que cambiar unas reglas, o, al final, el sistema cíclicamente va a caer en crisis más profundas que en el resto. Porque aquí tenemos un paro mayor.

¿Quién se ha llevado mi queso?, aquel libro de: "Me han quitado el trabajo que..." Está esta crisis afectó primero a los periodistas y a los publicistas, pero luego Internet ha afectado a todos. Ahora hay ingenieros de telecomunicaciones sin trabajo y hay gente de nuestra edad.

Arquitectos.

Arquitectos. Entonces hay una parte de gente que no, o sea, que tenía un estatus y no quiere bajar. O sea, tú has dicho que has reducido tu sueldo, yo he reducido mi sueldo a un tercio. Afortunadamente hablo inglés y puedo ser profesor de universidad, pero hay gente que a lo mejor no está dispuesta. Pero yo creo que hay una parte de la comunicación en los medios que, cómo nos tenemos que adaptar. Esta sociedad privilegiada europea, porque además muchas veces los medios criticamos lo que no funciona en España, el paro, lo que la gente no se adapta, el PER en Andalucía. Esto ha sido un problema global, no ha sido un problema aquí. Ha sido un problema en Nueva York, en Londres y en Estocolmo. La gente que se va quedando fuera. Entonces, tenemos otra ventaja, en cambio, sí que es verdad que en otros países se han solucionado, que otros países, como Alemania, tenía la misma tasa de paro que nosotros y ha reducido, bajó del 9% al 4%. Nosotros pasamos del 9% por ciento al 16, bueno, a mucho más, al veintitantos por ciento. Y para bajar ahora al 16. Que eso es responsabilidad. Yo cuando oigo hablar al Banco de Santander, a grandes empresas de responsabilidad social corporativa, de mejores salarios y amortiguar. Quédense con los empleados cuando viene la crisis. Aquí despedimos a mansalva. Como aquí no tenemos verdaderos empresarios, cuando tenemos un problema, aquí la universidad despide a la gente, la revista despide a la gente. Entonces oye todos esos beneficios fiscales, amortigüe, mantenga la gente, porque además luego volverla a emplear es más caro.

Exacto.

No hay esa sensación.

The Economist está sacando últimamente unas cosas, unos reportajes interesantes y uno de los últimos era: "Estamos en la era del empleo." Es un momento, (INAUDIBLE) si se está creando empleo a mansalva. Y ponía el caso de los índices de desempleo en Holanda, en Estados Unidos, en Gran Bretaña y tal. Desempleo bajísimos y que sigue bajando y al final: <<Oiga, ¿cómo es posible que estamos digitalizando la economía, que

en algunos sectores el cambio está siendo brutal y que el paro en la mayor parte de los países desarrollados sea tan bajo y esté bajando? >> Y entonces es cierto, es verdad porque yo soy de los que dice: << Oiga, antes la tecnología tardaba en implantarse, nada mejora como los tractores. En cincuenta años daba tiempo a todos los agricultores de los países ricos a meterse en fábricas y tal. Pero ahora las tecnologías tardar cinco años y lo que no sabemos es todo lo que desata las tecnologías y si eres capaz de adaptarte. Pero al final, probablemente el pero es bajo, sí, pero también es que aquí, la gente trabaja por horas. Todos dependemos de algoritmos y tal. Si, puede ser, pero al final es trabajo, como decía la candidata a la presidencia de la Comunidad de Madrid. Entre estar en el paro y tener un contrato basura, pues prefiero el contrato basura. Pero es verdad que hay una cosa que a mí me ha sorprendido que no lo había pensado hasta que leí eso del Economist. Sí, estamos en una época de, no de sobre empleo, pero mucho empleo.

Claro está. Pero, al contrario que otros países, a mí me encantó ese artículo también, la economía en un país que hay 5% de paro, en un país como Alemania, que las mujeres tienen mucho trabajo temporal porque los niños sólo van al cole por la mañana. Pero aquí hay mucho empleo temporal que no es voluntario. En otras economías, con este boom de las economías, sí que puede servir. Pero el problema es que aquí ya estamos utilizando mucho trabajo precario para seguir ese trabajo temporal o ese trabajo, como lo quieras llamar. Entonces, tenemos que corregir el mercado laboral.

Porque no está bien pagado. ¿Y sabes otra cosa? Porque la evolución de tu puesto de trabajo es muy lenta. Yo me acuerdo que en tiempos como periodista la evolución era brutal, tu salario mejoraba rápidamente y luego, además, podías hacer más cosas y había muchas oportunidades que te iban saliendo. Pero ahora un chaval sale de la facultad de periodismo, entro, está de becario aaaños y cuando la gente después de prácticas vale muy bien, muy mal pagado y luego entra con un sueldo malísimo. El otro día me dijeron que el redactor, el jefe de la sección de tecnología de un medio importante en España cobraba ochocientos euros al mes. Entonces dices claro. La evolución de ese chaval en salarios y incluso en categoría va a ser mucho más lenta. Mi hijo, que hasta en Colombia, ahí ha tenido un desarrollo profesional como periodista mucho mejor que aquí. Está trabajando en un medio, por la noche va una televisión, va a las radios y está mucho más agradecido.

No podemos decir: Telecinco ha ganado doscientos veinte mil este año, Antena 3, ochenta y ocho. Yo tengo alumnas de Comunicación Digital, de Comunicación Audiovisual, están ahí haciendo prácticas o no les pagan o... Yo, me llevan los demonios cada vez que oigo hablar a las grandes empresas de responsabilidad social corporativa, o sea en este país, no... No sabes hacer una campañita. Ana Botín dice que es ecologista o fulanito dice oye. Por eso hay que hacer algo más.

Por eso, mira, la subida de salarios, a mi cuando me lo dijeron, mira, yo estoy de acuerdo que hay que subir los salarios, el salario mínimo interprofesional. No sé si tan rápidamente.

Sí.

Pero ya se había pactado con los sindicatos la subida. Lo que pasa es que lo único que hizo esto es acelerar un poco la subida. Pero yo estoy, estaba de acuerdo, oye, hay que subirlo, hay que pagar mejor a la gente. Probablemente si llegas a la economía y las usas como una analogía de la economía. La economía es como esos vasos comunicantes que echabas agua. La clave es que vaya por todos los sitios y aquí probablemente se echen más agua. Lo que vas a hacer es que se llenen más los vasos y al final, genera más impuestos, (INAUDIBLE) más activa, el consumo y la gente. ¿Cuál es el límite?

(INAUDIBLE) la cuna de IKEA. Mi hija, si se quiere casar, no podrá ir a IKEA. Si no cobra.

La clave es la economista que diga este es el límite, a partir de aquí hacia arriba, nos podemos estar cargando el sistema, es como la curva de Lacer. La curva de Lacer, bueno, a partir de determinado momento, si suben los impuestos te caen los ingresos. También lo contrario. Si los bajas demasiado, a lo mejor te caen los ingresos. Y yo, o sea, yo lo que creo es que si tú logras que toda esta clase que está, los más modestos, los que tienen más dificultades, si tú logras mejorar su calidad de vida, sus ingresos. Al final tú lo que vas a tener es menos tensión social y la economía va a funcionar mejor porque vas a tener más consumo, mejor y la gente al final va aspirando a cosas mejores y mejor casa, mejor coche. Y oye, esta es la cuarta potencia de la Unión Europea, con una ventaja, que en el momento en que la Gran Bretaña se vaya, aunque no estaba en la eurozona, pero de la Unión Europea, ya es la tercera. Italia, si sigue con los problemas que tiene, tiene, tú ya tienes una ventaja, que es la que, no es que te esté quitando a un competidor, pero tú tienes más peso. Y ahora lo que está haciendo Zentrum, lo está haciendo Pedro Sánchez en la política exterior es unirse con Francia para definir a Europa, porque parece que Alemania ahora tiene algunos problemas de definición, aunque son los que mandan. Pero Francia tiene un tiene más proyecto de Europa. O sea, Macron. Y al final, el otro día dio un análisis de Torre Blanca, en un diario alemán, y el tío decía que lo que tiene que hacer España es aprovechar el momento en que Italia está muy débil, Gran Bretaña se está saliendo de la UE, y bueno, pues ¿con quién me tengo que aliar para hacer una nueva Europa? Y eso lo habéis entendido los socialistas. Y eso al final lo que tiene que revertir en España, cursos, coño, y que la gente salga del complejo todavía de país de segunda. El español todavía tiene ese complejo español en segunda, pero sólo saldrás cuando tú logres integrar y crear una clase social con menos diferencias sociales y que esas clases sociales, que ahora lo están pasando mal, quizá la prosperidad, que sea más próspera y aun así lo digo yo como venezolano, que digo: <<Joder>>

Yo no sé si soy que soy menos crítico, si quieres, defiendo más las instituciones, pero creo que pueden mejorar su eficacia. Pero en cambio, sobre la ventaja comparativa de España tengo mis dudas. Yo hace poco estaba con una compañera mía de radio, es una alemana que estuvo aquí en ICADE y se casó con un español, pero como no hay un buen trabajo, al final se ha vuelto a Alemania con sus hijas. La clase NCIC viene de vez en cuando. Es una chica portentosa porque habla cinco idiomas. O sea, es un nivel de preparación y en Reeders, el jefe que teníamos, que era el consejero, que era un inútil, le maltrataba. Pero esto no sé si debería grabarlo. Pero esta ahora trabaja en Inteligencia Artificial en Deutsche Telekom. Ha hecho unas aplicaciones para Mercedes, BMW, Porsche y Volkswagen y ahora lo quieren aplicar aquí en SEAT. Quieren seguir de la fábrica al concesionario para hacer un sistema más eficaz. Entonces les enchufan un dispositivo a los coches para ver cómo los distribuyen, cuánto tiempo los tienen en las campas, cómo los vamos a llevar a Estados Unidos. Pues hablando de lo que hacía con esto de la inteligencia, de las de cosas, de internet, de las cosas, me contó una cosa. Primero me dijo que Volkswagen estaba muy contento con cómo estaba funcionando Seat en España, pero luego me dijo una cosa que a mí me he preocupado. Por eso vuelvo a lo que tú decías. Me contó, no sé si es Chequia o Eslovaquia, hay una fábrica inmensa de Skoda. O sea, es una vía de tren o una estación de tren que tiene casi un kilómetro de largo, vale. Entonces han instalado una especie de plataforma. O sea, imagínate. Son ochocientos metros, no es un kilómetro, pero vamos. Pues tiene dos plataformas en las que suben los coches y en menos de cinco minutos cargan el equivalente a dos kilómetros de coches. Entonces me estaba contando esto y yo me acordé que dos días antes en El País había leído un artículo de lo de la fábrica de Martorell, que tienen un problema del que yo había escrito cuando estaba en política exterior, que cuando los coches de la SEAT los tienen que subir a los vagones de Renfe, los tienen que bajar y llevar y subir y parar. Y yo pensé: <<En la próxima crisis...>> ¿Cuántos millones de coches hacían hace cinco años en Europa? ¿Cuántos se

hacen ahora? Vale. Y ¿cuándo decidan cuál va a ser la próxima fábrica que cerramos en Europa? ¿Cuál van a cerrar? La que tarda cinco minutos en cargar o la que están todo el día discutiendo: <<Venga tío, sube al coche que no llegamos. >> Aquí estamos discutiendo de Cataluña, de la independencia y seguimos metiéndonos coches a mano en fábricas. Y tú sabes más que yo de economía, o sea, turismo, industria automóvil, que es una parte muy importante. O sea que son fábricas muy competitivas. La de Valencia, la de Pamplona, la de me da igual que sea Almusafes Pamplona, Zaragoza me da igual, pero si no subimos, o las de Nissan. Dices que somos más competitivos ahora contra Inglaterra. O sea, empiezan los problemas del Brexit. Nissan reduce y hace mil coches menos cada mes en la fábrica. Todo es nos afecta y no sé si aquí estamos a lo que deberíamos estar. Los italianos, a pesar de todo, o sea, las fábricas del norte de Italia. O sea, ¡madre mía!

No, no, no, no, no... Tienes toda la razón.

Inglaterra, ¡madre mía! El sistema financiero, a pesar del Brexit, y nosotros no sé si seguimos creyendo que con sol, buen tiempo y cuatro fábricas de coches podemos mantener el 25% de la economía.

No, en eso tienes razón. Italia es un país que en España se mira un poco por encima del hombro y yo gano. O sea, espera. Sí, sí, sí. Son unos pedazos de emprendedores.

Si si si.

(INAUDIBLE) de Italia...

El Blue Banana ese, la zona de...

Si la gente (INAUDIBLE), es que no saben cómo estamos.

El sur está peor que nosotros.

Sí, eso sí, eso sí, y las autopistas son peores. Entonces con España y con Italia siempre ha tenido eso. Pero yo, a lo que me refiero, es Italia ahora como (INAUDIBLE) y el problema es que son muy rebeldes, que España es muy alumno de hasta con... El otro día me dijeron: <<Oye, has cumplido con tu déficit, ¿estás bien? España tiene una vocación Europea muy grande. De que nos ha salvado. Italia está más rebelde, aparte de (INAUDIBLE 00:59:45), por lo que yo creo que tiene que hacer España es, por ejemplo, Felipe González salió con Kohl, entonces Kohl, Alemania, bien que mal, estudian la historia de Europa. Lo que usted quiera...

O sea ayuda mucho más Alemania.

Alemania son los que al final deciden, si es un país con el que te tienes que llevar bien. Y luego una época en la que, con Zapatero no se sabía muy bien, con Rajoy menos, de política exterior, yo creo que han sido así, así. Aznar apostó por Estados Unidos y al final apuestas por un gran hermano, que te puede ayudar muchísimo. Entonces yo creo que tienes que tener una vocación de presencia internacional. El español todavía sale con un poco de sandalias.

Te voy a contar dos anécdotas.

Tú sabes mejor que yo, que estuviste en Política Exterior.

Pero ahora *El País* está diciendo que Sánchez está negociando, que es una voz, que va a ver a Macron, que tal, y ahí hay un poco de (INAUDIBLE) thinking. Porque yo tengo una compañera de trabajo que trabaja en el Parlamento Europeo, una compañera de carrera que trabaja en el Grupo Socialista y ahora la gente no se acuerda. Pero Sánchez cuando llegó, lo primero que hizo fue al parlamento europeo, una vez negociados todos los grupos socialistas, el acuerdo de libre comercio con Canadá, llegaron, dio un manotazo encima de la mesa, pero a mí me da igual y dijo: << A mí me da igual, yo quiero votar contra Rajoy. >> O sea, este ahora están vendiendo la imagen de que tiene mano y tal y luego no tenemos tanta mano en Europa como parece. Y una cosa es que *El País* diga que Sánchez es influyente porque *El País* quiere quedar bien con Sánchez y otra cosa

es que eso sea real. Nuestra capacidad de influencia, que podemos aprovechar, yo creo que Torre Blanca es un buen, sabe mucho más que yo, pero bueno, tampoco nos vengamos arriba creyendo que...

No, no, no. Yo lo que digo es que puedes aprovecharla la oportunidad.

Si si. De hecho están, o sea, querían conseguir un cargo muy importante para Borell, que están ahí. Y a mí por una parte me da pena, porque Borell es una cabeza que debería estar aquí en Madrid. Sí que es bueno tenerlo allí porque nos ayuda, pero yo creo que hace falta aquí porque...

Hace más falta aquí que allí.

Totalmente de acuerdo. Sobre todo con el tema catalán. Oye, te dejo ya que estarás... Bueno, yo creo que está más que servido. ¿Algo más que creas que me puedas contar o algo más en relación a esto? Bueno, y si no, como luego transcribo la esta, usaré lo principal. Si no, te mando un mail o te doy la lata con alguna puntualización o algo. ¿Vale? Pero ya te agradezco mucho.

Probablemente, como dices tú, la prensa debería de tratar más esos temas. No sé científicamente si se ha hecho un estudio sobre eso. Pero yo tengo la impresión de que muchas veces se politiza todo cuando se habla de exclusión social. Se empieza a politizar todo y al final no te das cuenta de que tenemos un problema estructural, que hasta que no respondas a ese problema estructural, sobre todo después de la crisis, porque hasta antes de la crisis parecía que no había problemas.

Antes de la crisis sí había problemas, y ahora tenemos más problemas que antes. Entonces por eso hay que aprovechar, que ahora hay más *geek economy*, hay que, sin ese populismo que decías tú, hay que enfrentarse a ese problema. Hay que corregir mejor o con más eficacia ese problema.

Yo creo que eso debe cambiar también un poco la actitud de todos los españoles, con respecto al trabajo porque todo el mundo se está quejando siempre del trabajo. Pero se queja hasta gente que tiene buenos trabajos. Entonces al final, cambia tu actitud ante el trabajo. Es verdad que es un contrato mercantil. Si usted trabaja, no para el Estado, pero al final eso es lo que a ti te permite ganar un salario. Hay un señor que pone mucho dinero y se está arriesgando y está en el trabajo. Tienes que tener una actitud diferente, y también de parte de muchos empresarios que tienen una actitud de expectación. Entonces yo creo que todo el mundo tiene que cambiar. El trabajo es una cosa que te tiene que ennoblecer, que tiene que estar mínimamente pagado y que la gente bien pagada debería de tener otra actitud hacia el trabajo. A mí me encanta oír las contestaciones a la hora de (INAUDIBLE). Tú ves, todo el mundo se está poniendo a parir pero (INAUDIBLE)

Eso decía Luis Bassat, el de, que es un genio. Dice que iba con su mujer de compras como de agente comercial.

No, no para comprar el, sino para ver, primero, cómo venden los comerciales y luego cómo actúa la gente cuando va de compras. Es un sitio donde se aprende de todo. Escuchando.

Sí, escuchado y en los autobuses la gente se queja del dentista y del jefe. Yo digo: << Qué malos tienen que ser los jefes de esta gente. >> Pero todos los jefes de todos los trabajadores, el único que no se puede quejar es el presidente claro, está...

Dios por encima de él. Están muy contento.

La Vanguardia — Celeste López

Se trata de una investigación sobre exclusión social en los medios, entonces he analizado seis periódicos españoles.

¿Salimos bien o no?

Sí, bueno, no es porque estés tú aquí, pero es que la forma que tienes tú de escribir de esos temas que incluye los casos personales, a mí me ha gustado más.

No, lo decía en general.

O sea, yo mi hipótesis es que es un tema, pero no es un tema de aquí de España, es un tema de otros países. La pobreza y la exclusión es un tema infra tratado. Lo dice la Universidad de Columbia y su revista, que es el referente mundial, lo dice *The Guardian*. Y en el mundo anglosajón hay dos libros, uno en Inglaterra, otros en Estados Unidos. Hace cincuenta años, en la época de Kennedy, alguien decidió que había que investigar la pobreza. Le pidieron a una universidad que hiciese un informe y sólo reunió dos páginas de bibliografía. O sea, no hay investigación. Y aquí vamos un poco a remolque. He hablado con Carlos Salas, por ejemplo, me decía que aquí si la gente le interesa mucho los problemas de los demás.

¿No es por un tema social, pero sí de carácter?

Yo creo que está tratado, pero yo lo que quiero es que las entrevistas a periodistas sean, más que una cosa muy académica, lo que quiero es vuestro punto de vista. Eso es lo que me interesa. De la gente que está escribiendo sobre esto, lo que pensáis que tratan los medios, no lo que dicen los académicos. Bueno, Celeste López La Vanguardia y hoy es día 25 de Abril. Pues eso son diez preguntas, pero voy a saltar. O sea porque me interesa más desarrollar un poco, escuchar lo que tú, lo que tú tienes que decir con tu experiencia. Lo primera pregunta. Preguntar es ¿si efectivamente que los temas de pobreza y exclusión social están poco tratados en los medios? Yo llevo años haciendo esto. Yo llevo la vanguardia veinte años, más o menos veinte años. Y es verdad que durante los años de bonanza era muy difícil meter información, fundamentalmente porque la sociedad española no creía que hubiera una pobreza. Yo me acuerdo perfectamente de estar diciendo hay un 18%, siempre estamos en ese 18% de personas que estaban excluidas, pero como nadie lo veía. Un problema que no se ve, problema del que no se habla, no había más sensibilización. Yo creo que todo cambia con la crisis. La crisis da un vuelco enorme, pero enorme porque toca a la clase media. Sabes, no porque tocara a los pobres de siempre. Hice un master con (INAUDIBLE 00:02:38) a MM. Hay un tema que me encantaba, que era la de ésta es la vasija, o sea, el bienestar del bienestar es una vasija gorda. Hay gente arriba y hay gente abajo, pero la mayoría está en el medio. Está en la vasija gorda y de pronto se fue adelgazando. O sea, eso de en medio y empezó a entrar la gente. Ahí fue cuando, cuando se produjo un cambio brutal. Lo fue en el 2008. Dicen que lo mismo en 2009. Fundamentalmente los médicos se llenaron de la situación y empezamos a plasmar de una forma muy clara. Hablo de La Vanguardia, como hablo en general, es que creo que fue generalizado porque de hecho, además yo ahí creo que empezó a tomar fuerza lo que es el periodismo social, que es como una categoría que se creó precisamente a raíz de la crisis económica. Yo siempre he estado hablando de esto, no, pero ya era como: << Tú ya eres la especialista de esa categoría. >> Claro, lo llevo siendo hace quince años, no me habéis hecho ni caso. Hacía además también sanidad.

¿Si se trata más?

Si, muchísimo más. En aquel tiempo hice un Master de Exclusión e inclusión social, me llamaba muchísimo la atención cómo estaban yendo las cosas. Me parecía que me faltaban datos para poder evaluar y una de las cosas

que creo que pudimos hacer bien, entiéndeme bien, es que pudimos incluir en La Vanguardia es que no solamente era pues ahora no, ni Cáritas ni las organizaciones. No, empezamos a mezclar ONG con constituciones, por ejemplo, si tratamos un tema de salud, también metíamos el tema de la exclusión social. Si tratamos el tema de educación, se hablaba de esa parte de la población que se quedaba sin derechos de ciudadanía. Porque mira, esto es así. Tienes que poner muy cara porque si no la empatía es como si un titular más, pero la empatía funciona. Y entonces, a día de hoy creo que se está infravalorado. Yo creo que volvemos a estar infravalorado. O sea, vuelvo otra vez. Cuando empieza la época de bonanza, como a la mitad de la población le va más o menos bien, la otra mitad no las miras. Y la otra mitad de la población que está mal, tampoco hace presión, de alguna manera no actúa, no chalecos amarillos. Porque pasará algún día pero vuelve otra vez al situarse a la previa del 2007. Pero nunca creo que llegase a esos extremos de pasar de todo. Porque sí que es verdad que creo que se ha generado ya lo que es el periodismo, igual que el periodismo deportivo, el periodismo político, el periodismo económico. Creo que hay un periodismo social, fundamentalmente porque España, como muchos otros países, pero fundamentalmente España, la desigualdad entre unos y otros ha crecido. La brecha está ahí y es imposible ya atraparla.

Pero precisamente porque en España tiene unas cifras más altas de paro, porque ese paro o todas las crisis económicas que ha habido en los cuarenta años de democracia en España cada vez se va quedando más gente. Lo malo de la crisis de 2008, por primera vez expulso a la gente de clase media. Pero no sólo eso, sino que cuando empezó la recuperación económica se han quedado descolgados a pesar del esfuerzo, se ha quedado descolgada más gente.

A mí me lo que me encantó (INAUDIBLE), más que el sueño, siempre es una pasada, pero el dibujo que hace me parece interesantísimo y 18% que siempre tenemos ahí. Ese siempre está ahí, al que nunca hemos mirado y seguirá estando ahí toda la vida, porque en este país seguimos sin solucionar esos problemas. Luego están el 20% es el que se ha quedado excluido con la crisis. O sea, sigue estando peor que cuando antes. Pero ya, que se jodan, a eso ya les estamos diciendo coño, pañeros, qué hay posibilidades. Y luego estaba del 50% restante, me llama mucha atención, hay un 30%, no me acuerdo bien, me parece que era el 30%, que estaban más o menos bien. Y bueno, pues la vida ha ido bien y hemos progresado. Pero había unos seis millones de españoles que están acojonados porque piensan que en la próxima crisis pueden caer. Eso creo que es lo que ha cambiado. Y mientras eso sucede ahí, el periodismo seguirá mirando. ¿Por qué? Porque ese miedo existe en esa clase media que se ha salvado. Es una crisis que la tenemos en la memoria muy reciente y solamente el miedo de decir es que me puede volver a pasar. Es el cambio. Antes no me iba a pasar y ahora sé que me puede pasar.

Pero eso lo señala mucho. Porque no sólo es que en cada crisis son dos millones de parados, tres, dos, cuatro, seis millones de parados y ahí se quedan más descolgados. Pero no sólo se quedan más descolgados, sino que el esfuerzo familiar, social del Estado para atajar eso, lo dice, fue eso, nos hemos comido el colchón. Porque el miedo es ese, primero que hemos visto que me puede pasar a mí, a la clase media.

Eso es fundamental.

Y con todo eso, ¿no deberíamos prestar más atención? Porque el otro día Foessa también decía, por ejemplo, y siempre ha resaltado que hay solidaridad social, solidaridad familiar, pero dice que hay un porcentaje que dice ya no puedo más.

También decía que luego hay una parte de la sociedad que dice que está harta del tema de la solidaridad. Son como dos etapas, antes de 2007 que vivíamos un poco de espalda porque no se estaba, del 2007 al 2018, sé que es posterior a que las cosas empiecen a mejorar. O sea, no pone en 2008, pone 2009, cuando ya se produce la

caída brutal. Y no fue en el 2015, por mucho que dicen de la recuperación, tardó dos años en que la gente lo notara. El año pasado 2016, 2017 esto empieza otra vez a funcionar. Es que es muy reciente. Ahí estamos. El periodismo social sigue estando ahí, sigue estando. Yo creo que ya no se va a quitar porque la capa es muy grande. Actuaremos más o menos a golpes como actuamos actualmente. ¿Y por qué hacemos eso? Trabajamos a golpes de relaciones, o sea, el mundo de la vida política se lo come todo. La economía sigue su camino, pero bueno, cada vez que hablemos de vivienda seguirá saliendo el tema social, porque es que hay un problema gravísimo y por mucho que quieran dar la vuelta, no pueden. Cuando hablemos de juventud es imposible no hablar de emancipación. No es imposible no hablar de trabajo, de salario digno, de trabajo digno. O sea, entonces a lo mejor no solamente son las páginas de sociedad nuestras. Yo creo que lo que se ha hecho, ha sido transversal. O sea, yo puedo ser más especialista en periodismo social, pero creo que en cada sección, menos en política y deporte, hay una persona que sí tiene esa sensibilidad y que en economía hablará de la vivienda hablara del trabajo digno. Porque creo que se ha tenido que hablar.

Cuando hablamos, tú lo llamas periodismo social. Yo en la tesis del periodismo de profesión, el buen periodismo sí que he notado en las redacciones, en La Vanguardia y en El País tenéis más recursos, tenéis más gente especializada y al final el producto final de esos artículos es mejor que en Levante, ABC y otros.

No es porque nosotros seamos mejores, sino porque es una cuestión de recursos.

No es porque esté aquí. Pero es que es así.

Es dinero.

Claro, pero a la hora de tratar estos temas tú has dicho que muchas veces la gente dice 18%, hay seis millones. Yo no me lo creo.

Hablar con la dirección. A veces la sensibilización de las direcciones...

No, era más a que uso asignen recursos o que os de más tiempo el redactor. Vosotros, es que ese enfoque centrado en las cifras muchas veces dices, claro, estamos cubriendo política o estamos cubrimos deportes, estamos cubriendo tal y cuando nos queda el hueco. Cuando habláis de estos temas, lo de centrarlo muchas veces os sale informar mejor. Habrán destacado este mes lo de la vivienda, más lo de que todavía hay unos porcentajes de la población, que a pesar de que tienen trabajo, siguen malviviendo. Entonces, esa costumbre de centrarnos más en las cifras. Tú decías antes lo de poner ojos y cara, ¿no te parece más eficaz?

A ver, sí, pero yo creo que lo puedo hacer en el papel. O sea, vamos a ver, el problema que tiene la web es que...

No pero yo estoy hablando de redacciones.

¿Hablabas de papel? En esta ocasión no ha sido por un problema de espacio, pero estábamos con algo de cambio climático, pero normalmente y si no salen en el Informe Foessa, estamos preparando por ejemplo un tema con una mujer, un tema de dependencia y se tratara dibujarlo y esa es una fuente de información. O sea, si no la utilizo como fuente información primera, hablaré del tema de dependencia.

Tú has dicho que coges una fuente Foessa y luego además le pones cara y eso. Por ejemplo mucha gente que ve noticias de agencia como 20minutos que tienen menos recursos. Al final es fuente Foessa esa la descripción, el titular y en cambio...

Yo te cuento, por ejemplo, para mí llega este verano y sabes que va a haber menos información y piensas que está en la mía. Foessa es una fuente de información, una fuente de recursos que no te puedes imaginar. Entonces ahí lo tienes. O sea, yo le cojo por todos los lados.

O te lo dicen los académicos que una de las cosas que va a cambiar el periodismo es que ahora usamos otras fuentes. Ahora acaba de salir en Estados Unidos un mega informe que han revisado treinta mil artículos en

temas sociales. Ha cambiado mucho el enfoque, por ejemplo de poner caras. Yo te cuento un problema social, no con las estadísticas, no con el señor oficial que me habla de datos, no con el problema social, sino desde esa persona me cuentas el problema La gente busca eso.

Mira, estoy también haciendo un tema sobre anorexia. Vuelvo a decirte lo mismo. Pongo la cara de una niña, cuento la historia de esa niña, pero es que esa niña no es importante en sí. Bueno, claro que lo es pero esa niña representa a toda esa gente que tiene ese tipo de problemas.

Pero ayuda a informar a la gente.

Claro, sí, el ser humano se mueve por la cercanía y la solidaridad con el de al lado. Eso ayuda a entenderlo muchísimo. Yo te digo, el caso de la dependencia es un caso súper claro. O sea, pones el caso. Recuerdo perfectamente cuando estaba de los de los directores de Servicios Sociales de la residencia Ramírez. Bueno, hace unos informes que son estupendos, están sacados del ministerio, que yo sé de dónde sacan la información y encima te la dan empaquetada y estupenda, porque además saben leerlos. O sea, ya son gente que sabe leerlo. Aquí se está ahorrando trabajo. Llegas con una información de una persona que sea, que se ajuste a lo que ellos me están diciendo y tú utilizas esa información. La cara y los ojos, a mí me vale para meter todo el tipo de estadísticas por ejemplo. Y bueno, una de las cosas que nosotros intentamos hacer mucho en esta sección, no se llama sociedad, se llama tendencias.

Bueno, cambian las etiquetas.

Sí, pero. Pero no lo hicimos con ese rollo. Lo dijimos porque lo que intentamos hacer es intentar meter un poco de análisis o de planteamientos o puntos y que la gente lo piense. ¿Hacia dónde vamos? ¿Hacia dónde nos dirigimos? A veces sale. A veces no sale. O sea. Pero que los expertos te planteen la situación. O sea, no sé. Me estoy acordando ahora mismo. Se están externalizando los servicios y lo están haciendo mal y que la administración no haga nada. Entonces bueno, es plantearse un poco si tiene sentido la externalización y qué estado de bienestar queremos. Tú ya empiezas a plantearte mil cosas.

Ahora con estos big data, ya no es análisis de contenido. En inglés hay una cosa que se llama machine learning, que es inteligencia, bueno, no sé cómo se traduce. Pero si le presentas a la gente las noticias desde ópticas sin soluciones, es decir, la gente prefiere leer en contra de la opinión común, cosas a las que les das una cierta solución. Cuentas, por ejemplo, un caso cómo Cáritas ha ido colocando gente, que cuentas como una chica con anorexia que sí le ha servido un servicio. ¿Tenemos que hacer crítica? ¿Es difícil? Te pregunto porque ¿es difícil?

Pero nosotros siempre intentamos cerrar. O sea, yo cuando me planteo un tema de las características que sean de estos míos como de mis pobres, por ejemplo, se me está ocurriendo el tema de la renta básica. Está la gente diciéndolo. Si tú le explicas a la gente que una renta básica, según los estudios que hay, según las experiencias extranjeras, si podemos y metemos experiencias extranjeras. Lo bueno que tenemos también es un buen grupo de corresponsales y que eso sale más barato al Estado. O sea, tú no estás poniendo las cosas negativo. Tú lo que haces se pone más en positivo. Yo creo que además se puede cambiar.

Por ejemplo, Alejandro Inurrieta me decía que él ha sido concejal del PSOE de Madrid y dice que hay mucha gente que no sabe que hay servicios y que se quedan sin cubrir esos recursos sociales. Por una parte estamos disparando contra el estado diciendo que no funciona. ¿Y por otra no sé si deberíamos, como medios? No se te pregunto.

Ya, yo también me pregunto. Ya ha llegado un momento en que mira, yo también asumo que aquí lee quien quiere leer y se informa quien quiere informarse. O sea, no se informa tanto de la boda de esta muchacha, Belén

Esteban. Y ahí sale todo el mundo dónde es la boda. Yo no tengo ni la más remota idea, no me interesa, no lo miro, pero la gente sabe. Hay gente que no tiene ni idea dónde están los recursos de servicios sociales. Ya llega un momento también en el que creo que hay que dar responsabilidad a la gente. Yo intento informar a quien llegue, como llegue e intento que sea todo el mundo. Pero también sé que hay mucha gente que no quiere la información. O sea, no considero que sean gilipollas.

No es que el concepto de noticia de hace treinta años. Antes la gente habla de noticias duras, de economía, de la política y ahora entretenimiento Belén Esteban. Ahora Reuters que es el que se supone que sabe porque lleva doce años, y cuando la gente clickea, cuanto tiempo, etc., dicen que la gente sí que busca información útil, información fiable y tenemos que considerar el entretenimiento como parte de la información. Es decir, no todo el entretenimiento es Belén Esteban. En comidista que dijo: << A mí me gusta el sushi o tengo una hija con problemas de trastorno alimentario por lo que tomen buena comida. >> ¿Eso es entretenimiento o es información?

Es una mezcla pero no está mal. Pero todo el mundo aquí tiene un acceso. Porque otra cosa no pero eso sí que es verdad que ha llegado el acceso a todos y uno busca lo que considera que tiene que buscar. Entonces hay gente que es experta en buscar información, que le interesa a otra gente que tiene, que entiendo yo que tiene un alma empática, que le interesa todo los temas sociales. No todo el mundo es igual. Hay gente que no quiere saber del tema de temas sociales porque se agobia y otra gente pues que no consigue que ese mecanismo, o sea es que no saben nada o no, es que no sé qué ayudas tengo que buscar o qué. Yo también entiendo, porque ya sé que la exclusión significa que tienes menos derechos. Pero yo no culpo al estado de eso, ni al Estado, la Administración, ni a los concejales, ni a los medios de comunicación. También yo creo que tenemos una responsabilidad como individuos. O sea, yo no puedo hacer más.

Pero muchas veces hay un problema. Tú lo llamas periodismo social, hay un profesor de la Carlos III...

Tienen periodistas y el contenido tiene un trayecto especial.

Llámalo periodismo social, periodismo de compromiso, no periodismo militante. Si no sin compromiso de soluciones. En inglés lo llaman de muchas formas.

Aquí lo traducimos por periodismo social. Ya te digo yo.

Lo bueno es ahora tenemos datos que nos dicen qué es más eficaz. También que si lo hacemos y lo contamos bien. Yo he estado haciendo un análisis más académico que periodístico, pero no es posible, tengo datos que dicen que es más eficaz.

Yo sí que estoy convencida. Yo sé que hay una parte de la sociedad a la que no le interesa y no te estoy hablando de clases sociales, sino en general. Puede ser de un lado que no le interesa o que se abruma. Pero estoy convencida de que estos temas gustan. Gustan. Lo siento. Yo además lo he discutido muchísimo con mi jefe y una de las cosas buenas que han tenido las páginas web es que tú ves, al margen de Belén Esteban, los casos personales, las historias y ayudan, gustan. Los de la clase de a favor o en contra, el 20% de un lado, un 20% por otro, que están separados, esos cansan. Pero quitando esos, tienes el otro 60% de población que busca otros temas, que le gusta la economía, que le gusta la música, que le gustan y que le interesan esos temas y yo creo que tiran.

Gente que busca información útil o fiable, hay un porcentaje. Lo que pasa es que lo que sí ha cambiado es que la gente ahora ya no compra el periódico todos los días, la gente no mira el telediario todas las noches, pero luego sí va a la fuente. A lo mejor van a leer una noticia tuya

Y se va.

No, que a lo mejor le interesan los temas de exclusión social o te ha seguido a ti y te va a buscar en Twitter. Entonces a lo mejor tu noticia la va a leer dentro de tres días o dentro de dos meses. Si esa información está bien elaborada, sí. Entonces por eso Lucía Méndez es muy crítica con Twitter, con los medios. Veo que tú también. Ahora si tú ves la lista de las noticias más leídos del New York Times, de repente suelta una noticia de hace dos años. Pero es un tema que vuelve a estar en red de forma relevante o de interés. Y tu noticia bien hecha, que informa, que cuenta una buena historia, que ha encontrado un buen testimonio, a lo mejor cuando hiciste en el informe Foessa te leyeron dos mil personas, porque más no podemos pedir. Pero es que a lo mejor dentro de un año te vuelven a ver. O incluso dentro de un año sube a cinco mil personas. O sea, a veces criticamos lo de las redes pero...

A ver, las críticas a las redes es porque desde el punto de vista periodístico es porque nos quitan mucho tiempo. Da más trabajo.

Eso más. Fundamentalmente tú estás en el Informe Foessa y estás escribiendo porque estás compitiendo con los demás. Bueno, y aquí nosotros no somos de los que somos como locos. Pero bueno, estamos compitiendo para que eso, para que salgamos los primeros, porque si no nos posicionamos... entonces tú ya estás escuchando con otro hilo. Cosa que me da un coraje del copón.

Estoy de acuerdo.

¿Sabes? Pero bueno.

Si si, eso es lo que necesito.

Entonces tú escuchas de otra manera y cuando escuchas de otra manera, ya no estás al 100% porque tienen como diez titulares o quince o veinte. Luego vienes aquí, tú ya has escrito tipo agencia, lo haces de una forma más o menos, cada uno a su estilo. Yo intento ser bastante didáctica. Cuando llegas aquí te tienes que plantear hacerlo, pero tú ya te has quemado con el tema.

Si, veo lo que quieres decir.

: Ya estás harto, tú ya has hecho un sumo de esfuerzo y ahora tienes que volver a hacer un sobreesfuerzo y lo vuelves a hacer, ¿sabes? Pero es que te quita sangre. Es que te lo quita porque nosotros hacemos dobles informaciones, no cogemos la información al estilo El País y la metemos. Ojalá. Pero no lo hacemos porque entendemos que el lector que ya ha pagado, pues tiene que tener una nueva. Y es verdad, además que yo noto mucho cuando yo escribo para la web y luego escribo para el papel, en el papel. Qué bobada, en el papel es mucho más reflexivo. Yo ya he tenido un tiempo de reflexión en el que he pensado: "En vez de por aquí, le voy a dar esta vuelta o voy a coger no sé qué o cuento no sé qué porque sabe."

Eso sí, no todo, yo analizado sus periódicos, no tengo nada contra unos, contra otros sí se nota el trabajo, lo que te decía antes sobre tu coges. Soy el que ha hecho este ejemplo sobre este tema y claro, vas viendo artículos como escogido ochenta artículos por distintos medios, pero hay una diferencia muy significativa en el LA.

Pero eso no te quita que tú pienses que la web nos jodió la vida.

No, no, no, no, pero eso vamos, por lo menos una tesis doctoral es un tema académico. Pero sí, cuando la gente en los Estados Unidos se asusta porque lleva a Trump y dice: << Oye, estamos dando mejor información y tenemos que pagar por la información. >> Eso para las suscripciones al New York Times o, por ejemplo, cuando los chavales jóvenes que se habían ido a beber cerveza y la tarde no fue la tarde del Brexit, y luego dicen: << Nos habéis quitado el futuro. >> Dicen: << Jo, es que claro, llevamos diez años recibiendo o nos están dando en la cabeza los periódicos sensacionalistas con que "Europa es mala, Europa es mala" y ahora resulta que nos han comido el futuro. >> Bueno, usted necesita comprar un periódico como La Vanguardia,

como El País, me da igual que sea el de París, Londres, Nueva York o el de Madrid o Barcelona. Entonces, ¿Cómo? ¿Cómo convencemos a la gente que, primero, hay que pagar por noticias, por el trabajo que hacemos? Ahora todo el mundo se cree que con una cámara puede ser periodista y no.

Periodismo ciudadano ese.

Como el mundo es más complejo, al final eso, porque han ido contra todos. Y eso sí es otra cosa que dice Reuter, que dice: << Mira el problema de los medios de comunicación es que muchos han sido muy críticos con todas las instituciones. >> Primero, vigilar los excesos del poder es una de las grandes obligaciones del periodismo. Pero además de ese periodismo de investigación, había un periodismo de explicación de lo que hacía.

Nosotros, cuando el director, no te voy a decir cuántos años porque ya no recuerdo, pero me acuerdo que nos juntamos todos en Barcelona. Nos metió en un hotel del Masala y nos dijo algo como: << Aquí todos nos planteamos qué va a pasar con el papel. >> Y me acuerdo que además yo compré esa tesis. El futuro es la web, el futuro es la web. Es decir, así es la forma de comunicación. Me refiero, es la habitual. Vale, Ahí tenemos que estar. Nosotros tenemos que dar nuestro producto. Nuestro producto de calidad. O sea, tú eres una periodista, tenemos una edad media alta. Vosotros y periodistas experimentados, la mayoría tenéis un tipo de especialización. Ese es un valor añadido que damos a la web, en el sentido de que no nos vale cualquier cosa. Pero no os olvidéis nunca. Cuando vengáis a la redacción, tenemos que hacer el papel, pero no lo mismo otra vez. Tenemos que dar elementos a analizar, darle al lector instrumentos de análisis. Y esa es nuestra teoría. Ese es nuestro pensamiento". Y eso es lo que nosotros intentamos dar un poco más. A veces se consigue, a veces que no, también te lo digo. Esto es agotador. Porque tú escribes hoy, mañana tienes que seguir con otro tema. Es que antes a lo mejor escribías dos veces a la semana y ahora escribes todos los días. Entonces el proceso es un proceso cansado, pero sí que creo que la doble versión que se da es buena, porque la persona que lea La Vanguardia pensará. Yo cuando estoy cansada digo:<< Joe, ahora tengo que hacer el papel. >> Siempre pienso bueno, es que igual el que me lea, ahí sí que cambia el mundo de alguna manera, o consigo que alguien le cambie, que le llegue porque llegará. Me fío más del análisis, vale.

En eso vamos. Eso es parte de mi aburrido marco teórico. Pero el mundo cada vez es más complejo y necesitamos periodistas y los periodistas sí que hacen una buena labor. Entonces soy que nos tenemos que vender, u os tenéis que vender. Yo sigo hablando en primera persona aunque siento no serlo. Pero eso no lo hemos sabido transmitir bien. Hay dos cosas que es que cada vez hay más datos, que es que los periodistas ahora sí tenemos más herramientas para saber lo que quieren nuestros lectores.

Yo creo que cada uno también ha cambiado.

Y también a la vez. O sea, no hemos sabido transmitirle a la opinión pública, eso lo explica muy bien la Universidad de Oxford y la Revista Reuters, dice: << Disparando contra todas las instituciones o primero, criticando todo el gobierno. >>

Desacreditando todo eso.

Exacto. Nos hemos pegado un tiro en el pie. Porque la ciudadanía nos ve como otra institución.

Sí, pero yo también creo que, por ejemplo, ha habido un movimiento de reacción en estos años. En el momento de las redes sociales, de llegar todo el mundo a ponernos ahí a contar y a decir, en llegarme información por todos lados, información que tú además no controlas. Todo el mundo vale, todo el mundo te dice. Yo creo que ha habido sin que el movimiento periodístico, sin que los periodistas nos pongamos de acuerdo, un "ya está bien". Pero ¿qué es esto? ¿De dónde coño sacan esta gente la información? Los bulos contra inmigrantes, los

bulos contra no sé qué... Bueno, pues creo que ha habido una redacción periodística muy interesante y, yo creo que es digna de estudio, en todos los temas. Y además, los temas sociales ahí son caldo de cultivo maravilloso para VOX, para el otro y el de la moto. O sea, empezar a decir gilipolleces de que los inmigrantes esto, es que el otro dice esto. ¿De dónde coño sacan las cifras la gente? Es que no lo entiendo. Bueno, pues todas las redacciones en las últimas elecciones generaron "fact checking". Y a mí me parece una cosa estupenda, porque es: << No, perdona, ya está bien. >>

He estado casi dieciséis años llamando. A mí cada vez que un periodista escribía algo: Si decían: << El médico de La Paz ha dicho esto >>, yo llamaba para comprobarlo. Muchas, muchas, muchas, muchas veces me pasó que a la gente a la que llamaba me decían: << Nunca me habían hecho esto antes. Comprobar. >> Yo tenía la obligación de usar dos fuentes y de contrastar todas las pruebas. Ridder Valles, con todos sus defectos y una conservadora familia, todo lo que quieras, en 80 años nunca tuvo que rectificar una información. Yo hice un artículo contra los botellines de agua. Me asusté porque un día llamaron a la redacción y preguntaron. Yo firmaba con seudónimo y escribí un artículo muy crítico. Si hizo en diecinueve idiomas, son los datos básicos venían de fuera, pero decíamos que el agua embotellada, que los plásticos de entonces sí eran muy malos. Bueno, nos llamó un abogado de Coca-Cola que nos iban a llevar a juicio, que iban a empapelar a la revista y al periodista. Claro, si a mí me dice Coca-Cola: << Voy a ir a por ti. >>, Pues te asustas porque el abogado que te llama de Coca-Cola no es el del turno de oficio. Yo llamé a mi empresa y me dijeron: << Mira, no te preocupes, porque respaldamos porque lo hemos contrastado todo. >>, Entonces al final los de Coca-Cola no fueron a juicio. Pero claro, eso había llevado antes a decir oye, lo digo, esto yo firmo, yo digo que este plástico es malo, yo digo que para hacer una botellita de estas necesitas dos litros de agua. De todo esto, no había un sólo pero que pudiesen decir esto es incorrecto.

Cuando cayeron las redacciones en esta crisis permanente que tenemos, los recursos escasearon y tuvimos que hacer el doble de lo que estábamos haciendo antes. Hubo un tiempo de letargo, muchos compañeros que eran gente que llevaba trabajando con ella montón de tiempo se marchaban. Era como cuando te quedabas un poco con el show de "la siguiente soy yo" y si caes también ¿dónde coño te colocas? Pero bueno, pasado, yo creo que es ese shock. Siguiendo como estamos en la crisis permanente del periodismo, porque eso poco ha cambiado. Sí que creo que en ese tiempo todos los trolls habidos y por haber y todas las desinformaciones que se han generado han generado un "basta ya" que a mí me parece muy interesante. Además estoy recordando, me llamaron para, me parece que era para el debate la cuatro o cinco o la seis que ha habido y estuvieron dato, porque ya te digo que los temas sociales son temas que están ahí, serán muy soft o lo que les dé la gana pero son los de la ciudadanía, son la vida de la gente. O sea, yo hablo de la vida de las personas, que a mí me parece lo más grande.

Carlos Salas decía que aquí en vez del periodismo anglosajón, que son muy de héroes, que aquí a la gente le preocupa lo que le pasa a los demás, eso a mí me gustó y esto que estás diciendo tú va en esa línea.

Si, es que es eso. Cuando me dicen que estoy en el "soft" pues no perdona, yo estoy en la vida, o sea, no sé, será lo menos duro, que la gente le importa más. Bueno, yo siempre digo que ya veremos, creeremos que le importa más, porque si el Ibex gana o deja de ganar, no creo yo que le ponga a la gente loca. Te quiero decir, más allá de que sea una noticia que les pueda disgustar a los que tengan dinero en el IBEX. En ese día, es que me acuerdo, que llamaron a casa: << Oye Celeste, que están dando esos datos de inmigración, de pobreza y de exclusión, ponte a hacer fast checking. >> Y yo pensé fíjate, porque les parece una aberración lo que se estaba diciendo, pero fue la propia redacción la que dijeron: "abrimos un espacio y hacemos". Pero es que fue curioso

porque lo vi en El País, estaban en 20 minutos, se juntaron unos cuantos para hacerlo también, o sea en la tele se hizo y ahora yo creo que no se pasa. O sea, a ver, es que no dejan de decir mentiras en general pero sí que se produce y los temas sociales ahí por ejemplo, está muy bien, porque los temas sociales son los que siempre se atacan.

Tú dices inmigración. En Foessa da una serie de datos de cuanta gente cotiza, es decir, son datos puros y duros. No es, es que los inmigrantes se aprovechan y tal.

Cuando vi ese capítulo que ponía un sólo dato que era: los inmigrantes aportarán a la caja (INAUDIBLE 00:35:15) me parece que era, no sé, ahora se me ha olvidado, un 20%. Eso cada vez que hablemos de no sé qué, tienes que meterlo. Eso es a lo que voy. Pero lo meto de Foessa, como también lo meto de la Obra Social de La Caixa.

Si, que tiene una fuente muy buena.

Si, muy buena. También con los de BBVA, que los estudios que hacen son muy buenos. No manejas un dato, ya no lo haces.

Pero, por ejemplo, yo te decía antes, me da igual que sea inmigración que vivienda, yo me centro mucho más contra la exclusión en el tema del paro. El paro, con estos informes de la felicidad y tal, cuando una persona se quedó sin trabajo, no es que se quede sin trabajo. Es decir, el impacto personal y social es más fuerte de lo que parece. Entonces por eso deberíamos luchar mejor contra eso, más aquí que tenemos más cifra. Pero, por ejemplo, en Estados Unidos, después de cincuenta años de investigación sobre la pobreza, que hay dos libros que son la Biblia. La gente que entra en esas situaciones, en contra de lo que la gente cree, la mayoría hace un esfuerzo por salir de ellas. Y ¿tú tienes esa percepción?

No.

Porque el estereotipo es que las inmigraciones parecen justo lo contrario. ¿Cómo le damos la vuelta? Si dices bueno, ahora en Estados Unidos, después de cincuenta años, de tropecientas investigaciones académicas, tenemos datos para decir que la mayoría de la gente en esas situaciones intenta salir de ellas.

Esa es la mayoría.

Entonces, ¿los medios cómo ayudan a mejorar esa imagen? ¿Cómo les obligamos a los políticos a destinar recursos a esa gente que a veces intenta salir? Yo te he contado mi caso, en el que yo me quedé sin trabajo. Como sabía inglés me pude recolocar, pero tengo compañeros, gente de cincuenta, cincuenta y cinco años que no encuentra trabajo. No es que no quiera, o sea, estoy dispuesto a lo que sea y no encuentra. ¿Cómo hacemos la labor social de ayudarles?

¿Yo qué creo? Yo, en mi caso, siempre poner caras y ojos y utilizar todas las cifras disponibles, que además las hay muchas que te dicen que hay gente que quiere salir. Bueno, es que la mayoría quiere salir, la gente no es idiota.

No, pero esa percepción de que no quieren trabajar, de que están muy cómodos cobrando de todos. ¿Cómo rompemos con eso?

Yo lo intento romper siempre utilizando a mí. Por ejemplo, cuando dicen las percepciones directas ayudan un montón. Es que hay un montón de estudios que dicen que la percepción directa, las ayudas, ayudan, ayudan. O sea, no hunden un estado porque hablan de 400 euros, no hunde un estado, ¿sabes? Pero sí ayudan mucho y favorecen. Dar 60 euros mensuales a una familia, que se supone que dan, por ejemplo, El Comisionado, que es otra fuente de información "El Comisionado de la pobreza". Si le da 60 euros a esa familia consiguen no sé qué.

Si le das vivienda a los homeless, también. Sí hay estudios, pero ¿cómo conseguimos que la ciudadanía con presa...?

Yo siempre intento hacerlo con datos espectaculares, o bien con caras y ojos. Y luego ahí metes todas las tesis. Tienes que captar su atención.

Captar su atención, o sea, ¿el párrafo inicial es ojos y cara, luego te cuento el problema con la estadística y luego doy la solución?

Si, porque vuelvo a decirte, España una de las cosas que tiene es que es un país solidario. Sí que lo es. O sea, yo creo que sí que lo es y a la gente le importa la gente, va mucho en nuestro carácter.

Me da miedo cuando Foessa dice que, más que una saturación solidaria, es un agotamiento. No es que yo no quiera hacer, es que además, como tengo miedo.

Ya pero cuando dice eso es para ayudar.

Sí, sí, sí.

Ya. Pero no estamos hablando para ayudar, es para exigir. Ha habido muchos cambios en este proceso. Por ejemplo, a mí me hace gracia, en estos últimos años también todo el mundo estaba siempre a favor de que se bajara los impuestos. En general, todo el mundo está a favor de bajar los impuestos. Sin embargo, ha habido movimiento que eso sí, perdona un momento. Si bajamos los impuestos tenemos menos salud y menos educación. ¿Qué hacemos? Si te das cuenta, ha subido mucho el porcentaje de personas que prefiere seguir pagando lo mismo. No te voy a decir que le suban, pero seguir pagando lo mismo.

En España hay una percepción de que pagamos más impuestos. Es percepción. El otro día subí a Twitter una cosa porque ha salido un catedrático sueco que además es muy liberal, y dice: << Según la Curva de Laffer, resulta que de todos los países de la OCDE, sólo hay uno que si bajase sus impuestos a los más ricos, recaudarías, sólo. >> ¿Sabes cuál es?

¿El nuestro?

No, Suecia.

Ah Suecia, claro. Sí, es verdad. Perdona.

No, mira, es que no podemos bajar los impuestos a los más ricos porque si no... En Estados Unidos lo han hecho dos veces, han hecho la prueba de vamos a bajar los impuestos a los más ricos pensando que con eso iban a recaudar más. Pues no. Ahora tenemos datos de que han recaudado menos. Pero no es que lo diga la curva, lo diga el economista. Son cinco años de datos económicos. No mire, es que para poder bajar todavía tenemos que subir. Primero tenemos que llegar a un punto en el que ahí puedas bajar. Pero ahora, desde luego España no está en ese punto.

No sé qué datos vi el otro día que decían: no sé qué porcentaje era de gente que decían antes que se queden como están o que suban, porque había gente que decía que subieran, frente a los que...yo tengo al lado a la de economía. Y pensé fíjate, eso es un cambio de percepción. Yo estoy convencida que se puede cambiar cualquier percepción.

Yo también.

Lo hicimos con el tabaco, lo hicimos con las carreteras. Lo podemos hacer con el alcohol. Podemos hacerlo con cualquier cosa. El tema de la inmigración, una de las cosas que ha habido es que mucha gente se ha unido para decir que la inmigración no es mala.

Es muy difícil, porque en términos generales, yo una de las cosas que cuento sobre el gasto social es que una de las grandes partidas es la Unión Europea. Ahora tiene gráficos, que si te metes en las estadísticas del Eurostat, te salen las grandes partidas de nuestros datos.

Precisamente para decir que el gasto social sea más eficaz, yo una de las cosas que comparo es las grandes partidas, lo que se no va en intereses, lo que se nos va en seguridad social, lo que se nos va en sanidad y en cambio hay una partida que está muy, muy por debajo de otras partidas o de otros países. Y además es que puedes poner a todos los países juntos y es lo que gastamos en exclusión social o en prestaciones. Entonces eso ya aquí habría que gastar más.

Está claro.

Entonces, pero no es que lo diga yo, es que en otros sitios es más eficaz. Y si tú dices todos los países de nuestro entorno, o sea, lo que no puede ser es que tengamos más paro, más exclusión social y que en esas cosas gastemos menos. No tiene sentido.

No lo tiene.

Pero yo creo que es más eficaz, más que criticar todo lo que no hace el Estado, hay que decirles oiga, es que aquí hay que gastar más. No sé si habrá que recortar por otro lado pero el barómetro del CIS de los últimos 40 años te dicen que: todos los meses tú le preguntas cuáles son las tres preocupaciones y el número uno siempre, aunque ha bajado en las épocas de bonanza, pero punto número uno, el paro. Entonces, dentro del paro lo peor del paro es la exclusión. Entonces esto hay que solucionarlo. Y si encima estamos gastando menos. Pero para poder decir eso tienes que explicar todo eso. Pero una de las cosas que yo creo que hay que decir cuando dicen que estos son unos vagos, es que los andaluces es que no sé. Pero miren, la mayoría de la gente y eso lo dicen estudios comparados internacionales, es que efectivamente esta gente intenta salir. Lo que pasa es que a veces no conocemos nuestros bienes. Entonces claro, los excluidos, estos de los que van a hablar los franceses, que por eso se dieron cuenta de que había gente que se quedaba al margen. Y aquí que estamos ahora con este presidente que habla de cohesión social, efectivamente tenemos que... es que en Alemania, cuando integraron a once millones del Europa del Este e hicieron un pacto mundial entre los grandes partidos y en cambio aquí, con este problema que tenemos, que sólo esto debería poner a todo el mundo firme y decir y oiga, no puede ser.

No sé qué pasará a nivel social, también yo creo que depende mucho, por ejemplo, cuando pasas a las administraciones depende mucho de quien esté ahí. No te voy a hablar tanto del gobierno como de la gente que pones en los zapatos en las situaciones intermedias. Este gobierno de Sánchez, o sea, no estoy hablando de ideología vale. Hay una cosa que a mí me llama muchísima la atención. Hablo de mis áreas, que ha colocado a gente que sabe, o sea expertos en pobreza, como es Pau, en inmigración como es Amparo. ¿Sabes?

¿Pau?

Si, Pau Mary Klose. Luisa Carcedo está en sanidad y ella sabe mucho tema de exclusión. Por ejemplo, está Sandra León, que también participa. Del mundo académico, mucha gente. ¿Qué bueno tiene lo del mundo académico? Ha tenido Comas... ha tenido a mucha gente participando, Tezanos. Por eso te digo que no es una cuestión ideológica, estoy hablando de la gente que ha escogido. Evidentemente cuando tú lo coges es por una cuestión ideológica, pero a la gente que ha escogido es gente que habla de cohesión social. Es un cambio de la ostia y habla de excluidos, que es un cambio de la ostia. Y habla de pobreza infantil y habla de pobreza severa y habla de que se siente, de la renta mínima y habla de cuestiones de estas. Yo creo que tú lo vas metiendo y esa filosofía va calando. A muchos les parecerá una gilipollez y todo lo que les dé la gana, pero sus políticas van

a estar ahí. Y creo que esa gente fundamentalmente ya no habla tanto con la opinión pública, pero influye un huevo en los terroristas. Yo, por ejemplo, siempre me cuento lo mismo. Miguel Llorente me enseñó violencia de género. O sea, cuando el gobierno de Bibiana Aído, cuando ya estaba de ministra, te pueda parecer bien, mal o regular. Colocó a un señor que fue el primer delegado de violencia de género. Es un forense. Es un tipo que siempre ha estado con el tema de violencia de género. Pero una de las cosas que hizo fue formar a la generación de personas que luego, durante los últimos diez años hemos hecho violencia de género. Pero en ese caso, tú dime si ha cambiado la percepción en este país de la violencia de género.

Ha cambio la percepción pero ¿tú sabes cuál es el único país que ha bajado unos años el número de mujeres muertas por violencia de género? Sólo hay una, Canadá. ¿Sabes por qué? Hizo sólo dos cosas. Intentar coordinar mejor a la policía y a los jueces. Y otra cosa, que la gente no habla. Tú has hablado de que tenemos mejor percepción y yo creo que es importantísimo, pero yo cada vez que veo los telediarios y veo cómo suenan las noticias de violencia de género. Me llevo las manos a la cabeza. Es otra vez la noticia. Es un poco sensacionalismo o rompiendo todos los parámetros. Me da pavor. O sea, al final yo quiero ser más eficaz. Al final yo quiero que baje la violencia de las mujeres pero a veces los medios, la forma en la que tratamos las noticias...

Pero ¿tú crees que las noticias, estamos hablando de prensa, la radio o estamos hablando de tele? Es que volvemos a lo mismo.

Es que cuanta gente sigue teniendo como referencia la tele. La gente cuando le preguntas sobre los medios dice no, no, no me creo los periodistas. Una de las cosas de los parámetros que se mal utilizan es lo de la confianza en los medios. No me lo creo, los periodistas es la profesión que menos me creo. Pero bueno, la gente sigue viendo el telediario, la gente sigue comprando el periódico, la gente sigue mirando las noticias online, en La Vanguardia, en El País. La gente dice "yo no me creo a los periodistas", pero sigue usando los periódicos. Hay una persona de Cambridge que dice más que medir lo que la gente te dice, que yo paso de la tele, mira lo que la gente hace. A mí no me hables de que la gente dice que no tiene confianza en los periódicos. Me da igual si es online. O sea, a mí me da igual. Yo lo que quiero saber es cuántos ciudadanos miran un periódico en cualquier formato.

Yo lo que creo, de verdad te lo digo es que si un gobierno, cualquier gobierno mete gente que sea experta por preocupación, por sensibilidad o sencillamente para quitarse el marrón de encima, pones en las instituciones a gente que esté comprometida con esto, que conozca el tema, que es fundamental. Se rodea de un buen grupo de académicos.

Me encanta el tema de los expertos y el tema de tener a gente importante.

Pero mira, yo por ejemplo te lo cuento, es que con El Comisionado yo contacté con Pau y fui a hacer actos con ellos, estuve viéndolo. Pau es de las personas que te explican entonces cuando tienes uno de esos que tienen minutos para contártelo, cuando tú tienes un tío que sabe que tiene minutos para contártelo, la información es cojonuda. Entonces yo creo que es una rueda en la que estamos todos. Yo soy buena, si ellos son buenos.

Tú dices que hay gente puesta. Yo quiero que haya más meritocracia. Aquí en España tú tienes más experiencia como periodista por al final al cabo yo me he dedicado a cosas de internacional o a traer gente de fuera, porque es como se ve aquí, pero mucho. Muchas veces decimos, este tío o esta tía que está en este puesto, ¿cómo ha caído aquí? O sea, yo me alegro mucho de que haya gente...

Yo te lo puedo asegurar. Que si lo hay. Te lo puedo asegurar.

Sí. Me alegro.

Hay que diferenciar los políticos y hay que diferenciarlos de los técnicos. Además, yo creo que lo he hecho ya, usar los técnicos. Los técnicos que estaban en la asamblea haciendo un trabajo que te mueres. ¿Sabes? Bueno, y en esta remesa es que casualmente es que eran expertos a los que yo consultaba que ahora están ahí. Por lo menos sé que lo que podrán hacer mucho o poco o lo que sea, pero sé lo que están hablando y el hecho de que a ti te ayuden a formarte también. Y yo creo que eso anima a todo.

Pues si yo tengo aquí, deberíamos hablar más de lo que sí hacen las instituciones, lo que no son en sí mismos, si no las instituciones, no los políticos. Sabes ¿qué he estado haciendo el Ayuntamiento de Barcelona en temas de exclusión social?

Y ahí tenía equipo.

Un informe y tal. Además sí, eso que han hecho, además del informe, además del experto, o sea, luego ha servido para sacar a gente de la calle. Entonces, ¿por qué no esa buena práctica que se hizo en Barcelona, la trasladamos a Cáceres o me da igual, si no contamos lo que sí hacemos instituciones?

Pero yo creo que si se cuenta. Lo que pasa es que tenemos la capacidad que tenemos, las informaciones son las que son. Y Madrid tira mucho, Barcelona tira mucho, pero para eso están los centros de provincias que hacen un buen trabajo.

Sí, sí, dan información muy localizada.

Esto pasa en todos los sitios.

Y cuando a Paco Cerdán, que también le dieron un premio en el tema de Levante y también, o sea, y sí que escribe sobre cosas sociales.

Sí, es verdad. Y claro que se hace. Y en general se hace. Y la gente saca la parte positiva. Y en todos los sitios hay gente, periodistas, con un enfoque mucho más social y que busca ese tipo de informaciones, entre otras cosas. Y además, por mucho que digamos, aunque tu jefe, tus jefes, tus directores, esos temas no les guste mucho, pero sí saben que eso gusta. Y si tú tienes una historia con cara, es decir, no me hables de pobreza, mira, pero mira, mira, mira, esa es una foto. Es que van.

Ayer, por ejemplo, diez días después de salir lo del informe, ayer venía en Un Confidencial Digital venían los pobres de la calle Serrano de Madrid. En vez de contar que iban dos españoles y un rumano e iban contando sus historias. Una chica que sería un poco más mayor que nosotros, pero que contaba su historia y que luego al final, en el artículo, en un cortísimo parrafito final de Foessa. Pero eran las caras en la calle Serrano de Madrid, el sitio más elitista.

El informe se da muchísimo juego, pero mucho juego. Mucho tiempo. He hablado con los de La Caixa y ahí también tienes. Pero es que el CSIC, es que además tenemos, que es lo bueno de las redes, es que tienes acceso a mucho.

El CES tiene un libro muy bueno de las políticas sociales.

Tener la cara y los ojos es muy importante. Luego le metes la tesis.

Es más eficaz.

Porque si tú hablas de política social, la palabra política social, ya empieza la gente hacia fuera, yo te lo digo, se lo digo a mi jefe me dice Bu. Pero si yo le digo mira, tengo un tema de dependencia, en los servicios sociales nada más que tiene 90 años, que la mujer de una gran dependencia, es Alzheimer, ¿sabes? Y los medios sociales no están llegando.

No te quiero quitar más tiempo. Te agradezco mucho tu tiempo.

Europa Press — Isabel Vega

Voy a tener precisamente puntos de vista de una agencia de los grandes periódicos de periódicos regionales, o sea, no quería tener un punto de vista porque quería tener, como dicen ahora, distintas sensibilidades. Yo no quería hablar sólo con el ABC, voy a hablar con El país, con El Mundo, con La Vanguardia, contigo. He hablado con dos personas de fuera de Madrid y el lunes voy a ver a una de 20minutos. Entonces un poco por situar.

¿Has hablado con La Ser?

Tengo a La Ser porque me han dado los de Cáritas un contacto, lo que pasa es que ya tengo a diez personas y prefería más medios escritos, pero está en la recámara porque está enfermo Juan Bedoya, que recibió un premio hace muchos años y lo considero un referente. Pero bueno, quizá como tengo más gente, quizá suba hasta doce y la primera de después de la avalista...

Yo te recomendaría que hablaras con Nicolás Castellano. Lleva muchísimos años haciendo estos temas. Él siempre más centrado en migraciones, pero también ha hecho mucho Foessa y ha tocado muchos palos de área de exclusión social. Merece la pena, la verdad.

Por referencia, Isabel Vega y hoy es 28 de Junio. Yo simplemente, como te decía, quiero más vuestro punto de vista. No penséis en un tema académico, sino personas que aman este campo. Te quiero preguntar lo que te decía antes. Dado todo el volumen de gente en este país, que tenemos más paro y exclusión que en otros países de nuestro entorno. ¿Tú crees que está poco tratado o no o que está suficientemente tratado?

Yo creo que está poco tratado. Sobre todo creo que está poco explorado el abanico de ángulos y de enfoques desde los que se puede tratar esta información. Y creo, que en parte está, porque la información relativa a exclusión social se suele incardinar en las escenas de sociedad de los distintos medios. Eso significa que pierdes la perspectiva del resto de secciones sobre un tema que es absolutamente transversal. Si un periodista de la sección de Economía, además de dar los datos del paro, se molestase en acercarse a la oficina del paro, buscar a gusta gente o hacer el seguimiento de un día a día de una familia en una situación con una renta mínima de inserción, en fin, traducir a la carne y hueso los datos macro micro con los que trabaja, pues tendríamos otro enfoque. Tendríamos otra información también relativa exclusión social y encima en un canal y dirigido a unos lectores que no están habituados a consumir ese tipo de información. Entonces abre mucho el foco y hace que un volumen mayor de población esté concienciada con la realidad que sigue ahí, leas al respecto o no leas al respecto. Es un grave problema. Luego, en el caso de las agencias, yo por mi experiencia en Europa Press, si te puedo contar que tengo la barrera del siguiente medio. Yo tengo lectores directos en la página web. Nosotros montamos un portal que se llama Pez Social y ahí la verdad es que va bien. Tenemos lectores, pero no es ni muchísimo menos El mundo, ni El País, ni La Vanguardia. Ellos tienen que beber de mis contenidos para utilizarlos y difundirlos a su público. Entonces, ¿qué pasa? Que una agencia como la nuestra, con una sección potente dedicada a ese tipo de temas, se puede dejar el día a día en abarcar materias súper variadas. Pueden ser relativas o directamente concernientes a población en exclusión social y que caigan en el absoluto olvido porque nuestro lector directo a través de web es poca cantidad de gente y el resto de los medios lo obvian porque no tienen sitio en sus páginas, no tienen sitio en sus minutados para para abordar contenidos. Entonces, claro, después de diez años peleándome contra un muro, pues sí, te puedo decir que está infra tratado, pero yo creo sí que lo he tratado muchísimo. Lo que pasa es que no he conseguido...

Que se produzca esa dicotomía.

Eso es. Exacto.

Estás diciendo dos cosas que me han interesado mucho. Yo sí he revisado bastante lo de disociar. Al ser un programa transversal, como decías tú, generalmente estos temas se tratan mucho desde las cifras. Sería una cosa muy interesante. ¿Crees que hay mucha gente que desconecta? Cuando a la gente le dices: << Hay ocho millones de personas en España que están en situación de riesgo de exclusión social, hay doscientos niños en Madrid, hay dos millones de españoles que, si pagan la cuota del medicamentos, no puede pagar los propios medicamentos >>. ¿Desconectan directamente con esas cifras?

Hay un doble problema ahí. Por un lado, que la gente sí desconecta, en parte porque no se hace idea de la magnitud del número de nombres y apellidos que hay detrás de una cifra tan grande. Entonces, como que el cerebro colapsa, es decir, ocho millones, bueno, pues vale, como cuando arden trescientas hectáreas. Hasta que no ves la foto aérea de un monte entero arrasado, no te haces idea de cuántas hectáreas han hervido, ni del impacto que tiene eso para toda la población de alrededor. Esto es un poco igual. Por otro lado, el otro gran problema es que hay mucha gente que parece mentira, que no se lo cree. Hay gente que todavía a día de hoy sigue diciendo: << Si en España hubiera tantos niños pobres como se dice, como en Rumanía, aquí habría habido una rebelión. Si hubiera tanta exclusión social como se dice y hubiera tanta gente que no llega a fin de mes como se dice, estarían las calles llenas de gente sin hogar. Esto es exageración para recaudar fondos con las ONGs o para intentar venderte cualquier moto. >> No se acaban de creer que esa realidad es así y buscan justificaciones como: <<Es que como en España hay mucha economía sumergida, eso no son las cifras, son inmigrantes que cobran en negro. ¿Tú qué te crees? ¿Qué va a haber tantos niños pobres? ¿Dónde están esos niños pidiendo en la calle? >> ¿Sabes? Sobre todo cuando se empezó a hacer la comparación con Rumanía. Cuando se decía que éramos el país más pobre infantil y ponían esos baremos, Rumanía, Bulgaria, yo he recibido feedback directo de gente mayor y formada y con nivel cultural y sociocultural alto, que me decía que no era posible y que a saber cómo hace Cáritas las estadísticas y a saber de dónde lo sacaba Foessa porque no puede ser, que estarían los niños por la calle. Luego eso, buscan la justificación de la falta de revolución social, el empleo sumergido que da de comer a una población que estamos incluyendo en exclusión social. Y luego el otro gran tema, que es el de la estafa del pobre. O sea que se ha generalizado la idea de que las personas que acuden a Cáritas, un grupo muy grande, es picaresca y que van allí para recibir ayudas, pero luego tienen ingresos. Te digo que me lo ha dicho gente formada e informada. No te estoy hablando de personas que estén fuera de nuestro círculo o que no consuman medios de comunicación o de gente que se dediquen a oficios o viva en el extranjero. Te hablo de gente de nuestra burbuja sociocultural y que tiene todavía el cliché o la idea errónea de que hay quien manipula los datos. Por favor.

Bueno, si miras los comentarios. Yo he revisado cuatro años de estas noticias y temas online en seis periódicos.

Sí, online, miras los comentarios de la gente sobre estos temas es muy alarmante porque te das cuenta que los indicadores de Cáritas en la Unión Europea, todos esos te pueden gustar más o menos la forma de medir las cosas, las puedes criticar desde un ámbito sociológico, desde un ámbito económico, desde un ámbito periodístico, pero sí que te dan determinadas medidas y se sumas muchos indicadores, sí que te dan una estimación precisa y la gente, lo que dices tú no, simplemente...

No lo ven.

No los conocen y a la vez los critican. Yo una de las cosas que hago en la tesis es hablar, más que el periodismo de investigación, es de periodismo de explicación. El Parlamento Europeo no sirve para nada, Cáritas se inventa los indicadores.

¿Qué está pasando? Si.

Léase los periódicos, léase todas las noticias de las agencias, que hay información muy buena que la gente dice que no sin saber de qué estamos hablando.

Hemos llegado a la triste realidad de que el periodismo ya no informa, manipula y las instituciones han venido para engañarnos, robarnos, en el peor de los casos, y para sacar su propio provecho como la desconexión de la realidad que en temas verdaderamente importantes. Si no movilizas a la gente, no hay cambios sociales.

Hago un inciso. En la parte del marco teórico, que es muy aburrido, la parte académica que tengo que contar antes de meterme en esto. La Universidad de Oxford empezó hace 12 años a intentar investigar. Ahora como tenemos big data, como clicamos, como sabemos lo que la gente lee. Antes decíamos: << ¿Cuánta gente lee un periódico? >> Hacemos una estimación.

Siete por periódico, se decía.

Claro, no, pero ahora podemos decir en cada noticia la gente ha estado en estos tres minutos, en esta noticia de 7 minutos ha estado uno o sabemos de forma muy precisa. Entonces la Universidad de Oxford o Víctor Reuter, para mejorar el periodismo, empezó a preguntar o a hacer grupos de estos focus group y se dio cuenta de que los periodistas creemos que sabemos lo que la gente le interesa y no lo sabíamos. Pero ahora ya podemos, con la información que tenemos, informarnos. Pero una de las cosas que también ha descubierto la Universidad de Oxford es que, desgraciadamente, los plazos de lo que la gente quiere saber, de lo que la gente no sabe, sí que podemos explicar o por lo menos dirigirnos mejor a lo que la gente necesita saber es. En estos tiempos es importante cómo informamos mejor o cómo le damos a la gente la información que necesita, es decir, cómo ser mucho más eficaces. Y una de las cosas que dicen es que en el periodismo social, cómo se pone ojo y cara. En vez de hablar de grandes estadísticas primero, tenemos que contar, por ejemplo, contar desde la óptica de las personas, los problemas sociales. Sino, la gente desconecta.

Desconecta. Yo sigo creyendo, de todas formas, que la gente una buena historia le gusta.

Si, las personas reales en esas situaciones y cómo lo contáis. Porque, por ejemplo, lo de las agencias, antes había una clasificación, etiquetas, categorías de cómo se hacían las noticias en agencias. Ahora esas fronteras difusas del periodismo, las clasificaciones de las que se hacían antes en las agencias a como se hacen ahora, es como una mezcla, un híbrido. ¿Cómo metéis personas?

Es que en el momento que hemos tenido el lector directo, hemos tenido que dar una vuelta de tuerca al tema que ya no vale el Sujeto-verbo-predicado, y, aunque sigue primando la pulcritud, no puedes utilizar adjetivos, por ejemplo, no puede ser una noticia opinativa. Sí se ve más enfoque, pero que si se trabaja más los temas de fondo que antes se enviaban. Lo de dejar temas para el fin de semana en una agencia, un informe que te ha caído, que puede sacar un titular y ya está. Pero esto de currarte un tema dos semanas o de hacer entrevistas. Ahora sí vamos bien, es una cosa por la que he peleado mucho, porque sí que tienen éxito. En los dominicales y los regionales se mete muy bien los temas, se venden muy bien los temas de fin de semana. A ver, el tema de poner a la persona en el centro debería ser obligatorio para todo periodista porque, al final, está escribiendo sobre personas para personas. Es complicado de gestionar porque al final puedes caer en el cliché. Ahí hay un equilibrio muy difícil, muy difícil. Tú puedes utilizar en un caso particular, un día, pero no puedes llenar el servicio de noticias de casos particulares. Entonces para mí la clave está en ir de lo general a lo particular o de lo particular a lo general. O sea, que el caso te sirva para ilustrar uno de los ángulos de la información macro con la que tú estás trabajando. Por ejemplo, hemos tenido unos meses en los que, como sólo se hablaba en Cataluña, para variar.

Me lo han dicho.

Pero esta vez ha sido aplastante. Yo es que yo eso lo he sufrido muchísimo porque, al no haber espacio en la sección de sociedad y con los cinco años de crisis económica, ha sido terrible el periodismo de exclusión social porque, contra todo pronóstico, en lugar de cobrar peso esas informaciones, que era lo que estaba pasando, sólo se hacía información económica y información política. Y luego ya entramos en el prusés. Entonces ha llegado un momento en que ha adelgazado tanto la televisión en los medios que colar un teletipo es casi imposible. Bueno, pues en ese contexto, de repente llega la foto de Aylan. Qué caso más particular hay ahí, que la particularidad de la muerte de un sólo ser humano cuando estamos hablando de miles y miles y miles. Pues sin embargo, fíjate, se puso sobre la mesa y seis meses informando sobre inmigración, todos los días con mucho éxito, con mucho interés por parte del público y con mucha acogida por parte del resto de los medios. Lo ponemos en la agenda. Se modificó el discurso político. De repente era tema de primer nivel, cuando estaba completamente olvidado. Llevábamos un año informando sobre migraciones sin ningún éxito y de repente hay un suceso muy puntual que da la vuelta al tema.

Recuerdo un artículo de Pedro Simón, de una señora con una renta mínima de inserción que vivía por la zona del Retiro y, lo mismo, de la noche a la mañana un artículo, un caso particular, el Consejo de Ministros se preguntó por eso, se preguntó por las personas mayores que viven solas, las personas más aisladas, los alquileres suben, las pensiones no, qué pasa con la gente mayor...

No puedes alejar al ciudadano de toda la realidad que hay detrás. A mí, con el caso de Aylan, por ejemplo, la oportunidad que perdimos los medios de comunicación de meter a toda esa gente que de repente había mostrado interés por lo que estaba ocurriendo, meterles en la realidad de lo que llevaba ocurriendo hace cinco años. Nada más y nada menos. Y contarles bien el éxodo y contarles bien el acuerdo con Turquía y contarles bien los peligros del mar. Contárselo bien, subirles al barco. Era el gancho perfecto, la oportunidad perfecta de subirles al barco. ¿Y qué es lo que más se publicó? Ese niño podría ser el mío, te lo imaginas jugando con las olas. O sea la crónica lacrimógena propia del periodismo de sucesos y el periodismo de sociedad no supimos sacar pecho y decir oye, que te lo llevo avisando cinco años, que mira lo que está ocurriendo, que están llegando a España 4000 sirios este semestre, que es la misma gente que se ahoga, es que están aquí. Ah, ¿Ahora descubres que los sirios son blanquitos de piel? Oye, ¿que en Siria hace frío? ¿Sabes lo que te digo?

Si. Has citado a Pedro Simón. Yo, en principio, pensé en pedirle entrevistarle porque me he leído su libro, que también le han dado un premio por dos crónicas en El Mundo. Pero voy a entrevistar a Lucía Méndez. No quería tener un compañero profesor que es editorialista en El Mundo que me ha conseguido a Juan Bedoya, pero me decía que si no te busco a más gente, pero no quería a escoger tanta gente de El Mundo. Prefería abrir el abanico. Entonces, esa idea de ese periodismo social, periodismo de sociedad y, sin hacer militancia, en el mundo anglosajón se habla de periodismo de compromiso, periodismo de soluciones. Ese periodismo. En la Carlos III hay una unidad que hablan de periodismo social. ¿Cómo haces para que no sea una crónica lacrimógena? O sea, ¿cómo metemos personajes de carne y hueso sin hacer eso? ¿Cómo transmitimos los grandes principios?

Con dignidad. O sea, si tú tratas a un ser humano con la dignidad que merece, no le conviertes en el sujeto de un drama de los demás. Quiero decir, tú puedes coger a una mujer víctima de trata con fines de explotación sexual y contar su historia escrita desde el barro para que mi madre, cuando la lea, llore a moco tendido. O puedes contar su historia ciñéndote a la realidad, a los claroscuros, a los momentos de lucha, a los momentos de hundimiento, a los momentos de sufrimiento, poniendo el acento en ella como ser humano que ha

sobrevivido a todo el horror. Ahí está el equilibrio. O sea, es el modo en el que tú explicas a tus personajes, a tus personas, a tus protagonistas. Es el modo en que tú construyes un relato más o menos digno o más o menos ajustado, y luego utilizar muchísimo los datos, esos datos horribles que nos hacen los titulares. En el momento en que tienes algo así, es para contarlo.

¿Quién se acuerda del hermano de Aylan Kurdi? Porque murió en el mismo naufragio. Sólo tenía un añito más. Los enterraron juntos. Algo hemos hecho mal porque no lo hemos contado bien. ¿Sabes? Y ya te digo, era un momento muy bueno para decir: << Aylan se ha ahogado. Tenía cuatro años y viajaba en esta embarcación. Tenían este plan de vida y estos planes de itinerario. ¿Por qué? Porque han bombardeado aquí, aquí y acá. Porque la guerra empezó tanto, porque ha movilizado a tanta gente. ¿Por qué hay tantos desplazados internos? ¿Porque la mayoría están aquí? ¿Porque Europa está haciendo esto, esto y esto. Porque en el caso de España estamos haciendo esto y esto y esto. Y aquí tienes estas cifras. >> Vas salpicando con datos objetivos el relato individual y único de ese protagonista.

Y si puedo saltar a las fuentes, citando a Foessa, Cáritas. Bueno entre las instituciones oficiales, hay un libro del CES que habla de las políticas públicas y explica cómo se traslada todo. Ahora el gobierno Sánchez parece que ahora la gente se supone que viene del tercer sector. ¿Qué otras fuentes usas o has usado tú para esa información, observando desde la calle, para la temática de la exclusión social?

En datos, Foessa, el INE, mucho, la encuesta de condiciones de vida y luego todas las relativas a movimientos poblacionales, a los migratorios y demás. Cruz Roja presenta cada tiempo un informe sobre vulnerabilidad a partir de sus propios beneficiarios. Es una población relativamente pequeña en comparación con el global de población afectada, pero no deja de ser un volumen grande, entendiendo que es sólo una organización que les atiende. Bueno, te da un poco indicadores de por dónde van las necesidades. Y luego mucha fuente directa de gente que trabaja directamente con población afectada. Porque sí, mi amiga médico de la Cañada Real, que está en una zona particularmente compleja ayudando a cambiar jeringuillas, trabaja para una organización. Pero a mí el discurso de la organización me interesa poco. Ya me lo conozco. Yo quiero saber qué opina ella, qué ve ella y qué realidades trabaja. Porque muchas veces el de arriba de la organización es el último en enterarse. O el de prensa, que te traslada el mensaje, es el último en enterarse. Y me acuerdo cuando Ayuda en Acción dejó de trabajar fuera, cuando la crisis económica se agudizó en España y puso los ojos dentro de España, y fueron los que se encargaron de decirles a los españoles que había niños en los colegios que estaban comiendo arroz todos los días porque en su casa no tenían para dar la glucosa. Y, de repente, empezamos a hablar con directores de colegios públicos perfectamente normalizados y pueden estar en cualquiera de nuestros barrios, y que veían a esos niños con el arroz y el Avecrem. Eso fue abrir, de repente, la realidad a la ciudadanía para que igual la ciudadanía no estaba preparada y el hambre de sus propios niños. Yo recuerdo una entrevista que hice al padre Ángel en Benín, en un viaje que hicimos juntos. Yo creo que fue, no por ponerme yo el mérito sino por ponérselo a él, creo que fue el primero que, en crisis económica, habló del hambre de los demás españoles. Me regaló un titular que era algo así como que en sus comedores, en la casa de mensajeros y tal, que cada vez había más niños que llegaban a la hora de merendar del colegio con la barriga vacía. Entonces, que él estaba movilizando a su gente, cambiando su dispositivo de atención para poder dar de comer a los niños. Que iba a habilitar un aula, que luego al final se ha convertido en un comedor y lo ha inaugurado como tal y está funcionando fenomenal, que iba a modificar un aula para hacer comedor para críos y luego hice un chascarrillo con que Ruco o algunos de estos de la jerarquía, tendría que habilitar las sedes del obispado para poner mesas. Ya sabes cómo es el padre Ángel, ¿no?

Si.

Muy mediático. Pero la clave al final era que oye, es que ya no estamos hablando de población tradicionalmente en situación de vulnerabilidad. Es que estamos hablando de que la población normalizada ha caído en picado a una situación de absoluta vulnerabilidad. Y eso creo que fue un cambio, porque de repente, joe, que no hay medicina, que se han quedado los dos en paro y a lo mejor el niño no está comiendo bien.

La gente que ha estudiado economía o no periodismo ya, o derecho. ¿Tú me sabrías definir la clase media? Tú me has hablado, me he acordado ahora, de Cáritas, Cruz Roja y la vulnerabilidad. Menos de un 70% de la media está a un 60 de renta, muy por debajo de la media de renta, vulnerables, menos del 60, pobre. ¿Cómo metes a la gente en la clase media? La gente no te sabe contestar.

No.

Entonces claro, tú en un periódico, no te digo en una agencia, no te digo una televisión. O sea, cuando dices: << No hay tantos, eso es mentira. >> Tú le respondes: << ¿Me sabes decir lo que es la clase media? >> Porque la gente no lo sabe. Entonces claro, criticamos a las instituciones y otros. Los periódicos hemos criticado primero a los gobiernos que tenemos que vigilarlos, luego hemos criticado a las grandes empresas y luego hemos criticado al resto. Luego hemos criticado a las ONGs. Entonces ha llegado un momento en que Reuter dice: << Bueno, entre los periódicos y los medios, es que tanto criticar a todas las instituciones, no se dan cuenta de que la sociedad lo considera otra institución. Entonces tú me haces desconfiar de todo y yo desconfío de ti. O sea, te has pegado un tiro en el pie. >> ¿Cómo recuperamos esa relación con la gente, con los lectores para que se crean lo que contamos? ¿Cómo contarlo? Yo tengo mis grandes principios.

Si lo supiera estaría mandando en mis propios medios de comunicación.

No, pero sí que es verdad que la gente ha vuelto. Ahora en Estados Unidos es muy significativo lo de Trump. La gente cuando de repente dice: << Oye, es información fiable. >> Entonces de repente se dispara la suscripción al New York Times. Sí que hay buena información y, por ejemplo, en la exclusión social, no es lo mismo revisar con herramientas o programas informáticos, pero hay gente que ha escrito muy bien, gente que hace una pequeña crónica, la gente que hacéis cosas muy bien hechas.

Muchas gracias.

Bueno, al final mi tesis es defender el periodismo, que es un mundo que es más complicado y estamos informando mejor. O sea, como la gente siempre le da el móvil, busca una palabra y ya sabe de todo y no. Decirle: << Si hay un señor en una redacción en una agencia haciendo cosas, que se ha currado el tema, le va a ayudar a entender el mundo mejor. Entonces no deje de comprar el periódico, al revés, mire uno online y vaya al quiosco si es que no ha desaparecido de su bar. >>

A mí en primero de carrera, me dijeron que mi misión, en un mundo en el que se generaba cada vez más contenido y más ruido, que era cada vez más necesaria, porque tendría que hacer la criba, sacar del rollo lo esencial y llevársela al lector. Y tantos años después me encuentro con que el lector prefiere el ruido. Y ahora, con la nueva del teclius, hay gente que dice: << No, esto seguro que son un fake news, no sé qué. >> Y le ves muy preocupado por el fake news y nunca ha leído good news.

En Estados Unidos hay tales herramientas, hay RAND, que es uno de estos "think tanks". Ha cogido treinta mil noticias de temas sociales de antes del dos mil y después de 2002. Mira las narrativas de las personas y cómo la gente explica más en esas cosas sobre cómo estamos haciendo eso. Juan Bedoya, Pedro, Simón, aquí sí que hay gente que está haciendo estas cosas. Noticias que luego reproducen vuestra propia agencia también habéis cambiado un poco y se ha abierto el abanico.

Si, vas permeando.

Vais haciendo cosas. Tú dices: << Es que esto no funciona. Es que a la gente no lee >>. Tú no crees que en esa parte de las noticias, cuando hablamos de instituciones, ¿no deberíamos hablar un poco de lo que sí hacen las instituciones? Muchas de las personas a las que he entrevistado y, Murrieta que escribe en Voz Populi que es ultra crítico con las instituciones, con el capitalismo, con la sociedad, pero él mismo me decía: << Cuando fui concejal del PSOE en el intento de Madrid, que es que había muchos ayudas que no se cubrían >>. O sea que existen y que la gente no sabe usar gente en situaciones desesperadas. Esto que decías tú del barrio Salamanca que hay gente que baja la persiana en verano para que la gente crea que se ha ido de vacaciones y no tienen para comer. Y sin embargo, no sabe que tendría derecho a ayudas sociales. Entonces, por una parte las instituciones, o sea, como en este país seis millones de personas se quedan sin trabajo. Estamos pagando el paro, estamos pagando las pensiones. Claro que lo mejor se ha desviado el dinero en unas cosas y yo una de las cosas que digo es que deberíamos gastar más dinero en la exclusión social. Si te vas a Eurostat, si ves lo que gastan otros países y lo que gastamos nosotros, estamos por debajo y como tenemos más gente. Pero claro, más que decir que hay recortes o criticar a las instituciones, a lo mejor es más eficaz decir: << Oiga, mire, que las pensiones hace veinte años no estaban tan bien coordinadas como ahora, que hay problemas en algunas pensiones para viudas pero tanto, tanto criticar a las instituciones, ¿no deberíamos hacer también un poco de labor de contarle lo que sí funciona? >>

Pues sí, aquí hay un problema de emisor-receptor.

También.

Es básico. Si el emisor está más centrado en contar que vamos a ir otra vez a las Olimpiadas, que en el éxito del cierre de su programa de comedores sociales o en dinero que va a invertir en mantener los comedores de los colegios abiertos este verano. Ahí tenemos un problema porque yo, como periodista, recibo la información que recibo y amplifico lo que considero interesante o no, pero es que en ese área hay cosas que ni siquiera recibo. Hay un tema, por ejemplo, que como yo he trabajado en nacional, política local me cuesta más saber cómo funciona y si realmente el flujo de información de un ayuntamiento que está haciendo una buena labor llega o no llega al periodista que otorgue. Pero en el caso nacional, por ejemplo, un plan que se ha contado mucho y que se ha contado muy bien es el plan de Ciudadanía e Integración, Plan Estatal de Ciudadanía e Integración (El PECI). Eso se puso en marcha con un gobierno socialista y, en teoría, estaba diseñado para evitar la caída en exclusión social del gran volumen de inmigrantes que nos habían ido llegando durante los años anteriores, en las épocas de la regularización. Ese plan fue estupendo. Se daba mucho apoyo a los ayuntamientos y se hacían cosas.

Yo he ido al Ayuntamiento de Leganés y he estado en un acto con Cruz Roja como beneficiario de un programa de formación social y ahí ponía bien claro que estaba financiado por el Plan Estatal de Ciudadanía e Integración. Quiero decir, sí se ve, se cuenta. No es que se obvie, pero claro también date cuenta que nosotros recelamos porque estamos tan acostumbrados a que el 99% del contenido institucional sea propaganda, que cuando realmente hay un plan que funciona, lo tienes que mirar dos veces para saber qué real y que está funcionando. Pues eso. Lo más fácil es que te den cita con los propios beneficiarios, los propios gestores de la ejecución de este plan público que sí que funciona.

No es por defender a Cáritas o a Foessa pero sí que es verdad que del tercer sector sí que dicen que al hacerlas las instituciones públicas o igual ayuntamientos están tan desbordadas o tienen menos recursos tal que muchas veces han derivado gente.

Es una vergüenza.

Sí, pero qué vamos a contar lo que sí hace Cáritas. Por ejemplo, Celeste de La Vanguardia, que sabe muchísimo, siempre ha sido muy crítica con Cáritas. A mí me parece bien que critiquemos a Cáritas, que critiquemos a los ayuntamientos, pero muchas veces, a base de criticar lo que no funciona, dejamos de contar lo que sí funciona. Y luego hay unas prácticas en Inglaterra y en Estados Unidos, que han pasado exactamente por esto. Ahora, si miras las información social, por ejemplo, en temas de agencias, lo que sacan muchas veces en provincias son cosas como que Cáritas ha colocado en Cantabria a mil trescientas personas este año. Cuando a la gente sólo le dicen que hay doscientos mil niños que no comen, que no meriendan, la gente desconecta. Eso es como la publicidad de las ONGs en redes sociales. Es más eficaz que le digas a la gente: << Dona 1 euro >> y que le digas que el año pasado en Nigeria, han metido a ochenta mil niñas más en colegios. La gente dice: << Coño, con 1 euro una niña se educa. >> Si le dices que hay tres millones de niños pasando hambre van a decir: << Es que yo, aunque de diez euros, no sirve para nada. >> Es que hoy tu euro, si tú te quitas un café todas las semanas, sabes que eso hace que una niña se eduque en África. La gente dice: << Joder, pues dono un euro. >> Si le dices que hay seiscientas mil niñas prostituidas en Tailandia. Es que eso es no hay quien lo arregle. Un cambio de enfoque.

Con Cruz Roja, con Cáritas. Es que Foessa más macro de denuncia de cómo está la situación. Luego tienes los sectoriales.

Sí.

Y ahí sí que se dan los datos positivos. Con Cruz Roja igual. Se dan los datos positivos de cuántas becas de comedor, cuántos de apoyo escolar, a cuántos niños han ayudado al cabo del ejercicio. El Secretariado Gitano también genera información del tipo de integración social. Cuántas personas han encontrado un trabajo a través de nuestro programa inserción y están bien. Pero es verdad que, claro, como tenemos entre pocos y ningunos datos oficiales o de la magnitud de la exclusión social en España, nos aferramos a esas estadísticas que son negativas, porque son un retrato de una sociedad que está en negativo. Entonces, sí es cierto que afecta más. De todas formas, con la exclusión social, pasa una cosa muy curiosa. Hay gente en España que se muere esperando un trasplante. Y eso lo sabemos tú y yo. Pues hay mucha gente que no lo sabe. Porque hablamos tan bien y tanto y con tanta profusión de nuestro maravilloso sistema de trasplantes, que cuando a alguno se le muere un familiar porque no llega a tiempo el hígado que está esperando, piensa que no puede ser. Pero aquí ha tenido que haber una negligencia, si nuestro sistema de trasplantes es la leche, si es el mejor del mundo. Sin embargo, no hablamos así de bien de nuestras políticas sociales, probablemente porque distan mucho de los niveles de calidad del sistema nacional de trasplantes, todo sea dicho. Pero aunque se aproximasen, cuesta. Pues porque al final, en el otro lado de la balanza, tienes a esos otros millones de personas que lo están pasando mal. Y a esa gente no le puedes decir que todo va bien. Porque eso sí que son de carne y hueso y sí que tienen voz y se te ponen delante del micrófono en la cola de la parroquia y te dicen: << ¿Bien de qué?>> Si oyen que estamos recuperando los niveles de empleo pre crisis, dicen << ¿Para quién? Porque yo me quedé en el paro hace cinco años, tengo 45 años y ya no me llaman. >> Entonces, claro, es que es difícil.

Pero por eso deberíamos ser más eficaces en trasladar. O sea, primero trasladar dónde está el problema y luego explicar cómo se podrían asignar recursos mejor.

Si, eso sí.

Porque a ver, por cerrar y por no darte mucho más la lata. En el *Guardian*, que es el periódico más leído en Europa, hace un par de años sacó un artículo que luego se ha hecho muy famoso en este mundo académico tal

que decía: <<¿Cómo puede ser que la población esté en estas situación tan severa y nadie hable de eso?>> Eso pasa aquí, pasa en Inglaterra, pasa en Francia en términos excluidos, puesto que viene de la literatura académica que en la Unión Europea, en la anterior crisis económica del petróleo, cuando empezaron a ver que cuando la gente se quedaba en paro había unos que se quedaban al margen y que no volvían y entonces había que recuperarlos. Todo eso está muy bien escrito. Hace cincuenta años, en la época de Kennedy, cuando fue a la luna y todo esto, fue una cosa el referente en estas políticas era la guerra contra la pobreza. Entonces mataron a Kennedy pero lo primero que hizo el Congreso de Estados Unidos fue pedir a una universidad: << Dígame qué libros o qué literatura académica hay sobre pobres. >> Entonces, entraron a una universidad, empezaron a recopilar, en aquél entonces no había ordenadores, y reunieron dos páginas de bibliografía. O sea, no había nada. Entonces en Estados Unidos han pasado como fueron los negros de Alabama, los hispanos, que han pasado de un 26% como estábamos aquí a un 16%. No está mal que haya un 16% de gente excluida, pero tú puedes corregir o puedes corregir las cosas. Entonces, aquí tu citabas a la Encuesta de Población, depende de si comparas Foessa, depende de si hablamos de exclusión severa, de exclusión, de vulnerabilidad. Me decía Celeste, hay un 18% de incrustados, que no, que no salen.

No.

Entonces mientras, yo defiendo la tesis que en los últimos veinticinco años en el mundo hay dos mil millones más de personas. Vale y de esos dos mil millones que hemos conseguido que mil no vivan en la pobreza extrema. Con Lula, cuando era presidente, con todas sus corrupciones, consiguió sacar en Brasil a treinta millones de la pobreza extrema.

Si, fue un proceso brutal.

Yo defiendo que hay que contar lo que sí funciona o buscar ejemplos ahora, porque hoy en día puedes copiar ejemplos en gobernanza. Oye, esta política funciona. Esto que hace los ayuntamientos ingleses funciona, esto qué hace el INEM o el SEPE inglés o el alemán, al contrario de lo que hacemos aquí, que madre mía, funciona. Entonces vamos a contar esas cosas o vamos a enfocarlo así porque resulta que la gente lo lee más, vale, y lo entienden mejor. En los Estados Unidos, después de cincuenta años de investigación, hay un libro que ahora es el referente en temas de congreso. Es una periodista honesta que cita a todo el mundo con muchos datos, datos puro y duro. Dicen que casi toda la gente que cae en la pobreza o la que se queda sin trabajo, que la mayoría, en contra del estereotipo, intenta salir de esa situación, no vive de las ayudas, no está en la economía encubierta. ¿Tú crees que eso es así? ¿O tú dirías que no es así? Después de haber trabajado con gente.

¿Que la mayoría intenta salir de esas situaciones?

Si.

Todos.

Pero esa percepción general, ese estereotipo contra el que deberíamos luchar en periodismo que éstos son los vagos, estos andaluces que no quieren trabajar, hay jóvenes en Huelva que no quieren recoger la fresa. Dime, ¿es verdad?

Hay quienes tienen ayudas y viven del narcotráfico. Hay inmigrantes que...

Sí que es verdad que hay gente que trafica.

Hay gente que trafica pero también hay gente que engaña el seguro del hogar en su casa y rompe la mesa y se lo carga el seguro porque quieren una mesa nueva. Pero claro, el tópico, es decir, lo que se ha generalizado es que hay un núcleo duro de personas, ese 18% probablemente, de personas que viven de las ayudas porque se está mejor así que trabajando. Eso es un hecho.

Y tener esos datos...

Es dificilísimo. Es dificilísimo porque a qué ciudadano de bien, por decirlo de alguna manera, le apetece interiorizar que la sociedad que está peleando por construir y el mundo mejor en el que cree y el que se ajusta a sus valores, principios y aquello en lo que le educaron, permite que uno de cada cuatro se queda en la cuneta y sigue adelante. ¿Qué ciudadano está dispuesto a aceptar eso? Entonces llega un momento en que es mucho mejor asumir que quien se ha quedado en la cuneta es porque quería hacerlo y no mirar y seguir adelante. Esa tendencia enorme que tenemos hacia el individualismo cada vez más radical y se apuntala en tópicos así, alimentado muchas veces por el discurso político. Porque al final, con el caso de los inmigrantes, se ha visto clarísimo, pero es que también ha habido políticos denostando los informes de Cáritas.

Montoro se reía de Foessa no hace tanto y cuestionaba la veracidad de los datos. Eso ayuda a que esa población que cree que estamos hablando de una realidad que no existe o que la estamos vendiendo de una forma completamente decorada, cuando en realidad lo que es que son una panda de vagos. Apúntale su creencia errónea, si no llega, si quien tiene la voz cantante, si el ministro de Economía, ministro de Hacienda, te está diciendo a ti, ciudadano, que le has votado, que sus datos están mal, que esa gente no trabaja porque no quiere, o es que los inmigrantes se han venido aquí a vivir de las ayudas o que hay que limpiar las calles de extranjeros, que las mujeres denuncian en falso, es que tú te lo crees, tú le has votado a él, es tu representante. Pues vale. Claro. Total, yo no veo mi barrio lleno de gente tirada por la calle. Estos de Cáritas están exagerando. Es que el caso de Cáritas además es muy claro, porque el discurso es como: << Cada vez menos gente va a la iglesia, somos cada vez menos de ir a misa, como cada vez tienen menos personas que dan el dinero a su alcance pues tienen que hacer este tipo de cosas para gastar. >> Bueno, una ONG más.

Antes te hablaba de Inurrieta como concejal del barrio Salamanca. Si tú te vas a Chamberí, te sientas en Martínez Campos en frente del comedor de Cáritas, es que si tú no lo quieres ver o si no pasas por ahí, no existe. Pero si te paras y te pones a sumar dirías: << Madre mía, cuánta gente, en este barrio no debería de existir esto. >> Ves las colas, me da igual donde, y no te digo que te vayas a Villaverde a ver ejemplos de comedores. No no.

Tú te paseas por ahí con tu bolso, que vas camino de algún sitio, y en ese momento hay veinte personas en la puerta. Es que creo que hay mucha gente que no quiere ver y a nosotros se nos añade la responsabilidad de hacer ver y no es fácil.

Tan severa como ha sido la crisis, al final seis millones de personas se quedaron sin trabajo. Eso era todo el mundo o se había quedado sin trabajo o conocía a alguien que se había quedado sin trabajo. Como fue tan severa, cuando se acabaron algunas prestaciones sociales y como los mayores de cuarenta y cinco, cincuenta, cincuenta y cinco no van a volver a encontrar, como los abuelos han ayudado con sus pensiones...toda esa ramificación del daño social, una crisis que nunca había sido tan severa desde los años treinta. Porque también tenemos datos que explican que esta crisis ha sido peor que otras. Esto que dice Cáritas, que ahora se nos ajusta el colchón, si ahora se empeora la situación económica, la gente ya no tiene el colchón que tenía antes. ¿Eso no debería hacer a la gente reflexionar, a los políticos reflexionar, para ser más precisos en sus políticas? Así, llegaría a los ciudadanos más sensibles, porque hay mucha gente que sí que tiene miedos, eso se refleja en las encuestas. Hay mucha gente que antes decía: << Bueno, yo como soy de la clase media o si tengo unos estudios universitarios, no voy a ser una persona con problemas en la vida. >> Y de repente nos hemos dado cuenta que no es así. Yo personalmente. Yo era periodista y ahora soy profesor y he tenido la suerte de readaptarme y yo ahora cobro un 30% de lo que cobraba antes y estoy contento.

¿No trabajarías en Europa Press?

No. Trabajé. Fui director del *Readers*, que como multinacional que pagaba muy bien, que te hacía trabajar, que te hacía viajar por el mundo, que te enseñaba a escribir. Pero yo antes de gastarme el dinero en un BMV, ¿sabes? me pagué el piso, fui amortizando el apartamento a medias con mi mujer, que es economista, y en vez de hacer lo que hacen los españoles, un chalé en la sierra... No quiero criticar a los políticos, pero yo veo unos coches aquí. No hay crisis.

Depende.

Por la calle Pío XII o por el centro de Madrid. Yo hace muchos años, en la época de bonanza, fuimos con unos amigos, con los niños a Disney. Un pack de estos contratados. Entonces íbamos en el autobús de Mini por las afueras de París y, de repente, yo le di un codazo al amigo mío y le digo: << Oye, ¿tú te has fijado los coches que hay aquí? >> Es que tú sales por la carretera de La Coruña, por la carretera de Burgos por la mañana, o entras, y ves los coches que hay en Madrid. Es que, en París, el parque móvil está peor. Aquí los Audis, siempre digo en broma: << ¿Dónde regalan los Audis? Yo voy a pedir uno. >>

Desde la última vez que subíamos de Jaén, íbamos contando los coches en carretera porque de repente el Q3 es como que está de moda, o el Audi A5 este gigantesco.

Antes de la crisis, el parque móvil en España tenía una media de siete años, que era por debajo de la media europea. En cambio ahora, estamos peor que la media europea. O sea que hay variables, que no son las de Cáritas, pero tú puedes coger en vez de macro a micro y es que la situación sí se ha deteriorado, los salarios han bajado, el poder adquisitivo se ha mantenido pero depende de qué indicadores quieras usar. Hay cosas que te señalan que aquí todavía hay problemas, que hay gente joven que no encuentra trabajo, que hay mayores que no volverán. Todo eso debería hacernos más solidarios, más sensibles, más atentos. Y luego los medios deberíamos informar. Yo creo que informan bien, pero deberíamos de saber contar las historias para para corregir, porque con todas las virtudes de la transición, o sea, no sé cuántos años tienes tú, yo tengo cincuenta y cuatro.

Treinta y ocho.

Caray, qué suerte. Pero yo creo que deberíamos considerar que las cifras que tenemos de exclusión social y de paro no son lo que son. Tú has hablado antes de que la gente alega que hay economía sumergida. El mayor referente en el mundo de estudios de economía sumergida están en Austria, es la Universidad de LIU y, sorprendentemente, hay países europeos, léase Suecia, léase Bélgica, que tienen más economía sumergida. La gente se cree que la economía sumergida, lo de no paga las facturas, es una cosa de italianos, griegos y españoles.

Pues fijo.

Pues no. Entonces habrá gente que se aproveche de las ayudas. En este país no hay tantos parados, o sea, todo lo que quieras, a pesar de todo, usando las variables que usamos, todos siguen siendo demasiados. Cuando *The Guardian* te dice: << Oye, en estos momentos uno de cada cuatro europeos está votando en un partido populista. >> *The Guardian* es un periódico socialdemócrata como El País y sin embargo ha hecho un estudio. Treinta universidades, han cogido todas las selecciones de todos los países Europeos, antes de la crisis y después de la crisis. Antes de la crisis con un 8%, un 5%, un 7% votaba a partidos frikis. Ahora, uno de cada cuatro europeos vota a populistas, porque en los populistas *The Guardian* incluye a Podemos, o sea, no solo a Vox, incluye populismos de derecha, populismos de izquierda. En los años 30, la crisis del 29 explotó diez años después. Si ahora tenemos una recaída, hay que tener cuidado.

No he estudiado al respecto, entonces no sé en qué clave informativa se trataban las realidades sociales de la crisis de los años 30. Pero yo tengo la impresión de que gran parte de esa tendencia hacia el voto populista es

culpa nuestra, de los medios de comunicación, porque durante años no estábamos infratratando, estábamos explotando esa situación de información, de vulnerabilidad social y ahí se polarizó la información. Por un lado estaba el abordaje de la exclusión social como consecuencia directa de una mala gestión de nuestros representantes públicos que dejaban caer a la gente en un supuesto estado de bienestar. Y por otro lado, lo de: << No, no es que la gente se esté cayendo del Estado de bienestar, es que han venido otros a desplazar y se está primando a los recién llegados en lugar que a los nuestros. >> Lo de América First, que es lo mismo que dice Vox. Esa dicotomía ha existido y ha convivido en los medios de comunicación durante el tiempo suficiente como para que haya una masa social que haya comprado una de las dos. La más social que ha comprado el Estado: << Nos están dejando caer del Estado de bienestar, porque la política liberal, el capitalismo ultranza, porque salvan las autopistas en lugar de salvar a las personas, blablablá >> ha virado su voto hacia la socialdemocracia, hacia la izquierda y el que ha comprado el otro lado, pues ahí los tienes, buscando recetas de ganga para problemas mucho más graves, mucho más grandes y de mucha más profundidad. Creo que viene un poco de ahí y es bastante preocupante, porque revertir esa tendencia es muy complicado. Al final, si tú te fijas, en los populistas, tanto en Podemos como en Vox, lo que tienen en común es que comparten el diagnóstico, que es << Todo va mal y todo va mal porque arriba lo están haciendo mal. >> Tú a la gente le dices que todo va mal porque arriba lo están haciendo mal y te dice: << Sí, claro. >>

Yo utilizo un gráfico que es básicamente la información que hay ahora. En Eurostat te metes y pones gasto público por países y principales partidos. Tú, en tu caso, imagínate si trasladas la economía doméstica a la economía nacional. Imagínese, que usted tiene unos gastos de dos, ¿vale? Y de repente esos dos millones de parados, yo pago prestaciones a dos millones de personas. Porque no logramos bajar esa cifra y de repente mis gastos en vez de ser dos, se multiplican por tres, por lo que pasan a seis. Cuando empiezan a traer la crisis, resulta que empezamos a sumar y vemos que hay dos millones cien mil más pensionistas y todo eso. Igual tenemos que explicar que antes tenemos más gastos o que hemos tenido que hacer frente a esos gastos, tienes que pagar prestaciones, aunque sea menos tiempo pero claro, a seis millones. Claro, si luego encima la gente dice que quiere pagar menos impuestos. O sea, hay que explicarle a las empresas, que está pasando al respecto. Hay cosas que no se usan o no se gastan bien. O quizá cada vez que le damos a Florentino dinero para Cascorro o aprobamos una autopista y luego hay que rescatarla. Tenemos que ser más exigentes en el periodismo de investigación. Hay que decirle la gente que conozca su Ayuntamiento, que no vote al alcalde que hace las fiestas más chulas y trae al cantante más famoso. Creo que deberíamos gastar el dinero de otra forma.

Yo creo que deberíamos ser más exigentes nosotros mismos en la labor de investigación y tener más exigentes en la transparencia de las administraciones públicas para que el periodista pueda fiscalizar en qué se gasta cada euro. Porque el problema de los impuestos viene porque al ciudadano medio quizá no está viendo que se traduzca en bienestar el impuesto que está pagando. Porque al final, ese ciudadano tiene una urbanización con piscina y no se plantea dejar de pagar la mensualidad de la comunidad de vecinos, porque joder, alguien me tiene que limpiar la piscina. Pero eso no es fácil de entender cuando le hablas de hospitales, de colegios, de autopistas, de ambulancias, de bomberos.

Porque si explicamos esta crisis con los económicos, porque ahora ya hay un economista español al que cita Pinker, que te explica todo. Esta crisis, por la calidad de la renta, los ingresos per cápita solo se pueden comparar a los años 30. Entonces, en los años 30 como la gente se quedaba sin trabajo, o el libro que escribió el periodista John Steinbeck, con el que ganó el Premio Pulitzer "Las uvas de la ira". En los años 30 los pobres de Nueva York, en vez de los pobres de Madrid, se fueron a vivir, porque no podían pagar los alquileres, se fueron a vivir

a Central Park y se comieron las hojas de los árboles porque no tenían para comer. Tú imagínate que el retiro se hubiese llenado de, no hace falta que sea de rumanos, sino de españoles que no tuviesen donde vivir con tiendecitas como estas que acampaban a la castellana. Entonces no lo han hecho porque había prestaciones de desempleo. No lo han hecho porque había comedores de Cáritas. No lo han hecho... Entonces sí que tenemos que contar eso. Hay cosas que debemos corregir, pero primero expliquemos que hay cosas que sí funcionan. Hemos amortiguado el golpe con las prestaciones a los seis millones de parados. Estamos pagando pensiones. ¿Deberíamos mejorar las pensiones para las viudas? Sí, pero bueno. Pero primero vamos a decir lo que tenemos, porque muchas veces unos pocos discursos que decías tú, partimos de la base de que estamos rescatando autopistas. Yo tengo, supongo que como tú, manía persecutoria por los bancos. Yo creo que han hecho mucho mal. O como el presidente de la Reserva Federal, Ben Bernanke, decía que debería haber más banqueros en la cárcel. Yo estoy de acuerdo, yo creo que es más eficaz decirlo citando a Bernanke que citando a Pablo Iglesias. Porque la gente dice: << Uy, si lo dice este. >>, pero partiendo de eso, cuando la gente dice: << Es que rescatar a Bankia >>. Es que un banco con diez millones de suscriptores, que haces, ¿echas la puerta y no lo rescatamos? Y les dices: << Se ha quedado usted sin ahorros >>. Yo trabajé mucho en *Readers Digest*, que era la revista más vendida del mundo. Tenía cien millones de lectores. O sea, para elegir temas y para elegir enfoques teníamos muchas reuniones, la reunión centro de Europa, una en Estados Unidos todos los años. ¿Qué vamos a tratar durante 12 meses, en este mes, en este mes y cómo y a quién se lo asignamos y qué recursos? Pensábamos mucho las cosas y a mí eso me enseñó. Entonces, ¿cómo enfocamos los temas? o ¿cómo lo contamos? Primero te contamos lo que sí funciona y luego decimos que esto no funciona. Luego te ponemos el ejemplo de cosas que están haciendo. ¿Por qué en Alemania, cuando empezó la crisis en Alemania, había el mismo porcentaje del paro en España? Alemania ha bajado las empresas. El Estado se mete, yo tengo un problema, cierro, hecho a mis dos becarias. Entonces, ¿por qué allí hay una cierta responsabilidad social? Aquí la gente, los empresarios, los Porsche que hay. Tú dices: << Yo creo una empresa, como tengo el dinero de mi padre me compró un Porsche, y a los becarios no les pagó y si me va mal, cierro y los echo. >> Eso no es ser un empresario. Vamos a explicarle a la gente lo que es ser empresario. Creas una empresa, te compras un coche de segunda mano, les pagas un salario digno a tus dos empleadas, que saben más que tú, generalmente. Y si vienen mal dadas, aguantas un poquito. ¿Sabes? No sigues pagando lo que has hecho tú en la piscina o el Porsche. Por qué en vez de decir mire, es que no se puede hacer. Es que aquí los autónomos no tienen dinero. No, vamos a explicar que en Alemania sí se puede hacer. ¿Por qué? ¿Por qué bajan el paro? ¿Porque mantienen los empleos cuando viene la crisis? Pero en vez de decir lo que no se puede hacer o lo que no hacemos. ¿Por qué no encontramos una solución?

Nos ha faltado background, nos ha faltado sentido social y nos ha faltado mirarnos en los demás. También te digo que cuando lo hacemos, por ejemplo, es muy claro el tema de Finlandia. Eso decía cuando hablamos de menores y de escolarización. No sé qué impacto tiene en la ciudadanía, la verdad. Porque al principio pensé que la generalidad fue: << Mira como lo hacen allí, mira qué modelo más bueno, mira como concilian, mira lo que cobran, mira las bajas de maternidad que tienen en Noruega, o las ayudas a la tercera edad o la dependencia. >> Fíjate, cuando hemos vendido otro modelo, la gente lo mira con admiración y luego a renglón seguido: << Ya, pero eso es imposible en España. Somos de otra manera. >>

[00:55:27]

P. 1: ¿Sabes cuál era el país más pobre de Europa hace un siglo, hace poco más de ciento veinte años? A principios del siglo XX, ¿cuál era el país más pobre de Europa? Noruega.

Hasta que encontró petróleo, imagino.

Hasta que encontró petróleo. Pero ¿qué hizo Noruega para usarlo? Noruega descubrió el petróleo en los años 60 y no empezó a sacar dinero hasta finales de los 80. O sea que estos tíos, en contra de los árabes que llevan cincuenta años sacando petróleo, se compraron un buen Boeing, con sus grifos de oro y maltratan a los inmigrantes filipinos que trabajan en sus casas. Han creado un organismo social para pensiones. Hay gente que dice que son muy egoístas porque deberían haber ayudado al resto de Europa. Pero bueno, han creado.

¿Quién les ayudaba a ellos hace ciento veinte años?

Exacto. Pero ellos hicieron dos cosas. Cuando ellos descubrieron el petróleo no tenían recursos técnicos. Las empresas petroleras anglo-holandesas de entonces o americanas si tenían tecnología, pero no tenían financiación. Entonces, en vez de hacer como hicieron los bolivarianos, sí que se pusieron de acuerdo con esas multinacionales diciendo: << Nosotros queremos crear una empresa pública pero como no tenemos tecnología, como tenemos financiación, necesitamos la colaboración de los bancos americanos y de las petroleras que tienen tecnología. >> Llegaron a un acuerdo entre todos. Es lo que deberían hacer los chilenos, ecuatorianos, bolivianos que tienen litio, que es el futuro, en vez de escupir a Repsol o Telefónica. ¿Tú tienes tecnología? No quiero que me saquen los recursos, pero esta idea es idílica. Tú has dicho los finlandeses y su sistema educativo. He estado 8 años dando clase en la universidad y tuve una alumna finlandesa que, además de que era espectacularmente guapa, pero además era el reflejo absoluto de lo que era la educación finlandesa.

Es todo lo que había leído sobre Finlandia...

Era ella.

Como se nota. Era todo, la forma de participar, lo educado, lo trabajador. Y, por ejemplo, yo tenía franceses, muchos de educación pública, mucho más respetuosos con el profesor, que saben dirigir un e-mail con corrección, se comportan en clase, con respeto a la autoridad académica. Aquí, en fin. Bueno, no te doy más la lata que ya te he ocupado, pero te agradezco. Me has contado dos o tres cosas que me van a ayudar mucho.

Me alegro que te haya servido.

Con las anécdotas, me interesan mucho.

Me he quedado pensando.

Si se te ocurre algo más, me mandas un mail.

Me he quedado pensando en qué hemos hecho mal. Llegados a este punto, no deberíamos tener más sensibilidad o hablar de la clase política cantantes. ¿Te acuerdas cuando descubrimos qué significaba mileurista?

Si es que no ha cambiado nada.

Ha empeorado.

Es que se suponía que descubrimos el mileurismo como denuncia de: << Mira qué condición de precariedad están incorporando nuestros chavales al mercado laboral. >>

Es que es muy difícil.

No ha generado ese efecto de mejora. Es desalentador.

La OIT cuenta que en el mundo rico, en los países ricos, hay ahora cinco años después de la crisis, todavía hay ciento quince, ciento veinte millones de personas en paro, muchos de ellos, un 60% en exclusión. Entonces, yo lo que voy a defender en la tesis es que, igual que hemos sacado a mil millones de la pobreza extrema, deberíamos prestar más atención a la exclusión en los países ricos. Siempre habrá un núcleo duro de gente en la pobreza. Yo me centro en la exclusión relacionada con el paro. Yo no voy a hablar de inmigración. Son tantas circunstancias distintas que no puedo en una tesis hablar de todas. Pero yo sí que creo, sinceramente, que

podemos sacar, conforme a lo que he leído, que podemos sacar o que deberíamos ser más eficaces en sacar a la gente en esa situación. Obama contrató a una profesora francesa y a un hindú y se han hecho famosos. Hay un libro que está traducido al español. Antes, cuando iban las ONG, las ayudas del Banco Mundial y a los países pobres, financiaban con cuatrocientos mil millones un proyecto, funcionaba dos años, luego se iba al garete, no servía para nada, o sea tiraban el dinero. Y de repente alguien dijo: << Oye, hay programas pequeñitos y sí funcionan. Este programa para niños, para mujeres en paro, que ha funcionado en la India, ¿por qué no lo aplicamos en no sé dónde? >> Y han empezado a ver que hay cosas que sí dan un retorno, que sí que funcionan, que crean una estabilidad en las sociedades. Entonces si los mejores casos o las mejores prácticas, como se dice en inglés, funcionan, como cosas en Inglaterra o en Alemania, hay cosas que deberíamos hacer aquí. Con todos sus defectos Montoro, Fátima Báñez, aquí hicieron una fundación que se llama Jorge Juan. Hizo una aplicación para la gente que tiene más posibilidades en el paro. En el INEM es, con perdón de la palabra, un poco bestia. O lo del SEPE. Hicieron una aplicación para la gente que tiene más posibilidades para conseguir que el INEM fuese más eficaz. Entonces este gobierno, por ejemplo, tiene otras sensibilidades sociales, dijo: << Hombre, como vamos a ayudar a los que tienen más posibilidades y discriminar a los que no. >> Oiga no, empiezas a sacar a estos para que los otros se acerquen. Entonces suspendieron ese proyecto que se parecía a otros países. Entonces, en vez de inventar la pólvora, vamos a copiar cosas que sí funcionan poquito a poco. A mí lo que me pasa es que quizás tengo esa sensibilidad porque me he quedado dos veces sin trabajo. Yo he sido periodista en la anterior crisis y ahora, afortunadamente, me he recolocado como profesor porque sabía inglés. Empecé a dar clase en el IE porque si no me hubiesen nunca entrado en este corporativista mundo universitario. Soy un privilegiado. Pero claro, yo tengo amigos, gente menos válida, gente muy válida de cincuenta y cinco años que está dispuesta a hacer cosas como de camarero. No encuentra nada y es un maldito drama. Entonces, ¿cómo ayudamos? Sales a la calle y ves el Porsche, como dices tú, te sientas en una terraza, te sientas un jueves en las terrazas de Madrid, ¿de dónde sale el dinero? Tengo tres hijos y me cuesta llegar a fin de mes y mi mujer trabaja. Eso alimenta a lo de los informes de Cáritas son mentira. Es eso.

Ya, pero yo a base de analizar mucha información, yo sí que he encontrado buenísima información.

Sí, pero que no se te olvide una cosa. La anécdota que te ha dado la concejal de distrito, que la gente que no tiene bajada la persiana y se queda encerrada dentro de su casa. Es que no les vemos porque además no se dejan ver porque les da vergüenza.

No se dejan ver o hay casos en los que no los queremos ver.

Como en las tres realidades. Pero la pobreza para una persona que ha tenido una trayectoria laboral normalizada, es una situación difícil de gestionar en sus relaciones sociales y yo, vamos, los más cercanos que conozco, son gente que se ha encerrado en sí misma, que no ha contado por vergüenza, de que tenían problemas.

Eso lo dice estos informes de la felicidad. O sea, el tema del paro, no sólo el problema personal, sino el problema social. Descoloca mucho a la gente. Entonces, precisamente por eso, deberíamos ser más eficaces en las ayudas sociales.

Y dejar de ver al parado como el vago o el que ha hecho algo o se lo ha buscado.

Si, porque hay gente muy buena.

Y luego que estamos perdiendo talentos, capital para todo, capital desperdiciado.

Gente no valida y que están en sitios que no merecen y, en cambio, hay gente muy válida que no tiene ninguna oportunidad.

Eso es muy nuestro, viene del despotismo.

Sólo podemos hablarlo en otra tesis.

Si, es talento desperdiciado y es una pena.

Bueno, pues Isabel te agradezco muchísimo tu tiempo y se nota, se lo decía el otro día a Celeste de *La Vanguardia*, se nota a la gente que lleváis años en esto. Tu diez años, ella llevaba veinte. Se nota que los que trabajáis...

¿Que somos más negativas?

No, no, no. A ver. Esa tesis dentro de mi tesis de que el periodismo es cada vez más necesario, claro, al final, los lados de despotismo. Uno de los problemas de ahora de la gente, que da a Google busca una palabra y me da igual en homeopatía que en medicina que en auto curarse. O sea, yo me acuerdo cuando trabajé en Readers teníamos un mensajero que iba al médico porque llegaba a la redacción y decía: << Es que me no me ha hecho una radiografía y le he dicho que tenía que ser una radiografía. >> Y yo pensaba, vamos a ver.

Me vas a decir a mí lo que tengo que hacer.

No, no pero él se consideraba capacitado para decir eso. En esta sociedad tan compleja, o sea, hemos creído que podemos prescindir del periodismo. Y yo, precisamente, defiendo alrededor de todo esto mis conclusiones, una vez que he disfrutado hablando con los periodistas y de la gente que realmente se ocupa de estos temas. Me da igual la especialidad. Yo he puesto el foco en este tema. La gente que trabaja, si está en una buena agencia, si está en una buena redacción, al final el producto que elabora, además de necesario, es que es un buen producto. O sea, suscríbase a...

a Europa Press.

No, pero compré un periódico, ¿sabes? Además de Sálvame y Supervivientes hay otro mundo.

Es una época, cuando empecé en Europa Press, que los taxis, antes íbamos en taxi a todas partes, hasta que llegó la crisis y dejamos de ir en taxi y nos empezaron a pagar el bono bus o bono metro. En los taxis, cuando decía que era periodista, típico te preguntan: << Ah, ¿pero del corazón? >> Y ahora los taxis lo que me preguntan es: <<Ah bueno, que manipuláis un montón. >> Es muy desalentador, eh. Porque cada vez hay peor imagen de nosotros. No sé si es por lo que dice Reuters, en la revista de empleo o porque realmente lo hemos hecho mal.

Para que te animes, el análisis de indicadores o variables, hemos tendido mucho a esto de la confianza. O sea, es verdad que los periodistas, los publicitarios, están dentro las profesiones menos valoradas. Pero hay una profesora de la Universidad de Cambridge que dice que más que medir la confianza, tú le preguntas a la gente por la calle: << ¿Usted se fía de los periódicos? >> Y te dicen que no. Y si le dice: << ¿Se sienta y nos tomamos un café? >> Porque acaba contándote que sí que lee el periódico en Internet y que lo que no le gusta nada son los realities de la tele. Entonces precisamos. Entonces esta profesora dice que en vez de medir lo que la gente dice, hay que medir lo que la gente hace. Pero si tú me dices: << ¡Éstos son todos unos manipuladores! >> y luego vas con el móvil en el metro leyendo *El País*. Me da igual, tú lees *El País*. O sea, no me digas que no te fías de los periódicos, *El País, El Mundo, EFE* o el que sea. Es más difícil de medir eso, pero es más eficaz. Entonces, si mides eso en cuanto a las encuestas y sabes que todo el mundo dice que no lee los periódicos y ves a los millones de personas que sí. Yo, con una herramienta de pago, cogí la semana posterior al informe Fox. Ochenta y tres medios han citado al informe Foessa. Ochenta y tres que van desde El País, que tiene seis millones de seguidores hasta una cosa que se llama no sé qué rural que tiene ciento y siete. Hay de todo. Entonces eso te da una audiencia potencial o estimada de veinte y siete millones trescientas mil personas en España, sólo en Twitter. En España hay 4,9 millones de cuentas de Twitter, pero tú te das cuenta de cómo se

difunden la información. Tú haces un gráfico con todos los nodos de toda la gente que ha pinchado la información de Foessa y claro, te salen 4 millones de personas. Se dice que la gente no lee. Bueno, depende. Uno de los que retuiteó, que no uso la expresión exclusión social, habló de cohesión social porque sacó al presidente Sánchez. Él retuiteó una información de Cáritas que a su vez tuvo quinientos comentarios que son unos mil doscientos "Me gusta". Entonces dices que la gente no lee pero estos cuatro últimos años, la noticia que más se ha favorecido, yo no tengo cuenta en Facebook, pero de temas de exclusión social era una noticia del País que hablaba de que un millón de jóvenes universitarios estaban en riesgo de exclusión. Entonces eso es gente joven que se la manda a gente joven, más de un millón de personas. O sea que es una noticia bien hecha a través de un canal de entretenimiento como es Facebook. Entonces tú, cuando empiezas a medir lo que la gente hace con herramientas muy precisas, te sorprende que la gente sí se interesa, entonces depende de cómo lo contemos. Foessa presentó el informe el día doce y sólo emitió sesenta y seis tweets, y piensas sólo sesenta y seis tweets...pues eso se replicó que se replicó, se replicó y cuatro millones de personas. O sea, sí ochenta y tres medios con una audiencia potencial, de cuando antes hacíamos los EGM, veinte y siete millones de personas, qué bien. O sea que depende de cómo contemos las cosas, nos hacen más caso del que parece. Si te quieres animar.

Yo le digo a mi madre el Informe Foessa y no tiene ni idea. Pero sí sabe que todos los años Cáritas presenta un Informe. Y le llega y algún dato pilla, y alguna crónica en la tele, bueno.

Oye, pues ha sido súper interesante tu punto de vista.

Me alegro.

Te agradezco infinitamente.

20 Minutos — Amaya Larrañeta

Me explicaste muy brevemente, para enterarme un poquito de cuál es tu....

Estamos en 20minutos, el 1 de Julio para que quede constancia. Pues mira. Resumiendo mucho, yo estoy investigando la exclusión social, que es un tema que yo después de estar tantos años investigando, mi hipótesis era que es un tema infratratado. O sea, el tema que más preocupa a los españoles, lo dice (INAUDIBLE) como digo yo, es el paro. Y dentro del paro, lo peor del paro o el 60% de paro está relacionado con gente que se queda escobada. Da igual que sean mayores de cincuenta y cinco que o sea. Hay muchas tipologías. A mí me interesa más que nada el tema del paro, porque hay otros temas como inmigración. La exclusión, son los excluidos, que hay muchas tipologías. Pero a mí lo que me interesa es cómo somos el país que es más paro y que más porcentaje de población, exceptuando a Grecia, pero de los países de nuestro entorno, mucho más, ver cómo los medios han reflejado eso. Entonces yo he cogido seis periódicos, o sea, he hecho varios capítulos. Uno era coger seis periódicos españoles que han sido El País, ha sido por difusión y luego quería meter cosas depurando, he metido el principal grupo por centro, he cogido el Club de Bilbao, (INAUDIBLE 00:01:18) Por cubrir. Por lo otro, ¿qué es lo que me interesaba de ti y de las seis personas que he entrevistado, a los periodistas que han estado tratando temas de éstos, más social y tal? No, ver su opinión, o sea, lo que ellos piensan, no es una cosa académica.

Vale.

La gente que está al pie del cañón escribiendo sobre esto, o sea, sabes, ¿qué pensáis?

¿Qué reflexión hacemos?

¿Qué reflexiones hacéis?, pero yo no quiero una cosa muy académica, sino al revés. Gente de redacción, porque quería más...Me han ofrecido, por ejemplo, La Ser y eso, pero quería más gente de medios, aunque luego trabajéis online, porque también esa frontera se ha cambiado.

Claro.

Entonces la primera pregunta es, aunque iremos saltando en función de lo que tú decidas, porque me interesa lo que te venga después de estar trabajando en estos fondos. Lo primero, ¿tú crees que los temas de exclusión están poco tratados o no, crees que están suficientemente tratados?

Pues la primera vez que (INAUDIBLE) al vuelo, es que han estado bastante tratados durante la crisis y nos hemos relajado. Me da esa sensación, como que últimamente se tocan, a últimamente me refiero al último año y medio quizás, se toca mucho menos que se ha tocado con la otra crisis. Yo trabajo en un medio, que además se llama Medio Social y sí que desde que la redacción se ha hecho hincapié en ese tipo de temas. Entonces, ahora sí creo que ha bajado bastante desde hace un año y medio. Quizás tocamos mínimamente, bueno, como dar los datos del paro, que realmente son todos bastante en alza. Pues ya antes era como íbamos aumentando paro, se buscaban enfoques diferentes para dar siempre la cifra y entonces se buscaban caras, se buscaba el reto de normalizar ese problema. Y ahora, no sé si hay una saturación o que, que ya se percibe como que no existen esas bolsas de exclusión social en España, cuando todos los datos y todos los informes de todas las ONGs siguen diciendo que: << Ojo, que habéis vuelto a niveles previos a la crisis pero no significa que no existan esas bolsas enormes de exclusión social. >>

Exacto. Entonces, eso que decías tú de las caras, o sea muchas veces hablar de estadísticas, o sea hay cuatro millones de personas en situación de exclusión, hay doscientos mil niños en Madrid que tienen que ir a los comedores. ¿Esas cifras no hacen que la gente desconecte?

Si.

La gente de los medios como el vuestro que intentáis poner cada uno, ¿cómo crees?

Yo después de muchos años también me he dado cuenta de eso, que es mucho más importante contar una historia y contar, acércate a unas personas que están viviendo esa situación, que todos los datos del mundo. Yo particularmente me siento muy orgullosa de hacerlo. El año pasado hicimos un reportaje con, yo creo que fue el último informe de APN sobre pobreza. Bueno, daba una foto fija de la persona en la pobreza española que era muy curiosa y bueno. Los nuevos pobres están en la cola del súper, viven con menos de seiscientos y pico euros, como que lo matizaba mucho. Además, yo me esforcé mucho en ese reportaje y no estigmatizar a la población inmigrante, sino buscar una cara de una persona española con promoción, mujer, ornamentar, conseguir todos esos perfiles, alguien que diera datos. Cuesta mucho, porque la pobreza, para una persona, es un concepto y una vivencia muy vergonzante. Es muy difícil de que esas personas quieran salir en los medios de comunicación. Entonces es que ese ejercicio extra de desestigmatizar al inmigrante, conseguí hablar de Kenia y de la OTAN y tener esas dos perfiles, me siento muy orgullosa, que ya llevo veinte años de periodismo de ese tratamiento. Porque se trató muy bien el informe, pero además se sensibilizó y ha sido reutilizado, replicado y dos años después siguen llamando a la OTAN para hacerle reportajes. O sea, porque no es fácil.

¿De cuándo es ese reportaje?

Pues mira, te voy a mandar esto, si lo quieres, con los que yo considero que han sido los blogs, los hitos de mis temas propios y de otros temas que han hecho compañeras. Vale. Este es de los nuevos pobres de: "España trabajan", hacen cola en el súper y viven con menos de seiscientos ochenta y cuatro. Este debe ser, el informe debe ser del año pasado, 2018. Pero te lo paso a este correo electrónico o la dirección que me des. ¿Vale?

Si. Si quieres luego te la doy.

Si, tienes en este estilo he hecho también y en el otro extremo, utilizamos mucho las ONGs, que son nuestra vía de entrada a la exclusión social. Vale. Y entonces pues hacer buenas migas con las personas de comunicación de las ONGs, que además confíen en la forma en que tú tratas con honestidad y responsabilidad las informaciones, te abres tres puertas. Y entonces he hecho, por ejemplo, pobreza infantil con Save the Children, tengo un par de reportajes también contando el día a día de chavales que no tienen ni para ni para cambiarse de zapatillas, no.

Eso es importante, lo de incluir, bueno, ya me lo has respondido, historias con personas reales en situación de exclusión. Tú citabas, lo has dicho ahora mismo, a Save the Children, y antes has citado al APN. Además de Foessa, además de los informes del Observatorio de la Caixa, ¿hay otras fuentes?

(INAUDIBLE) Con todo el tema de la desigualdad, sindicatos que cada vez les hacemos menos caso, porque si no lo está haciendo tampoco, todas las críticas que se les hacen a los sindicatos grandes, también en esto han dejado hueco a otras ONGs mucho más grandes, en temas de desigualdad y exclusión diría Cáritas, Cruz Roja. Cruz Roja habla de vulnerable, Cáritas habla más de exclusión.

Sí, pero vulnerabilidad también tiene que ver con pobreza energética o pobreza para ese tipo de cosas. Hemos hecho bastante con Cruz Roja. Oxfam con todo el tema de la desigualdad, los informes que hace anuales, Foessa y APN hacen sobre todo que ..., ese tipo de cosas.

¿Y de instituciones? Muchas veces, dices tú, que la gente critica a los sindicatos, los sindicatos luego trabajan con Cáritas, al final. Muchas veces contamos o contáis los medios, lo que no hacen o lo que falta por hacer de las instituciones. Pero pregunto: ¿Tú crees que no deberíamos los medios? Yo, vengo por periodista de antes, o sea contarle a la gente cosas que sí funcionan. En el Centro de Estudios Sociales tienen un informe de políticas

públicas, de cosas que sí se hacen. Tú me has hablado de la pobreza vergonzante. Uno de los periodistas que trabajaba en *Vozpópuli*, que trabajan también, bueno, que colabora en el Diario.es He entrevistado a Alejandro Inurrieta, que fue concejal del PSOE en el ayuntamiento de Madrid, me contaba eso, decía: << La gente no sabe que en el barrio de Salamanca hay gente que, llega el calor, hecha la persiana para que los vecinos crean que se han ido de vacaciones y luego no se va o no tiene para comer. >> Además, por eso la expresión que has utilizado tú de pobreza vergonzante no quiere ir a pedir ayuda, o sea, hay prestaciones que no se cubren. ¿No deberíamos contarlo?

Cambiar el enfoque, ¿no? Sí, es verdad. Es verdad que estamos un poco instalados en el periodismo de estudios sociales en el formato de denuncia. Y entonces pues es verdad que ahora viene la en la corriente del periodismo de contar cosas más felices o contarla para comprender otro tipo de enfoque. Y quizás tengamos una reflexión. Me parece que es verdad, que hay un nicho ahí de información, que a lo mejor deberíamos usar la de los organismos públicos. Igual que nos contactan empresas de todo tipo, pues también nosotros para los servicios sociales de los ayuntamientos, de las comunidades autónomas, hacer públicos sus proyectos. Eso sí es verdad que podría haber ahí un nicho, dejar de estar en el lado de la denuncia.

Me ha contado Celeste que en la Carlos III hay una cátedra, aquí lo llaman periodismo social y, en el extranjero, lo llaman periodismo de soluciones. Ya no es periodismo de combate o de partido. Ahora en vez de los análisis de contenido que antes que tú cogías veinte periódicos o un año El País o un año... y tú decías: ha tocado este temario, le dan este enfoque porque usan estas palabras, pero ahora, como hay quien utiliza inteligencia automática, coges miles de artículos, entonces metes ciento veinte parámetros y claro, llegas a cosas que un profesor, que una (INAUDIBLE) no llega, y con esos datos luego los metes en otro programa que te dice, es que es más eficaz. O sea, al final la gente si sólo le hablas de cifras, no acaba de leer. Entonces el ejemplo que me dabas tú tuyo de Laura, no es que sea más partidario de este turismo social, es que es más eficaz, lo datos muestran que es más eficaz.

Es más eficaz. De hecho, yo cuando me dijiste que venías, lo que me ha venido a la cabeza ha sido personas, no datos. Es decir, me vienen las personas que me han contado sus historias. (INAUDIBLE 00:11:01)

Eso que has dicho tú, que efectivamente cuesta encontrar caras y luego lograr que esas personas hablen. Es muy complicado, pero o sea. Juan Bedoya que es experto en exclusión que trata estos temas. Hay gente, Celeste, a mí me parece fantástica. No que me lo parezca a mi sino que analizando lo que hace.

Es la calle. Es humano.

Claro, es un trabajo mucho más, claro. Tengo el informe de Cáritas, el que tú quieras, y con esos datos. O sea, claro, que es un esfuerzo añadido, pero sí que es verdad que luego tú ves las métricas diciendo que la gente dice: << Oye, pues he leído un artículo de Amaya y... >>

Este es del año pasado, y el de la semana pasado Lydia Aguirre, creo que era en Twitter, decía: << Mira cómo nos cuenta Amaya la escala de la pobreza. >> Es del año pasado, pero todavía la siguen llamando, a ella. Llaman muchas teles, muchas radios a buscar a estas personas. Por ejemplo, me acuerdo con lo de que acababas de cobrar tus intereses, era el paro de larga duración o de mayores de x años. Aquí hacemos mucho la técnica de "necesito este perfil" y bueno, al final, por amigos de amigos de amigos, lo consigues. La madre de un compañero nuestro fue también un ejemplo de parada de la población mayor de cuarenta y cinco y le hicimos un seguimiento y años después de ver cómo iba evolucionando el caso. Meterte ahí en su charco.

Hay otra cosa, la forma de leer que comentábamos antes de entrar. Tú a lo mejor escribes un artículo ahora y dices, qué barbaridad, la cantidad de gente que lo ha leído o la cantidad de gente que lo ha compartido. Es que

a lo mejor dentro los seis meses, sale un pico de un tema de exclusión y tal y la gente te vuelve a leer. Es diferente. Ya no leemos un periódico todos los días, ya no vemos un telediario todas las noches, pero en cambio, ya no puedes medir sólo que esta noticia, o sea, los picos son el día siguiente. En las redes sociales son el día siguiente. Luego baja. Pero, en cambio, en el New York Times, en El País, en vuestra web, tu coges y dices, oye, acabo de escribir un artículo y ahora, de repente, ¡pim! ¡Otra vez! El País ha sacado unos títulos de hace dos años y como estaba bien escrito o tenía unos datos o unos testimonios pim.

Si, a mí me ocurre con una también de la es que este tema y además tenemos unas fotos potentísima de nuestro gran Jorge París. Eran una parejita de señores mayores, ahora no recuerdo de qué lugar del extrarradio de Madrid, que lo he puesto aquí también, que tenía Sofía pobreza energética, no tenía ni para la factura de la luz, iba con velas en casa y cada vez que se habla de pobreza energética, cuando llega el invierno sale este matrimonio, se reproduce ese pico que dices. Tienes la humanidad, tienes la cara, tienes la foto, tienes la historia durísima de un matrimonio en Madrid, capital o alrededores que no puede encender la luz, que no tienen ni para hacerse la comida, siquiera.

Es que estás saltando por todo, lo del enfoque es algo demasiado simple. Las estadísticas en las audiencias, desconectan cuando presentamos temas sociales. Hay que incluir historias personales, las fuentes de, lo que me decías tú de Oxfam. También es un poco repreguntar lo mismo. Cuando hablamos de millones de niños en España en situación de exclusión, ¿Crees que es demasiado alarmista y crees que alimenta a los populismos? ¿Crees que es eficaz? Si no bajamos del número dato a la historia en concreto, ¿Tú crees que es eficaz? Es decir, tú me has contado sobre el matrimonio de personas mayores que no podían pagar la luz. Hace unas semanas, Televisión Española publicó un reportaje de que había dos millones de españoles que si tenían que pagar el copago de los medicamentos o la parte esa proporcional, que no tendrían para la comida. Entonces, tú veías los comentarios en redes sociales a la noticia de televisión y: << No me lo creo, no me lo creo, no me lo creo. >>

Claro, como de tanto hablarlo o de verlo.

Claro, ven dos millones y piensan...

Y piensan que no puede ser.

Sí ves a alguien en la puerta del supermercado pidiendo, pero piensas que no pueden haber dos millones de españoles. Entonces, ¿cómo informamos para evitar ese "no me lo creo, no me lo creo, no me lo creo" de los comentarios de la página web de Televisión Española?

Ojala tuviera la fórmula mágica para que la gente realmente creyera eso. Yo creo que la solvencia de las fuentes tiene que ser intachable, todo el trabajo que hacen y que te puedas fiar que tienen que ser intachable, tiene que ser, tiene que coger caché también, como el (INAUDIBLE), tiene que tener credibilidad. Seamos muy, muy, muy fiables. Y luego otra vez, si te parece, volvemos otra vez a si te parece increíble el dato. Si tienes una historia de una persona que te reconoce que está pasando de esas situaciones, pues al final también te ayuda a ver que esto es así. O sea que sí, que no solamente es el dato. Pero es verdad que es que yo creo que descubrimos mucho, o sea que la gente descubrió mucho todo el tema de exclusión social durante la crisis. Pero a pesar de que algunos nos empeñamos en decir que España no era ningún ejemplo bueno previo a la crisis, esa idea no ha acabado. Uno se ha dado cuenta que volver a lo de antes no significa haber mejorado, significa que seguimos teniendo unas bolsas de exclusión social que son potentes.

¿Cómo le damos? Yo, una de las cosas que en mi marco teórico tengo que explicarlo, es que esta crisis, la crisis de 2008, la Gran Recesión, llamémosla como veamos, ha sido la peor crisis desde los años 30, o sea desde antes

de la guerra civil. Nunca ha habido una caída de la renta de las personas, ni la crisis del petróleo. Todo eso nunca ha sido más malo. Entonces, además de tener seis millones de parados, hemos subido muchos, diferentes versiones de los excluidos. Pero es que lo que ha pasado, lo que siempre ha pasado con todas nuestras virtudes de la transición, este módulo económico que criticas tú, mientras iba subiendo, subimos a dos millones de parados, a tres, a cuatro, a seis. Lo que siempre pasa, que lo cuenta Foessa, lo cuenta los datos, los datos o sea, no es opinión, es que cada vez sea cuando subimos cuatro millones de parados, tres, los que se quedan, o sea, una vez que empezamos a recuperar, los que se quedan descolgados son más.

Eso es.

El otro día fue la presentación de Foessa y dicen: << Al final, esto que estás precisamente señalando... >>

Yo creo que hemos cambiado el foco, fíjate. Creo que en la crisis hablamos mucho de la exclusión social, hablamos mucho de la pobreza infantil, hablamos mucho del parado, de la evaluación y hablamos mucho de la pobreza que acometen, que atajan las ONGs como Cruz Roja o como Save the Children. Y ahora ese periodista o ese perfil se dedica a hablar de otro, de cómo afectará los amos crisis a la clase media. Entonces yo creo que ahora nos hemos pasado muchos periodistas a hablar de los problemas del alquiler, del problema de la precarización del trabajo, la organización del trabajo. O sea, todo el foco que teníamos en las rentas mínimas. En cuanto dábamos o valorábamos todo, de ésta bolsa eso es lo que siempre estaba al final de la escalera. Pero es que ha habido una caída de una parte de la población que se consideraba clase media a una precarización tal que ahora nos ocupa a nosotros muchas más páginas de los periódicos que antes dedicábamos y entonces hemos dejado de hablar de la gente de la calle, de la gente, de las rentas mínimas, como te digo. Aunque al principio la idea es, empezando por decir que tampoco es mala idea, pero en realidad...

¿Eso del proyecto de soluciones os viene bien?

Pero en realidad es que hemos cambiado porque se ha producido eso. Los (INAUDIBLE 00:19:32), no pueden tener hijos, no pueden anclar en las ciudades grandes. Entonces en el periodismo social se ha ido, ha tenido que centrar ese nuevo foco, dejando poco más oscuros el lado más catástrofe social.

Celeste me planteaba...

Además, (INAUDIBLE) de los periódicos para poder cubrirlo todo.

Claro, en la crisis de Cataluña, pero me interesa esto que estabas diciendo porque, al final, sí que hemos cambiado. Los economistas han visto como la clase media antes era el 70% de la población, ahora es el 50%. Ha bajado. Eso que estabas explicando tú también. Esos que se han salido, esos que creían que tener una carrera universitaria, que no iban a tener esos problemas, de repente hay una parte, no sólo esas nuevas realidades, por eso te digo yo que hablo de distintas exclusiones. Claro, los jóvenes con malos salarios o con salarios no dignos, usa la expresión que prefieras, pues toda esa gente que es que se va acumulando en distintas bolsas. Por eso te preguntaba antes: ¿Estamos cubriendo todo eso? o a la vez ¿Creemos que la gente demanda esas cosas? Tú has dicho que la gente no es, tú no usaste esa expresión pero Cáritas sí, lo de ser solidarios o no. Todos conocemos a alguien que se quedó sin trabajo o se quedó sin trabajo un familiar, un padre, etc.

Si.

¿No se debería prestar más atención a sus temas?

Si, yo creo que es verdad que en el último año, aparte del tema de que la crisis se ha dado por terminada y que los datos del paro no ayudan a buscar, o a que nuestros jefes nos pidan buscar ese tipo de perfiles porque se está produciendo eso. Bueno, pues un ascenso del empleo. También, no sé qué te iba a decir, se me ha ido el santo al cielo. Sí, que además de no poder buscar esos focos, lo que se ha producido en el último año aquí entre

Cataluña y la política es que ha tomado los medios de comunicación de una forma que a mí me parece para hacérnoslo mirar, porque estamos todo el día pidiendo reacciones a los políticos y hablando de lo que dicen, de lo que opinan, de lo que. Pero en realidad, no haciendo ni hablando de políticas, ni hablando de, estamos como en un descampado desde hace tres años, entre que el gobierno anterior tenía la parálisis permanente y el nuevo se ha encontrado con estas situaciones electorales. Pues es complicado. Yo creo que podemos hacer determinadas cosas cuando vienen las elecciones de cuáles son los servicios sociales, los retos que tienen que afrontar este tipo, de que le piden las ONGs a los nuevos gobiernos. Ese tipo de cosas pero se ha comido toda la bronca.

Pedro Sánchez si retuiteó, el tuit suyo más retuiteado, con más likes, uno que no hablaba de exclusión social, hablaba de cohesión social. Como dice que en sus cinco puntos, habla de sostenibilidad social, o sea, de sus supuestas prioridades con cara al futuro. Y una de ellas es esa. Sí deberíamos (INAUDIBLE 00:22:56)

Menos mal que el PSOE normalmente tiene esa, el proyecto de Pedro Sánchez ha tenido la pobreza infantil como el niño mimado. Creó un comisionado, creó la Dirección General de Infancia, él elevó hace poco las ayudas que reciben, de forma minúscula, pero bueno, no da una piedra a las instancias de pobreza. Pero es que lo tiene como un reto. Es que hay titulares.

Es un problema. *The Guardian*, que se supone que es el periódico más leído, hace un par de años se preguntaba: << Bueno, ¿cómo puede ser que el 16% de la población en exclusión, en situaciones severas, vulnerables, excluidos, este porcentaje tan significativo de la población esté en estas circunstancias? >> Y se quejaba de que los medios no tratasen estos temas. Yo voy a defender en mi tesis, que no es un tema de España. Hace cincuenta años, cuando Kennedy empezó a hablar de la famosa guerra contra la pobreza, que luego llegó Johnson. Una de las cosas que hizo el Congreso de los Estados Unidos es preguntarle a una escuela: << Queremos empezar a tratar este tema. Reúname la bibliografía que hay sobre pobreza en Estados Unidos. >>

No había nada.

Llenaron dos páginas. O sea no había nada. Entonces es un tema en Estados Unidos, como sí llevan cincuenta años investigándolo, aquí depende de cómo midas la encuesta de condiciones de vida, lo que dice Foessa. Hay formas de decirlo: << Hay un 4% severa, hay un tal, hay cuatro millones... >> Pero lo que sí coinciden, o después de esos cincuenta años sin bibliografía, es que ahora hay varias toneladas. Uno de los últimos informes que son informes de referencia en Estados Unidos, dice una cosa: que la mayoría de la gente que está en situación de pobreza, exclusión, más todavía, son gente de la clase media que se ha quedado sin trabajo, toda esa gente intenta salir de esa situación. ¿Tú crees en eso o en contra del estereotipo? El Sábado Lucía Méndez decía en El Mundo que la gente decía: << Estos están así por culpa suya, porque no quieren salir, porque cobran ayudas y es muy cómodo. >> Entonces, contra ese estereotipo, a los datos de los informes. En el mundo anglosajón hay más datos que aquí.

Si.

Pero en la demostración empírica de que la gente intenta salir de sus circunstancias, o sea, tú ¿cómo crees que es? ¿Qué lo intentan o que están muy cómodos cobrando el DlB o cobrando lo que sea?

Yo tengo miedo de que estemos haciendo algo mal. Hago autocrítica porque no sé si también esta corriente así como más, que ha aparecido VOX y aparecen determinados clichés que parecían un poco más cerrados, han vuelto. Un poco al hilo de lo que tú decías a lo de las ayudas a los inmigrantes, los inmigrantes sólo por el hecho de existir aquí, tienen ayudas. Todo ese tipo de bulos son cotidianos, sobre todo en redes sociales. Es la comida de la base de las redes sociales. Además nos enfocamos mucho en las redes sociales y toda esta población no

usa redes sociales. Están también excluidos de ese tipo de comunicación y ahí no están visibles. Entonces es verdad que eso también, como que hacemos un periódico muy político. Un periodismo de lo que las redes sociales e internet proveen y donde se mueven y se pueden ver en la calle, que nos movemos en las redes sociales. Y esos colectivos no están en las redes sociales y eso también está afectando negativamente. Con respecto a los clichés. Pues lo mismo es que al final es buen periodismo, es ir directo a la fuente, contar historias reales que no sean incontestables, intachables. Es decir, esa es la única forma de mejorar las comunicaciones con las con las fuentes, sin poder vender historias que vendan en las primeras planas. Y si no tienes una historia humana, es más difícil llegar a la apertura de telediario. Y eso que aquí procuramos dar muchas portadas sociales. Quiero decir, las pateras salen muchísimas veces en la portada.

A mí me produce eso. Me llamó la atención el Sábado cuando Lucía Méndez hablaba de este estereotipo y que la gente dice que estos están así porque eso, o sea porque sí, es ese estereotipo. Entonces, a la vez, yo pensaba bueno, tanto leer, tanto investigar estos años y te das cuenta, o sea que los datos me dicen lo contrario. Hay ayudas que no se usan. Entonces, ¿por qué no estamos contando eso para que la gente...?

Lo sepa.

Hay cosas de las instituciones, al final España, con todos los defectos, con toda la que sea, porque es un fenómeno europeo mundial, uno de los países ricos y de repente sacáis que había dos millones de parados y de repente tengo seis, o sea, amortiguar ese golpe. Con todos los defectos, con los recortes, con toda la. Primero vamos a contar que los años 30 no había paro, no había prestaciones, no había pensiones. Pues claro, la gente en Nueva York se esfuerza, llegaban, se montaban una caseta y se comía las hojas de los árboles. Aquí la gente no iba al retiro, gracias al sistema social que hemos creado. Entonces vamos a contar eso. Vamos a contar que hay ayudas sociales que no se usan. Vamos a romper con el tópico sobre los inmigrantes. Si los inmigrantes están pagando el 10% de los ingresos de la Seguridad Social pues necesitamos a los inmigrantes, que vengan más. Todo eso ya. Pero vamos.

¿Por qué se produce esa dinámica?

No entiendo que si hemos sido, yo me he quedado sin trabajo, otros españoles, o sea, que hemos visto esa circunstancia, o sea que no seamos un poquito más solidarios.

Pues yo creo que la precariedad. Para empezar, es análisis filosófico, o sea, quiero decir, que el sistema capitalista, las capitales más individualistas se hacen más egocentristas y les hace ver al otro como el enemigo, el competidor más que la solidaridad y se ha perdido en muchísimos ámbitos. Y es verdad que hay mucha gente a quien le cuesta muchísimo llegar a fin de mes y que percibe que hay gente que se aprovecha del sistema y que percibe.

Son los menos. Con los datos, pero como son tratados. En el mundo desarrollado tenemos un problema de exclusión de la gente. Ahora es el trabajo no decente, mal remunerado, que nos saca un 15% de la población. Pero aquí, en Austria y en Londres. Entonces, ¿cómo escribimos en prensa? ¿Cómo contamos? ¿Cómo hacemos el relato para que la gente, para exigir a los políticos, para crear opinión pública, para mejorar? Yo creo que es más eficaz...

Cambiar el discurso.

Si, en vez de criticar a las instituciones, en los últimos veinticinco años en el mundo hemos pasado de cinco mil millones de personas a siete mil. Y en ese intermedio a mil la hemos sacado, que se dice pronto, mil millones de personas de la pobreza extrema. En los países ricos, antes había más, ahora después de cinco años de

crecimiento económico, todavía hay ciento quince millones de personas, los parados famosos de España en todos los países ricos.

Si.

Entonces yo sí que creo que el sistema funciona, pero que hay que corregir muchas cosas, pero creo que es mejor, igual que las ONGs que hacen campañas en redes sociales y me decía la gente: ¿Dónde salvamos? Del hambre en África, otros de las violaciones de niñas en la India. La gente dice no, hay dos millones de niñas, la gente dice: << Yo no puedo hacer nada. >> Ahora tú le dices: << Oye, mira, si tú te quitas cada semana un café con un euro, vale. En Tanzania, el año pasado hemos educado a dos mil niñas. >> Y dicen: <<Yo, por ese euro, yo me quito un euro y ayudo. >> Y ¿porque? Si tú le cuentas algo a clicar, si tú le dices: <<Mira, el hambre no se soluciona, las violaciones de los niños no se soluciona. >> Entonces se pregunta para qué va a pagar un euro. En cambio, si le dices: <<Tu euro sí que cambia las cosas. >> Además, te cuento un ejemplo. Pues eso, que las ONGs han sabido transmitir. Eso que contra la pobreza extrema, eso que Lula sacó a treinta millones de personas de la pobreza extrema. Entonces, en vez de decir, en España tal no funciona, los recortes de la sanidad son brutales. Dices, oiga mire, España, coja todos los países de la Unión Europea y verá que, en ayudas a la exclusión, precariedad gasta menos que otros países y a su vez tiene más personas en esas situaciones.

Hay que señalar, sí.

Es que, no es que lo diga yo, es que hay otros países que lo están haciendo y eso precisamente ayuda a corregir. Pero en vez de decir que nada funciona, todo está mal, esto es una mierda. Vamos a decir que todavía tenemos unos problemas, sólo los problemas de paro y exclusión social, deberíamos mirar a los políticos en vez de hablar de Cataluña.

Sí, eso lo decimos siempre. Pero luego nosotros mismos caemos en las dinámicas y nos gusta más la forma y la influencia. Y si hacia ahí vamos, el Twitter. Es que son...

Twitter es una herramienta buenísima. Tiene dos lados. He encontrado expertos o he estado siguiendo estos años a gente que sabe muchísimo. Twitter no es Donald Trump.

No hombre.

O sea, si sólo miras a Trump, tienes un libro. Si miras, o sea, yo he seguido a Celeste, sigo a Lucía Méndez, joder, sí que se ocupan.

Claro.

Y sí que señalan. Yo el...

(INAUDIBLE) hay un montón de sociólogos y gente que habla mucho...

El otro día, Foessa sacó un informe, hace sesenta y seis tweets. Entonces he hecho, que utilizo una herramienta de pago, que al final yo ando gastando dinero, entonces sesenta y seis tweets se convierten en mil quinientos veintinueve clics, sociólogos, gente que recupera el informe fiscal. Pero esos mil quinientos tuits empiezan a pip, pip, pip, pip a crecer como (INAUDIBLE) y entonces llegan a un millón y medio de impresiones, que es un alcance potencial de cuatro millones de personas. Entonces, sesenta tuits, si no es nada. Empiezas a mirar. Ayer *El País*...

Que es la forma que tenemos ahora de informarnos. Es que ya no compraremos el periódico y le dedicamos una hora y media a leerlo. Ahora la información te llega al teléfono.

Parte de los tuits, *El País* saca con un reportaje sobre la exclusión social, pero no lo subió a Twitter. Pero hubo usuarios que sí lo subieron y esos usuarios lo retuitearon y con la información que ha creado El País no la difunde El país. La difunde... Ayer leyéndome El País, las cuatro personas más influyentes del Ibex 35. La

primera representando el Banco Santander, el segundo, Jordi Sevilla. Jordi Sevilla es una de las personas que retuitearon el informe Foessa. A amigos, ya no me acuerdo, pero él lo retuiteó, cierto gobierno con un tuit de cohesión social. Entonces tú ves una nubecita con quinientos, seiscientos, y piensas que no sirve para nada. No, es que estos quinientos representa el Gobierno que nos va a ayudar con el paro. Es que al final del informe Foessa, ha habido ochenta y dos medios que han comentado el tema, la exclusión social, ochenta y dos medios con un alcance estimado de siete millones trescientas mil personas. Esa magnificación, sé dice no, lo que hacemos, lo que hace 20 minutos, Reuter dice que vosotros sois la tercera fuente de información más seguida online en España. Discutiendo con tu directora, no es que la gente no va en metro y yo si voy en metro y también navego. Pero es que no solo es eso. Si tú mapeas, que ahora hay unos gráficos así ultra chulos. Es impresionante el alcance que puede tener tu artículo de Laura y eso hay que entenderlo porque es que no tiene nada que ver con (INAUDIBLE)

Yo me apunto como dato para pensar en el tema de las soluciones, las cosas que nos casque, que nunca llegan a las instituciones y al poder. Ese tema puede estar muy bien, la verdad. Al ver qué ayudas se queda sin solicitar por falta de conocimiento, o sea, quisiera hacer un periodismo más de solución desde sociales. Pero sí que lo que me parece como reflexiones principales sería que tras la crisis nos hemos relajado, que hemos cambiado el foco de la exclusión más absoluta a una exclusión, pues eso, insipiente de la clase media y con los problemas que afecta a la juventud, al alquiler y a la precarización. Y eso coge mucho el foco de las periodistas que hacemos este tipo de periodismo y la importancia de que las fuentes sean pulcras y fiables y manejar las historias. No se me ocurre otra cosa para colaborar.

Es lo que quería, colaborar. Yo quiero, lo que te decía al principio, ya no quiero sesudos, informes ya me he leído bastantes, sino la gente.

NO puedes pasar de largo el hecho de que *20minutos* ha sufrido 4 eres. Las redacciones están diezmadas. La política manda, los recursos son escasos. Es más difícil dedicarte a temas propios, temas que lleven, que le den la vuelta. Esto también estamos padeciendo.

P. 2: Bueno, pero eso sí lo hablamos. Gracias.

El País — Juan Bedoya

Con Juan Bedoya, 19 de Agosto. Yo no sé si dejarte de hablar y plantearte ya la primera pregunta general que es: ¿Si realmente crees que es un tema infra tratado, estos temas de pobreza y exclusión o que está suficientemente cubierto en los medios?

Casi siempre está infra tratado, es decir, yo le he sufrido. A mí me ha tocado hacer alguna vez información sobre el Informe Foessa, por ejemplo, o los Informes que ha hecho la Fundación Encuentro y, en ocasiones, he logrado que me dieran las páginas hace diez, quince años y cada vez me resultaba más difícil encontrar hueco. Te despachan con una noticia tres columnas, como mucho a cuatro, pero pensar ya en dos páginas, por ejemplo, como antiguamente, como hace quince años, es impensable. Y es eso. Y es que la sociedad quiere ser optimista y una manera de ser optimista, no solamente el poder, los poderosos y los gobiernos, sino la propia gente, es esconder al pobre y esconder la pobreza, lo cual lleva a una situación terrible que es la falta de misericordia. Esto ya lo vemos con el conflicto de (INAUDIBLE 00:01:27). Entonces, no es solamente un problema de que los medios, los directivos de los medios no tengan sensibilidad, sino que también que los periodistas nos enfrentamos a ese tema, probablemente con falta de formación. El periodista, yo mismo soy una víctima, llegamos a la profesión con mucha formación, a lo mejor en otras cosas, pero no en economía. Y entonces te enfrentas a un trabajo de Foessa o los Informes que hace Cáritas o lo de la Fundación Encuentro y el periódico manda al clásico becario a lo mejor que llega y hace "sucedió, tuvo lugar". Es decir, trata el tema como una conferencia de prensa. No entra en el tocho. Yo siempre les digo a los de Cáritas, a los de Foessa: <<Oye, mandarme una semana antes el texto para llevármelo estudiado. >> Y sí, voy a coger una frase, os voy a decir quién estaba en la mesa y a veces ni siquiera eso, pero quiero entrar al fondo de lo que decís en el texto. La conferencia de prensa es un resumen, probablemente con buena intención, intentando llamar, llamar al lector con un dato llamativo, pero del fondo de la cuestión está en el libro, en el Informe, de manera que, por concluir, falta de interés probablemente no, sería cruel probablemente decirlo no, de interés de los directivos, pero sí de capacidad de entrar en el fondo de la cuestión. Yo hice trampas y miserias en el Estado del bienestar o en otros casos no, los cerditos del sur, porque la crisis afectó más en determinados países y en otros menos. Y cómo unos países o unos gobiernos se enfrentaron a la crisis de una manera y otros de otra. Ese asunto, los medios de comunicación y los periodistas estamos poco preparados para analizar.

Si, esta chica que ha estado diez años en Europa Press, por ejemplo, sí decía: <<Claro, yo como estoy todo el día con eso y sí que tanto Europa Press como EFE son los que han producido más contenidos. Factiva te lo da. Hoy en día, como tenemos herramientas, que puedes tabular, sea más preciso ver todo lo que se ha tratado el tema, cuánto se ha usado un término. Maity tiene una herramienta llamada (INAUDBLE 00:04:19) Cloud y yo he visto cómo ha crecido el uso del término exclusión social. En 2008 no se usaba mucho, cuando empieza la gran recesión, y en cambio, cuando se empieza a disparar el paro, que no es sólo un problema de España, aunque en España sea mucho más grave, pero a mí me preocupa. Porque yo sí que creo que fundamentalmente, lo has descrito tú muy bien, que casi todos los artículos que yo he analizado, ochenta y nueve artículos sobre Foessa en estos cuatro años, casi todos son descriptivos. Pero sí que hay algunos, hay dos páginas, que entrabas tú, entra mucho Celeste. También se nota que Celeste, por ejemplo, me decía que los recursos que tiene La Vanguardia o que tenéis vosotros, Informe, cuando hablo con Jorge Mario Rodríguez, claro, al final no es lo mismo hablar con una redacción de ABC. Yo he tratado mucho, que me consiguió a Lucía Méndez y a Felipe Sahagún y me decía que ahora ya sólo va al consejo de redacción una vez al mes. Es que claro, vamos reduciendo cómo creamos contenidos y luego nos quejamos, pero sí que tenemos que defender. Tú has hablado de

relevancia, de misericordia. En la Universidad de Oxford ayer venía un artículo maravilloso en El Semanal de El País de este anterior director de *The Guardian*, Alan Rusbridger, que hablaba de los temas. En la Universidad de Oxford y el Instituto Reuters llevan ya doce o quince años en (INAUDIBLE). Tú has hablado de relevancia. Más que saber lo que la gente quiere o no quiere oír, ahora, cómo puedes medir dónde la gente clica, cuánto tiempo pasa la gente, sí que puedes cubrir mejor las necesidades de la gente. Luego ese artículo de doble página tuyo en La Vanguardia. Había uno en Vocento, Ponía a uno que no quiso ser entrevistado, pero también ha escrito algún reportaje dos, tres o incluso cuatro páginas muy trabajados. Informe que te explican muy bien. Informe que al final, si tú sigues a un periódico, la gente ya no lee el periódico todos los días, pero si tú lees un periódico, sí que tienes información muy completa. Informe que al final sí que sabemos producir buena información. Tenemos que encontrar cómo llegar a la gente, dónde se está viendo las cosas. El Informe de Foessa, El País sacó un artículo de este nuevo Informe y en cambio nadie, de las cien o ciento y diez noticias que producís cada día, que tampoco está tabulado aquí en un artículo, aunque los domingos hay más noticias, pero sí que es verdad que la gente luego sólo clica en siete. Entonces, ¿cómo conseguimos que la gente lea de cosas que necesita saber? Está cambiando los estos. Bueno, saltando a que nuestras cifras de paro son superiores, ¿no deberíamos prestar más atención a estos temas?

Pues claro. Para empezar los gobiernos. Me temo, por lo que yo decía, que lo fácil es vender lo positivo y les asusta reconocer las situaciones. Lo que está pasando, por ejemplo, con el desarrollo de la Ley de Dependencia es escandaloso. Es que lo primero que han recortado es independencia. Oiga, recorte en obra pública. Una carretera puede esperar, el arreglo de una carretera puede esperar. Una carretera no porque es un servicio público. Nosotros tenemos carretera desde hace poco, entonces si no tienes carreteras no tienes nada. Pero el arreglo de una carretera o, no sé qué puede esperar, pero lo que no puede esperar es que un señor que tiene el 80 o el 90% de datos de dependencia no le de usted el paso. Porque con el argumento, yo acabo de ver una resolución del Gobierno de Cantabria por falta de presupuesto pone. ¿Cómo que por falta de presupuesto? Se le deniega por falta de presupuesto, hombre, ponme otra razón, pero esa no. Entonces, claro, si empezamos ya por porqué los gobiernos intentan esconder la pobreza porque es poco rentable electoralmente y estamos siempre pensando en las elecciones, pues la gente termina haciendo lo mismo. Si el (INAUDIBLE 00:08:58) se va de farra, pues que no va a hacer la comunidad. Y al final terminamos escondiendo la pobreza, escondiendo el problema del paro, escondiendo a tal, escondiendo la solución del problema al paro. Bien es verdad que en España resolver el problema del paro parece una tarea titánica.

Ahora, con estas herramientas, estos gráficos, yo he hecho dos gráficos. Hay una cosa en la Universidad de París que ahora tú puedes poner los ingresos medios de la población desde 1900 en España. Informe, sólo ha habido dos momentos que ha caído el ingreso, Informe, con la mediana de los salarios que han caído de forma brutal en estos años 30. Habría que descontar ahí el tema de la guerra civil. Pero sólo hay dos veces que hace una especie de "U" brutal que es en los años 30 y ahora. Nunca se ha producido un descalabro así. Entonces, ¿cómo enfrentamos esto? Yo no sé las categorías...

Con discursos de la crisis, en *El País* lo vivimos. << Vamos a hacer este ajuste y rebajo tus honorarios un 30% porque estamos en crisis. >> Pero oiga: << Con la condición de que cuando pasemos la crisis, me vuelva a poner en una situación en la que estaba. >> << No, no. >> << Pero, ¿por qué? >>

¿Por qué Alemania? Al final el gasto lo miras en Eurostat las nueve, diez partidas de gasto público y en exclusión social gastamos la tercera parte que la media y tenemos el doble de casos. Entonces hay que explicarlo además y hay que explicar que pedimos demasiado prestado, no como Estado, como personas, como ayuntamientos.

¿Porque tenemos AVE y los alemanes no tienen tantas vías de AVE? ¿Por qué Alemania, cuando explota la crisis, Alemania, Francia, España tenía una tasa de paro bastante parecida, que España es la que la tenía más baja. Y Alemania le ha ido corrigiendo y nosotros la disparamos y seguimos. Y lo malo es que eso sí lo dice Foessa, se queda la gente con tres 3 millones de parados cuatro millones, seis millones. Luego empezamos a corregir y la economía va bien, pero se quedan fuera más y más excluidos más mayores de cincuenta y cinco años. Sí que tenemos que llamar la atención. Entonces, ¿cómo somos más precisos para llamar la atención? ¿Cómo contamos y cómo logramos que llegue?

Pues sí, es lo que dicen las encuestas. Es que el paro es la mayor preocupación de los ciudadanos. Y, sin embargo, no es la mayor preocupación del programa. Eso es evidente. Si por vivir, por hablar de esta región, tenemos a Revilla, que pide dos AVES, una en Bilbao y otra por Palencia, que quiere no sé qué y nunca, nunca, nunca habla del tema de la pobreza y del paro. Nunca, nunca responde al tema de por qué han congelado, vamos, no han congelado, suprimido el presupuesto de dependencia. Bueno, sí, ha dicho que como no se aprueba el presupuesto del Estado, pues no. << No mire, esa no es una disculpa, porque para eso están los créditos extraordinarios, etc. y, sobretodo, los créditos de traslado de una partida a otra. >> Bien, es verdad, yo reconozco que no soy un experto, lo he intentado, pero mira, me he metido en la profesión y me encargaron otra cosa y he tenido que especializarme en otras cosas. Pero de mis años y que estuve doce años, no sé si lo sabes, de la política de Senado y de diputado regional, y en la Ejecutiva y en el Comité Federal del PSOE. Bien es verdad es que en el año ochenta y dos, parece la prehistoria, la preocupación era el paro, la inflación y la demora, la pérdida de las libertades y como hacíamos la reforma militar y un no sé cuál. Estábamos en estado de recesión. A ti te puedo hablar de eso porque lo viviste. Desgraciadamente ahora, la inmensa mayoría de los colegas no les puedes hablar porque piensan que es la batallita del abuelo, no. Pero sí es verdad que hubo una especie de sensibilidad nacional respecto al tema. Entonces dos millones de parados era la hecatombe. El propio Felipe González había dicho que era insoportable, que era el límite y después tuvimos más de cuatro millones, Pero hubo un clamor nacional de qué era eso lo que había que resolver. Había que bajar la inflación del veintisiete al poner el plan de La Moncloa y después todo hasta, bueno, pues hasta el once, lo que sea. Una inflación del veintitantos por ciento era insoportable, los créditos los daban a los veintitantos, etcétera. Ya digo, había un clamor nacional. Con la crisis del 2007 no ha habido un clamor nacional, ha habido clamor nacional contra los ajustes, contra el gobierno. Al PP le costó prácticamente la desaparición. Los políticos aprovecharon esas situaciones para resituarse y no sé qué, pero el poder y los ciudadanos no han tenido un clamor nacional de recuperación del status que vivíamos antes de la crisis. Y cuando no hay clamor, pues las medidas no llegan. Entonces a mí me llama mucho la atención mire, la verdad es que tenemos la historia atrás, no. Llegábamos a la democracia con muchísimos años de retraso con respecto a Alemania, Francia e Italia, más que al milagro europeo. Pero me llama muchísimo la atención cómo esos países se han recuperado y nosotros seguimos con un quince por ciento de paro y sobretodo con una población absolutamente tirada en la cuneta de la historia, en la cuneta del país. Los dependientes, los parados de larga duración, que no tienen ninguna esperanza, pero ¿cómo es posible que este país se puede permitir que una persona de cincuenta o sesenta años no tenga esperanza de encontrar empleo, si está en la mejor de la vida? Hace a lo mejor cincuenta años no estaba en lo mejor de la vida, pero ahora sí. ¿Cómo es posible que se acepte por la sociedad, y, por supuesto, desde el poder que esas personas ya no van a tener, ya no van a ser lo que eran?

Los de *The Guardian* se lo ha preguntado y ha creado una sección especial sobre pobreza, fantástica, de New York Times que se pone a investigar un tema y ha hecho unos cuadros de cómo la clase media y qué profesiones

están perdiendo capacidad adquisitiva. En cambio aquí. A mí me pasó cuando estaba en política exterior con Felipe González, hicieron una cosa a puerta cerrada, porque vino Helmut Schmidt a Madrid, y con Emilio Ibarra, que ha muerto ahora, e hice de intérprete a Felipe González porque Helmut Schmidt, a puerta cerrada, que lo repitió varias veces con la reunificación, dijo: << Mira, en esa región de USA, nosotros vamos a absorber y vamos a llevar unos límites de paro inaceptables y no podemos reconocerlo, pero vamos a adoptar una serie de medidas. >> No han corregido todos los problemas, porque la diferencia sigue estando ahí y por eso genera populismo, pero ellos eran conscientes. Primero, no lo decían en voz alta el nivel de paro al que iban a llegar, pero el tío lo tenía clarísimo. Decía: << Vamos a dar unas cifras que son inaceptables para nosotros. >> Y claro después Felipe González ahí. Y a mí se me quedó grabado porque él decía: << No, no lo vamos a decir en público, pero sí sabemos qué tenemos que hacer para >>, o sea decía que iba a ser complejo, que iban a tardar años en hacerlo, pusieron un impuesto especial, han patrocinado, no lo han corregido del todo, pero claro. Pero como dices tú, ¿cómo no luchamos? A mí me preocupa también los medios, que me lo han dicho todos los periodistas. La gente cuando le empiezas a hablar del paro, la gente no quiere problemas. Entonces, una de cosas que hay en el periodismo, crecientemente en el mundo anglosajón, unos lo llaman periodismo de soluciones, otro prisma, compromiso. Cuando habla un problema ofrezco soluciones. Informe, no hay un libro que ya está traducido español, hay una profesora francesa y que Obama contrató, o sea que se dedica a la pobreza extrema en países del tercer mundo. Los profesores de Princeton empezaron a investigar porque hay pequeños proyectos que de repente sí funcionan y sitios donde el Banco Mundial o el Fondo Monetario, perdón, y el Banco gastaban millones que no servían para nada proyectos durante años, durante décadas y entonces empezaron a aplicar cosas que sí funcionan, las mejores prácticas a generalizarlas. Entonces, a pesar de la crisis económica de 2007 - 2008, la población del mundo ha crecido en dos mil millones y hemos sacado a mil millones de la pobreza extrema. Entonces si podemos corregir eso, ¿por qué en los países desarrollados, que hay en el peor momento la crisis más de cien millones de gente en el paro, por qué no podemos reducir ese problema? O ¿cómo podemos combatir ese problema? O ¿cómo podemos informar para exigir que se corrija ese problema? Yo doy vueltas en ese bucle sobre esto.

Es un círculo vicioso.

Porque el paro no sólo es que el CIS nos diga a cada mes lo que sea, es lo que más preocupa a los españoles. Pero luego Eurostat hace una encuesta también, hace un barómetro. Entonces las preocupaciones de los europeos son bastante parecidas. Pero en cambio la preocupación sobre el paro en España duplica a la media europea. Informe que sí que hay una percepción y más con la crisis. De hecho bajaron el sueldo un 30% y yo tengo un sueldo que es menos de un 30% del que tenía en Ridder Valles y gracias, que me he enganchado a universidad porque sé inglés. Pero dices bueno, ¿cómo ayudamos a la gente a contarle que hay salida? Porque si no la gente, Informe, el 80% de la población que tiene empleo vital le da igual los problemas de los de los que no tienen. Y en cambio, el 20% de la gente de la clase media o ese 10% de la población que dejó de ser clase media, que de repente, ha visto lo que puede ocurrir. Informe, yo nunca me imaginaba, y he vivido en los Estados Unidos trabajando en una multinacional, y decía a mí no me va a pasar. Yo sé más inglés, sé más informática y de repente...

Nunca pensaste que te iba a pasar.

Es como los accidentes y el cáncer y a mí no me va a pasar nada. A ti te puede pasar. Yo he tenido la suerte o tenía más formación de poderme reciclar, pero yo tengo amigos y gente, ingenieros, gente súper competente, gente dispuesta a hacer cualquier trabajo.

Sin ninguna posibilidad.

Con cincuenta y tantos. Eso me lo decía Alejandro, decía: << Es que hay gente que no >>, me decía lo mismo. Yo tengo amigos, con una preparación extraordinaria, que han tenido una carrera extraordinaria y han hecho grandes servicios a sus empresas. Hubo ajuste, les tocó ir el paro, y ahora mismo, como no han podido volver a su empresa, cosa terrible porque eso quiere decir que la empresa o no quiere salir de la crisis o no ha salido la crisis, a pesar de que dicen que sí, no tienen ninguna posibilidad. ¿Cómo es posible que este país?

Pero no podemos permitirnos tener gente desaprovechada. Hay una profesora en la universidad, el País Vasco, Sara de la Rica, que lo llama desutility. No el coste de la gente que no está empleada, sino el coste social, el coste personal. Usan parámetros y el coste que supone eso.

Para la sociedad.

Para la sociedad, ya no sólo en capital humano. Pero además de que el paro destroza, lo del bienestar, las cifras de la felicidad, todas estas nuevas medidas del PIB. Informe era que los economistas antes desdeñaban o criticaban a Foessa porque usaban parámetros sociológicos y es que no, esto debería ser una fuente que esto debería ser una fuente porque es verdad que refleja y sí que nos obligaría a replantearnos eso. No sigan pidiendo AVE a Cantabria y vamos a pagar la dependencia que es que al final.

Vamos a pagar la dependencia y vamos a crear empresas que generen o a apoyar la creación o a reclamar empresas para la región que generen empleo. Y el AVE vale, pero.

Te digo, se han centrado más en la clase media descolocada que en los excluidos que se quedan fuera de los que nadie quiere hablar. Entonces yo preguntaba, este enfoque tan centrado, cuando sale el Informe Foessa, o cuando la Cruz Roja habla de los vulnerables. Celeste López también me dijo que había hecho un master con el tan criticado Tezanos ahora. Al final sí que sacan buena documentación.

Si.

Y tú, te lees el Informe Foessa y al final es muy aburrido leerse un tocho de quinientas páginas, pero tiene información muy precisa. Entonces yo lo que no sé si dar sólo información descriptiva de los problemas, de las cifras, de los niños que llevan comedores sociales. La de Europa Press me decía que la primera que oía al padre Ángel hablar de estas cosas, la gente te dice que no se cree pero mi familia, gente formada, gente aquí en la redacción, que no quieren creerse que haya niños que pasan hambre y dicen: << Es que a mí me llegaban los niños que solo comían arroz con una pastilla de avecrem >>, y eso lo contaba al padre Ángel y la gente decía que eso no es verdad. Ósea dices, no, sí. Y no en barrios marginales del sur de Madrid, sino en sitios que no te esperabas más cercanos a nosotros.

O vas a una cocina económica y te encuentras un funcionario, un bancario que estaba en una agencia del Banco Santander maravillosamente instalado y no sé qué y está comiendo en una cocina económica porque... Y la monja te dice sí, venga por aquí a verlo pero no puede venir usted con fotógrafo porque la gente no quiere que se sepa, que se les vea y tal. ¿Entiendes? Pero, están ahí comiendo en la cocina económica y tenían su empleo maravilloso en el Banco Santander o en Caja Rural o Caixa o no sé qué y tenían un crédito y no sé qué y de pronto se han quedado en una cuneta y no tiene. Les podrá ayudar el abuelo, el suegro, no sé qué pero al final tienen que ir a la cocina económica porque no le da para comer. Eso lo he vivido yo y cuando hice ese Informe, todavía no había empezado la crisis pero, según Sor Suplicio, ellos son su perdición. La directora de la cocina económica de Santander, que hablo con ella de vez en cuando, las cosas han ido a peor y no han ido a mejor.

Se queda más gente fuera, hay más gente ahora excluida que antes. Pero porque hay un, no sé si es una percepción de este país, ya no católico, pero esa idea de poner ojos y cara a estas historias, además de reflejar

los datos, las cifras. La gente, empiezas con un párrafo de una historia real. El País, en algún caso los han anonimizado para no, yo no sé si es por la cultura católica en España o porque la gente no quiere salir, no quiere, pero a la vez la gente sí que quiere leer. Informe, cuando le cuentas un caso que han salido en el correo, ha salido en La Vanguardia, ha salido en El País, aunque de forma anónima, que además ahora Reuter eso recomienda cada vez más lo de citar las fuentes. Yo no sé si sería más eficaz o ¿crees que sería más eficaz contar casos? Es difícil conseguir a la gente, pero...

Es difícil pero los casos hay que contarlos con toda la carne en la brasa. Cuanto más descarnada es una historia, más conmueve y más avergüenza a los que tienen alguna responsabilidad, no, porque es muy difícil de avergonzar a los poderosos y a los responsables políticos pero hay que intentarlo. Que el clamor les entre por la ventana y se ponga en mitad de la mesa de su despacho para ver si. Es muy difícil, porque la tendencia natural del político es a decir todo va bien. << ¿Algún problema? No, en mi tierra no hay problema. >> Mire usted. Pero hay que insistir. En los medios de comunicación, vuelvo a la primera intervención, no tiene una responsabilidad enorme, enorme. Y no sé si estamos preparados para ello. Sí estamos preparados, a ver, sí. A ver si me entiendes. Hay muchísima gente en la profesión sobradamente preparada, pero no sé si los medios aceptan que esa gente sobradamente preparada tenga la posibilidad de, no un día con un Informe de dos páginas, no, no, cada vez que se produce un Informe de Cáritas o de una ONG que se dedica a los niños, con lo que sea, que haya como mínimo tres cuartos de página.

Antes te decía, que se me olvidaba, Paco Cerdá en Levante localizan más la información.

[00:27:06]

Sí que decían que las cosas van mejor.

Sí, sí que sacan a la luz, sí que cuentan historias, cuentan como Cáritas colocaba doce mil personas en toda la provincia o región y eso le llega más a la gente. En el correo, que era una pesadilla porque como tienen no sé cuántas ediciones, buscas una noticia, nadie sabe lo que va a encontrarse.

Yo que hice muy buena parte de mis comienzos, muchos años en provincias y que sigo leyendo los periódicos de provincias, lo tratan. Tienen más medios, no más medios, más espacio que la prensa nacional e internacional. Lo que pasa en Argentina.

Tardan más días en elaborar, hay un lapso, pero sí que es verdad que la pasante la localizarnos o buscan testimonios, anécdotas, ejemplos y luego eso la gente lo lea más y luego cuando miras el tiempo que pasa a la gente con esos artículos, la gente pasa más minutos, le presta más atención. Bueno, entonces saltamos esto de todas las historias personales. Fuentes, menciones, encuentros, además de Foessa, La Caixa, ¿Qué fuentes crees tú que se usan más?

Antiguamente, el Informe del Banco de Bilbao era interesante. Los bancos han abandonado un poco esos temas, no.

La Caixa sí que tiene.

Si, La Caixa. La Caixa tiene la Fundación Bosque y yo soy un apasionado del Informe Foessa ya de los años 70. Tengo un montón de libros que tengo ahí en alguna caja con los Informes Foessa de los años 60, 70. No sé si tú los conociste. Se llamaban así.

He dado marcha atrás para documentarme.

Encuentro ha hecho buenos Informes. No todos los años ni todos los Informes eran buenos, pero ha habido alguno realmente interesante. La Fundación Encuentro. Y bueno, yo también tengo un cierto entusiasmo por

Cáritas, no. Suele hacerlo bien y sobre todo cuando hablas con ellos detenidamente, si te pasas una mañana en la sede hablando con ellos, saben lo que está ocurriendo.

Yo establezco una relación entre, como no hago más categorías periodísticas a salto de Lippman, que ha sido un referente, tú que eres más histórico, Walter Lippman salto a Thomas Friedman, ahora que escribe en el New York Times. Entonces son dos periodistas... Friedman ahora empieza el último libro, que a mi encanta, el que decía que él es un traductor del inglés al inglés, que aprende un tema para poder explicarlo, o sea, se lo explica asimismo para poder explicárselo a la gente. Esa opinión pública u opinión pública mediada o mediatizada de la que hablan el Reuter de la Universidad de Oxford. Informe, yo creaba un marco teórico que en España es que no hay referentes, porque aquí además, en el mundo académico, hablamos de periodismo especializado. En cambio, en el mundo anglosajón, hablando de periodismo de explicación. Pulitzer tiene unos premios y ese periodismo, ese sí que existe. Tú has sido crítico y dices que no sabes si estamos preparados. En los medios, esa línea entre Lippman que tuvo dos premios Pulitzer y Friedman que tiene tres, tú ves los premiados. Estamos todo el día criticando la publicidad o como llegan las notas de prensa a los medios, como cada vez tenemos menos información, más publirreportajes y, sin embargo, sí que hay una línea... Los medios hemos sido críticos con todas las instituciones y a la vez el público nos considera institución. Entonces nos ha criticado a nosotros o ha perdido la confianza en los medios. Yo al final lo que defiendo es que sí que tenemos que utilizar los medios, que sí que hay buena información, que quizá deberíamos orientarla mejor a esta explicación. Más que hablar de periodismo de investigación, que es una cosa muy minoritaria, deberíamos de explicaciones. Buena, es que es un término que no hay en español. Entonces yo he tenido una batalla con mi director y uso más términos anglosajones o categorías anglosajonas que españolas. Pero El País, al final, es un periódico que está tan bien, o mejor hecho que The Guardian o que El New York Times o lo que sea, que entonces sí que hay información. Tú entras y, a ver, exclusión social. A mí me pasó una cosa, yo estoy mirando lo que ha hecho, yo prefiero Twitter. Ayer Richter, que también lo decía el director del Financial Times, dice que se pasa más tiempo en Twitter que leyendo periódicos. Porque es verdad, la gente dice: <<Twitter, Trump>>. No, Twitter es una herramienta. Yo una tarde le mandé una cosa, lo de la curva del elefante. Hay una profesora en Harvard que lo ha matizado para los temas europeos, quitando el muro de Berlín, el estancamiento Japonés, le mandé un tuit privado y me contestó y me mandó un Informe, una profesora de Harvard que es un cerebro. Y bueno, aquí le llamas por teléfono a alguien y la administración no te hacen caso. Es que en Twitter, la tía que más sabe de esto en el mundo, el sábado por la tarde me contesta y encima me manda un Informe. Eso es una herramienta para hacer ver. Entonces los medios somos muy críticos con nosotros mismos, pero sin embargo yo defiendo que sigue siendo una referencia necesaria. Desgraciadamente los medios o la gente dice: << La gente surfea, sólo mira titulares en el móvil, no paga la suscripción de pago del periódico. >> La gente sí entra. De los temas de exclusión El País sacó un artículo de que un millón de jóvenes están en riesgo de exclusión, universitarios. De esos temas o en esos años, es el artículo que más se compartió en Facebook entre universitarios. A ciento y pico mil chavales les tocaban.

Habían compartido.

Estaba bien titulado, estaba bien explicado y, como estaba bien hecho, la gente, a través de Facebook, El País ya no tiene cien mil suscriptores, pero hay cien mil chavales que han compartido esa noticia. Entonces a lo mejor tenemos que utilizar esa vía. Yo ayer me puse a leer El País, mi hijo, tengo un hijo de 18 años, 19, ha empezado una ingeniería. Ayer venía un reportaje sobre este tema, te interesa, te gusta, le mandas algún PDF o se lo mando por el móvil para que se lo lea. Porque es que no lee el periódico. Pero hay cosas que un

universitario necesita saberlas. Entonces sí que, más que criticar lo que no hacemos o lo que no hemos hecho bien, yo soy más partidario de explicar cómo podemos hacerlo para que la gente siga creyendo. Porque luego la gente, cuando llega Trump o los chavales en Inglaterra dirá: <<Jo, es que no hemos ido a votar. >> Es que no nos hemos pegado un tiro en el pie. Y ahora dicen: <<Quiero otro referéndum. >> No no, tú tenías que haber ido a votar. Ahora no te quedes. En fin.

Si ahora no te quejes. De todas maneras, sí tienes toda la razón. Todo está dicho ya. El problema es o bien no lo encontramos o no sabemos recogerlo y publicarlo. Pero lo que ocurre con la pobreza y con la falta de sensibilidad de los poderosos, con la falta de misericordia o con la falta de piedad, todo está dicho, es verdad. Te pones como ejemplo a Lippman, pues fíjate tú, desde el año 70 viene. Ya hay otros, Le Monde. Yo soy, por mi edad y cultura francesa, y por tanto soy del lector del Le Monde y, con mucho esfuerzo, leo algún periódico inglés. Sí, italiano, pero los italianos no entran, les pasa un poco como a los de España. Pero si te pones a buscar, todo está dicho, y todo está dicho, desgraciadamente, casi siempre fuera. Si tú buscas en El País textos canónicos, canónicos, de esos que dices que una profesora de Oxford te lo manda o de Harvard y lo tiene en mente, encuentras pocos. No sé si me dais la razón. Encuentras pocos textos que digas me lo tengo, yo tengo muchas carpetas.

Hace poco publicaste un artículo de una profesora de la Universidad Alcalá que hablaba de la pobreza o comparaba a Olga Cantó.

Sí.

Un artículo de opinión. Recuerdo el artículo explicado perfectamente. Lo que pasa es que a mí me cuesta también, porque yo hace treinta años, cuando salí de la universidad, yo estudio derecho, estuve un año trabajando en auditoría, me pagaban muy bien, no me gustó nada, me fui a Estados Unidos pero no me gusta nada. Volví y empecé a trabajar en política exterior y dije bueno, yo no voy a ser rico, pero como que era algo que me gusta mucho más. Sí que yo sigo creyendo muchísimo en los medios, sea una revista familiar. Me hubiera gustado más trabajar en *Política Exterior* que en *Readers Digest*. Pero la vida te lleva, no donde tú quieras, sino donde te pagan o te cogen. Pero tenemos que conseguir, sí que lo hacemos...

[00:37:11]

P. 2: Si la inmensa mayoría de los documentos, los que me refiero están publicados en periódicos o incluso en periódicos o en revistas. Informe que en los medios...

Hay información lo que pasa es que la gente ahora mira la información de otra forma. A mí me da igual, así soy yo. Yo he hecho unos gráficos muy sofisticados con una herramienta ahora que se llama Tableau. Foessa hace como dos tandas en prensa con Informes. Primero se los presenta a los medios y luego a las organizaciones del tercer sector, que eso no tiene tanto reflejo en los medios, aunque luego los medios regionales sí que usan eso para publicar. Pero entre Foessa y Cáritas, sacaron cien tuits. Vale, yo he hecho una estimación de a cuánta gente llegó, a un millón y medio de personas. Entonces ochenta y siete periódicos sacaron alguna noticia sobre ese Informe y esa información de seguidores de esas cuentas en Twitter daba un alcance estimado, que no todo el mundo lee todo en Twitter, veinte y siete millones de personas. De una cosa que llega directamente al millón y medio de personas con un alcance probable, Informe que hace cuatro millones y medio de personas y entonces esta noticia... Por ejemplo, El País sacó una noticia reflejando la presentación del Informe tatata, pero no lo sacó en Twitter. Pero en cambio lectores de El País sí reflejaron y pusieron ese enlace sobre el que la gente clica. Yo, claro, he hecho un seguimiento de la expresión exclusión social y del Informe Foessa. Entonces, por ejemplo, el presidente del Gobierno, dos días después, el tuit más re-tuiteado de Foessa, él lo re-tuiteó,

pero incluyó un texto y él en vez de poner exclusión social, el llamó, puso cohesión social. Entonces no entraba en mi ámbito de difusión. Pero el presidente del Gobierno tiene un millón y medio de seguidores que a su vez, entonces tú simplemente haces un mapa, como ahora lo puedes hacer, de a cuánta gente llega. La historia es Foessa, al día siguiente yo cogí los seis principales periódicos y ninguno lo sacaba en portada, por supuesto. Porque, por ejemplo, todas estas empresas que miden la audiencia, en Estados Unidos hay muchos más periódicos que aquí entonces para medir cómo se distribuye un tema, tú puedes, digamos, que seguir las portadas, porque no puedes seguir a los titulares. Entonces, ¿cómo esos temas llegan? ¿Por qué la gente habla más de los temas? Ahora se puede medir, Informe, porque ahora es que tenemos unas herramientas brutales. Entonces, teóricamente, de un tema totalmente invisible, dices: << Bueno, yo sé que esto ha llegado a un millón y medio de personas. >> Lo que pasa es que la gente clica en un enlace en Twitter y no clica en el enlace del periódico. Entonces el periódico no está tabulando que ha llegado, pero esa noticia lo han leído un millón y medio de personas. Entonces, esa idea de que las redes sociales es sólo para poner recetas del comidista en Instagram, no. Ahora la gente lee más, pero leo de otra manera.

Si, lee de otra manera.

Entonces, primero no tener que tener a un Trump para que la gente se suscriba al País pero sí empezar a valorar o a reconocer. Yo la Universidad de Oxford y aquí todavía no he estado, la gente habla mucho de confianza. Tú haces una encuesta y la gente, esto que hace Edelman y tal, la gente no confía en los medios, pero la gente no confía en los gobiernos, no confían en las empresas, pero ahora tampoco confían en las ONGs y tampoco confían en los medios. Pero más que hablar de eso, la Universidad de Oxford, como ahora tiene otros parámetros y puede tabular el tiempo que pasa la gente te dice: << No, es que no tenemos que hablar de confianza, tenemos que hablar de relevancia. >> ¿Pero qué relevancia? Informe, la gente mide la relevancia no por lo que los periodistas creíamos que interesaba a la gente, que no tenemos ni idea, según ha demostrado, sino ¿por qué la gente clica en una noticia? El que clica en una noticia y se queda leyéndola, no el que clica, con perdón, para ver unas tetas porque eso es lo que dispara las... sino el que clica y se queda, dice: << Coño, mi hijo no encuentra trabajo. >> Y entonces clica. Informe, la gente busca relevancia por lo que le afecta a él. Entonces. Así sí podemos que sólo ha hecho pegar bien. Y así sí que puedes, no sólo mejorar la calidad de tu producto, no sólo ganar audiencia, sino además educar o formar a la gente para que se ocupe de estas cosas, para que le exijan su circunscripción. En Inglaterra al tío le digan: << Mira, esto que le habéis hecho el Brexit es una salvajada. >> No es que Pedro Sánchez hable de la exclusión social, de cohesión social, sino que decida qué políticas, porque a lo mejor pactar con Podemos no ayuda a reducir. A lo mejor tenemos que hacer otro acuerdo. Aquí debería haber un pacto como en Alemania Informe, con los problemas de Alemania llegó a un acuerdo para enfrentarse a sus problemas con una gran coalición. Y aquí que tenemos muchos más problemas. Sospecho que Pedro Sánchez dio giros tan rápido y tan sorprendente, al menos visto desde fuera los que estamos, es porque por qué hizo ese rastreo y vio la reacción de la gente.

Yo tengo a una compañera, yo estudié Derecho, tengo a una compañera que trabaja en el Grupo Socialista, en el Parlamento Europeo. Y cuando llegó Pedro Sánchez, después de que el país, con perdón, quisiera matarlo, esto no sé si debería decirlo aquí, éste fue a Bruselas. Entonces se habían negociado todos los grupos socialistas, habían negociado el acuerdo de libre comercio con Canadá y dijo que él quería votar contra Rajoy y la gente en el Grupo Socialista y el ministro de Agricultura, que es un tío muy formado, o sea que muy capacitado, que saben de qué va todo, que están allí están todos. Informe, decían ah, esto no, no es cuestión de voto contra

Rajoy, ¿sabes? Esto es a mejorar las ayudas, a mejorar el empleo. Son cosas demasiado trabadas como para, no sé, yo.

Pero aquellos tiempos no, pero los actuales, el cambio, porque es verdad que el cambio se produjo a las semanas. De pronto su socio preferente era Pablo Iglesias, lo dijo, se llevaban bien, no tenían otra perspectiva. Y de pronto empieza a decir que es un personaje que es sólo se ocupa de no sé qué, no tiene respeto por la democracia.

A mí me fascina.

Y eso es porque hizo lo que tú dices, empezó a ver las reacciones de los jóvenes y no sé qué twitteando y no, hay que cambiar. Y nos dejó a todos muy sorprendidos porque estaba hecha, el voto de Podemos estaba hecho y el pacto de gobierno de coalición estaba hecho. Otra cosa es...

Tengo un cuñado que es el diputado de Podemos, que es el líder de EQUO, Juancho López, es el hermano de mi mujer, y yo lo escribí en broma, porque además el domingo ese *El País* sacó el Rainbow Warrior, lo sacaron en veinticuatro horas en televisión, y le dije: << Oye, llevo veinticinco años discutiendo contigo de trabajar desde dentro de las instituciones y al final vas a ser ministro y voy a tener un cuñado... >> y el tío me dijo: << No, la gente cree que está mucho más atado y no va nada bien. >> Me lo dijo el día que empezaba la investidura. No sé.

Bueno, una de las cosas que sí que creo es que esa crítica, o sea tú has hablado de dependencia. Muchas veces en el único sitio, en el País Vasco, que como tienen más recursos, hay un profesor también que ha tabulado cuando se disparó el número de parados y tal, Informe, las prestaciones, prestaciones no contributivas. Tú ves los gráficos de lo que gastaba el Estado, de lo que tuvo que empezar a gastar más. Entonces a veces o muchas veces criticando los recortes, criticando somas. Yo creo que sí que deberíamos gastar más en exclusión social, pero también a veces hemos criticado mucho las instituciones y no hemos explicado. Al igual que el Brexit, igual que Trump muchas, muchas veces o sea para exigir que se gaste mejor primero la gente, decías lo de la economía al principio, ¿no deberíamos, en vez de criticar tanto a las instituciones, ver las cifras de coproducciones, de pensiones, de prestaciones, de paro, etc.? Todo eso, fue tan descomunal el aumento del gasto que hubo que recortar por otros lados, pero más que criticar los recortes, explicar el crecimiento y luego incidir. Informe, primero explicar. Yo creo que sí que deberíamos exigir. Tú ves las partidas de exclusión social, yo no puedo entrar en inmigración, en vivienda, porque esto de la exclusión es tan grande que yo sólo me centro en el tema del paro. Pero sí que es verdad que para exigir que se gaste mejor en la exclusión social, que se gaste mejor, primero hay que explicar por qué gastamos dinero en intereses. Porque si no, claro, tenemos que reasignar el gasto público, porque realmente es inaceptable las condiciones en las que vive un porcentaje demasiado significativo de la población. Pero ¿no deberíamos ser más cuidadosos a la hora de criticar las instituciones desde los medios? ¿Tú qué crees?

Sí, sí. Yo que he estado dos campos, en la política y después en el periodismo, hay veces que hay críticas al gobierno o a los políticos absolutamente disparatadas. Por no decir ignorantes. Primero hay que estudiar las situaciones, no, y ver los datos. Y cuando se hizo los ajustes, era evidente que no había otra solución. Era eso o la quiebra, eso o el rescate, eso o el hundimiento, eso y tal. Y, sin embargo, pues había medios de comunicación que solamente miraban el dedo de la irresponsable. En eso estoy completamente de acuerdo. Y todos los medios, incluido El País. A veces hacemos críticas absolutamente irresponsables, pero, pero también es verdad que la crítica es fundamental para que el político se mueva. ¿Cómo era? Había una frase de Napoleón: << Si no hubiera... >> Bueno, decía más o menos eso, si no me criticaran, yo me echaba a dormir. Y eso que

tenía poderes suficientes para callar a los críticos. Ahora, critica con responsabilidad, crítica con criterio. Cuando se critica que el político cobra las pensiones o que Felipe González metió a España en la OTAN y no sé qué y hay periódicos que no ponen debajo un: <<Oiga, que a España la metió en la OTAN Carlos Herrero, siendo ministro Pérez-Llorca. >> Es que me votan de entrada. No quería decir no sé qué no sé cuántos. La irresponsabilidad de los medios suele ser un problema en España. Pero no, no es, no se pasan en la crítica. En mi opinión, no. Simplemente que, a veces, la crítica es poco razonada o poco matizada. Si cuando un político dice una barbaridad contra otro político, el periódico, sin enseñar demasiado la patita ideológica, debería hacer las matizaciones y en las correcciones oportunas. Sí, ese político dice esto, pero la realidad es ésta otra. Ahora somos, somos la prensa, somos los medios de comunicación y eso es muy difícil. Porque, para empezar, tenemos pánico a que nos etiqueten y que el lector se marche, porque El País se ha derechizado y de pronto resulta que empiezan a marcharse lectores y empiezan incluso a insultarte a tus amigos porque El País se ha derechizado y tú le dices: << Pero bueno, dame un dato, dame una demostración, dime dónde. Dime cómo. Que hay unos articulistas y unos opinadores diciendo la opinión pero el periódico sigue haciendo la misma información y yo sigo siendo el mismo. Y el redactor jefe de economía sigue siendo el mismo. Y el corresponsal de Bruselas sigue siendo el mismo. >> Pero, el periódico tenía pánico a eso, así que supuso una crisis brutal interna.

Yo sí que, hablando con diez personas que se han ocupado de esto, te das cuenta de que te explican muchas cosas, cosas que no han salido, cosas que ellos entienden. Claro, te das cuenta de que, efectivamente, los profesionales de los medios sí que sirven para contextualizar. Sí que saben de los temas. Este cuestionamiento de todas las instituciones, de los periodistas, no sé si como gatekeepers o estas palabras o estos como mediadores, hemos cuestionado esa mediación y en un mundo cada vez más complicado. Informe, es que necesitamos esa medida, necesitamos más medios y mejores medios, no menos medios. Y, al final mi tesis es una defensa.

De los medios.

Yo he estado en algunas tesis de que, el que estaba el Fernández del Moral, que es el decano da la Complutense, dices es que las tesis de periodismo ahora no hablan de periodismo y yo, lo mío al final es una defensa encendida. Simplemente poniendo el ojo en una cosa muy concreta, pues esto, que es un tema infratratado, que debería ser más tratado, pero sin embargo, si está bien tratado.

Sí está bien tratado.

Entonces.

Si, curioso.

Entonces no critiquemos. Yo he tenido la suerte o hablando inglés, te metes en una herramienta del MIT y dices es que ¿cómo se han difundido las noticias de esta fundación durante cuatro años? Es que dices, lo tengo todo. Lo que antes tardabas años en investigar, ahora en semanas lo haces.

En ese sentido, tu enfoque es...

Entonces es fascinante, puedo corroborar para darle un capón a la gente y decir: << Vaya a comprar, vaya al quiosco o léalo en la pantalla del Oper pero pagué por la suscripción completa. >> Porque por ejemplo, Celeste si me decía, decía que ella sí se fiaba, de lo que suben a internet, es menos completo. La Vanguardia hace un proceso distinto que El país o El mundo. Entonces es complicado luego comparar cosas porque cada uno trabajáis de una forma distinta, entonces luego las categorías estas académicas que a mí no me come. Yo soy más de esas, cómo ha cambiado. Dices: << ¿Dónde se incluyen las noticias? >> << En la sección de sociedad.

>> Ahora no se llama sociedad, se llama tendencias. Entonces estas categorías académicas, a mí me cuestan mucho.

Te complica.

Porque al final mi director es todo: << No, pero esto no, no sé qué es, pero no pongas... >> La London School of Economics tiene un blog académico donde escriben los profesores y te dice: << No, no puedes citar un blog. >> Pero bueno, ¿cómo que no puedo citar un blog? Hay un libro en Inglaterra sobre la influencia de las ciencias sociales, de cómo influye en la economía y lo importante que son las humanidades, las ciencias sociales, el periodismo. Informe, también con datos tabulados. Y está hecho por los tíos que más saben y me dice: << No, no cites un blog. >> Lo que no cito es un libro de hace treinta años que no sirve para nada.

Ahora es verdad, nos movemos con respecto a la profesión y a los medios de comunicación. Nos movemos en una tendencia que viene muy lejos y que yo tengo aquí colgado, los primeros cuadros que colgué en esta casa hace una semana, son dos, dos dibujos de Fortes en 1974. Los voy a descolgar.

Espera, no no, me levanto yo.

Porque tiene (INAUDIBLE) Por una parte está el respecto por la profesión. Y entonces es verdad que son obras y a mí me llamaron del colegio y me pusieron (INAUDIBLE 00:53:43) cuenta la realidad y la realidad en aquellos momentos molestaba muchísimo estar y (INAUDIBLE 00:54:00) Pero lo más. Y yo mismo he caído en esta trampa. Con mi posición, somos. Es más, siempre me pongo el ejemplo de que yo viví esas situaciones. Trabajé en el País Vasco, dirigí un periódico en Cantabria. Después llegué a Madrid (INAUDIBLE 00:54:34). Lo que tú dices. Y eso (INAUDIBLE)

Tenemos que hacer una defensa (INAUDIBLE) La gente, no estamos preparados en economía. Luego al final los economistas tampoco han servido.

Claro, claro. Si si.

Al final la periodística, no es como en el mundo anglosajón, ahora sí que empezamos a tener datos de que esa contribución a la esfera pública, la creación de opinión pública, esto antes que se llamaba opinión pública, que ahora le llaman opinión pública mediada, sí que es mucho más importante y tenemos que reforzarlo. No podemos esperar a que Trump salte a Madrid para decir: << Oiga, suscríbase al periódico. >>

Claro, claro. Y esa oposición también se produce con respecto a los políticos. Tan pronto uno mismo, los secra son no sé qué no sé cuál. Cómo de pronto dices: << Oiga, sin buenos políticos... >>

Eso sería otra.

Podemos prescindir de muchísimas cosas. Si no tenemos buenos políticos, estamos condenados al desastre. Porque bueno...

Tenemos que seleccionar mejor. Yo, tú dices que has sido senador y yo tengo un tatarabuelo que fue alcalde de Barcelona y que también fue senador. Era muy crítico con el gasto público. Que fue alcalde de Barcelona también, pero, pero se quejaba o ha sacado ahora una profesora Universidad de Barcelona, un libro y se llama Manuel Girona, pero hablaba mucho de o crítica a la administración o iba al Senado, del que tampoco porque a la gente le preguntas por el Senado y dicen: << No, si el Senado no sirve para nada. >> << Mire, el Senado se creó para el 155. El Senado ruso es el único que ha frenado un par de presupuestos a Putin. >> << No oiga, lo de las dos cámaras, las constituciones. >> No, todo el mundo se permite el lujo de opinar para qué sirve un Senado, pero no sabe para qué sirve el Senado.

<< Mire usted cuántas leyes se reforman (INAUDIBLE 00:56:46). Mire usted las convenciones de investigación. ¿Cómo que no sirve para nada? >>

Pero sí. Hay también un debate académico sobre si son los ciudadanos que no se interesan por las cosas o son los medios que no tratan los temas. Yo, me gusta más esa categorización que hace la Universidad de Oxford de la relevancia. Viendo lo que lee la gente, ¿cómo prestas tú un servicio o cómo logras llegar a la gente a las cosas que le interesan? A mí, si la gente lee sobre dietas o se alimenta mejor con el comidista y dicen: << No, eso es entretenimiento, eso no es noticia. >> No, eso también es información. Entonces no todo el mundo va a estar pensando en lo que dice Le Mond sobre las relaciones, sino soviética. Algunos ya no (INAUDIBLE 00:57:33) Pero entonces sí que podemos mejorar la calidad de la educación de la gente para, precisamente para que la gente... Yo sí creo que la gente es muy injusta o los medios muchas veces, esa crítica a los medios, a los políticos, yo creo que es necesaria la crítica. Informe, el periodismo de investigación está Emi Miguel, que dirige una cosa en la Universidad de Columbia, que es el referente, dice que el periodismo de investigación es que tenemos que exponer la corrupción y el periodismo, que es el último arma contra los despiadados, los corruptos. Pero dice que eso es una parte pequeña, que lo importante es lo otro, la explicación, lo de no criticar a las instituciones, lo de explicarle a la gente. Como tú dices, que no sé si has vivido o trabajado en el País Vasco. Hice un artículo en Readers Digetg sobre la gente amenazada. Trajimos a un periodista Gran Premio en Estados Unidos o el que escribió sobre, hizo el seguimiento de las familias de Tiananmen. Era un tío muy socarrón y vamos, fuimos al País Vasco, a ver, entrevistamos al socialista, entonces rector de la universidad del País Vasco, y también tapaba todo lo que ocurría ahí. Éste le decía: << Oiga, yo no está en ningún sitio del mundo occidental donde haya estudiantes que tienen que ir con guardaespaldas a clase. ¿Y dice usted le parece normal? >> <<No, es una cosa menor. >> Montero lo intentaba con esto de la pobreza, lo vamos a tapar. No mire, hay cosas que son inaceptables, entonces tenemos que exponer, pero las tenemos que exponer con precisión.

Viví y trabajé en el Correo Español y en la Tele Norte, en la cadena territorial de televisión y tal y viví eso. Me vine a Santander a dirigir la Hoja de Lunes y nos veíamos todas las semanas José María Portelillo y yo. Me llamaba mucho la atención aquellos años en los que yo todavía lo sufrí cuando llegué al País y tuve alguna responsabilidad. Protesté muchísimo ante Juan Luis. Un atentado a las once de la noche, porque casi siempre mataba de noche, y lo llamamos a una columna. Cuando yo llegué al País en el año ochenta y uno, a la redacción central, porque yo trabajé en El País, en la Redacción de Bilbao y le decía: << Juan Luis, es que no puede ser, no puede ser que un atentado vaya a una columna. >> Pero es que la hora, levantemos páginas. Si tenemos una redacción en el País Vasco con Javier Angulo, con Jesús Evenío, ¿cómo no vamos a tener capacidad para levantar una página y dar otra? Una declaración del gobernador, un sitio local, el servicio de documentación del periódico, no sé qué. Y tú miras que la colección del país y verás muchos atentados a una columna hasta el año ochenta y tres, ochenta y cuatro, que ya empezó...Claro, lo de Montero te deja frío, porque yo viví allí aquello y después sus últimos atentados de amigos, Casas, que era senador y compañero.

Y la hija, ... mi mujer es de donostiarra.

Y luego la tarde en la que le mataron, yo regresaba de Madrid.

La hija iba a clases de la vela en verano en San Sebastián. Y nunca decía el apellido, todavía tenía miedo. Informe, son cosas que hasta que no has vivido ahí no las ves.

Esa España, sin embargo, ahí sí que los medios de comunicación estuvieron a la altura.

Yo creo que también.

Lo que se esperaba.

Pero por eso, Informe, ese periodismo de soluciones, de explicación. Muchas veces, esto que decía yo del tercer mundo, hemos sacado mil millones de personas de la pobreza extrema o eso de, que también contaba El País

el otro día, el economista que hizo lo del uno noventa euros, dólares perdón, para medir. Y éste explicaba que tenemos que corregir otras cosas. Pero sí que es verdad que si podemos sacar a mil millones de la pobreza extrema, si Lula, puede sacar a treinta millones de la pobreza en Brasil, con una economía que por cierto, supera a la española. Informe, si hacemos eso, deberíamos poder. En los países occidentales, la OIT dice que, efectivamente, hay tantos parados. Informe, nunca erradicaremos toda la pobreza, nunca corregiremos todo el paro, pero sí que, presentando mejor la información, buscando testimonio, yo creo que sí que lograremos. Los medios sí que pueden lograr que se preste más atención a esos temas precisamente para combatirlos. La mujer de Bill Gates en los Informes de las Naciones Unidas y de la felicidad humana dice que para corregir un problema, lo primero que tienes que hacer es conocerlo. Y sí que es verdad que los medios lo conocen, incluso un tema invisibilizado. Deberíamos lograr, no sé si Iván Redondo o quién debería decir que además de, si el presidente habla de cohesión social. Celeste López defendía que sí que tiene gente con esto del tema de la pobreza infantil, quizá por interés de marketing, no por. Sí que han focalizado, pero han metido gente que sí que sabe.

Sí, seguro.

Yo sí que creo que deberíamos empezar a centrarnos más o yo que estoy (INAUDIBLE) la pobreza, el paro, la exclusión social, sí que deberíamos, no sé si una gran coalición, no sé si un, pero sí que centrarnos en decir bueno, es mal generación. O eso quiere decir que dentro de quince años, decir: << Este problema no sólo debemos reducirlo, sino que podemos intentar transmitir ese mensaje. >>

El poder.

Lo que voy a decir en mi tesis al final es, si Obama contrata a una de Princeton y tal y están reduciendo la pobreza en el mundo. Ha mejorado el 1, 90 dólares de gente, pero hay gente que ya vive con diez o veinte. No pretendo que esa gente llegue con dos mil dólares, pero si la OIT me dice oye, en la Unión Europea o la Europa de los quince, me da igual el sitio que cojas o el conjunto, hay demasiada gente, no sólo en el paro, sino excluida y crecientemente. Y yo realmente creo que hay herramientas para reducir. Entonces más que hacer marketing con Iván Redondo. Lo que decía Helmut: << Esto es inaceptable, pero lo corregiremos. >> Y no veo, me da igual que sea a puerta cerrada, me da igual que sean los medios, pero sí deberíamos cambiar. Una última pregunta, no te quiero dar demasiado la lata. En una de las cosas en Estados Unidos, hay un libro de referencia sobre la otra América, que es sobre la pobreza, sobre el porcentaje de gente excluida, sobre. Y una de las cosas, después de cincuenta años de investigación, han sacado otro libro que es un monumento, está maravillosamente escrito por un periodista. Por cierto, los periodistas escriben libros. Las uvas de la isla, que es el libro más leído en los institutos, que criticaba a los malditos bastardos que nos trajeron la Gran Depresión. Pero una de las cosas que, esto ya es matemática o estadística pura que han tabulado, o sea la gente que está en la exclusión lucha por salir, en contra del estereotipo de << Éstos son vagos que quieren cobrar el ERE, éstos son los que no quieren recoger. >> ¿Tú estás de acuerdo con eso? Porque la gente, la percepción ciudadana o la opinión pública es muy contraria. Y, sin embargo, los datos contrastados nos dicen que la gente quiere salir de esa situación. Lo que no hay a veces es los instrumentos sociales para. ¿Tú crees que es así?

Uno de los artículos más crueles que yo he escrito en los últimos años fue contra Revilla, que por lo demás fue antiguamente amigo mío, porque dijo que: << En España, el que estaba en el paro, es porque era vago. >> Bueno, me sentí tan ofendido que me arrepiento porque fui probablemente demasiado cruel. Y es verdad que a veces esa es una idea que la oyes a gente normal, a gente que teóricamente debería ser responsable

intelectualmente, ¿no? Mira, es verdad que hay un porcentaje pequeñito que está en la cuneta de la historia, en la cuneta y ya no quiere salir.

No es la mayoría.

Pero el resto, el resto está deseando y trabajando y buscando y no sé qué, en un drama personal muy fuerte, porque de pronto se encuentran con que, incluso desde el poder, se le dice: << Tú ya no tienes esperanza, para ti ya no hay hueco en el mercado laboral. >> Yo a esa gente siempre le digo: << Mira, nosotros vamos a trabajar con los periodistas, tenemos un horario distinto, pero hay trabajadores que se levantan a las siete de la mañana y a las ocho y van a trabajar. Tú tienes que, tu trabajo es buscar trabajo y por tanto tienes, hombre, no a las ocho, pero a las nueve de la mañana tienes que salir y volver a las dos y después volver a salir a las cinco y volver la tarde. Tu trabajo es buscar trabajo y lo encontrarás. >> Oye y la gente dice: << Ah. >> Pues digo, y además es que ese trabajo de buscar trabajo te va a llenar porque encontrarás puertas cerradas con mala educación, pero también encontrarás solidaridades y gente que te dirá: << Pues mire usted, no puedo, pero no sé qué, no sé cuánto. >>. Y la gente dice: << Veo una esperanza. >> Tu trabajo es encontrar trabajo. Esa es una idea que le digo a todo el mundo. Y yo, desgraciadamente, soy de una familia muy larga, muchos primos, muchos sobrinos, muchos, y siempre les digo eso. Tu trabajo, buscar trabajo. Pero no te quiero ver en casa a las nueve de la mañana, a las nueve de la mañana, si quieres ser camarero, vete a recorrer bares. Si quieres ser dependienta, vete a recorrer tiendas. Si quieres ser tornero, vete a recorrer fábricas. Si quieres ser mecánico, vete a recorrer talleres de coches.

¿Qué ha cambiado? La forma de encontrar el empleo o la forma del pequeño empleo en este país tiene un porcentaje mayor. Ha cambiado tantísimo.

La gente más formada es la que más dificultades tiene.

Si, estamos sobreformados. Yo que he trabajo en la Universidad de Almería no debería decirlo pero.

Salvo que estés muy, muy, muy formado, tu caso, y que por tanto puedes tardar pero encuentras un acomodo porque alguien va a necesitarte. La gente más formada, alguien que llevaba a una oficina de un banco maravillosamente, alguien que estaba en la plantilla en la sección de economía de mí periódico, son los que más dificultades tienen. Pero esos también tienen que saber que su trabajo es buscar trabajo.

Pero las organizaciones de base, Saúl Alinsky que es un sociólogo muy radical, sobre el que Obama y Hillary hicieron su tesis, ese es un señor que empezó en comunidades de bases trabajando para la Iglesia Católica en Chicago, la ciudad más corrupta de América. Pero esas comunidades de base, eso que no hacíamos antes los periodistas de escuchar a la gente para saber qué les preocupa. Informe, esa idea de comunidad comunitaria de los sociólogos que antes era súper radical, o de la gente que ayuda, o de la gente que trabaja en ONGs con gente que está en la exclusión, al final sus propuestas, que hace tres décadas eran muy radicales, ahora son, cómo conocen a pie de calle el problema de verdad, sus propuestas son las que están ayudando a transformar lo que debe hacer el Estado de bienestar. Porque el Estado de Bienestar se creó cuando no había dependencia, cuando no había la gente con tanta edad, cuando no había. Entonces eso que además es más, es un producto más de lo que hicieron los ingleses después de la guerra. El, cómo se llaman, el Informe Beveridge, Informe, eso es más, es mucho más que el New Deal Americano. Ellos crearon, digamos el prototipo o el modelo de lo que debería ser el estado de bienestar. Informe, esa sanidad generalizada y ahora esa gente que está a pie de calle se da cuenta de que no pueden responder a las nuevas necesidades del mundo. Pero sus propuestas, sus pequeñas propuestas, estas de las mejores prácticas. En los países anglosajones, que son mucho más prácticos, son los países nórdicos, pero de repente ven que en Birmingham el Ayuntamiento está haciendo no sé qué.

Dice, no, si eso funciona, aplícalo más, o sea, no intentes inventar la rueda, esto que ha funcionado, que ya sabemos que funciona en Birmingham o me da igual, donde sea. Eso, como ha funcionado, generalízalo. La que fue ministra de trabajo, que yo sinceramente creo que nunca debió ser ministra, Fátima Báñez, creó con una fundación, una propuesta para el SEPE o el anterior INEM, es de los sistemas de desempleo que peor funcionan en la Unión Europea. Informe que menos porcentaje de población recoloca. Y alguien hizo un proyecto, que parecía liberal pero también con informática, en una aplicación veía quién era la gente en las oficinas de empleo y tenía más posibilidades de colocarse. Eso, un proyecto de diez millones de euros, el Gobierno Sánchez lo ha suspendido y sin embargo en Inglaterra, Informe, me da igual que sean laboristas en Estados Unidos Obama, esas pequeñas prácticas de gente que está en comunidades de base a pie de calle, cosas que sí funcionan. De ONGs, a veces gente muy radical o muy antisistema o no sé cómo llamarlas, pero esos muchos veces saben de cosas que sí funcionan en el boca a boca, en generar empleo, en ayudarles. Entonces hay que ir probando cosas que funcionan y hoy en día, sí tenemos la capacidad de, no de decir: <<No vamos a dar a los mayores de cincuenta y cinco.>> Pues a lo mejor a mayores de cincuenta y cinco en Huelva sirve, pero es que en Cuenca no sirve. Entonces, claro, ya que tenemos la tecnología para corregir, tenemos que romper. Antes era las instituciones del Estado creaban un sistema que ayudaba y tenemos que quitar estas ayudas de la Iglesia, organizaciones sociales. Ahora la gente de los ayuntamientos llaman a Cáritas y los de Cáritas ayuda a todos. Ahora eso sí que lo ha hecho el Gobierno Sánchez, que ha presentado una estrategia y en un párrafo escondido en la página 197, sí que dice eso de que esa concepción de antes de no, instituciones de caridad frente a, no, o sea ahora

Todo mezclado.

Todo, a lo mejor se complementan.

Los ayuntamientos son los que realmente están inventando sistemas de ayuda.

Que no tienen todo el dinero que deberían.

Que no tienen tal pero que son los que realmente echan imaginación.

Si si.

Si. Yo recuerdo que un año estuve tres o cuatro meses en Estados Unidos y me acompañaba un diplomático y sobre todo les pedí que me llevaran a zonas de exclusión, negros, Jackson, Mississippi, una organización de no sé qué tal y cual. Me quedé muy sorprendido porque yo tenía ese concepto idiota española de antiyankee. Y me encontré con cosas muy imaginativas. Y cuando llegué aquí se lo dije, no me acuerdo quién era entonces el responsable de mis sedes. Estaba Matilde Fernández de ministra, pero no recuerdo con quien hablé y le dije: << Manda a alguien a Estados Unidos y que le haga el itinerario que me hicieron a mí. >> Le di el programa porque verán cosas nuevas. Matilde, como buena ministra, lo del IMSERSO es un hallazgo, por ejemplo, y ella también estuvo en el proyecto, que después no recuerdo que ministro lo echó abajo, lo de las escuelas taller, que era una especie de empleo ficticio, pero al mismo tiempo educación para un oficio, etc. Le dije: << Iros a Estados Unidos. >> Y me miraba Matilde, que también antiyankee y decía: << Pero ¿qué vamos a aprender nosotros de Estados Unidos? >> Digo: << En pequeños sitios están inventando cosas. >>

La guerra contra la pobreza fue una idea de Kennedy que copió.

Claro.

Informe, las fotos aquellas de Johnson, era como Alfonso XIII en Las Hurdes.

Si si.

No puede ser que en América haya estas cosas.

Si si, lo sabía.

Informe, yo sé que han reaccionado y esas dos páginas que decía yo de bibliografía contra la pobreza en el Congreso de Estados Unidos es un organismo económico especializado de la universidad y ahora tienen cuatrocientas cuarenta y ahora hay unos libros espectaculares con propuestas prácticas. Lo que pasa es que el Saúl Alinsky, que era un sociólogo muy radical y ahora, sin embargo, se ha convertido como en un...

Con el Partido Demócrata, (INAUDIBLE) estuvo a punto de ganar las primarias con ese tipo de ideas.

Pero ellos han bajado la pobreza, esa pobreza o esa exclusión, que entonces no se llamaba exclusión porque no existía en términos, bajaron del 26% de la población al 15. Yo no quiero o no pretendo arreglar el mundo, porque esos son peligrosos, pero sí que creo que sí podemos corregir. Yo cuando veo lo del AVE, a mí me preocupa el saltar de la política, tú has sido senador, pero esta idea, yo soy muy antinacionalista a pesar de haber nacido en Barcelona, o por...

O por haber nacido para Barcelona.

Por haber nacido en Barcelona y estar casado con una vasca. De broma voy a tener tres pasaportes. Es verdad que el País Vasco, pero también Navarra, que la gente o los navarros que son muy listos, disimulan, pero los catalanes dicen: <<No, nosotros queremos administrarnos. >> Claro, todo el mundo, pero esa vieja idea de la independencia o de la gestionar nosotros les ha venido muy bien a los nacionalistas, porque la gente veía que la región prosperaba. (INAUDIBLE) Revilla, el problema es que el mundo ha cambiado tanto y está cambiando tan rápido que esa independencia o esa que yo hablo bable o yo soy nacionalista canario y entonces así me dan más fondos. Eso yo entiendo que haya funcionado durante años y la gente lo haya invitado a hacer. Pero es que en el País Vasco los niños tienen dentista, las prestaciones, el sistema de exclusión, Informe, el tema de los talleres en el País Vasco, Informe, claro, tienen unas cifras mucho menores y funcionan de cine.

El País Vasco empezó años antes.

Claro y está muy bien solucionado y hay gente además que escribe muy bien del tema, pero el problema es que si lo hacemos en toda España, reventamos. Y el problema es que el mundo ahora es más competitivo. Yo fui a presentar un máster al Salvador y Guatemala, una cosa de la Universidad de comunicación que era de marketing, que no me corresponde a mí y me mandaron no sé por qué. Llegas un poco con el prejuicio, aquí en El Salvador, el segundo país más violento del mundo, mucha pobreza. Primero sacamos el billete de avión con El Corte Inglés y nos dijeron que no nos podían llevar del aeropuerto al centro de la ciudad porque no había un taxi o un coche porque no te pueden garantizar la seguridad. << Al que les recoja allí, dígale que vaya a buscar, pero nosotros no le podemos garantizar. >> Ahí la gente con las furgonetas con armas largas, pero luego los chavales en la universidad. Fui a hablar a la radio. Nosotros tenemos el complejo este europeo de que creemos que somos más listos, Informe, había gente ahí. Tú ves a los niños en Madrid, en las universidades privadas, que dices, hijos míos, los van a comer la tortilla.

Pero vamos, las salvadoreñas.

Claro, la gente preparadísima, la gente educadísima, gente formadísima, gente que está haciendo trabajos por internet, o sea para Estocolmo, para Madrid y para Lisboa. Nosotros nos creemos que como estamos aquí, pero bueno.

Viajamos, nos quejamos de la inmigración. En España, si no fuera por los cuatro millones de gente que ha venido, que son los mejores de cada país, estaríamos mucho mucho peor.

Eso es difícil. Yo no sé cómo, yo quiero citar, porque yo soy muy crítico con la legislación laboral, con el entorno laboral. Creo que hay que corregir, pero sí que es verdad que hay que tener en cuenta que España en

el año setenta y seis trabajaba un 26% de mujeres, Informe no trabajaban las mujeres. Volvieron dos millones de inmigrantes que estaban en Suiza, Francia, Alemania.

Los de fuera volvieron.

Claro, dicen, << No, es que había mucho paro >> y esos vinieron. Luego también en los años del boom vital, hemos integrado mejor que en los Estados, claro los latinos, Informe que hay cosas del mercado laboral que sí las hemos hecho bien.

Si si.

Dices, << No, es que hemos integrado a las mujeres y hemos integrado a los inmigrantes. >> Y te vienen los de VOX y dicen: << Claro, ese es el problema. >> << No, es que eso era necesario. >> Pero además, yo creo que sí que podríamos haber hecho un poco más por reducir.

Si hemos integrado los dos millones que regresaron.

Pero si podemos integrar a dos millones, si podemos integrar a los inmigrantes para trabajo, sí que hay cosas que hemos hecho bien. Entonces lo que falta en esta transición o hemos mejorado en la renta per cápita, sí que, este tema invisibilizado sí que debería tener otra atención y luego debería tener otro tratamiento político.

Yo ya no tengo edad para ser senador.

Es que creo que deberíamos buscar a gente más preparada. Bueno, yo no sé si hay alguna cosa que se me escapa.

Mira, te propongo lo siguiente. Son las dos menos cuarto.

Vale que nos vayamos.

El Mundo — Lucía Méndez

La preguntaba para abrir o genérica es ¿Realmente crees que es un tema infra tratado este tema de la pobreza, de la exclusión social, más que la pobreza, o no, o si está bien cubierta por los medios o significa que no está bien cubierto?

Pues yo te puedo decir que es uno de los asuntos que más perpleja me tienen desde que empezó (INAUDIBLE), sobre todo desde que empezaron a verse las consecuencias. Las consecuencias sociales de la crisis. Yo no sé qué pasaba en otros países, claro, no tengo manera de saber qué es lo que hace la prensa británica, o la prensa norteamericana o la alemana, bueno, en Alemania hay menos crisis. Pero siempre me he preguntado por qué razón, empecé a preguntármelo cuando pasaron dos cosas. La primera, cuando la estafa de Bankia, que había personas, señores, sobre todo, señores mayores y señoras mayores que se manifestaban todos los martes, todos los domingos, cuando era exactamente ahí en las oficinas de Bankia, porque no les dejaban retirar su dinero. Y para mi sorpresa, los medios no le hacían caso. Me sorprendía porque claro, era un asunto de mucho recorrido. Bueno, es decir, era un tema que afectaba a nuestro Bankia, que es nuestro Lehman Brothers, en fin, a las consecuencias que tuvo esa intervención del Estado en la caja. La verdad me sorprendió porque yo creí que era un tema muy obvio para que los temas, que los medios, los periódicos, yo siempre tiendo a hablar de los periódicos porque es el mundo en el que vivo. Y en segundo lugar los desahucios. Me pareció una cosa brutal que en un país como éste, en un país rico a pesar de todo y moderno, y bueno, yo creo que con unas tasas de solidaridad bastante grandes.

Por encima de la media.

Por eso digo que los españoles colaboran con las ONGs, donan al Banco de Alimentos. Somos una ciudad solidaria, que no sería tan solidaria los primeros desahucios, digamos, pasaran completamente inadvertidos. Claro, sólo se trataban cuando se tiraba alguien por la ventana, era algo como un suceso. Pero no se abordaba el fondo del asunto. Luego es verdad que con el surgimiento de las plataformas de la PAH, del 15M y de todo lo que vino después. Pues sí que es verdad que recogió más atención. Pero fíjate el fenómeno que se ha producido. Ya nadie habla de eso y sigue habiendo desahucios. Y en la agenda política ya no está.

Ha cambiado, ha desaparecido.

En la agenda política lo situó Podemos.

Y Colau.

Y Colau, pero ahora cómo Podemos y Colau tienen sus propios problemas de supervivencia, digamos, pues como que se han olvidado de eso. Pero a mí me sorprendió porque la única, el único momento en el que eso accedió a los medios fue cuando apareció el 15M y cuando apareció la PAH. Y cuando la PAH llevaba ya un tiempo. Pero lo que más me sorprendió soberanamente porque luego esto ha ido cambiando eh, ha ido cambiando. Los medios han ido cambiando de los primeros desahucios. Yo me acuerdo que era: << Pues que pague, que se fastidie, ¿no pago yo? pues que paguen. >> Que era como una especie de, los trataban como si fueran una especie de comunistas okupas. Sin embargo, luego a ver, yo creo que los medios han ido variando y han ido sensibilizándose, han ido pidiendo medidas para que eso no suceda. Eso es cierto. Pero les costó mucho tiempo entrar en ese tema. Yo te digo como observadora de claro, porque yo no me dedico a estos temas ni soy responsable. Si yo fuera responsable de un medio evidentemente.

¿Te sientes responsable, sí o no?

No, pero yo no tengo capacidad para decidir sobre los contenidos. Entonces, si tuviera capacidad para decidir sobre los contenidos, ninguna duda te quepa ninguna duda de que esto sería para mí un tema principal. Y claro,

por eso a lo mejor no sé. O sea, yo no. ¿Sabes? Que yo no tengo capacidad porque claro, para tratar esos temas hay que tener una voluntad de tratarlos por parte de los que dirigen los medios de comunicación. O es trataban en plan un poco espectáculo, como en la tele. <<¿Qué es eso?>> Un poco espectáculo. Bueno, yo creo que en el punto álgido de la crisis, efectivamente, hubo muchas cadenas de televisión que estos temas los trataron en plan película de Dickens, ¿sabes? El morbo, el llanto, la señora llorando, los niños llorando. Bueno. Las tensiones que había. La recogida de los niños. El padre Ángel. En plan caridad, pero caridad espectáculo. Eso también. Me acuerdo la crisis cuando llegaban las navidades, claro, eso, un poco las necesidades de la sociedad en este tiempo de la sociedad es un poco del espectáculo. Pero yo siempre he pensado, yo siempre me he preguntado por qué razón. No, no, no, no lo entiendo todavía porque no sé, tampoco me sirve esto de que realmente los medios, es verdad que están, digamos, que son un poco eco de los poderes económicos. Y es verdad que los poderes económicos pues se han impuesto sobre sobre la política. Esto es un hecho y que el Banco Central Europeo, pues, tiene más hueco en los medios que los problemas que hay en España, problemas sociales. Bueno, tampoco me sirve mucho, porque yo creo que los periodistas debemos reflejar la realidad del país y en ese sentido creo que tenemos un déficit muy grande sobre eso. Ahora están ahí, ¿los has visto? Los de sin casa, los de sin techo, llevan ahí meses y nadie les hace caso. Yo paso por ahí y digo pero yo digo: << ¿Por qué no hacen un reportaje de esto o se hace eco de esto? >> Yo me quedo pasmada.

Bueno, yo he dicho que no conozco otros medios internacionales. Yo hecho un capítulo comparativo porque este problema empezó en Estados Unidos o para nuestra gracia o desgracia, pero en Inglaterra también, es un fenómeno infra tratado.

Bueno, en Inglaterra más, porque está aquel Loach ahí, ¿no?

Pero eso es más cinematográfico.

Bueno.

Pero sí, sí, se han abordado desde (INAUDIBLE), pero en los medios, en los Estados Unidos, ahora que ha sido el aniversario de eso que el hombre fue a la luna y tal, hicieron una guerra contra la pobreza, que era un programa de Kennedy que desarrolló (INAUDIBLE). Pero eso, eso empezó con un proyecto parlamentario que decidieron, o sea, el Congreso de Estados Unidos pidió a una universidad que investigara de cómo se trataban estos temas y reunió menos de dos páginas de bibliografía que hubiese en las universidades. Nada.

Nada.

Lo que pasa aquí. En Inglaterra lo mismo. Ahora *The Guardian* ha creado una sección que se ocupa de estos temas. O sea que no es un problema solo que tratemos poco. En la Universidad Columbia,

Digamos, de los países del orden liberal.

Si. Es un problema que se trata poco, que está infra tratado en Estados Unidos, como todo lo tabulan, pues no llega al 1% de las noticias que publican los cincuenta grandes medios, sea que se puede. Y uno de los problemas que tengo aquí, aquí en España, no sabemos cuántas noticias tiene un periódico, no hay un artículo académico. Yo he hecho un pequeño artículo

Bueno, pero en el periódico o de la web porque la web son infinitas. No puedes contarlas.

Bueno, puedes contabilizar lo que se va añadiendo. Pero bueno, si coges periódico, o sea, El País tiene ciento diez, ciento veinte noticias diarias, *El Mundo, ABC*, los regionales noventa, cien...

¿Sólo ciento veinte?

¿Piezas? Sí, no tienen más.

¿Pero en el periódico de papel?

En el de papel.

Ahhh, es que en la web hay ochocientas.

Sí, sí, bueno, pero hay cosas que se repiten, que sólo es un día. Es difícil de contabilizar.

Ya ya.

Pero bueno, con eso ves cuánto se ha tratado. Ahora a la vez también puedes, te metes un programa social, en un programa informático.

Que te lo dan.

Los dos mil periódicos del mundo y te dicen: << Mira, el pico durante la crisis eran sesenta mil menciones / día y todo eso lo puedes más o menos medir qué es lo que he hecho o lo que he intentado hacer. Pero está poco tratado. Como en España, somos un país que tenemos el doble de paro. O una cosa que siempre he repetido que me parece significativo es que el CIS del que ahora critican tanto Tezanos, que sí que era un buen profesor universitario, pues queda un tío con la cabeza...

Le pierde el ego.

Y de repente ha empezado a hacer tonterías metodológicas. Pero el CIS en el barómetro mensual desde hace cuarenta años, la preocupación número uno de los españoles es el paro.

Hombre, claro.

Y de las diez preocupaciones en la Unión Europea, que Eurostat también mide las preocupaciones de los europeos, hay diez cosas que es más o menos igual en toda Europa. (INAUDIBLE 00:10:58) Lo único que se diferencia mucho España de todo lo demás en este cuadro es que hay el doble de preocupación por el paro que en la media europea. En las otras cosas se preocupan un poco más, un poco menos, pero en cambio sí, y eso es lo bueno, aquí los políticos, Juan Bedoya me decía: <<Yo creo que realmente no les preocupa o lo tapan o en campaña electoral, o sea, Pedro Sánchez que habla de cohesión social, pero no quieren hablar de ello.

Aquí ha llegado a producirse una cosa de la que yo fui testigo en los tiempos esos duros de la crisis, en el año 2013, 2012, 2013, cuando gobernaba Mariano Rajoy con mayoría absoluta en el Parlamento. Y eso se puede ver y que, vista ahora, da muchísima vergüenza. El PSOE propuso una iniciativa contra la pobreza. Y cuando en la tribuna estaba hablando de las tasas de pobreza y de la pobreza y tal, el grupo popular se empezó a reír.

Montoro decía que los problemas de Cáritas...

Como, reírse como diciendo: <<Qué coño va a haber pobreza. >> Me pareció dramático. Me parece una cosa tan dramática, o sea para mi sensibilidad eso, de verdad, digo, para mi sensibilidad personal, incluso, ya no de periodista. Pero ¿cómo es posible?

Pero hay mucha gente que tiene esa, esa falta de sensibilidad o por simplemente muchas veces por no entrar en esos temas. Hay mucha gente que discute, que cree que no.

Que cree que no, como lo del cambio climático. Hay gente que cree que la pobreza no existe, que no hay cambio climático.

Que no puede ser.

Que no puede ser.

Te lo dicen: << Pero mira, si estos son los... >>

Porque ellos viven.

Claro, viven fuera. Pero por qué, si esta crisis, que ha sido más dura que las demás, que ha sido sistémica, que ha expulsado a un 9% de la población. La coges, ¿qué es la clase media? No tener ingresos, sin tener el 75% y

el 200% de un salario mediano. Bueno, es que hay gente que tenía eso, que estaba ahí y ha pasado a no estar. No sé si es clase (INAUDIBLE)

Bueno, y los que estaban debajo está...

Está más para abajo. Entonces eso ¿por qué no nos ha hecho aprender? Como todos, yo me quedé sin trabajo, nunca me lo hubiera esperado. Yo he aprendido o estoy aprendiendo, yo me estoy psicoanalizando.

Sí, claro, claro, claro.

Pero ¿por qué hay mucha gente que no quiere ver eso? Que si todos hemos tenido un familiar, un cuñado, un hermano sin trabajo, uno con problemas, uno que no podía pagar las cuotas a final de mes de la hipoteca porque se había metido demasiado. ¿Por qué la gente o por qué los medios no hemos sabido trasladar o cuánto de culpa hay?

De todas formas hay periódicos que tratan más, La Vanguardia, por ejemplo.

Si, estuve con Celeste López.

Su periódico, o sea, La Vanguardia es el único periódico que sistemáticamente da todos los informes de Cáritas a toda página.

Lo analiza todo.

La Fundación La Caixa, qué es una fundación que trabaja muchísimo estos temas, eh, hace muchísimos informes. Y en La Vanguardia se publican. Y yo, fíjate, creo que la prensa regional sí los trata.

Los tratan los locales.

Los locales.

Lo que pasa es que yo he analizado

(INAUDIBLE)

Sí que he analizado Levanté y El Correo por ser dos ejemplos distintos pero la información regional y la información que utilizan EFE y Europa Press, que luego es localizada, está más flaca.

Sí, por eso digo que están más sobre el terreno. Es que sí. Eso también es un problema que tiene la prensa de Madrid, la prensa de Madrid no está sobre el terreno. La prensa local ha resistido mejor la crisis porque está pegada a la calle.

Pero tenéis (INAUDIBLE) un libro de Pedro Simón que (INAUDIBLE)

Pero Simón es previo, obviamente.

Además, hace una cosa que se está haciendo fuera. Bueno, yo estoy saltando de una cosa a otra.

Si, no te preocupes.

Pero, yo creo que es un tema infra tratado, pero en cambio la gente que lo ha tratado, Celeste López, Pedro Simón...

Si, no, no. Son gente especializada. Muy buena.

Muy buena.

Si te lo explican muy bien. O sea, esa manía de no sabes, no metamos periódicos y mirando cosas en Facebook y tal. Yo al final lo que defiendo es que el mundo cada vez es más complicado y necesitamos más periódicos. La gente tiene que suscribirse al periódico completo. Ya, no a leer dos noticias en el tweet.

Ya, ¿cuál es la tendencia?

Bueno, también discuto eso porque la gente lee menos en papel, pero sí que lee más en redes y lo que deberían es leer todo completo para tener una idea mejor del mundo.

La media de...

Tendemos a cambiar los hábitos y deberíamos cambiar los hábitos nosotros de volver a hacer cosas que nos ayudan a entender mejor.

Claro, la media de permanencia en una noticia es ridícula, en todos los periódicos.

La gente sí lee, lee de las cosas que creen que le afectan a los que tiene cerca. Entonces, cuando hay temas de paro, la gente se ha clicado más en las cosas y se queda más tiempo leyendo. Y si está bien escrita y si les das testimonios y anécdotas.

Hombre, yo creo que, claro. Yo creo que hay una clave ahí en el tratamiento de este tipo de informaciones, que las estadísticas y los porcentajes, pues al fin y al cabo son una cosa fría.

Y entonces desconectamos.

Claro. El 24%, ayer el Ayuntamiento presentó un informe de Madrid, dentro de Madrid gobernado por, que decía que el 24% de los niños en Madrid estaban en exclusión social y el 10% en pobreza severa. En una serie de, claro, eso no te dice nada. Eso no sirve para llegar. Ahora, claro, si hablas de si hablas de ello. Yo muchas veces estos temas los trato inventándome gente, ya sabes, pues me invento gente que puede existir en la columna. Eso se puede hacer porque no es lo mismo que un reportaje que no te puedes inventar. Pero, es decir, ahí metes como como prototipos de personas y yo muchas veces lo he hecho. Lo hice cuando las preferentes, lo he hecho con las con los desahucios, lo he hecho con los sueldos, lo he hecho con los jóvenes que no pueden tener hijos. O sea, yo procuro, porque eso siempre es mucho más atractivo y siempre llegas más, digamos, al porque es que ahora, claro, ahora hay que llegar directamente al corazón de las personas.

Ha cambiado la forma.

Claro. Ahora lo que tengo claro ahora lo que tienes que hacer es llegar a la emoción, no a la cabeza. O sea, con porcentajes no haces nada. Tienes que tratarlo de otra manera y claro, ese tratarlo de otra manera, pues claro, llevado al límite también te puede llevar un poco al al, al sensacionalismo barato. Hay que mantener un equilibrio en eso y tal. Pero vamos, yo, te lo digo. Las páginas de opinión, pues tampoco dan ocasión para estar todo el día. Pero vamos, yo en cuanto veo un tema y el informe éste que presentó la Fundación de Cáritas, es un informe bestial, brutal, con una cantidad de información de datos de. Es impresionante el trabajo que han hecho, no. Claro, tú lees eso y muchas veces yo me he planteado. Tú lees eso ¿no debería estar todo el mundo hablando de esto? ¿Ves a lo que me refiero?

Yo he estado tres años con esto y estoy obsesionado.

¿No debería? Mi opinión es: ¿no debería ser esto de lo que todo el mundo hablase en un país que ha sufrido como ha sufrido este? Que además, que yo creo que el cambio del sistema político ha sido motivado en parte por esto.

Y eso no ha desaparecido.

Pero por favor. ¿Cómo va a haber desaparecido? Si hemos perdido el 30% de la riqueza en este país. Si la gente sobrevive en unas condiciones durísimas, durísimas personales, cogiendo el transporte, es que en todos los sentidos, y buscando piso en las grandes ciudades. Esto claro, en los pueblos no hay tanto problema, pero en las grandes ciudades, la gente vive en determinados barrios, en determinados sitios, viven en excusión, son como los bainleaus éstos de Francia. Nos ocupamos de ellos y fíjate, siempre he pensado, que esto es una bomba de relojería debajo del asiento. Y que a lo mejor no estalla, pero que a lo mejor sí perdona, a lo mejor sí. Porque mira, los chalecos amarillos en Francia y de repente. Esto o los gobiernos, gobierne quien gobierne, o lo aborda...

Ahora estamos abordándolo.

A ver perdona, o lo aborda o esto es un tema que se va a enquistar y que tarde o temprano va a estallar. Y los estallidos ahora son de repente. Es decir, nos están intentando avisar y cuando como me pasó con los desahucios, como pasó con Bankia, como pasó con las preferentes que, tuvieron que tomar medidas sobre las preferentes porque era un escandalazo. Porque hasta ellos se dieron cuenta de que no podían seguir así. Y con los desahucios igual. Y aun así fíjate que todavía se sigue desahuciando. Yo lo veo. O sea, veo que hay una ceguera por parte del establishment político, mediático, económico, bestial.

¿Cómo hacemos?

Es lo que creo.

Yo estoy de acuerdo. Yo una de las cosas que hago en la tesis hago: España pasa una crisis, tienes que escribir ciento y cincuenta páginas de marco teórico, porque bueno, el rollo. Pero una de las cosas que hago es comparar. Como estuve con Carlos Salas...

P. 2: Carlos.

De un libro, La crisis explicada a sus víctimas, eso todo el mundo dice: <<No, esta ha sido una crisis sistémica, esta crisis es peor. >> Pero yo lo tengo que demostrar. Ahora una universidad en París que estudia la desigualdad y entonces tú metes los datos de España y: <<Quiero ver sea los ingresos medianos de la gente o la renta disponible. >> Entonces tú puedes hacer cien años. Entonces yo hice un gráfico, pues tu ves que la renta en España sube y tal y solo ha habido, desde 1900, sólo ha habido dos casos que de repente la renta ha hecho pum! Y vuelve a subir. Sólo hay dos casos en una historia de ciento veinte años. Uno es en los años treinta y otros ahora en 2010.

Claro.

O sea, de repente la renta de la gente de todo el mundo...

De todo el mundo.

P. 1: La media ha bajado. Hay años, en la época franquista, que sube un poco y tal, pero un bajón así que hace pum! La media de la renta cae tanto, de tanta gente. El salario mediano Español hace pum! Nunca ha pasado eso más que en los años treinta y ahora. Lo que dices tú, eso está latente, pero decimos: << No pasa nada, no lo quiero ver. >>

No lo quiero ver.

A mí me da un poco de miedo.

No lo quiero ver, vale. Pero es que ya tenemos experiencia en no querer ver las cosas que luego nos estallan en la cara, como la crisis.

La gente dice: <<Yo no entiendo cómo la gente vota a Podemos, yo no entiendo que la gente vota VOX, yo no entiendo cómo la gente pasó de (INAUDIBLE 00:22:46). >> Yo sí lo entiendo.

Bueno, ahí hay una cosa curiosa con VOX. Pero voy a ver cómo lo abordo porque tengo que encontrar una manera, vale. Pues ahora mismo se dan las condiciones en España para que pudiera haber un Salvini, un Trump, un Morgan, un Boris Johnson. Todas las condiciones, la política la (INAUDIBLE 00:23:21) está bajo mínimos. La gente despotrica contra los políticos. Cada día hay más partidos. No encuentran la manera. Este país está sufriendo desde hace cinco (INAUDIBLE 00:23:32) y esto es de Vox, que tenían todas las condiciones necesarias, porque en Santiago (INAUDIBLE 00:23:43), sin embargo, no lo están consiguiendo. ¿Por qué? Pues porque no son las personas adecuadas, no tienen el atractivo, el atractivo fatal que tiene Salvini contra la inmigración. ¿Por qué? Porque no ha logrado ni un voto en los barrios y en las ciudades donde, en los sitios donde hay gente en exclusión, no les vota. ¿Por qué? Porque no se ven representados ellos, porque son, no

tienen el liderazgo para eso, cosa que debería alegrarnos. Por otra parte, no, digo, que eso es un fenómeno que se está dando en España muy curioso y distinto al resto de la...

P. 1: Afortunadamente.

Si si.

Una de las cosas que sí que creo. España se gasta mucho menos dinero que en Europa, porque no hay más que mirar las cifras de Eurostat en que se gasta el dinero público y en España se gasta mucho menos en abordar políticas de exclusión social, de viviendas, menos que otros países, menos de la mitad de la media. O sea, se gasta menos. Entonces habría que decir que hay que gastar más y mejor. Incluso gente que está en el gobierno de Sánchez, con los que yo no me siento nada identificado, pero hay gente que sabe eso.

P. 2: Si está el Pau Marí Klose.

Si, por ejemplo. Pero a la vez, en contra de lo que dice Podemos, sí que es verdad que en España no logramos bajar de dos millones de parados. De repente mi empresa pasa, en vez de gastar dos millones al mes, tiene que pagar seis millones al mes. Eso se dice. Que han subido las pensiones, que han mejorado. Esta Celeste López, que sabe de esos temas me decía que...

Bueno, no lo suficiente.

De pensiones malas a pensiones respetables, que con viudas...

No, no, no, los únicos que no han sufrido eso son los jubilados.

Pero si hemos hecho eso.

Los que sufren son los jóvenes.

Claro, es que ha cambiado.

Hombre, totalmente, absolutamente.

Ha cambiado. Tengo a una hija que sale ahora de la universidad.

Pobrecilla. Esos son los excluidos ahora, no los mayores.

Claro. Entonces, ¿cómo lo abordamos? Tú decías al principio que estos temas no se trataban, que se podían tocar más. ¿Cómo ha cambiado el perfil de la exclusión? ¿Cómo contamos historias? Porque sí que hemos pagado prestaciones de paro a seis millones de personas. Sí que hemos pagado las pensiones. Sí que hace cuarenta años, cuando las mujeres no trabajaban, o sólo trabajaban en el recinto, hemos metido a las mujeres. Este es el segundo país del mundo al que llegan más inmigrantes latinos y los hemos integrado bastante mejor que los americanos.

Total.

O sea, sí hemos ido haciendo cosas bien, pero el mercado laboral es un gran desastre.

Absolutamente.

Entonces, ¿cómo lo abordamos? A mí me obsesiona porque yo me he quedado sin trabajo, porque tengo hijos que van a entrar al mercado laboral. Además del aspecto académico, me interesa cómo tratan los medios estos temas.

Yo, fíjate, con la experiencia que yo tengo de estar en un periódico tantos años y de haber peleado por algunos temas, cuando estaba en condiciones de pelear. Ahora no lo estoy porque no tengo ninguna responsabilidad en los contenidos, salvo en los míos, que sí son míos. Fíjate, lo que te voy a decir, pero yo creo que es porque la gente que manda. Yo te voy a decir una cosa que es mi opinión, vale, a lo mejor la puedes considerar una barbaridad. Primero, porque hay muy pocas mujeres en puestos de mando y yo creo que las mujeres tienen otra

visión de la sociedad y de las cosas más solidarias. Y segundo, porque los que mandan viven en un entorno que les impide abrir la ventana para ver lo que está pasando allá. De verdad, yo.

Es lo que decía, que tenemos que tirar la piedra para que les caiga encima de la mesa en el despacho.

Absolutamente, completamente. Es que ellos viven en un mundo y en un entorno en el que eso no existe. No es un problema. Y además tienden a elaborar teorías según la cuales esas son cosas de marginalidades y piojosos. Que tú y yo sabemos que no, que la Fundación La Caixa sabe que no, que la Fundación BBVA sabe que no, que Cáritas sabe que no y que Acción contra el hambre sabe que no. Pero la gente que manda y que tiene la capacidad de decidir qué contenidos se publican en un periódico al día siguiente, es decir, tú le pones delante a los del staff del periódico la última tontería que ha dicho Torrado, el fálcon de Pedro Sánchez, Elío de Podemos y la última decisión de tipos del Banco Central y al tiempo le pones el informe de Cáritas, y o sea, ni color. Es que no le dan ni en primera página, ¿sabes?

Nadie lo ha tratado.

Nadie, nadie, ni lo ha desmigado, ni se ha preocupado de hacer reportajes sobre los datos que hay ahí, que son muchísimos. Es que ellos no tienen ese problema.

Hablaba de Europa Press, se quejaba Celeste López, se quejaba la chica esta Amaya Lrrañieta de 20 minutos. O sea con toda la gente con la que he hablado se quejaba mucho de su tapa luz. O sea que Cataluña se ha estado comiendo unos años todo, claro, los que están en esa sección peleando porque me saques media página, una página...

Así es. Hay que pelear. O sea, yo creo que en mi periódico, salvo los reportajes de Pedro, que sí que son tratados porque de alguna manera, pues es algo creativo de la casa, pero no por el problema, o sea ya, sino por un afán de aportar, digamos, literatura al periodismo del periódico. O sea no tenían un afán de denuncia, él sí, pero el periódico. Porque de hecho la única forma de tratar estos temas han sido sus reportajes. No ha habido más y no ha habido más. Es que además no tenemos ni sitio, no tenemos ni contenedor para tratar estos temas.

Se ha tratado más, dentro de El Mundo, se ha tratado más en las ediciones locales.

Bueno, en las ediciones locales, porque claro, irán al barrio de no sé dónde y harán un reportaje sobre eso, ¿no? Tu fíjate este asunto de los metas. ¿Qué me dices? ¿Qué me dices del tratamiento informativo del asunto de los menores no acompañados? ¿Pero cómo es posible que lo tratemos como Trump?

Bueno, yo me he centrado en lo que afecta a la exclusión social del tema del empleo, porque no puedo entrar en Inmigración, en menores porque son tantas cosas.

Ya pero en el fondo...

Es lo mismo.

Si es lo mismo. Es decir, es el mismo tratamiento para todo, para todos los temas, sean los que sean, que estén relacionados con gente que está fuera del sistema, fuera del sistema, pero algunos iguales de tratados, o sea, igual de no tratados.

Pero el abordar los temas, esa idea de Pedro Simón. Antes un profesor universitario cogía un tema, buscaba cinco variables, medía el análisis de contenido de cómo se ha tratado esto y, ahora, con esto de la inteligencia artificial o la inteligencia automática, en vez de meter cinco variables, metes ciento veinte y en vez de meter seis periódicos, metes dos mil periódicos y seis millones de artículos. Entonces, tratar estos temas desde el lado humano con testimonios hace que la gente los lea más.

Sin duda. Yo misma cuando los trato hablo de personas.

Ahora tenemos los datos que demuestran que esa forma de abordar los temas. La chica esta de ABC o había gente que decía: << Me da un poco de vergüenza porque hay gente que está en exclusión, que no quiere salir, entonces, como no abundamos en el lacrimógeno. >>

Si, lo entiendo, entiendo. Es difícil.

Pero a la vez sí que es una historia.

Que la línea es muy descarada.

Descríbeme a persona para contarme un problema social, porque así la gente sí lo lee. Claro, sí que lo leen más. Una de las cosas que recomiendo al final es como cómo tratar estos temas para que se lean más, para que se aborden para que la opinión pública que intentamos crear se conciencie de que esto no es una estadística que se inventan los de Foessa. Que es una realidad, que está ahí.

Claro.

A lo mejor también deberíamos llamar la atención de los de la señora Botín, que es una mujer y sin embargo no se sí hay envidia. Es una broma, es una provocación.

Sí, es una mujer pero en fin. Yo digo los puestos donde se toman las decisiones de los contenidos, que no necesariamente son las presidencias.

Explicarles que deberían prestar atención a estos temas, como hablamos los medios porque es que esto es como la crisis del 29 por 29, pero este otro 38. Pero entonces aquí la gente cree que estamos saliendo.

Pero es que yo lo veo clarísimo eso.

Hay una bolsa de culpa ahí concentrada.

Vamos, lo veo clarísimo que esta gente está sobre una bomba y que esa bomba...

Es que tampoco quieren oír hablar de la bomba, a lo mejor les tenemos que decir que sí que hay formas de solucionar esos problemas. Hay que invertir más en exclusión social, hay que gastar mejor el dinero público. Mientras el mundo ha cambiado, otra de las cosas que digo, que hizo muy bien Obama, o sea, el mundo ha pasado de tener cinco mil millones de personas a siete mil y de esos dos mil que en general el 80% eran pobreza absoluta, ¿verdad? Mil millones de personas no están en la pobreza absoluta. Eso es un logro descomunal. En todos estos años, a pesar de todos nosotros.

Eso no lo duda nadie.

No, la gente no lo sabe. O sea, eso que hizo Lula de sacar a treinta millones de la pobreza, Brasil nos ha superado en PIB, Méjico. O sea que ya no somos la octava economía del mundo como decía Felipe González, sino la quince o, depende como lo mires. Pero mientras tanto hay otras condiciones que nos están superando. Y aquí tenemos un problema. El modelo económico de las fábricas de coches, turismo y agricultura es bastante insostenible. No es que los jóvenes ahora no encuentren trabajo, es que dentro de veinte años este modelo, o concienciamos a (INAUDIBLE) de que esto no puede ser. Obama contrató a una profesora francesa, es que durante cuarenta años esto de abordar la pobreza extrema, o sea, el Banco Mundial se ha gastado dinero aquí, allí de forma fatal.

Si, si.

No servía para nada, para tirar dinero a la basura.

Si, es verdad.

En cambio, ahora, ahora sí que gastan dinero de forma más útil. ¿Cómo le decimos a los de Pedro Sánchez que por lo menos hace tuits de cohesión social? Pero a mí eso me parece un peligro.

Pero una de las cosas por las que yo creo...

Pablo Casado o Errejón, ... menuda preparación.

Yo no lo puedo demostrar, claro, porque eso es un juicio de valor político lo que hago, pero yo estoy segura de que la retórica de Pedro a propósito de este tema, de la comisión de la creación, de la dirección de la pobreza infantil, todo eso ha sido fundamental para que haya resucitado electoralmente el PSOE.

Si, lo han hecho bien. Estoy completamente de acuerdo.

Eso que faltaba, porque el gobierno del Partido Popular se comportó de forma despiadada.

Como decía ...

Despiadada, despiadada.

No, no. No le dieron ninguna importancia.

Algo inhumano desde el punto de vista, inhumano, completamente. Pedro ha sabido ver que ese era un tema. Claro, como no ha podido gobernar de forma efectiva, no podemos someter a prueba su voluntad. No podemos todavía, porque de momento lo que ha hecho son gestos, gestos, hablar de pobreza infantil, organizar seminarios, hacer informes e ir a ver a las ONG. O sea, bien, pero no sabemos si esa voluntad, cuando tenga una posibilidad de un gobierno efectivo, con unos presupuestos efectivos y una distribución de los recursos, pues si él va a poner recursos ahí. No lo sabemos. Pero es verdad que desde el punto de vista político, el eso sí ha sabido hacerlo. Yo creo que la sociedad española sería mucho más concienciada sobre estas cuestiones que nuestra clase política de derecha y de izquierda. O sea, creo que la sociedad y la prueba es que a mí me han dicho, pero yo soy de cuatro ONGs. Soy una víctima propiciatoria según mi hija. Y a mí me han dicho que la media de colaboración con ONGs en España son tres o cuatro. Eso es que la gente no colabora con una. Quiero decir que yo estoy segura de que ¿por qué razón es solidario? Pues ¡coño! Porque las personas como yo hemos salido de lo que ahora vemos, que sufren otras personas. Es que este país no siempre ha sido rico. Es que mucha gente que estamos ahora en un lugar. Yo el otro día, me quedé, me impactó muchísimo las estadísticas, la está de (INAUDIBLE) que ha puesto de dónde vive. De repente me meto en mi calle, donde vivo y me responde el ordenador: <<Vives en el 1% más rico de España. >> Digo. Pero, pero, pero, pero no puede ser. ¿Cómo voy a vivir en el 1%? Y claro.

El salario más habitual en España, bruto, diecisiete mil euros. El salario medio, veinte mil. El salario mediano es diecinueve mil, pero el real y claro. Quítale impuestos, quítale.

Pero es que yo vengo. Si yo nací en el 1% más pobre.

Yo no.

Y en treinta, cuarenta años, en cincuenta años, he pasado del 1% más pobre al 1% más rico, cosa que ahora es imposible. Pasar del 1% más pobre al 1% más rico, imposible. ¿Cómo lo hacen? imposible. Eso a mí...

Con la educación de antes, pública...

Pública. La educación pública, este es el tema.

Es decirle a los poderosos cómo estamos gastando ese dinero social para convencer a Pedro Sánchez, que yo creo que es más una técnica de marketing de Iván Redondo que otra cosa, ¿no? Como dices tú, no lo puedes (INAUDIBLE) Me gustaría pero me da igual. A mí lo que me gustaría es convencerlos a todos para que, como gastamos menos en exclusión social que la media europea y tenemos más gente en esa situación, evidentemente, por esas dos razones de peso, deberíamos gastar más y mejor ahí. Entonces, ¿cómo convenzo? No sé si con una tesis o con un artículo en un periódico de que tenemos que hacer eso.

A ver, yo soy pesimista. Yo, después de todos estos años y lo que he visto, cómo han tratado los medios, la crisis y de qué manera, digamos, han intentado justificar una salida de la crisis que ha dejado a varios millones de personas en la cuneta. En la cuneta.

Una palabra que usó con Bedoya: "fuera de la cuneta de la historia" y me llamó mucho la atención. (INAUDIBLE) socialista.

Claro, es que nos han dejado en la cuneta.

Pero a la cuneta de ahora, mientras estamos hablando de la cuneta de antes...

Claro.

La palabra cuneta es muy significativa.

Hombre, ya te digo yo.

Es la segunda vez que se la usais.

No, es que es verdad. Hay x millones de personas, un millón y medio, dos millones, dos millones y medio. El paro crónico, el paro crónico, que están fuera que están fuera, que les hemos dejado ahí. Nosotros nos hemos ido y ellos han quedado ahí. Se han quedado ahí, sin recursos y hay muchísima gente. El otro día el Financial Times, ¿qué decía del capitalismo? Hay muchísima gente que dice que: << Es imprescindible que esa gente que se queda en la cuneta sea visible y tenga recursos para poder vivir, aunque sea modestamente. >> Porque les arrojas al arroyo. Pero, dicho esto, es una cosa obvia esto, tampoco tendríamos que subrayarlo. Yo soy pesimista porque, a ver. Vamos a ver, si hasta el Foro de Davos habla de esto. Quiere decir que...

Dijeron que era uno de los grandes problemas de desigualdad, ellos.

Ya, pero ¿eso qué quiere decir? Eso quiere decir que hemos desarrollado un cinismo y una hipocresía global tan bestial que tratamos la exclusión y la desigualdad como si fuera una asignatura en las escuelas de negocios. Porque claro, o sea, es que me parece grotesco que el Foro de Davos diga eso cuando son ellos los que mandan. << Oiga, perdone, algo tendrá que ver usted o qué? ¿O está usted tratando este tema en plan de caridad? >> Porque oye, el Papa sólo habla de eso, eh. El Papa es el gran líder de estos temas, el gran líder, gracias a él, estos temas algunas veces entran en la agenda, gracias al Papa, que es un líder global y que llega a mucha gente.

Si, pero los dueños de los bancos o la señora Botín, o los dueños de la iglesia o los anteriores papas, dicen que Cáritas es de Podemos y que no es tan grande.

Claro, es que es esa parte de la iglesia, con la particularidad además, que me deja pasmada, que determinados partidos políticos, en este caso los más de derechas, que ignoran completamente esta cuestión. Son católicos, a ver, son católicos, van a misa, pero a Cáritas les sacan de la Iglesia. Oiga, perdone.

Yo tengo compañeros que dicen que Cáritas es de Podemos. Así.

¿Lo ves? Hemos desarrollado una especie de cinismo hipócrita, ciego para no ver lo que no está en nuestro entorno, lo que no queremos ver. Y como las personas que mandan no ven esta realidad, ni quieren verla, pues es muy difícil que se pueda abrir camino a una concienciación colectiva, de país, digamos, o sea, de país. Pues oye, es que ya no hablan de pobreza, ni los de Podemos. Ni los de Podemos. Por favor, que se me sienta con Juan Luis Cebrián el otro día Pablo Iglesias. Oye, perdona. Claro. O sea, por favor. Claro, es que no puede ser. Es que no hablan de eso ni ellos, lo cual es una desgracia muy grande, porque ellos nacieron para eso y eso lo han abandonado. Ellos no nacieron para defender a Torra ni el referéndum de Cataluña. Yo se lo dije un día a ... y me miró con una cara. Y mira dónde está.

Yo tengo un cuñado de Podemos, que, que es el líder de Equo. Bueno, el todavía líder de Equo.

¿Juancho?

Sí.

¡Hombre!

Yo llevo muchos años discutiendo con él, pero él se ha hecho, se ha convertido en una cosa que nunca había sido, en un político provisional. Cómo sabe que el que hace las listas es Pablo, ha cambiado...

Yo con Juancho hablo bastante y es un tío que sabe mucho y, sin embargo,

Sabe mucho, que conciencia en este país, que no nadie habla de temas de colapso, yo estoy en sus antípodas políticas, pero me llevo muy bien con él. Pero creo que tiene el valor de haber movilizado esa falta de o ha hecho pedagogía en esos temas que aquí hacía mucha falta. Y sin embargo, ahora, en estos años, ahora lo que quiere es seguir siendo diputado. Se ha olvidado de cosas...

Claro, pero durante algún tiempo esta gente puso eso en la agenda.

Si.

Y oye, vale, que podían decir los de derechas: << Ahhhh. >> Bueno, eso sí, pero oye, llega un momento cuando lo tienes tan de frente y lo ves, se cortan. O sea, porque en el fondo tienen un poquito de miedo.

Sí.

A ver. Es decir, la exclusión y las bolsas estas de pobreza, producen miedo, miedo a la reacción. Porque históricamente las revoluciones y las revueltas siempre han tenido el mismo origen. Es decir, bueno, salvo en Cataluña, que se han revuelto los ricos. Eso es una cosa excepcional que no ha pasado nunca. Esto de que haga una revolución los ricos.

No quieren pagar.

¿Sabes? Esto ya es extraordinario. Pero salvo allí, el resto, oye, y yo creo que en el fondo, cuando yo creo que en el fondo cuando vieron esto, tuvieron algo de miedo. Por eso arreglaron lo de las preferentes, por eso arreglaron lo de (INAUDIBLE 00:46:57) intentaron arreglar los desahucios. Pero ahora que ni siquiera los que llegaron a la política para eso. Porque ¿tú has oído hablar ahora, cuando se ha presentado Rejón, algo de esto? Es increíble.

Yo veía a Carmena, yo daba clase a las ocho de la mañana y la veía en el metro por las mañanas. Prometió que iba a hacer cinco mil viviendas.

Carmena es el mejor ejemplo de esto que te estoy diciendo, Carmena ha fracasado.

Y ¿Pedro Sánchez va a solucionar esto? Por eso digo que me da rabia, que bueno. Yo creo que hay cosas que hay que abordar. Entonces, ¿cómo lo conseguimos?

Hay que abordar, sea quien sea, Sánchez o Pablo Casado. O bueno, o quien sea, me da igual. Es que es un tema, yo creo que es "el tema". Soy una convencida, ya es el tema. Y te aseguro, fíjate. Durante esta crisis y yo sé que, o sea, yo sé que la gente tiene una idea muy distinta de los políticos sobre esta cuestión.

Si, yo creo que sí.

Porque yo he estado en muchas tertulias cuando los momentos duros de la crisis. Y yo, a poco que pudiera, siempre lo sacaba y te aseguro que he recibido cantidad de testimonios de personas que me han dicho: << Menos mal que hay alguien ahí que no habla de la política. >> Yo, cuando sale el tema de la macroeconomía, de la crisis, yo siempre voy a lo mismo. Como ahora la economía tampoco es un tema... porque está empezando a ser...

(INAUDIBLE) economía, los periódicos quieren tratar menos este tema porque creen que ya no, pero...

Exactamente.

Habíamos creado una sociedad con todos sus defectos, que llevamos dos de cada tres personas están en la clase media.

Hombre, por favor.

Pero de repente viene esta crisis y bajamos, la clase media baja al 51, algo %. O sea, bajamos nueve puntos. El número de personas que podríamos meter en el saco de la cocina de antes. Todos esos que se han quedado fuera, los mayores de cincuenta y cinco, mis amigos. Yo tengo gente preparada que no encuentra trabajo, que no va a encontrar trabajo.

No, no, no, no, que se acabó, que están en la cuneta.

Me refiero. Yo ahora cobro un tercio de lo que cobraba y estoy encantado porque por lo menos estoy trabajando.

Pero es que no suelen cobrar.

Pero sí, seguiré unos años. Pero hay gente que está mucho más preparada que yo que está sin trabajo. Luego, la gente joven que sale de la universidad. Yo cuando voy a la universidad, veo una diferencia brutal entre los chicas que están estudiando periodismo, en 2º, que están mirando las mariposas y los chicos que papá les ha comprado un teléfono más chulo. No se enteran de nada. En cuarto, cuando empiezan las prácticas, cuando se acaba la carrera: << Oye, tú que me dices que conoces a no sé quién en los medios, ¿me podrías colocar? >> Empiezan a tener pánico.

Es que es para tenerlo.

Como les cuentan las amigas de las prácticas, que no les pagan, o les pagan cuatrocientos euros...

Que no, que no pagan.

Que les dice: y ahora ¿qué voy a hacer con mi vida? O sea, ¿qué hacemos con todos esos que se han quedado fuera? Dejamos más prestaciones de paro contra esta escuela interna del sistema.

Hay una cosa que me parece impresionante. Que no se esté debatiendo en España, que es la renta mínima, la renta básica, las rentas de reinserción o lo que quieras. Es un debate que está en todo el mundo, en toda Europa. Tenemos que concienciar a la gente. En Estados Unidos, que llevan cincuenta años investigando la pobreza, una de las cosas que ahora ya han tabulado, antes podíamos tener una opinión sobre si los del ERE son unos vagos, ahora en Estados Unidos se demuestran que toda la gente que cae en la exclusión, el que está ahí en clase media y se ha quedado sin trabajo, casi todos quieren salir de eso y luchan por salir de eso. O sea, no son unos vagos que quieren cobrar una prestación, pero es que todavía hay mucha gente...

Mucha, mucha.

Los desahucios...

Entonces dices bueno, como allí ya tenemos datos, lo que quiero es empezar a crear datos aquí, académicos, periodísticos.

Pues me parece genial.

Que la gente entienda, pero estos son datos, no es tu opinión.

Que sepas que es una especie de Quijote contra los molinos.

No.

Yo quiero que lo tengas claro.

O sea, si le contamos a la gente que lo de Obama, que lo de Brasil, que lo de tal. Yo creo que al poderoso si le cuentas esto de: << Ahí hay una balsa que tal... >> << Mira, no me molestes que yo tengo un BMW más

chulo. Me han dado este año un bonus más gordo. Me da igual, yo a mi hijo sí lo puedo colocar porque, además, lo he metido en una universidad privada. Bueno, no hay problema. >>

Mira a los de (INAUDIBLE) estos, que se llevaron los millones.

Pero ¿por qué la gente cobra veinticuatro veces más? Eso hay que cambiarlo.

Totalmente. Y eso ha funcionado bien en el mundo cuando no había esas diferencias. No sé de qué edad son tus hijas. Mi hija, ahora cuando se case...

Veintiocho y veintidós tienen.

Si pueden ir a Ikea a comprar muebles y tiene un salario que paga la seguridad social, el sistema funciona mejor que si tenemos una bolsa de jóvenes que no cobran.

Pero absolutamente.

No falta ser un economista para… Pero estos se creen que pueden cobrar el bonus de cuarenta millones y que no va a explotar todo. Mira, explotará.

Bueno, ya está explotando.

Tenéis que dejar de cobrar. Tenemos que meter a Urdan Garín, a los (INAUDIBLE), a los de Bankia y al que sea. O sea, Ben Bernanke, que no era un seguidor de Podemos, dijo que él creía que debería haber más banqueros en la cárcel y yo estoy de acuerdo.

Todo el mundo piensa eso.

Yo tengo dos hermanos que trabajan en cosas de bolsa, que ganan muchísimo dinero y cuando me dicen: << Ves, tú como tienes un cuñado de Podemos. >> No, mira, esto lo decía Ben Bernanke y entonces discutes de estas cosas. Ellos viven en otros, viven en otra dimensión.

Pero si Podemos, ya no es Podemos.

Ya.

Ya no es Podemos. Si es que es una broma.

El que trabaja en el Deutsche Bank no me preocupa porque eso no lo voy a convencer. Pero el problema es que hay que convencer a otra gente que a los políticos para que corrijamos ciertas cosas. Y otra más sí es, al contrario que tú, sí soy más optimista, creo que como hemos cambiado cosas más complicadas en el mundo, como la pobreza extrema.

Ya.

(INAUDIBLE) dice que existen en los países ricos, que hay cien millones de personas que no están en el paro, en ese tronco. Entonces yo creo que a todos nos los podemos sacar del paro, pero si podemos hacer las cosas un poquito mejor para sacar a algunos. Yo sí que creo que podemos corregir cosas metiendo el dedo en el ojo a...

No, sin duda.

Pero con inteligencia.

Si esto estuviera en la agenda política y mediática...

Debería estar.

Pero es que no lo está. Es que objetivamente, en términos objetivos, no está en la agenda este problema. Bueno, y muchos otros.

La gente lee lo de Pere Simón y (INAUDIBLE) premio. Y en Inglaterra la gente, o sea la web de The Guardian de la desigualdad está llena. Fíjate que creo que las variables, lo que es desigualdad y recortes, no ayudan a encontrar. Yo creo que hay que gastar mejor, pero en este país, que han mejorado mucho las cosas, ayudas

sociales, que han mejorado las pensiones, excepto algunas de mujeres viudas que son inaceptables, pero eso lo hemos hecho bien. Entonces lo que tenemos que decir es: << Mire, esto se puede hacer mejor. Esto de la exclusión, no se está haciendo bien. >> En vez de decir que hay recortes. Oiga no, gastábamos millones en prestaciones por desempleo.

Obviamente.

(INAUDIBLE) Vamos a recortar impuestos. No se puede. Se puede ser de derechas y no recortar impuestos Y en la situación de este país, (INAUDIBLE)

Ciudadanos tenía un discurso contra la desigualdad y ya no lo tiene.

Pues habrá que corregirlo.

Ya no lo tiene. Si estuviese Garicano cuando negoció con el PSOE en ese gobierno y luego cuando negoció con el PP, tenía. En La London School también hay teorías sobre la desigualdad y formas de abordarla.

Sobre los medios, mandaron justamente, lo que ellos llaman ahora opinión pública mediada.

Claro.

La opinión pública mediada. Una opinión pública es mediada y mediatizada. O sea, lo que hacen los medios influye en lo que la gente sigue.

Claro.

Influye mucho, en contra de lo que la gente cree. Sí, sí, sí, sí.

Yo, sobre eso, tengo mis dudas. Creo que nosotros formamos parte de la élite.

Sí.

Y la gente nos ve como...

Eso ha sido un problema. Los medios se han dedicado a criticar a todas las instituciones y la gente nos ve como una institución.

Hombre, ¡Qué me vas a contar!

Vamos, nos hemos disparado en el pie.

Absolutamente, nos ven como si fuéramos una élite lejana. Es decir, para ellos no hay diferencia entre nosotros y los políticos.

Lo que también le tenemos que decir a la gente, o sea, la gente en Estados Unidos, cuando ha llegado Trump, se ha suscrito al New York Times. La gente o los chicos de Londres que no fueron a votar porque se fueron a la playa ahora dicen: << Nos habéis robado el futuro. >> Entonces tenemos que decir: << Es que a lo mejor en vez de mirar cosas en Facebook, a lo mejor deberíais leer El Mundo, o El País, o El Levante. Todos los que hay. >>

Yo creo que hoy hay algunos movimientos en ese sentido. O sea que es verdad que hay colectivos y hay jóvenes y hay alguna iniciativa que pretende, efectivamente, poner por delante la calidad profesional y periodística de los textos y de tal, que el clic en las noticias. Pero yo creo que todavía es un movimiento muy poco significativo, muy embrionario. A lo mejor la gente optimista dice que a lo mejor eso vuelve, no lo sé. Yo tengo mis dudas porque la tecnología se come todo eso.

Pero la tecnología también sirve para... Tú puedes a veces ser muy crítica con Twitter.

¡Mucho!

Yo creo que se puede, o sea, se puede, es como todo. Tú puedes ver, tú has dicho que en Loach, tú puedes ver una peli en la 2. Ahora en Netflix hay una serie maravillosa que te explican los problemas. Hay artículos. Yo he leído, o sea, dando marcha atrás en los periódicos, parándote a analizar, hay cosas espectaculares. Entonces, en

vez de criticar, sabes la tele o las redes sociales. Yo durante dos semanas cogí el, cuando salió el último Informe Foessa.

Sí.

Yo, con dos herramientas, una de pago, que es muy sofisticada y me dediqué a mirar ¿cómo sabías esa...?

Ya, cómo se difundía en distintos medios sólo a través de Twitter.

Con qué contenidos, ¿no?

Entonces, ochenta y tres medio citaron artículos en citaban a la Fundación Foessa y con dos algoritmos, he hecho una estimación. Entonces eso tenía una proyección estimada que podía llegar, o potencial, que podría llegar la información sobre Foessa. Vale, solo salían ochenta y tres medios contando periódicos, radios. O sea, desde uno que se llama el periódico local o algo así, que tenía cien seguidores hasta El País, que tiene seis millones de seguidores, vale. Bueno, pues una audiencia potencial de 4 millones y medio de personas, pero una audiencia real estimada de un millón y medio de personas, las noticias sobre Foessa en una semana. La audiencia de esos periódicos, de radios, televisiones, en Internet, en redes sociales son veintisiete millones de personas. El País publicó una noticia sobre...

Los alquileres, ¿no?

Sí, exacto.

Es que todos lo enfocaron por los alquileres cuando sólo era un dato.

En esa noticia citaban exclusión social, pero no citaban, El País no la publicó entre las noticias que ellos sacan en Twitter, no la sacó.

En las redes, no la difundió.

No la difundió pero, en cambio, sus lectores sí.

¡Ves! Se demuestra que los lectores y la gente son más solidaria.

Pero en contra, o sea, esas noticias sacadas por El Mundo, por Televisión Española, o sea, por ochenta y tres medios reales. Yo te demuestro que ha llegado un millón y medio de personas. Vale. Si yo mido lo que ha salido en periódicos, dices, esto no lo ha visto nadie.

No lo ha visto nadie. Claro, claro.

No lo ha visto nadie. Lo que pasa es que la gente ve las noticias de otra forma.

Entiendo, entiendo.

Entonces, si un señor coge el enlace del País o del Mundo y se lo manda a su servidor. Si Pedro Sánchez habla del Informe Foessa y llega a un millón de seguidores y dices bueno, esa audiencia real de esa noticia, según los parámetros de antes, esto no ha llegado a un millón y medio de personas.

Y es que yo eso no lo dudo.

Entonces sí que llega.

Yo (INAUDIBLE) las redes sociales, por ejemplo.

Sí que llega.

Yo critico el uso de los periodistas. ¿Entiendes?

(INAUDIBLE) El Financial Times dice que ya no lee los periódicos, que solo mira a los que son Twitter. Entonces depende de cómo uses Twitter. Yo, uno de los informes en contra de la curva hasta del elefante, que dice Milano, dice de los pobres, de los países ricos, bueno, yo, un sábado por la tarde, a una profesora de Harvard, le mandé un tuit sobre una cosa y esa misma tarde me mandó un informe. Entonces, ¿Twitter Es Donald Trump o es la profesora de Harvard?

Hombre, son las dos cosas. Evidentemente.

Entonces ¿cómo usamos los medios? Yo sí creo que podemos utilizar bien las redes, lo que pasa es que le tenemos que decir a la gente que, claro, que tiene que pagar tu sueldo.

Ah bueno, eso ya como, ya veremos.

Pero para para explicarle a la gente, o sea, El Mundo (INAUDIBLE) y la gente se cree que mirando cosas, como estamos todo el día bombardeando a la gente con tonterías...

Todo el día.

La gente recibe cinco mil anuncios al día. Tú antes, leías un periódico, unas noticias, incluso, a lo mejor no te interesa la sección social, pero mientras mirabas (INAUDIBLE) poco por la noche en casa, te quedabas con el titular y a veces te parabas en las noticias. Ahora que están continuamente, te subes en el metro, una pantalla, estamos todo el día bombardeando, no te paras en nada.

Por eso tenemos un problema en los medios, que es captar la atención. Ese es nuestro objetivo, no es dar noticia, no es informar de lo relevante. No, es captar la atención...

Los mercaderes de la atención.

Atención de la gente que tiene tantas cosas, puede ver Netflix sin saber de dónde mirar esto. Entonces claro. ¿Qué haces tú para decir: << ¡Eh!?>>

Pero para que entiendan, que para el que se queda sin trabajo, cómo discutir sus derechos laborales o lee el periódico todos los días o está perdido.

Sí, claro, claro. Eso está claro.

Bueno, yo he ido de, no te he preguntado porque me has hablado de Foessa y de CNV. He ido saltando por las preguntas.

A ver, yo soy una aficionada a estos temas, sabes.

Pero me interesaba mucho.

Soy una aficionada. Yo realmente me dedico a la política, pero como yo tengo, no sé cómo decirte, una conciencia, o sea, la tengo de verdad porque veo que es una realidad. Entonces me interesa y me preocupo y me parece tremendamente injusto con la sociedad que los medios de comunicación no aborden este problema. ¿Sabes? O sea, a lo mejor los que están con el cambio climático piensan lo mismo. Si yo no digo que no, pero a mí me interesa la sociedad en la que vivo y me parece súper injusto que abandonemos a las personas a su suerte porque a mí no me abandonaron. ¿Sabes? Y por eso estoy aquí hablando contigo, y me parece tremendo que cuarenta años más tarde esta sociedad, que teóricamente es más rica, más avanzada, más democrática y al final sea más desigual que la que yo viví. Es que esto me parece un, me parece que debería llevarnos a todos a una reflexión colectiva. O sea no eres tú el que debería estar haciendo esto. Tú eres un profesor. Entiéndeme, son los partidos políticos y las instituciones las que deberían estar haciendo esto. ¿Vale? El Congreso de los Diputados, el Senado, los parlamentos regionales. Son ellos los que deberían estar haciendo esto, no tú.

Me contó Juan Bedoya, un senador, uno de las que ha escrito, como siempre le han interesado estos temas, decía que el Departamento de Estado le invitó a Estados Unidos a ver un proyecto donde se abordaban temas de exclusión eficazmente. Entonces volvió aquí a Madrid y en la época de Matilde Fernández...

Y. le dice: << Oye, mira que estaba en esto y tal. ¿Por qué no mandas a alguien al ministerio? >> Entonces Matilde Fernández decía: << ¿Cómo voy a mandar a alguien a Estados Unidos? >>Y este decía: <<Me da igual que sea Estados Unidos. Hay un sitio en xxx que ha sido súper eficaz contra la desigualdad a los negros en no sé qué no sé cuántos. O sea, que vaya a alguien al ministerio porque a lo mejor nos sirve aquí para hacer

algo en Sevilla. >> Y decía Matilde Fernández que no, que a Estados Unidos no. Él intentó convencerles de que da igual que sea Estados Unidos, que sea el Partido Socialista, que sea el Partido Popular, que sea Ciudadanos, que sean los monstruos económicos. Ahí tenemos un problema que hay que abordar.

Yo creo que, en ese sentido, a mí el fracaso de Carmena me parece muy terrible, precisamente por lo que significa en ese sentido porque ellos llegaron ahí a los ayuntamientos del cambio con ese discurso. Y no han hecho nada. ¿(INAUDIBLE) los barrios pobres (INAUDIBLE)

¿Has visto el video de Langui?

No.

Hay una profesora que está en excedencia del CEU, que era la jefa de comunicación de Rajoy, le diría lo de el Langui, ... cuando Carmena llega al Ayuntamiento, a una de las primeras cosas que hizo, se fue, no sé si a Villaverde bajo, algún sitio...

Puente Vallecas.

Hay una estación de metro, que no había acceso para discapacitados, que está sucio. Y entonces Carmena, uno de los primeros días explotó a El Langui diciendo que en contra de lo que había hecho Botella, que ella iba a arreglar eso.

Y ahora han ido otra vez.

Ahora Langui llamó a los periódicos que hicieron un vídeo, que estaba en la puerta y estaba exactamente igual. Carmena le dijo que lo arreglarían, que lo limpiarían y no había hecho nada. Entonces, ¿Ha bajado la izquierda en esos barrios, ha bajado.

Ya, pero fíjate lo que significa eso.

Claro.

Lo que significa políticamente eso para un país y socialmente para un país, significa que ni siquiera, o sea, ¿Que hay que abandonar? ¿Significa que hay que rendirse? ¿Sabes? Es que es la cuestión.

Yo creo que hay que darle respuesta a cinco millones de personas. Los votantes de Vox mayoritariamente son gente Ejecutiva y tal, que se han quedado sin trabajo, mayores, o sea, cuarenta y cinco.

Claro, pero no están (INAUDIBLE)

No, esos son otros, pero es el mismo problema. Son gente que se ha salido del sistema.

Claro, claro. No no, por supuesto. Cada uno con sus problemas. Pero es que el fracaso de los ayuntamientos del cambio. Es que si ni siquiera las personas que llegaron al poder con ese discurso han sido capaces de responder a las expectativas de tanta gente. ¿Qué vamos a esperar? Digo, ¿qué vamos a esperar?

Habrá que llamar antes de que explote algo en algún sitio, habrá que llamar la atención. Yo creo que es más eficaz intentar concienciar, efectivamente, porque otros países sí tienen recursos para la exclusión. O sea, porque se gasta dinero en vivienda social, porque al final eso, o sea, yo no creo que se pueda corregir todo, pero en España hemos hecho, lo has dicho tú, hemos hecho las cosas bastante bien en estos cuarenta años.

Perdona, ¡y tan bien!

Yo creo que mayoritariamente, entonces tenemos un problema. Yo cuando era un jovenzuelo, cuando empezaba en periodismo, en política exterior, estuve una vez, ahora que se ha muerto Emilio Ybarra, tuve que ir con Darío Valcárcel, que es un señor muy peculiar, pero tenía alguna cosa buena y vino a Madrid, a puerta cerrada. Estuvo Felipe González, Miguel Boyer, Mariano Rubio, el todopoderoso (INAUDIBLE) e hice unas sesiones a puerta cerrada en el Banco de España. Helmut Schmidt, que entonces era un viejo que todavía fumaba, le hice de intérprete y dijo una cosa. Era justo después de la reunificación y él dijo: << Miren, nosotros

no podemos decir las tasas de paro a las que vamos a llegar en Alemania del Este. Pero lo que sí tenemos claro es lo que tenemos que hacer para reducirlas. >> Con toda esa ultra derecha no han bajado las cifras, pero las han bajado significativamente de tener cifras mucho más preocupantes de paro. Han estado pagando una tasa de solidaridad que aquí la gente se olvida cuando los de Ciudadanos dicen que hay que bajar los impuestos. Yo creo que sí, que podemos corregir las cosas difíciles. Sí, sí que creo que es inaceptable las tasas de paro y exclusión que hay en este país.

Absolutamente.

Lo que no sé es...

¿Cómo horadar la conciencia de las personas?

¿Cómo (INAUDIBLE) que la gente es así? Hemos bajado con la gente que se ha quedado sin trabajo, con la gente que tiene hermanos sin trabajo, la gente que tiene un cuñado con cincuenta y cinco que no encuentra trabajo. ¿Cómo le decimos a la gente? Y deberíamos asignar recursos mejor para no, para solucionarlo todo. Pero por lo menos para corregir en parte.

Bueno claro. Para corregir cosas concretas, ¿no?

Pueden corregir un poquito. ¿Por qué Carmena no ha construido cinco mil viviendas en cuatro años? Que tampoco era tan complicado. O sea, sus votantes se lo tienen que decir.

Ya se lo han dicho. No votándole. Sobradamente, ¿no?

Se lo tienen que repetir a los siguientes. No sé si a Rita y a Errejón, pero se lo tenemos que exigir. No sé cómo los medios o los académicos.

Ya, bueno, a ver si, es verdad que ahí hay algunos medios digitales que sí dedican. El Diario, por ejemplo, es un medio un poco info libre también, hay medios ahí, un poco en la izquierda mediática y social y política que sí dedican más espacio a esto. Pero claro, tienen el impacto que tienen, no son medios de masas. Como la televisión ¿no?

Vuelvo a lo de antes. Al final, Jesús Maraña cuando va a (INAUDIBLE 01:09:45)

Sí.

Sí que consigue.

Sin duda, sin duda. Sí, claro. Pero no hay una...

Yo creo que esto no es una cosa de izquierdas o de derechas.

Vamos, soy una convencida.

Cuando han solucionado estos temas en Alemania...

Hombre, por favor.

(INAUDIBLE) Pero luego.

Pero naturalmente que no.

Luego en Estados Unidos.

Por supuesto. Es más. La propia Iglesia Católica.

Yo creo que sí podemos.

La división ideológica es un absurdo en este asunto. Como es un absurdo en la crítica de lo que es el funcionamiento capitalista. El otro día el Times dijo que el capitalismo necesita ser reformado, qué es lo que dice el Papa. ¿Eso es ser de izquierdas? Por favor, de verdad. O sea, esto es un debate de Foro coches. Por favor, los debates estos de qué hacen en estas redes sociales qué son lo de: "llévatelo a tu casa" Por favor, de verdad, un poquito de... Mientras la discusión pública no tenga un poco de nivel...

Es que sólo por eso, no sé si con Ciudadanos o con Errejón, Pedro Sánchez debería haber pactado. Tenemos un problema tan gordo ahí, está que sólo con eso más luego los...

Obviamente.

Evidente.

Sólo por eso. Vamos a ponernos de acuerdo cómo reducimos.

Total.

Luego le indicamos a la señora Botín.

Absolutamente.

En vez de (INAUDIBLE) cuatrocientos mil de beneficio y ha despedido a tres mil personas.

Perdona, perdóname pero es que Podemos lo único que tenía que haberle exigido a Pedro Sánchez para formar gobierno es esto. Punto Pelota. Nada más. Nada más. Oye, mira. Este tema y no quiero más y lo pongo este tema arriba del debate político y no hablo de nada más. No lo han hecho. Pablo Iglesias se ha ido con Cebrián a presentar un libro, por favor. A mí esto me tiene bastante indignada y creo que esto es una decepción para los que le votaron para esto.

A Cebrián se han atrevido, con perdón, a escupirle porque ya no está. Hay un profesor que escribe editoriales en El País, que es ..., más joven que tú, pero a mí me cuenta cosas de las reuniones dentro del País que bueno, en fin.

Ya.

Lo dejamos para otro día. Oye, te agradezco infinitamente tu paciencia.

Bueno, no. Si es que no he debido ayudarte nada.

Pues yo creo que sí.

No no no. Yo soy aficionada. Me encanta este tema.

La Voz de Galicia Xoxe Cuns

¿Crees que la pobreza y la exclusión social están infratratados en los medios de comunicación españoles como ocurre en otros países?

Si, son escasos los artículos en medios de comunicación que den contexto y de forma estable y normalizada. Aunque se ha conseguido en los últimos años que la desigualdad figure entre los temas tratados, los artículos de análisis sobre la misma analizando causas y posibilidades de redistribución de la riqueza no son prioritarios. Se suele seguir abusando de presentar la pobreza como algo personal y casi privado, asociado a la solidaridad puntual pero no tanto a lo que implica de responsabilidad del estado social y de derecho, y a los múltiples defectos que tiene en España.

¿Dadas nuestras cifras de paro, superiores a la de la mayoría de los países de nuestro entorno, deberíamos prestar más atención a la exclusión social?

Absolutamente. El principal problema que tiene nuestro país es que incluso cuando ya se está hablando del principio del fin de la recuperación económica, más del 20% de la población, casi 12 millones de personas, siguen en riesgo de pobreza o exclusión y más de dos millones en pobreza severa. Si a ello le sumamos las tradicionales elevadas tasas de desempleo o el desempleo de larga duración las más recientes del aumento de la precarización del empleo, la pobreza laboral (14% trabajadores en pobreza) y el incremento de la exclusión residencial y el precio de la vivienda. Todo este aumento brutal de la desigualdad, asociado al aumento del odio en redes sociales genera además una inseguridad y conflictividad social y politica creciente.

¿Abusamos del enfoque centrado en cifras y estadísticas para hablar de las distintas manifestaciones de la exclusión social?

Si, se abusa cuando solo hay un batiburrillo constante de cifras y estadísticas pero no se identifica el contexto o los problemas que supone, y en muchos casos no se le pone cara a los números, se olvidan enseguida. Avanzar en el periodismo de datos con fuentes solventes, y en enmarcar los datos en el contexto politico que los agrava o soluciona, aunque muchas veces parece no tener relación. Por ejemplo, hay un campo inmenso de análisis en como está perjudicando notablemente a las personas en pobreza el escaso nivel de competencia empresarial en España, uno de los países con más oligopolios en Europa, este "capitalismo de amiguetes" en las grandes empresas pero también en mercados más pequeños provoca aumentos de precios notables. Es más cómodo y menos arriesgado política y periodísticamente dar datos de una fuente más o menos solvente que analizarlos y relacionarlos con causas y consecuencias.

¿Crees que las audiencias deciden desconectar cuando les presentamos distintos problemas sociales desde ópticas que parecen no tener solución?

Si. Y esto se ha agravado con el auge de redes sociales y la dictadura del clickbait funciona bien la indignación y que al final todo parezca ir mal, porque tenemos en tiempo real en nuestro móvil todos los males del mundo. Imposible no desencantarse, máxime cuando por desgracia nos estamos acostumbrando a que los problemas deben tener una solución inmediata (en fenómenos como el auge del voluntariado puntual y acrítico o del asistencialismo es evidente) y esto es una condena asegurada a la frustración. Dos claves para mi que siempre repetimos en ponencias y comunicación externa:

1) Hablar de la constancia, del "pedaleo" durante años para generar cambios sociales, porque eso es lo que funciona en perspectiva histórica (en consecución de derechos, aumento esperanza de vida o disminución muertes infantiles...)

2) Al lado de cada denuncia o problema social identificar soluciones posibles, necesidad de trabajo constante y sobre todo alternativas que ya están funcionado. Todos los días descubro iniciativas positivas y buenas prácticas tanto a nivel macro (entre policías de CCAA por ejemplo o entre países europeos) y sobre todo a nivel ciudadano, todas dignas de replicar o crear red. Es increíble el campo informativo que queda por difundir este tipo de buenas noticias, de "personas que luchan por algo" o de emprendedoras en economía social y solidaria por ejemplo, además del éxito que supone en redes sociales la mayoría de las veces, es una demanda no satisfecha.

¿Sería efectivo incluir en las noticias historias de personas reales en situaciones de exclusión social?

De personas reales en situaciones de pobreza o exclusión social... que son ACTIVAS y ejercen o luchan por sus derechos y los de otras personas en su misma situación o mucho mejor si son de otros colectivos.

No es nada efectivo sino paralizante y falto de ética, y es urgente hacer un debate público, desde luego en la comunicación de ONG de denuncia de la presentación de personas en situación pasiva, como mero objeto de solidaridad de otras personas. Esta visión tradicional vertical y asistencialista que insulta a las personas sigue siendo predominante y está detrás de que no se reduzca sustancialmente la pobreza... "siempre ha sido así y siempre será"

Mi experiencia en una red como EAPN, me permite conocer justo lo contrario, organizar y ver iniciativas de fomento de la participación social y política entre personas de muy diferentes colectivos en exclusión es un ejemplo. Y en este debate entre diferencias políticas entre ONG (porque las ONG son organizaciones de carácter político, una blasfemia en gran parte del sector, pero absolutamente real) y su forma de comunicar, me gusta el código de conducta que asumieron las organizaciones miembro de EAPN Galicia http://eapn-galicia.com/wp-content/uploads/2015/06/C%C3%B3digo-Conducta-Comunicaci%C3%B3n-contra-la-Pobreza-EAPN-Galicia-Castellano.pdf

¿Qué fuentes te vienen a la cabeza cuando hablamos de exclusión social?

Fundación Foessa, Fundación Caixa, EAPN …

https://www.siis.net/es/

Plataforma de Infancia, CERMI, Oxfam Intermon (en desigualdad imprescindibles), etc.

¿Crees que hablar de millones de niños en España en situación de exclusión es alarmista o alimenta los populismos?

Hablar de pobreza infantil es jugoso mediática y políticamente pero es poner apellidos y desvirtuar el análisis de la pobreza y sus causas, parcelandola y difuminando la responsabilidad. No hay niños o niñas pobres en familias ricas.

Poner contexto implica también mostrar lo que se entiende por pobreza o exclusión social. Se sigue confundiendo pobreza severa o miseria con riesgo de pobreza o vulnerabilidad, desnutrición o pasar hambre con malnutrición. Hay un problema serio de transmisión intergeneracional de la pobreza en España, ya que por primera vez nuestros hijos y nietos van a vivir peor que las generaciones precedentes, y jóvenes y niños son los más afectados hoy en día por pobreza: denunciarlo y darles voz no es generar populismo, es describir la realidad, otro tema es exagera con su situación o ofrecer falsas soluciones, que si lo genera.

https://www.lavozdegalicia.es/noticia/opinion/2018/10/06/pobreza-apellidos/0003_201810G6P2996.htm

¿Deberíamos hablar más de lo que si/no hacen las instituciones?

La pobreza tiene causas políticas y económicas, no es un tema moral, de solidaridad o de infortunio. Por tanto las soluciones debe ser políticas y el papel de las instituciones es prioritario. De hecho una de las

razones de las persistencia de la pobreza en España está en que el sistema español de servicios sociales sea tan mediocre, hiperdisperso entre administraciones, con peleas políticas y técnicas dentro de la misma administración (Empleo, Vivienda, Sanidad y Servicios Sociales, cada uno a lo suyo, en CCAA, ayuntamientos...), burocracia extrema Así que si, debería hablarse más de lo que no se hace y sobre todo del como se hace, y hacerlo tanto a nivel político como a nivel técnico, porque la administración pública es de ambos niveles y la responsabilidad es compartida. Aunque esto sea polémico plantearlo, creo que es imprescindible hacerlo.
https://blogs.lavozdegalicia.es/nomepidancalma/2018/06/13/por-que-no-se-puede-reducir-la-pobreza-en-espana-aporofobiaeconomica/

¿Deberíamos explicar mejor como acceder a ayudas publicas, ya que parece que ha segmentos de la población que tienen derecho a ella y no lo saben?

Si, pero sobre todo describir y explicar el crecimiento brutal de la burocratización en todo lo que implica los servicios sociales. Acercarse a la administración pública, además del desconocimiento que indicas, es un auténtico calvario para la mayoría de personas en pobreza o exclusión, que sufren una criminalización y aporofobia de facto al hacerlo. Las personas que participan en nuestros encuentros la bautizaron como "violencia administrativa" Recomiendo leer el libro "Silencio administrativo" en donde la escritora Sara Mesa desde fuera del mundo de los servicios sociales describe este infierno.

Y un detalle reciente apenas analizado: es especialmente doloroso para aquellas personas que no tienen ONG defensoras de derechos apoyándolas sino ÖNG asistencialistas: una persona con discapacidad o refugiada, con ONG con principios claros lo tienen mucho más fácil que una madre con hijos (familias monoparentales, el 50% en pobreza) que solo tiene ayuditas puntuales de un banco de alimentos por ejemplo

¿Crees que la mayoría de la gente en situación de exclusión hace lo posible por salir de ella como ha demostrado un reciente y amplio estudio académico en EE UU?

Sin idealizaciones ni buenismos de ningún tipo, a nadie le gusta sufrir y vivir en la miseria, ni en EEUU ni aquí. Junto al aumento del asistencialismo o los extremismos políticos basados en el odio, culpabilizar a las personas por su miseria o su sufrimiento es una de las consecuencias nefastas que acompañan el crecimiento de la desigualdad. Lo explica muy bien Adela Cortina inventando la palabra aporofobia para describir este fenómeno. Y lo denunció por unanimidad el Parlamento de Galicia hace un par de años http://www.es.parlamentodegalicia.es/Actualidade/2465/declaracion-institucional-do-parlamento-de-galicia-con-motivo-do-dia-internacional-para-a-erradicacion-da-pobreza

ABC — Laura Daniele

-¿Crees que la pobreza y la exclusión social están infratratados en los medios de comunicación españoles como ocurre en otros países?

-Creo que sí. Pero la responsabilidad de su falta de presencia en la vida pública no es solo de los medios de comunicación, sino también de los sucesivos gobiernos y de la falta de protagonismo o participación de la propia sociedad civil. La pobreza sufre prácticamente la misma invisibilidad social que sufría la violencia doméstica hace 20 años.

-¿Dadas nuestras cifras de paro, superiores a la de la mayoría de los países de nuestro entorno, deberíamos prestar más atención a la exclusión social?

-Los gobiernos de los países más desarrollados del mundo deberían tomar conciencia de que la mayor riqueza que puede alcanzar un pueblo o una sociedad es su cohesión y su paz social. El último informe de la Fundación Foessa señala que las cifras de exclusión social más altas se dan entre las comunidades con más riqueza (Cataluña, Baleares). Lo mismo ocurre en los países más desarrollados del mundo (Estados Unidos). El aumento de la exclusión social pone en peligro la cohesión y la convivencia. Por eso es tan importante que los gobiernos trabajen por hacer sostenible el Estado del bienestar (sanidad, educación, servicios públicos). Y que las políticas sociales sean eficaces y lleguen de verdad a quienes más lo necesitan.

-¿Abusamos del enfoque centrado en cifras y estadísticas para hablar de las distintas manifestaciones de la exclusión social?

-Yo creo que no. Las cifras son muy importantes para tener una impresión o una percepción de lo que está ocurriendo. Hay que poder demostrar la dimensión del problema y las cifras ayudan mucho a eso. Sin embargo, tengo dudas de que la gente llegue a enterarse bien de qué estamos hablando cuando hablamos de riesgo de pobreza o exclusión severa. No sé si llegan a entender que una familia que no puede pagar las gafas a su hijo o la calefacción en invierno esté en riesgo de pobreza. Creo que la gente confunde pobreza con miseria. Y mientras sigamos con esa imagen errónea, la pobreza seguirá siendo una realidad invisible.

-¿Crees que las audiencias deciden desconectar cuando les presentamos distintos problemas sociales desde ópticas que parecen no tener solución?

-Puede ser. Pero la noticia muchas veces es «el problema» no la solución al problema. Puede que las audiencias sean cada vez más perezosas y solo quieran consumir noticias con la solución incluida. Pero ese es otro debate. Si atendiéramos sólo a la demanda de las audiencias, entonces la pobreza dejaría de tener espacio en los medios de comunicación, como muchos otros temas importantes: como el punto de vista de la Iglesia/obispos sobre cuestiones éticas o morales (como la eutanasia, el aborto, la eugenesia, etc, etc, etc) o la memoria de actividades de la Iglesia, o la labor de los misioneros, etc, etc.

-¿Sería efectivo incluir en las noticias historias de personas reales en situaciones de exclusión social?

-Claro que si. No se puede visibilizar una realidad si no le ponemos rostro. Pero también es cierto que debemos ser prudentes y respetuosos porque hablamos de personas que sufren y de alguna manera son estigmatizadas por la propia exclusión en la que viven.

¿Qué fuentes te vienen a la cabeza cuando hablamos de exclusión social?

Fundación Foessa, Fundación Caixa, EAPN …

- Cáritas y su observatorio de la realidad creo que ha sido un buena fuente de datos de lo que ha sucedido en nuestra sociedad durante la crisis económica. Luego el INE con su encuesta de condiciones de vida (que es un

dato anual y nos permite las comparaciones), y en tercer lugar la Fundación Foessa con su informe cada cinco años. Este informe es muy interesante porque amplía el punto de vista al tener en cuenta más de 35 indicadores para medir la exclusión. Es decir no mide solo la pobreza; tiene en cuenta otras cosas: participación política, soledad, acceso a los derechos básicos como vivienda, educación, sanidad. Este informe consigue profundizar en un fenómeno complejo.

-¿Crees que hablar de millones de niños en España en situación de exclusión es alarmista o alimenta los populismos?

- Contar la realidad no tiene nada que ver con ser alarmista. La realidad es la que debe alarmarnos no la noticia. Lo que sucede es que la pobreza siempre ha sido instrumentalizada por los partidos políticos. La izquierda se ha autoproclamado como el adalid de la lucha contra la pobreza, mientras que el discurso del PP ha sido que el aumento del empleo es la mejor vía para reducir la exclusión (cuando los datos demuestran que antes de la crisis económica y rozando el pleno empleo el porcentaje de personas en riesgo de exclusión era bastante alto.

Con la llegada de los populismos, sobre todo de izquierda, la pobreza se ha puesto en el primer lugar de la agenda pública. Todos al final hablan de ella, la usan a su favor pero ninguno (ni los que gobiernan, ni los que están en la posición) han tomado medidas a largo plazo serias y eficaces. No lo digo yo. Lo dice Cáritas Española, que entiende bastante del tema.

¿Deberíamos hablar más de lo que si/no hacen las instituciones?

-Creo que la sociedad civil a través de las instituciones y los medios de comunicación deberíamos reclamar nuestro derecho a vivir en una sociedad inclusiva donde todos puedan tener su oportunidad independientemente de su edad, de su posición socioeconómica, de su nivel educativo o de su estado de salud o discapacidad.

¿Deberíamos explicar mejor como acceder a ayudas públicas, ya que parece que ha segmentos de la población que tienen derecho a ella y no lo saben?

-Los medios de comunicación deberíamos informar más y mejor pero desde la administración debería reducirse la burocracia, facilitar el acceso y recortar los tiempos de espera. En Cáritas, los técnicos me han llegado a contar que a veces una persona que tiene una renta mínima renuncia a una oferta de trabajo porque aceptarlo implicaría perder esa ayuda y recuperarla le puede llevar meses si vuelve al paro. Evidentemente el trabajo que le suelen ofrecer a estas personas es temporal, por lo que es muy probable que pasado un tiempo regresen al paro y tengan que volver a solicitar desde el principio otra vez la renta mínima. Eso suele tardar seis meses. ¿Cómo desarrolla su vida esa persona mientras vuelve a conseguir la ayuda pública? Esas transiciones deberían estar mejor resueltas. La burocracia siempre juega a favor de la administración y en contra de la persona.

¿Crees que la mayoría de la gente en situación de exclusión hace lo posible por salir de ella como ha demostrado un reciente y amplio estudio académico en EE UU?

-Estoy segura de que a nadie le gusta ser pobre y vivir sin los recursos necesarios. Y estoy segura de que la mayoría de las personas que viven en exclusión están esperando una oportunidad para poder trabajar y salir de esa situación. Pero también es cierto que cuando la pobreza se cronifica la gente tira la toalla y pierde la esperanza. No podemos como sociedad recriminar esto a las personas en exclusión. Hay que ayudarlas y sobre todo acompañarlas. Cáritas ha demostrado que el éxito de sus programas de inserción están en el acompañamiento a las personas.

Levante — Paco Cerdán

¿Crees que la pobreza y la exclusión social están infratratados en los medios de comunicación españoles como ocurre en otros países?

Si entendemos el periodismo como una herramienta social cuya finalidad debe primar la denuncia de las injusticias y las desigualdades en la sociedad, entonces resulta evidente que la pobreza y la exclusión social no gozan del espacio que merecerían. Ni siquiera, en mi opinión, copan el espacio que deberían tener sin necesidad de discriminación positiva. Es inconcebible que el deporte, que solo atañe al ocio de una parte de la población, eclipse a diario las noticias relativas a las desigualdades que engendra, tolera y perpetúa el sistema capitalista, y que tantos millones de víctimas tiene en España. Y en el mundo. Porque parece que nos deba importar la geopolítica mundial, incluso la economía mundial. Pero son pocos los casos e exclusión social en otros países que nos muestran los medios españoles. Se entiende que esa parte de la información es solo de interés local para el país dode ocurre. Quiero decir: no hay una internacional de las desigualdades y la exclusión, pero sí una cobertura "internacionalista" de la política, el fútbol, el cine, la economía o el medio ambiente.

¿Dadas nuestras cifras de paro, superiores a la de la mayoría de los países de nuestro entorno, deberíamos prestar más atención a la exclusión social?

Sí, es una reflexión oportuna. Pero la exclusión social va mucho más allá del paro. Tener trabajo, per se, no es óbice para sufrir otro tipo de exclusión social: ser inmigrante, refugiado, miembro de una raza o etnia minorizada, o habitar en la periferia del sistema que detenta el poder en todos sus frentes (hombres, blancos, adultos, urbanos, castellanohablantes, etc.) aboca a una pobreza que no solo es económica. A una exclusión que va más allá del dinero.

¿Abusamos del enfoque centrado en cifras y estadísticas para hablar de las distintas manifestaciones de la exclusión social?

Claro, porque practicar un periodismo que supere el dato y llegue a la historia cuesta. Le cuesta tiempo y esfuerzo al periodista, en un contexto marcado por la precarización y las prisas. Y le cuesta dinero al medio.

¿Crees que las audiencias deciden desconectar cuando les presentamos distintos problemas sociales desde ópticas que parecen no tener solución?

No es que desconecten. Simplemente es que no se ofrece la mejor información posible. Como en cualquier profesión o ámbito, hay ocasiones en que el trabajo merece un notable, un aprobado raspado, y hay veces en que merece una matrícula de honor. La pericia, el talento, las condiciones, la suerte, la confianza del medio... Son tantas las variables que inciden en el resultado final.

¿Sería efectivo incluir en las noticias historias de personas reales en situaciones de exclusión social?

Desde mi experiencia, y partiendo de mi concepción del periodismo como un oficio humanista -nada de lo humano debería serle ajeno-, no se puede mostrar la desigualdad social de una manera abstracta. Los temas humanos necesitan de humanidad; así como los temas macroeconómicos requieren de datos y cifras. Sin rostro y caso no se visibiliza una historia.

¿Qué fuentes te vienen a la cabeza cuando hablamos de exclusión social?

Fundación Foessa, Fundación Caixa, …

Foessa, Cáritas, Cruz Roja, Intermon... Y sobre todo, atender el teléfono y recibir la llamada de una persona o una familia en una situación desesperada que, con mcha probabilidad, comparten otros miles de personas más

¿Crees que hablar de millones de niños en España en situación de exclusión es alarmista o alimenta los populismos?

Tal vez hay que precisar los criterios con que se elaboran esas estadísticas y medir bien las palabras para no caer en esa posibilidad que apunta la pregunta. No es lo mismo pasar hambre o carecer de sistema de calefacción, que no poder ir de vacaciones en verano o no tener ordenador en casa. Cuanta menos abstracción para estos temas, es más fácil que la audiencia perciba lo que ocurre. Pero claro, estamos ante uno de los grandes temas del periodismo: el peligro de simplificar y magnificar los temas para que centren el interés del público. La ética juega un gran papel en esta encrucijada.

¿Deberíamos hablar más de lo que sí hacen las instituciones?

No. Los periodistas tienen la obligación de sobrerrepresentar aquello que no funciona y debe mejorarse. El resto se llama propaganda, por lo general. O información de servicio público. Y cuando es tan de servicio público (la campaña de la renta, la campaña de seguridad vial, la revisión para prevenir cáncer de pecho o de colon), las Administraciones ya se encargan de enviar cartas o de montar grandes campañas de información para los ciudadanos.

¿Deberíamos explicar mejor como acceder a ayudas publicas, ya que parece que ha segmentos de la población que tienen derecho a ella y no lo saben?

Sí, pero eso es una tarea de la Administración. El periodismo no tiene entre sus misiones salvar vidas y arreglar la sociedad. Debe ser más humilde en sus pretensiones. Cada cual, que haga lo mejor posible su papel. Es como mejor evoluciona una sociedad.

¿Crees que la mayoría de la gente en situación de exclusión hace lo posible por salir de ella como ha demostrado un reciente estudio en EE UU?

Mi opinión al respecto carece de importancia porque no conozco a fondo la cuestión concreta planteada. Puedo tener sensaciones, pero ello aportaría poco en este estudio. Me parece relevante, eso sí, no caer en maniqueísmos en este terreno. Hacen mucho, no hacen nada. En la vida, en ocasiones, uno hace lo que puede. Y ese "poder" es muy relativo: depende de cada persona, de cada momento vital, de los factores externos asociados a cada tipo de exclusión. Palabras demasiado gruesas como para poder alcanzar una solución de corte universal.